

Николай I и реформа денежного обращения в России 1839-1843 гг.

Эпоха императора Николая I, как и его личность, получала различные характеристики современников и продолжает получать диаметрально противоположные оценки в историографии. Множество стереотипов по-прежнему прочно присутствуют в исследованиях, посвященных правлению третьего сына императора Павла I. Примером этому, может служить тема денежной реформы, проведенной в 1839-1843 гг.

К моменту вступления на престол императора Николая I российское денежное обращение базировалось на положениях Манифеста 9 апреля 1812 года, установившем в государстве ассигнационную денежную систему. К 1825 году данная система перестала отвечать актуальным тенденциям денежного обращения в России. Показателем этого было развитие системы простонародных курсов и лажа, разница которых зачастую определялась экономическим развитием регионов империи. В 20-30-е годы развитию простонародных курсов и лажа способствовало увеличение объемов звонкой монеты в обращении, тогда как официальные финансовые операции с казной проводились счетом на ассигнации. Такое несоответствие обусловило необходимость изменений основ ассигнационной денежной системы и поставило данную проблему на повестку дня перед новым императором. Все чаще в высших правительственных кругах говорили об установлении в качестве основы денежного обращения серебряной монеты.

В наследство от императора Александра I Николаю Павловичу достался министр финансов Е.Ф. Канкрин, один из выдающихся финансистов первой половины XIX века, главной целью которого было накопление государственного богатства и сокращение расходов. Е.Ф. Канкрин пользовался благосклонностью императора Николая в том числе при формировании позиции финансового управления относительно реформирования денежной системы. Однако постепенно взгляды императора и министра финансов касательно данной проблемы стали расходиться. Е.Ф. Канкрин не хотел трогать основы ассигнационной денежной системы, считая проблему простонародных курсов и лажа менее значительной, чем возможные в перспективе неудачи при кардинальном изменении основ денежной системы при медленном поправлении курса ассигнаций. Проблемы денежного обращения министр финансов предполагал решать запретительными методами. Он блокировал поступающие к нему реформаторские проекты и не допускал их даже до обсуждения, о чем неоднократно докладывал императору. Таким образом, кардинальные изменения в скором времени могли быть возможными только при сочувствии преобразованию самого монарха.

Николай Павлович не получил хорошего экономического образования. Знакомиться с финансовым миром ему пришлось уже в процессе монарших забот и работы с опытными финансистами (М.М. Сперанский, Е.Ф. Канкрин, К.Ф. Друцкий-Любецкий, Н.С. Мордвинов и др.). Условно финансовую деятельность Николая I можно разделить на несколько периодов:

- до 1834 года – наблюдалось полное доверие курсу Е.Ф. Канкрин касательно денежного обращения и невмешательство Николая Павловича
- 1834-1841 гг – император выступал с рядом собственных реформаторских проектов (запрещение счета на монету, проект изъятия иностранной монеты из обращения), которые концептуально соответствовали курсу Е.Ф. Канкрин и не принесли существенных улучшений. В 1836 году император инициировал подготовку денежной реформы, что вывело многие ранее блокированные проекты на обсуждение финансового управления. После смерти М.М. Сперанского в 1839 году Николай Павлович также выступал в роли модератора и третейского судьи при разногласиях сторон (Е.Ф. Канкрин и К.Ф. Друцкого-Любецкого)
- 1841-1843 гг – Николай I лично участвовал в проведении реформы и добился реализации собственного финансового проекта – кредитных билетов. На данном этапе императором был разработан проект новых бумажных денежных знаков, постепенное введение которого унифицировало и упорядочило денежное обращение Российской империи, а также привело к завершительному этапу финансовой реформы. Постепенность и аккуратность проведения проекта императора Николая способствовали безболезненности и относительно дешевизне всей финансовой реформы.
- 1847-1855 гг – император Николай принимал участие в изменении устройства фонда обеспечения кредитных билетов путем приобретения публичных фондов, а в годы Крымской войны работал с финансовым управлением над рядом стабилизационных мер и сохранению размена.

В заключение, необходимо отметить, что подготовка и проведение финансовой реформы 1839-1843 гг. имели как свои достоинства, так и недостатки. Можно смело утверждать, что данный период стал одним из ключевых сюжетов в истории экономического реформаторства России в Новое время и данью исторической справедливости будет упоминание фигуры императора Николая Павловича в ряде его творцов и вдохновителей.