

Я. Г. Солодкин

**К истории общерусского
летописания последней трети XVI в.
(о происхождении нарративного
источника статей за 1571–1585 гг.
Соловецкого летописца ранней
редакции)**

Давно введенные в научный оборот Новый, Пискаревский, так называемые Московский и Поволжский, многочисленные краткие летописцы явно противоречат бытовавшему еще совсем недавно¹ тезису (высказанному в 1960–1970-х годах

¹ См., например: *Колобков В. А.* Митрополит Филипп и становление московского самодержавия: Опричнина Ивана Грозного. СПб., 2004. С. 12; *Филошкин А. И.*: 1) Изображение Ливонской войны в русском летописании XVI–XVII вв. // Исследования по истории средневековой Руси: К 80-летию Юрия Георгиевича Алексева. М.; СПб., 2006. С. 350, 351. Прим. 8; 2) Ливонская война или Балтийские войны? К вопросу о периодизации Ливонской войны // Балтийский вопрос в конце XV – XVI в.: Сборник научных статей (далее – БВ). М., 2010. С. 82; *Виноградов А. В.* Русско-крымские отношения: 50-е – вторая половина 70-х годов XVI века. Вып. 1. М., 2007. С. 40; *Хорошкевич А. Л.* «Заблудящие овцы»: Ливонская война и менталитет русского народа // БВ.

Р. Г. Скрынниковым и Я. С. Лурье) об угасании с последней трети XVI в. русской летописной традиции, существовавшей со времен раннего Средневековья. Представление об отмирании этой ветви духовной культуры в условиях опричного террора опровергают, на что в должной мере не обращалось внимания, и статьи, завершающие одну из ранних редакций Соловецкого летописца (далее — СЛ), который относится к кругу общерусских провинциальных летописцев².

В. И. Корецкий пришел к выводу о том, что «общерусские известия» СЛ отразили и личные впечатления его автора, и были почерпнуты им «из других письменных источников», к примеру, летописца, близкого к своду, имеющемуся в собрании И. Е. Забелина (в этом своде и СЛ есть записи о падении Сокола и сдаче Полоцка Стефану Баторию воеводой П. И. Волынским со стрельцами, о чем умалчивается в «разрядах», Пискаревском и Московском летописцах (далее — ПЛ и МЛ соответственно))³. В действительности, как не раз отмечалось, разрядные

С. 72; *Фрѣчнер Р.* Рецепция официального московского «образа войны» на периферии царства и его трансформация вследствие поражения в Ливонской войне (на материале повествовательных источников из Пскова конца XVI века) // БВ. С. 278; *Пенская Т. М., Пенской В. В.* Иван Грозный в мае 1571 года // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: История: Политология: Социология. 2017. № 1. С. 7.

² В этом летописце «одновременно повествуется об общерусских и соловецких событиях» (*Корецкий В. И.*: 1) Соловецкий летописец конца XVI в. // Летописи и хроники (далее — ЛХ): 1980 г. М., 1981. С. 226, 229; 2) История русского летописания второй половины XVI — начала XVII в. М., 1986. С. 80). Однажды, впрочем, В. И. Корецкий посчитал, что в СЛ «заметки об опричнине», которые предельно лапидарны, носят «местный характер» (*Корецкий В. И.* История русского летописания... С. 11. Примеч. 2).

Далее ссылки на СЛ по публикации В. И. Корецкого приводятся в тексте статьи с указанием страниц.

³ Полоцк был захвачен польско-литовскими войсками не в 1580 г., как утверждали В. И. Корецкий и Б. Н. Морозов, а в 1579 г. — 1 сентября (*Флоря Б. Н.* Война между Россией и Речью Посполитой на заключительном этапе Ливонской войны и внутренняя политика правительства Ивана IV // Вопросы историографии и источниковедения

книги содержат такое известие о капитуляции Полоцка⁴. СЛ, вопреки мнению В. И. Корецкого, мог быть источником Забелинского свода⁵, тем более что в последнем налицо и содержащиеся в «Перечне вкратце из летописца»⁶ заметки об избрании Стефана Батория «на королевство» и походе русских войск

славяно-германских отношений. М., 1973. С. 181; *Зимин А.А.* В канун грозных потрясений: Предпосылки первой Крестьянской войны в России. М., 1986. С. 56) или днем ранее (*Скрынников Р.Г.* Россия после опричнины: Очерки политической и социальной истории. Л., 1975. С. 47; Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским / текст подг. Я. С. Лурье и Ю. Д. Рыков. М., 1981. С. 299, 411; *Филошкин А.И.* Первое противостояние России и Европы: Ливонская война Ивана Грозного. М., 2018. С. 83; и др.).

⁴ См.: *Карамзин Н.М.* История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. М., 1989. Примеч. 527; *Флоря Б.Н.* Война между Россией и Речью Посполитой на заключительном этапе Ливонской войны... С. 182–183. Ср.: *Соловьев С.М.* Соч. Кн. III: История России с древнейших времен. Т. 5–6. М., 1989. С. 632.

Аналогичное сообщение встречается и в одном летописце, известном Н.М. Карамзину (*Карамзин Н.М.* История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. Примеч. 526. Ср.: *Корецкий В.И., Морозов Б.Н.* Летописец с новыми известиями XVI — начала XVII в. // ЛХ: 1984 г. М., 1984. С. 191).

⁵ *Солодкин Я.Г.*: 1) Царствование Ивана Грозного в русском летописании конца XVI — начала XVII в. // Российская монархия: вопросы истории и теории: Межвузовский сборник статей, посвященный 450-летию учреждению царства в России (1547–1997 гг.). Воронеж, 1998. С. 52; 2) «Межусобная кровь пролилась»: Очерки по истории публицистики и летописания в России конца XVI — первой трети XVII в. Нижневартовск, 2011. С. 8–9.

⁶ Таково название самой ранней среди сохранившихся редакции СЛ. Вывод о том, что этот летописец объединяет «незамысловатые, стилистически однотипные записи» (*Сапожникова О.С.* О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа: вопросы датировки и места создания // Очерки феодальной России (далее — ОФР). Вып. 21. М.; СПб., 2020. С. 198), на наш взгляд, нуждается в существенных оговорках. Вспомним, в частности, про статьи, посвященные «Казанскому взятию», сожжению Москвы Девлет-Гиреем, «великому княжению» Симеона Бекбулатовича, походу Грозного в Ливонию в 1577 г., «измене» Магнуса Ивану IV, взятию Полоцка и Сокола войсками Стефана Батория.

до Вильны⁷, а СЛ (по наблюдениям С. Н. Кистерева, особого вида) использовался при создании Новгородско-Псковской летописи 1630 г.⁸

Известия о пожаре в Угличе 19 июня 1569 г. и об освящении 11 мая 1572 г. «в Кирилове монастыре на святых воротах Ивана, писателя Листвицу» (236, 239) предположительно восходят к краткому летописцу, если не двум сочинениям такого жанра.

Говоря о СЛ, А. И. Филюшкин констатировал, что начиная с 1574–1575 гг. «центральное место в повествовании занимает перечень боевых действий в Ливонии, России и Литве, <...> в основе (которого. — Я. С.) явно лежат какие-то разрядные записи»⁹. Точнее, войне, по традиции называемой Ливонской, в «Перечне вкратце...» отведены записи за 7079, 7080, 7082, 7083, 7085–7090 гг., упоминается и о выезде в 7078 г. (а не 7071 г.¹⁰) Магнуса «на государево имя... из Датские земли» и заключении мира между королем Речи Посполитой и царем Иваном (237–240). Статья же за 7084 г. посвящена «великому княжению» Симеона Бекбулатовича, в следующей статье только в одной из 4 заметок идет речь о войне в Прибалтике (походе князя

⁷ Бозданов А. П. Общерусский летописный свод конца XVII в. в собрании И. Е. Забелина // Русская книжность XV–XIX вв. М., 1989. С. 193. Ср.: С. 195 (Труды ГИМ. Вып. 71). По-видимому, речь должна идти о Вильяне (Вильяде, Велиаде, Феллине).

⁸ См.: Яковлев В. В.: 1) Новгородско-Псковская летопись 1630 г. // Опыт по источниковедению: Древнерусская книжность. Вып. 4. СПб., 2001. С. 387, 390; 2) Летопись Новгородско-Псковская 1630 г. // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3. Ч. 4. СПб., 2004. С. 478; Кистерев С. Н. Об авторах первой и второй редакций Соловецкого летописца XVI в. // ЛХ: Новые исследования: 2013–2014. М.; СПб., 2015. С. 401–402.

К СЛ более поздней редакции, чем опубликованная В. И. Корецким, обращался и создатель Мазуринского летописца. См.: ПСРЛ. Т. 31. М., 1968. С. 130, 136, 137, 141.

⁹ Филюшкин А. И. Ливонская война или Балтийские войны? С. 83. Нами указывалось на возможность привлечения разрядных записей создателем СЛ (Солодкин Я. Г.: 1) Царствование Ивана Грозного... С. 52; 2) «Межуусобная кровь пролилась»... С. 10, 11).

¹⁰ Филюшкин А. И. Ливонская война или Балтийские войны? С. 83.

Ф. И. Мстиславского к Колывани), в статье за 7087 г. из 6 заметок про эту войну говорится в трех, в статье за 7089 г. из 3 заметок — только в первой, наконец, в статье, приуроченной к 7090 г. и объединяющей 4 заметки, — лишь в одной «Разряды» большей частью затруднительно сблизить с известиями рассматриваемого памятника, почему можно думать, что эти сообщения вторичны относительно какого-то летописного источника, скорее всего московского происхождения¹¹.

Первое из таких сообщений, как представляется, посвящено московской трагедии 24 мая 1571 г.¹², которая датируется и по церковному календарю — в день «Вознесения Господа нашего Иисуса Христа и на память преподобного отца нашего Симиона Столпника, иже на Дивней горе чудотворца»¹³. (В других летописных сочинениях последней трети XVI — начала XVII в. в данной связи говорится лишь про Вознесенев день¹⁴.) Когда, по свидетельствам летописца, крымский хан Девлет-Гирей подошел к Москве с двумя царевичами, татарами, в том числе

¹¹ *Солодкин Я.Г.*: 1) Царствование Ивана Грозного... С. 52; 2) «Межуусобная кровь пролилась»... С. 10–12.

¹² Предыдущие статьи, посвященные событиям 1550–1560-х гг., восходят к краткому летописцу (*Солодкин Я.Г.* К истории соловецкого летописания рубежа XVI–XVII вв. // Вопросы истории Европейского Севера. Петрозаводск, 1993. С. 7–9), думается, составленному в Москве, и повременным записям, которые велись в Соловецкой обители. Из одной такой записи «слогатель» СЛ мог узнать про казни в столице летом 1570 г. «дияком навгородцким и владычным», т. е. софийским (226, 236–237), о чем сохранилось и документальное свидетельство. См.: *Карамзин Н.М.* История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. Примеч. 299; *Зимин А.А.* Опричнина. М., 2001. С. 264, 342.

¹³ Другие летописные датировки такого рода не столь подробны: «на Никитин день», «на Преображение Спасово», «на масляное заговенье», «на Ильин день», «на чудотворцову память», «до Покрова Святых Богородицы», «О Покрове Святых Богородицы», «перед Филиповым (заговеньем. — *Я.С.*)», «до Успения Святыя Богородицы» (230, 232, 234–236, 240, 242).

¹⁴ См.: ПСРЛ. Т. XIII. М., 1965. С. 300; Т. 31. С. 140; *Тихомиров М.Н.* Русское летописание. М., 1979. С. 229; *Корецкий В.И., Морозов Б.Н.* Летописец с новыми известиями XVI — начала XVII в. С. 213.

азовскими и белгородскими, ногаями (Большой и Малой Орд), турками¹⁵, там вспыхнул пожар, продолжавшийся с 5-го часа до 9-го¹⁶, и за это время «все выгорело» — и посады, и город; воевода князь И. Д. Бельский «дело... делал» с крымцами в Замоскворечье, на лугу за Болотом, «во град» приехал раненым «и преставися» (237)¹⁷.

СЛ содержит известие (по замечанию А. И. Филюшкина, встречающееся лишь изредка) о том, что зимой 7079 г. Иван IV, прибывший в Новгород, послал «воевод своих в землю в Немецкую под Выбор и многих людей (очевидно, шведов. — Я. С.) побили» (237)¹⁸.

¹⁵ В этом татарском нашествии на Москву, действительно, участвовали ногаи Большой и Малой Орд (*Третьяков В. В.* История Ногайской Орды. М., 2001. С. 339, 354, 617). А. Г. Бахтин, определяя состав ханского войска весной 1571 г., помимо крымцев назвал турок, ногаев и горцев Северного Кавказа (*Бахтин А. Г.* Марийский край в XIII–XVI веках: очерки по истории. Йошкар-Ола, 2012. С. 525).

¹⁶ Согласно ПЛ, этот пожар длился три часа.

¹⁷ В других летописных сочинениях и «разрядах» о гибели Москвы «в царев приход» рассказывается иначе. Так, если верить ПЛ, князь И. Д. Бельский, приехав с «дела», задохнулся на своем дворе вместе с сестрой. См.: ПСРЛ. Т. XIII. С. 300–301; Т. 34. М., 1978. С. 191; *Корецкий В. И.* Безднинский летописец конца XVI в. из собрания С. О. Долгова // ЗОР ГБЛ. Вып. 38. М., 1977. С. 207; Разрядная книга 1475–1605. Т. II. Ч. II. М., 1982. С. 282; РГАДА. Ф. 181. № 119. Л. 260. Ср.: *Горсей Дж.* Записки о России: XVI — начало XVII в. М., 1990. С. 56–57.

¹⁸ *Филюшкин А. И.*: 1) Изображение Ливонской войны в русском летописании XVI–XVII вв. С. 353; 2) Ливонская война или Балтийские войны? С. 83.

О пребывании Грозного в Новгороде в то время см., например: *Карамзин Н. М.* История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. Стлб. 112, 114. Примеч. 369.

Среди четырех «соловецких» известий, завершающих обширную статью за 7079 г., любопытно сообщение о появлении «в Голомяни» кораблей с «немецкими людьми» и приезде следом «к морю обыскивати... о неметцком дели» С. Лупандина (237). На этих кораблях находились шведы, гамбургцы и голландцы, хотевшие ограбить монастырь. См.: *Фруменков Г. Г.* Соловецкий монастырь и оборона Беломорья в XVI–XIX вв. Архангельск, 1975. С. 12.

К 26 июля 1572 г. в СЛ отнесен разгром на Молодях «у Воскресения Христова»¹⁹ князем М. И. Воротынским «с товарищи» крымского хана, который «из земли побегал [с] немногими людьми, а убили у него царевича²⁰ да взяли Девий (Дивея. — Я. С.) мурзу» (237). Со временем это свидетельство было дополнено текстом Повести о Молодинской битве, причем более исправным, чем опубликованный В. И. Бугановым²¹.

¹⁹ Такое указание имеется и в некоторых других источниках (*Карамзин Н. М.* История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. С. 119. Примеч. 394, 396; Описи Царского архива XVI века и архива Посольского приказа 1614 года / под ред. С. О. Шмидта. М., 1960. С. 105; *Зимин А. А.* Опричнина. С. 411. Примеч. 205, 208), хотя чаще идет речь про Молоди.

²⁰ В ПЛ и МЛ при этом говорится не о гибели, а пленении астраханского царевича (о чем известно и документально, см.: *Кушева Е. Н.* Политика Русского государства на Северном Кавказе в 1552–1572 гг. // Исторические записки. Кн. 34. М., 1950. С. 286; *Зимин А. А.* Опричнина. С. 283; и др.), который во втором из названных летописцев именуется Ширинбаком (ПСРЛ. Т. 34. С. 192, 225). А. В. Беляков же констатировал, что, как звали упомянутого царевича, неизвестно (*Беляков А. В.* Ахматовичи в России // Иноземцы в России в XV–XVII веках: Сборник материалов конференций 2002–2004 гг. М., 2006. С. 511–512). А. М. Курбский явно понаслышке сообщил о том, что при Молодях два ханских сына погибли, а один «изыман» (ПЛДР: Вторая половина XVI века. М., 1986. С. 336).

²¹ См.: *Кустерев С. Н.* Об авторах первой и второй редакций Соловецкого летописца... С. 399. Примеч. 46. Лишенное названия, это весьма популярное произведение (по классификации В. И. Буганова, первой редакции) открывается словами «И пришел царь крымской со многими людьми да и ним нагайских татар с мурзою Теребердием (точнее, Тяглиберди, см.: *Трепавлов В. В.* История Ногайской Орды. С. 361, 363. — Я. С.) дватцать тысяч на Оку реку», а завершается фразой «А наши воеводы опять пошли по старым станом на Коломну и в Серпухов и по берегу и по перевозом».

Заметим, что вначале в СЛ говорится о гибели татарского царевича в Молодинской битве, а в посвященной ей повести — двух царевичей, точнее, сына хана и его внука («Колбина сына», как предположил Н. М. Карамзин, калгина) (237, 238). В действительности, вопреки, кстати, мнению А. Г. Бахтина и Д. М. Володихина, среди павших при Молодях не было ни сына, ни внука Девлет-Гирея (*Карамзин Н. М.* История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. Примеч. 391; *Бахтин А. Г.* Марийский край в XIII–XVI веках... С. 531; *Володихин Д. М.*

В том же году «на зиму» государь взял Пайдю «и немец пожечи велил», — читаем в СЛ (238). Это сообщение, которое перекликается со многими другими летописными известиями²², по наблюдению В. И. Корецкого, ошибочно помещено под 7080 г. вместо 7081 (226)²³. Возможно, последнюю дату, имевшуюся в протографе рукописи СЛ, пропустил переписчик.

В 7082 г., согласно «Перечню вкратце...», к Грозному приехал литовский посол М. Харабурда (точнее, Гарабурда) с просьбой отпустить «на королевство» царевича Федора, но государь им (литовцам. — Я. С.) царевича не дал» (239). Вопреки мнению А. И. Филюшкина²⁴, об этой миссии, относящейся к февралю — марту 1573 г., известно и по другим источникам²⁵.

К 7082 г. в СЛ приурочено взятие русскими отрядами «немецкого» города Пернова (Пернау) «на море» (239). Точнее, успешный штурм этого города относится к 9 июля 1575 г.²⁶

Князь Иван Шуйский: Воевода Ивана Грозного. М., 2020. С. 105). Таким образом, к повести о разгроме крымцев и их союзников летом 1572 г. возводить предпосланное ей сообщение об этой «преславной победе» русских воевод не приходится.

²² См.: ПСРЛ. Т. 5. Вып. 2. М., 2000. С. 261; Т. 34. С. 192; *Азбелев С. Н.* Неизданные летописи Новгорода о событиях Ливонской войны // БВ. С. 335, 336, 338, 339; РГАДА. Ф. 181. № 119. Л. 272 об. Ср.: Разрядная книга 1475–1598 гг. (далее — РК). М., 1966. С. 248–249.

²³ Русские войска штурмом овладели Пайдой (Вейссенштейном) 1 января 1573 г. См., например: *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений. С. 9; *Смирнов Н. В.* Ливонская война и города Ливонии // БВ. С. 469–470.

²⁴ *Филюшкин А. И.*: 1) Изображение Ливонской войны в русском летописании... С. 353; 2) Первое противостояние России и Европы. С. 67. В СЛ в отличие от ПЛ и краткого летописца, обнаруженного М. Н. Тихомировым, нет записи о рождении Федора Ивановича (236). Возможно, она была пропущена при копировании текста.

²⁵ *Карамзин Н. М.* История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. С. 131. Примеч. 134, 135; *Соловьев С. М.* Соч. Кн. III: История России с древнейших времен. Т. 5–6. С. 599, 603, 604; *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений... С. 10. См. также: *Временник Ивана Тимофеева* / подг. к печ., перев. и комм. О. А. Державиной; под ред. члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1951. С. 22.

²⁶ См.: *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений... С. 21; *Смирнов Н. В.* Ливонская война и города Ливонии. С. 462, 471.

В 7083 г., по сведениям летописца, войска царя Ивана овладели в «Немецкой земле» шестью крепостями, из которых перечислены Апсель, Лиговерь, Коловерь, Патца; тогда же «своею смертью» тут умер князь Ю. Токмаков (239)²⁷.

В следующем году, как рассказывается в СЛ, Иван IV посадил на великое княжение Симеона Бекбулатовича, а сам все лето стоял в Калуге²⁸; через «год неполон» (что верно) Грозный отправил Симеона «на великое княжение» в Тверь и «опять сел на царство на Московское». В то время в столице были убиты попавшие в опалу новгородский архиепископ Леонид, чудовский архимандрит Евстафий²⁹ и Семен Мишурин (239), являвшийся, о чем известно по другим источникам, дьяком (ранее — опричным)³⁰.

Под 7085 г. в СЛ сказано о неудачном походе к Кольвани (Ревелю) князя Ф.И. Мстиславского «с товарищи», одного из которых — И. Меньшого Шереметева — тогда убили³¹. Через год, оказывается, русские войска вторглись «в Курланскую землю и в Латыгорскую и в Литовскую»³² и заняли 27 городов,

²⁷ Князь Ю. Токмаков был предводителем русских войск при взятии Лиговери (Линовери, Леалья) и Апселя (Апсалья, Гапсалья) в январе — феврале 1576 г. Коловерь — это Лоде, Патца (Падца) — Падис. См., например: *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений... С. 45; *Смирнов Н. В.* Ливонская война и города Ливонии. С. 462, 465, 472–475.

Т. А. Опарина, стало быть, неправда, утверждая, что «мощное наступление» войск Ивана IV в Ливонии в 1576 г. не нашло отражения в русском летописании (*Опарина Т. А.* Проблема источников депортаций ливонских пленников в Россию // БВ. С. 243).

²⁸ Ср.: ПСРЛ. Т. 34. С. 226.

²⁹ Точнее, его звали Евфимием (*Корецкий В. И.* История русского летописания... С. 44, 116–117). Возможно, ошибку допустил не «слогатель», а переписчик СЛ.

³⁰ См.: *Веселовский С. Б.* Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975. С. 344; *Корецкий В. И.*: 1) Земский собор 1575 г. и частичное возрождение опричнины // ВИ. 1967. № 5. С. 36, 37; 2) История русского летописания... С. 44.

³¹ Это сообщение во многом аналогично соответствующей статье ПЛ (ПСРЛ. Т. 34. С. 193. Ср.: С. 227).

³² Эти земли упомянуты и в статье за 7088 г., вероятно, по одному источнику. В Повести о двух посольствах, известной и на Соловках, кстати,

в том числе Кесь, Володимирец, Куконос, Невгин, Резицу, Треград, Орлик, Лужу, Летров «с мызами и с уезды»³³, а также пленили князя А. Полубенского, вскоре отпущенного (из Пскова)³⁴ (239). В том же году, о чем другие летописцы не нашли нужным сообщить, Стефана Батория («Степана Оботура») «из Угор Семигратцкого» «взяли» в Литву «на королевство»³⁵. Под 7087 г. в СЛ повествуется об измене Грозному датского принца Магнуса³⁶, уехавшего из Лебзина, а в Елмане (т. е. Гельмане или Гельмете) забравшего жену — дочь казненного царем удельного князя Владимира Андреевича³⁷, о занятии «литвой» «оманом» Кеси (Вендена)³⁸ и Леливарда (Левенварда, Леневарда, Ленненвар-

сказано о «Лотыгольской земле» (*Карамзин Н.М. История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. Примеч. 442*).

³³ Ср.: ПСРЛ. Т. 34. С. 192–193, 227; *Смирнов Н.В. Ливонская война и города Ливонии. С. 463*.

³⁴ А. И. Полубенский, являвшийся вице-регентом Ливонии, командовал польскими войсками, располагавшимися севернее Двины.

³⁵ Батория избрали на польско-литовский престол 13 декабря 1575 г., а 1 мая следующего года короновали (*Соловьев С.М. Соч. Кн. III: История России с древнейших времен. Т. 5–6. С. 617*), так что летописец в очередной раз ошибся.

³⁶ О приезде Магнуса «на государево имя» в СЛ сказано под 7078 (237), а не 7071 г. (*Филюшкин А.И. Ливонская война или Балтийские войны? С. 83*).

³⁷ Об их браке упоминается в статье за 7078 г. (236).

Вряд ли, подобно Н. В. Смирнову, стоит утверждать, будто в СЛ говорится о потере русскими Лебзина и Елмана (*Смирнов Н.В. Ливонская война и города Ливонии. С. 464*).

Лебзин не значится в составленном Н. В. Смирновым обширном перечне ливонских городов второй половины XVI в. При копировании СЛ, если не его автором, название этого города, скорее всего, было искажено. Возможно, имеется в виду Лемзель, которым Магнус владел в 1576 — начале 1578 г. (см.: Там же. С. 462, 468). По сведениям ряда историков, датский герцог, одно время являвшийся «голдовником», т. е. вассалом Грозного, бежал от русских в курляндский город Пилтен из Оберпалена (Полчева) или Кеси. См. *Карамзин Н.М. История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. С. 167; Опарина Т.А. Проблема источников депортаций ливонских пленников в Россию. С. 246*.

³⁸ Вернее, Кесью в декабре 1577 г. овладели ливонцы и передали этот город полякам. См.: *Смирнов Н.В. Ливонская война и города Ливонии. С. 471–472*.

дена), о поражении, которое нанесли у Кеси русским литовцы и «немцы», захватившие и «наряд» (239)³⁹.

В 7088 г., по словам летописца, Иван IV «все лето» стоял в Пскове «с великим собранием»⁴⁰, «литва» заняла Полоцк, причем его владыка был пленен⁴¹, сожгла Сокол, перебив воевод В. Б. Шеина (вернее, Б. В. Шеина), М. Ю. Лыкова-Оболенского, А. Палецкого и В. Кривоборского⁴², причем «бой был добри крепок», а «литва» и «немцы» потеряли «вчетверо русково» (239–240). Тогда же «воеводы меньшие» совершили поход

³⁹ См. также: *Кистрев С. Н.* Об авторах первой и второй редакций Соловецкого летописца... С. 387, 389. Примеч. 20.

В ПЛ о состоявшемся у Кеси 21 октября 1578 г. сражении (см. о нем, например: *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений... С. 53; *Кистрев С. Н.* Об авторах первой и второй редакций Соловецкого летописца... С. 387) говорится значительно подробнее, чем в «Перечне вкратце...» (ПСРЛ. Т. 34. С. 193).

⁴⁰ Это известие подтверждается большинством источников (ПЛДР. Вторая половина XVI века. С. 188, 406–409; *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений... С. 55, 57, 58), и едва ли, подобно Н. В. Смирнову, стоит доверять одной разрядной записи, согласно которой царь отправился в Псков в июне 1579 г., а прибыл туда осенью, уже после падения Полоцка (*Смирнов Н. В.* Русская армия на литовском направлении во время великолукской кампании Стефана Батория 1580 года // *NOVOGARDIA*. 2019. № 2. С. 197).

По версии ПЛ, из Пскова царь хотел идти «в Немцы», но, узнав о взятии «литвой» Полоцка, вернулся в Москву (ПСРЛ. Т. 34. С. 193).

⁴¹ Этого владыку звали Киприаном (*Соловьев С. М.* Соч. Кн. III: История России с древнейших времен. Т. 5–6. С. 632).

По словам А. М. Курбского, царь потерял «град великий Полоцк со всею целою церковью, сиречь со епископом и клирики, и воинством, и с народы» (Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. С. 115).

⁴² О падении Сокола в сентябре 1579 г. (а не в следующем году, как утверждали В. И. Корецкий и Б. Н. Морозов) повествуется также в ПЛ и Поволжском летописце, где о гибели В. Кривоборского не сказано, зато говорится о смерти И. Зюзина и пленении окольного Ф. В. Шереметева (ПСРЛ. Т. 34. С. 193. Ср.: С. 227–228; *Корецкий В. И., Морозов Б. Н.* Летописец с новыми известиями XVI — начала XVII в. С. 214). См. также: *Карамзин Н. М.* История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. Примеч. 529; *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений... С. 47, 56, 87, 91, 256. Примеч. 13; С. 258. Примеч. 52.

против «немцев» к Ракобору (Раковору, Везенбергу) «и языки многие привели», а осенью 40 тысяч дворян и татар⁴³ «воевали до Вильна»⁴⁴ (240), скорее всего Вильяна (Вельяну, Вильяду, Феллина).

Статья за 7088 г., по определению С. Н. Кистерева, самим писцом была дополнена известием о взятии в августе польско-литовским королем Великих Лук и их возвращении с заключением мира⁴⁵.

В следующей заметке, приуроченной уже к 7089 г., говорится о том, что «О Покрове Святей Богородицы» «литва» овладела Великими Луками, Усвятом и Велижем⁴⁶. В 7090 г. (до Рождества Христова), по свидетельству летописца, король осаждал

⁴³ Приведенная цифра едва ли заслуживает доверия. Согласно «разрядам», в распоряжении князя Дмитрия Ивановича (а не Василия Дмитриевича) Хилкова и М. А. Безнина (в СЛ назван еще И. Фустов) находились до 20 тысяч татар, включая ногаев; отправленные 7 июля 1579 г. в Курляндию, они вскоре перешли Двину у Куконоса (Курконоса, Кокенгаузена). См.: *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений... С. 56.

И. Фустов, в 1577 г. входивший в число выборных дворянин по Кашире, десять лет спустя был вторым воеводой полка левой руки «на Туле». Князь В. Д. Хилков в 1580 г. воеводствовал в Великих Луках, в начале царствования Федора Ивановича управлял Псковом и являлся вторым воеводой полка правой руки на «берегу» (РК. С. 294, 305, 310, 311; Разрядная книга 1550–1636 гг. Т. II. Вып. 1. М., 1976. С. 6, 20, 26, 35, 38–41; Боярские списки последней четверти XVI — начала XVII в. и роспись русского войска 1604 г. Ч. 1. М., 1979. С. 91; *Смирнов Н. В.* Русская армия на литовском направлении во время великолукской кампании Стефана Батория. С. 198, 200–203; и др.).

⁴⁴ Последнее известие воспроизведено в патриаршем летописном своде 1652 г. См.: *Филлошкин А. И.* Ливонская война или Балтийские войны? С. 86.

⁴⁵ *Кистерев С. Н.* Об авторах первой и второй редакций Соловецкого летописца... С. 393.

⁴⁶ Две последние из этих крепостей пали в августе, а Великие Луки — в ночь с 5 на 6 сентября 1580 г. (*Зимин А. А.* В канун грозных потрясений... С. 63), т. е. в СЛ опять допущен анахронизм.

О захвате войсками Батория Великих Лук в 7089 г. упоминается в ПЛ, а также некоторых новгородских летописях. См.: ПСРЛ. Т. 34. С. 193; *Азбелев С. Н.* Неизданные летописи Новгорода... С. 338, 341.

Псков (240). (Точнее, польско-литовские войска находились у стен этого города с 18 августа 1581 до 17 января 1582 г.⁴⁷). В то же время, как утверждается в СЛ, «завоевала черемия накрепко». (Восстание в Среднем Поволжье вспыхнуло, по данным А. Г. Бахтина, осенью 1581 г.⁴⁸)

Примечательна запись о смерти 28-летнего царевича Ивана Ивановича 19 ноября 7090 г. «в неделю на утрени, почали пети “Хвалете имя Господне”» (240). В других нарративных сочинениях упоминается лишь о дне кончины наследника престола (чаще всего указывается та же дата, что и в «Перечне вкратце...»)⁴⁹; благодаря ПЛ известно, что старшего к тому времени сына Грозного не стало «в 12 час ночи»⁵⁰.

⁴⁷ См., например: *Зимин А.А.* В канун грозных потрясений... С. 73; *Филошкин А.И.* Первое противостояние России и Европы. С. 98.

В ряде новгородских летописей сказано, что осада Пскова королевскими войсками продолжалась «от Успеньева дни до Крещения» (*Азбелев С.Н.* Неизданные летописи Новгорода... С. 338, 341).

⁴⁸ *Бахтин А.Г.* Марийский край в XIII – XVI веках... С. 546, 655; История татар с древнейших времен: в семи томах. Т. V: Татарский народ в составе Российского государства (вторая половина XVI – XVIII в.). Казань, 2014. С. 98.

⁴⁹ См.: *Солодкин Я.Г.* О некоторых вопросах происхождения Заонежского летописца // *Историография: Источниковедение: Историческое краеведение: Сборник статей к юбилею доктора исторических наук Виктора Владимировича Митрофанова.* Нижневартовск, 2017. С. 96.

⁵⁰ ПСРЛ. Т. 34. С. 194. Кстати, после кончины Василия III в 12 часов ночи, со среды 3 декабря на четверг 4 декабря 1533 г., «начаша у него пети заутреннюю» (ПЛДР. Середина XVI века. М., 1985. С. 42, 44). По другой версии, этого великого князя не стало «в ысход втораго» или «в начале третияго» «на десять часа ночи» (*Новикова О.Л.* Келейное летописание в Кирилло-Белозерском монастыре в первой половине XVI в. // *ЛХ: Новые исследования: 2008.* М.; СПб., 2008. С. 229; *Жуков А.Е.* Временник русский по степеням // *ЛХ: Новые исследования. 2011–2012.* М.; СПб., 2012. С. 428).

Заметим, что в СЛ говорится о смерти в 7042 г. (4 декабря, «в 12 час ночи») Василия III, который «на царстве был 33 лета без дву месяць». О вступлении его на престол сказано под 7014 г. (Василий Иванович «сяде на великое княжение» после смерти отца 27 октября) (233, 235). Стало быть, определяя время «царствования» преемника Ивана III, книжник ошибся на пять лет. Видимо, соответствующая запись попала

Процитированное же замечание СЛ, возможно, передает показание очевидца.

Известию о рождении царевича Дмитрия в 7091 г. (в отличие от ПЛ, без обозначения дня) в рассматриваемом летописце сопутствуют свидетельства, которые мог оставить и соловецкий инок, о смерти в следующем году Грозного (нареченного в монашестве Ионой), вступлении на трон Федора Ивановича, отправке его младшего брата на удел в Углич вместе с матерью, московском «смятении великом» «у бояр» (240)⁵¹. Наконец, четыре сообщения помещены и под 7093 г.: «черемиса» «добила челом» новому российскому государю «вековым мером», т. е. миром⁵²,

в СЛ не из того источника, в котором сообщалось о начале правления отца «яростиваго самодержца». Согласно дополняющему рассматриваемый памятник «Родословию великих князей русских», «Иван младенец остася 4-х лет и трех месяц». Это свидетельство противоречит летописным заметкам о том, что будущий царь родился 25 августа 1530 г., а без отца остался 4 декабря 1533 г. (235, 242), т. е. в возрасте 3 лет и 3 с небольшим месяцев. Ср.: *Кунцевич Г.З.* История о Казанском царстве или Казанский летописец: Опыт историко-литературного исследования. СПб., 1905. С. 300. Примеч. 4; ПЛДР. Конец XVI — начало XVII века. М., 1987. С. 358.

В «Родословии...», кстати, крещение Руси приурочено к 6497 г., а не к предыдущему, как ранее в СЛ, и умалчивается об ослеплении Василия II Дмитрием Шемякой (229, 231, 242).

⁵¹ См. также: *Корецкий В.И.* История русского летописания... С. 89; *Кустерев С.Н.* Об авторах первой и второй редакций Соловецкого летописца... С. 400.

Заметим, что в статье за 7062 г. сообщается о рождении царевича Ивана, а в следующей, приуроченной к 7065 г., сказано только об освящении в Соловецкой обители каменного храма Успения Богородицы, про появление же на свет Федора Ивановича умалчивается (236). Возможно, соответствующее известие было механически пропущено при копировании текста СЛ. Это обстоятельство, между прочим, свидетельствует о том, что редакция анализируемого произведения, опубликованная В. И. Корецким, не является первоначальной.

⁵² Об этом замирении Среднего Поволжья, которое зачастую относится к 1584/1585 или весне 1585 г. (*Зимин А.А.* В канун грозных потрясений... С. 128; *Бахтин А.Г.* Марийский край в XIII–XVI веках... С. 539, 578, 611, 619, 655; История татар с древнейших времен: в семи томах. Т. V. С. 102; и др.), но иногда к 1586 г. (*Мельников Ю.Н.* Ликвидация

донские и волжские казаки во главе с Ермаком «взяли» «землю» и «всех людей» «сибирского царя», доставили его в Москву⁵³,

двора (опричнины) // ВИ. 1991. № 11. С. 199), мог писать и столичный, и соловецкий книжник.

В Поволжском летописце, где прямо не сказано о «черемисской войне», сообщается о походе 7093 г. в «сибирские улусы» отряда татарских голов Ф. Турова и З. Волохова и их боях год спустя «з башкирцы и з сибиряны» перед постройкой острога «на Уве», т. е. Уфы (*Корецкий В. И., Морозов Б. Н.* Летописец с новыми известиями XVI — начала XVII в. С. 214). В этих «сибирянах» можно видеть образовавших в Ногайской Орде «тайбугинскую страну» (подвластную мирзе Ураз-Мухаммеду б. Дин-Ахмеду) беженцев из разгромленного ермаковцами «Кучумова царства». См.: *Трепавлов В. В.*: 1) История Ногайской Орды. С. 324, 325, 372–374; 2) Сибирский юрт после Ермака: Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш. М., 2012. С. 41, 43; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевичи в истории России. СПб., 2018. С. 45, 47–48; и др. Д. М. Исхаков усматривал в этих переселенцах выходцев из Тайбугидского княжества Сибирского юрта.

⁵³ Вероятно, под этим сибирским царем имеется в виду султан Маметкул (Магмет-Кул, Махмет-Кул) или Мухаммад Кули, доставленный в Москву стрелецким головой И. С. Киреевым и атаманом Грозой Ивановым (Иваном Грозой) «с товарищи» зимой 1584/1585 г. (Ермака к тому времени уже не было в живых). О времени же появления лучшего ханского военачальника при дворе «освятованного» Федора старцы Соловецкой обители, будучи в столице, могли узнать от кого-то из приказных дьяков или подьячих (*Солодкин Я. Г.*: 1) Летописные датировки начала зауральской экспедиции Ермака и их источники // Исторические записки: Научные труды исторического факультета Воронежского государственного университета. Вып. 10. Воронеж, 2004. С. 17; 2) «Ермаково взятие» Сибири: загадки и решения. Нижневартовск, 2010. С. 144, 153. Примеч. 24). Об устных истоках такой версии свидетельствует и Поволжский летописец начала XVII в., где говорится о том, что в 7097 г., через три года после «прихода» в Сибирь, Ермак, одолев Кучума, «царицу ево и царевичев поправ (побрал) к государю к Москве прислал» (*Корецкий В. И., Морозов Б. Н.* Летописец с новыми известиями XVI — начала XVII в. С. 214, 215). (В действительности восемь жен и пять сыновей сибирского хана оказались в русском плену лишь в августе 1598 г. См., например: *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. 2-е изд., доп. М., 1999. С. 494; *Синяев В. С.* Окончательный разгром Кучума на Оби в 1598 году // Вопросы географии Сибири. Сб. 2. Томск, 1951. С. 148; История татар с древнейших времен: в семи томах. Т. V. С. 134; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские

а Сибирь привели «в повенование» Федору Ивановичу⁵⁴, «на устье Угры реки и на Выси» под Калугой были разгромлены крымские царевичи и «Девиевы (Дивеевы. — Я. С.) дети, Есиний» мурза «с товарищи»⁵⁵, «на государево имя» в Астрахань, а оттуда к Москве выехал крымский царевич «со многими мурзы и с тотары»⁵⁶.

царевичи в истории России. С. 63, 165; Тюменское и Сибирское ханства. Казань, 2018. С. 271, 329.)

Любопытно, что «о взятии» Ермаком «Сибирския земли» и пленении ее царевича (в нем нетрудно усмотреть Маметкула) говорится и в отдельной статье ПЛ за 7093 г., где, видимо, тоже «запечатлелись толки, бытовавшие среди приказных людей» (Солодкин Я. Г.: 1) Пискаревский летописец о «Сибирском взятии» // Северный регион: Наука: Образование: Культура. 2001. № 1 (3). С. 169; 2) Об источниках «сибирской» статьи Пискаревского летописца // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири: Четвертые научные чтения памяти профессора А. П. Бородавкина. Барнаул. 7–8 октября 2003 г. Кн. 2. Барнаул, 2003. С. 9, 10).

⁵⁴ Такова, видимо, была официальная версия начала царствования «праведного» Федора. Ср.: Памятники дипломатических сношений Древней России с державами иностранными. Т. 1. СПб., 1851. С. 922, 939, 1042; Белокуров С. А. Сношения России с Кавказом. Вып. 1. М., 1889. С. 27, 98, 341; Памятники дипломатических и торговых сношений Московской Руси с Персией. Т. 1. СПб., 1890. С. 11, 94, 119, 364; Сборник Императорского Русского Исторического Общества. Т. 129. СПб., 1910. С. 508; Преображенский А. А. Урал и Западная Сибирь в конце XVI — начале XVIII века. М., 1972. С. 46–51; и др. По наблюдению А. А. Преображенского, о Ермаке в русской дипломатической документации не упоминалось.

⁵⁵ Татары под предводительством беков Арслана и Есенея, сыновей мангытского князя на крымской службе Дивея (см. о них: Тренавлов В. В. История Ногайской Орды. С. 360–363) были разбиты близ Калуги 7 мая 1584 г., т. е. в 7092 г., причем тогда погиб сын Дивея (Корецкий В. И. История русского летописания... С. 77, 78, 80; Зимин А. А. В канун грозных потрясений... С. 128).

Допущенная летописцем ошибка в датировке боя на Выси позволяет предположить, что соответствующую заметку он оставил не в 1585 г., а в следующем, возможно, до 18 июля, когда крымский царевич Мурад-Гирей был «отпущен» в Астрахань (см.: Корецкий В. И. История русского летописания... С. 215; Зимин А. А. В канун грозных потрясений... С. 141), о чем в «Перечне вкратце...» умалчивается.

⁵⁶ Этот царевич (Мурад-Гирей) прибыл в Москву в июне 1585 г. См.:

Летописец, к которому обращался соловецкий книжник, говоря о событиях 1570-х — середины 1580-х годов, судя по многочисленным известиям о войне в Прибалтике и сражениях с крымцами (в данной связи особенно примечательны записи про сожжение Москвы Девлет-Гиреем, взятие сначала 6, затем 27 «немецких» и «литовских» городов, захват Полоцка и Сокола отрядами Стефана Батория, походе трех русских воевод «до Вильна», боях под Калугой в начале царствования Федора Ивановича), мог возникнуть в Разрядном приказе. В таком случае следует расстаться с утверждением, будто СЛ «независим от официального летописания»⁵⁷. Вместе с тем в статьях «Перечня вкратце...» про миссию М. Гарабурды, казни, предшествовавшие вокняжению Симеона Бекбулатовича, смерть Ивана Ивановича, приезд в Москву крымского царевича, быть может, отразились и воспоминания анонимного «слогателя»⁵⁸. Подобная мысль

Корецкий В.И. История русского летописания... С. 89, 215; *Зимин А.А.* В канун грозных потрясений... С. 129; *Скрынников Р.Г.* Россия накануне «смутного времени». М., 1981. С. 49; и др.

⁵⁷ *Филюшкин А.И.* Поворот во внутренней политике Ивана Грозного: 1560 или 1564 год? // *Нестор: Историко-культурные исследования: Альманах. Вып. 3: История на перепутье: поворотные точки и альтернативные пути.* Воронеж, 1995. С. 62. По утверждению А.И. Филюшкина, в СЛ «об аресте Филиппа Колычева помещен целый рассказ» (Там же. С. 62–63). В действительности летописец лишь заметил, что митрополита, ранее бывшего соловецким игуменом, «сослали во Тверь в Отрочь монастырь» (236).

Следует отметить, что среди событий 7078 г. в СЛ названа смерть Филиппа, и лишь в одной из заключительных приписок указана точная дата «преставления» святого (имеющаяся и во многих иных источниках) — 23 декабря (236, 243, примеч.; *Мусихин А.* Вятка: символы и смыслы. Нижний Новгород, 2019. С. 584. Примеч. 176; *Сапожникова О.С.* О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа... С. 232; *Лобакова И.А., Сапожникова О.С.* Еще раз о редакциях Жития митрополита Филиппа: нова ли «неизвестная прежде» редакция памятника? // *ОФР. Вып. 21.* С. 292; и др.).

⁵⁸ Как читаем в СЛ, в 7076 г. «на весну в монастырь на Соловки» приехали суздальский владыка Пафнутий, архимандрит Феодосий, князь В. Темкин «да с ними 10 сынов боярских (далее, возможно, пропущен союз «и», ср. 237, 238, 240–243. — *Я. С.*) дворян, про Филиппа

высказывалась еще В. И. Корецким, считавшим, что неофициальное (частное) летописание продолжало существовать в России и после 1568 г.⁵⁹ Изучение СЛ, думается, позволяет заключить, что в то время не угасла и официальная ветвь этой давней культурной традиции русского Средневековья⁶⁰.

обыскивали. И игумена Паисею к Москве взяли да десять старцов». В следующем году, оказывается, «игумена Паисею и иных старцов рзослали по монастырем» (225, 236). О. С. Сапожникова, процитировав последнюю запись, оставила без внимания первую. В Житии митрополита Филиппа же говорится о «присылке» на Соловки с Пафнутием, Феодосием и Темкиным «многих от воинскаго чину», про «взятие» Паисия к Москве «со иными советники», о том, что «единомыслеников» бывшего игумена «по иным странам розослати повеле» (*Сапожникова О. С. О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа...* С. 188. Примеч. 115; С. 226, 227, 233; *Лобакова И. А., Сапожникова О. С. Еще раз о редакциях Жития митрополита Филиппа...* С. 286–287, 293). То обстоятельство, что в СЛ есть сообщения, неизвестные автору раннего Жития Филиппа (о десяти дворянах или, как находил А. А. Зимин, детях боярских, см.: *Зимин А. А. Опричнина*. С. 164), приехавших «обыскивати» про митрополита, и десяти старцах, вместе с игуменом отправленных в Москву), между прочим, косвенно подтверждает вывод (*Сапожникова О. С. О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа...* С. 209. Ср.: С. 182, 194, 195, 207) о возникновении краткой редакции этого Жития не в конце XVI в., а около 1570 г.

⁵⁹ *Корецкий В. И. История русского летописания...* С. 3, 4, 8, 12, 32. Ср.: С. 267; *Колобков В. А. Митрополит Филипп и становление московского самодержавия*. С. 13.

В. Д. Назаров предположил, что какое-то летописное произведение легло в основу изложения событий 1580–1590-х гг. в одной из ранних редакций официального Нового летописца (далее — НЛ) (*Назаров В. Д. «Новый летописец» как источник по истории царствования Лжедмитрия I // ЛХ. 1973 г. М., 1974. С. 309*). За конец XVI в. в этом памятнике имеется немало датированных известий (ПСРЛ. Т. XIV. Первая половина. М., 1965. С. 37–39, 42–46, 49, 51. Ср.: С. 34), ряд которых можно возвести (что относительно НЛ в целом допускал В. И. Корецкий, см.: *Корецкий В. И. История русского летописания...* С. 175) к краткому летописцу или нескольким сочинениям такого рода.

⁶⁰ См. также: *Солодкин Я. Г. Очерки по истории общерусского летописания конца XVI — первой трети XVII века. Нижневартовск, 2008. С. 229–231.*

Литература

Азбелев С.Н. Неизданные летописи Новгорода о событиях Ливонской войны // Балтийский вопрос в конце XV — XVI в. Сборник научных статей. М., 2010. С. 333–342.

Бахтин А.Г. Марийский край в XIII–XVI веках: очерки по истории. Йошкар-Ола, 2012.

Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом. Вып. 1. М., 1889.

Беляков А.В. Ахматовичи в России // Иноземцы в России в XV–XVII веках. Сборник материалов конференций 2002–2004 гг. М., 2006. С. 505–514.

Богданов А.П. Общерусский летописный свод конца XVII в. в собрании И. Е. Забелина // Русская книжность XV–XIX вв. М., 1989. С. 183–209 (Труды Государственного исторического музея. Вып. 71).

Боярские списки последней четверти XVI — начала XVII в. и роспись русского войска 1604 г. Ч. 1. М., 1979.

Веселовский С.Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975.

Виноградов А.В. Русско-крымские отношения: 50-е — вторая половина 70-х годов XVI века. Вып. 1. М., 2007.

Володихин Д.М. Князь Иван Шуйский. Воевода Ивана Грозного. М., 2020.

Временник Ивана Тимофеева / подг. к печ., перев. и комм. О.А. Державиной; под ред. члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1951.

Горсей Дж. Записки о России: XVI — начало XVII в. М., 1990.
Жуков Е.А. Временник русский по степеням // Летописи и хроники. Новые исследования. 2011–2012. М.; СПб., 2012. С. 275–448.

Зимин А.А. В канун грозных потрясений. Предпосылки первой Крестьянской войны в России. М., 1986.

Зимин А.А. Опричнина. М., 2001.

История татар с древнейших времен: в семи томах. Казань, 2014. Т. V: Татарский народ в составе Российского государства (вторая половина XVI — XVIII в.).

Карамзин Н.М. История Государства Российского. Кн. III. Т. IX. М., 1989.

Кистерев С.Н. Об авторах первой и второй редакций Соловецкого летописца XVI в. // Летописи и хроники. Новые исследования. 2013–2014. М.; СПб., 2015. С. 383–410.

Колобков В.А. Митрополит Филипп и становление московского самодержавия. Опричнина Ивана Грозного. СПб., 2004.

Корецкий В.И. Безднинский летописец конца XVI в. из собрания С. О. Долгова // Зап. Отдела рукописей Гос. Библиотеки СССР им. В. И. Ленина. 1977. Вып. 38. С. 190–208.

Корецкий В.И. Земский собор 1575 г. и частичное возрождение опричнины // Вопросы истории. 1967. № 5. С. 34–49.

Корецкий В.И. История русского летописания второй половины XVI — начала XVII в. М., 1986.

Корецкий В.И. Соловецкий летописец конца XVI в. // Летописи и хроники. 1980 г. М., 1981. С. 223–243.

Корецкий В.И., Морозов Б.Н. Летописец с новыми известиями XVI — начала XVII в. // Летописи и хроники. 1984 г. М., 1984. С. 187–218.

Кунцевич Г.З. История о Казанском царстве или Казанский летописец. Опыт историко-литературного исследования. СПб., 1905.

Кушева Е.Н. Политика Русского государства на Северном Кавказе в 1552–1572 гг. // Исторические записки. Кн. 34. М., 1950. С. 236–287.

Лобакова И.А., Сапожникова О.С. О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа: нова ли «неизвестная прежде» ре-

дакция памятника? // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2020. Вып. 21. С. 236–299.

Мельников Ю. Н. Ликвидация двора (опричнины) // Вопросы истории. 1991. № 11. С. 197–201.

Миллер Г. Ф. История Сибири. 2-е изд., доп. Т. I. М., 1999.

Мусихин А. Вятка: образы и смыслы. Нижний Новгород, 2019.

Назаров В. Д. «Новый летописец» как источник по истории царствования Лжедмитрия I // Летописи и хроники. 1973 г. М., 1974. С. 299–311.

Новикова О. Л. Келейное летописание в Кирилло-Белозерском монастыре в первой половине XVI века // Летописи и хроники. Новые исследования. 2008. М.; СПб., 2008. С. 172–234.

Опарина Т. А. Проблема источников депортаций ливонских пленников в Россию // Балтийский вопрос в конце XV – XVI в. Сборник научных статей. М., 2010. С. 239–268.

Описи Царского архива XVI века и архива Посольского приказа 1614 г. / под ред. С. О. Шмидта. М., 1960.

Памятники дипломатических сношений Древней России с державами иностранными. Т. I. СПб., 1851.

Памятники дипломатических и торговых сношений Московской Руси с Персией. Т. 1. СПб., 1890.

Памятники литературы Древней Руси. Середина XVI века. М., 1985.

Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XVI века. М., 1986.

Памятники литературы Древней Руси. Конец XVI – начало XVII века. М., 1987.

Пенская Т. М., Пенской В. В. Иван Грозный в мае 1571 года // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. 2017. № 1. С. 5–11.

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским / текст подг. Я. С. Лурье и Ю. Д. Рыков. М., 1993.

Полное собрание русских летописей. Т. 5. Вып. 2. М., 2000.

Полное собрание русских летописей. Т. XIII. М., 1965.

Полное собрание русских летописей. Т. XIV. Первая половина. М., 1965.

Полное собрание русских летописей. Т. 31. М., 1968.

Полное собрание русских летописей. Т. 34. М., 1978.

Преображенский А.А. Урал и Западная Сибирь в конце XVI — начале XVIII века. М., 1972.

Разрядная книга 1475–1598 гг. М., 1966.

Разрядная книга 1475–1605. Т. II. Ч. II. М., 1982.

Разрядная книга 1550–1636 гг. Т. II. Вып. 1. М., 1976.

Российский государственный архив древних актов. Ф. 181. № 119.

Сапожникова О.С. О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа: вопросы датировки и места создания // Очерки феодальной России. Вып. 21. М.; СПб., 2020. С. 146–235.

Сборник Императорского Русского Исторического Общества. Т. 129. М., 1910.

Синяев В.С. Окончательный разгром Кучума на Оби в 1598 году // Вопросы географии Сибири. Томск, 1951. Сб. 2. С. 144–156.

Скрынников Р.Г. Россия накануне «смутного времени». М., 1981.

Скрынников Р.Г. Россия после опричнины. Очерки политической и социальной истории. Л., 1975.

Смирнов Н.В. Ливонская война и города Ливонии // Балтийский вопрос в конце XV — XVI в. Сборник научных статей. М., 2010. С. 454–481.

Смирнов Н.В. Русская армия на литовском направлении во время великолукской кампании Стефана Батория // NOVOGARDIA. 2019. № 2. С. 197–212.

Соловьев С.М. Соч. Кн. III. История России с древнейших времен. Т. 5–6. М., 1989.

Солодкин Я.Г. «Ермаково взятие» Сибири: загадки и решения. Нижневартовск, 2010.

Солодкин Я.Г. К истории соловецкого летописания рубежа XVI–XVII вв. // Вопросы истории Европейского Севера. Петрозаводск, 1993. С. 3–12.

Солодкин Я.Г. Летописные датировки начала зауральской экспедиции Ермака и их источники // Исторические записки.

Научные труды Исторического факультета Воронежского государственного университета. 2004. Вып. 10. С. 16–24.

Солодкин Я.Г. «Межуособная кровь пролилась». Очерки истории публицистики и летописания в России конца XVI — первой трети XVII в. Нижневартовск, 2011.

Солодкин Я.Г. О некоторых вопросах происхождения Заонежского летописца // Историография. Источниковедение. Историческое краеведение. Сборник статей к юбилею доктора исторических наук Виктора Владимировича Митрофанова. Нижневартовск, 2017. С. 95–103.

Солодкин Я.Г. Об источниках «сибирской» статьи Пискаревского летописца // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. Четвертые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина. Барнаул. 7–8 октября 2003 г. Кн. 2. Барнаул, 2003. С. 7–11.

Солодкин Я.Г. Очерки по истории общерусского летописания конца XVI — первой трети XVII века. Нижневартовск, 2008.

Солодкин Я.Г. Пискаревский летописец о «Сибирском взятии» // Северный регион: Наука: Образование: Культура. 2001. № 1 (3). С. 167–172.

Солодкин Я.Г. Царствование Ивана Грозного в русском летописании конца XVI — начала XVII в. // Российская монархия: вопросы истории и теории. Межвузовский сборник статей, посвященный 450-летию учреждения царства в России (1547–1997). Воронеж, 1998. С. 50–71.

Тихомиров М.Н. Русское летописание. М., 1979.

Трепавлов В.В. История Ногайской Орды. М., 2001.

Трепавлов В.В. Сибирский юрт после Ермака. Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш. М., 2012.

Трепавлов В.В., Беляков А.В. Сибирские царевичи в истории России. СПб., 2018.

Тюменское и Сибирское ханства. Казань, 2018.

Филошкин А.И. Изображение Ливонской войны в русском летописании XVI–XVII вв. // Исследования по истории средневековой Руси. К 80-летию Юрия Георгиевича Алексева / под

ред. А. Ю. Дворниченко; сост. С. В. Стрельников. СПб., 2006. С. 347–368.

Филюшкин А. И. Ливонская война или Балтийские войны? К вопросу о периодизации Ливонской войны // Балтийский вопрос в конце XV – XVI в. Сборник научных статей. М., 2010. С. 80–94.

Филюшкин А. И. Первое противостояние России и Европы. Ливонская война Ивана Грозного. М., 2018.

Филюшкин А. И. Поворот во внутренней политике Ивана Грозного: 1560 или 1564 год? // Нестор. Историко-культурные исследования. Альманах. Вып. 3. Воронеж, 1995. С. 60–74.

Флоря Б. Н. Война между Россией и Речью Посполитой на заключительном этапе Ливонской войны и внутренняя политика правительства Ивана IV // Исследования по историографии и источниковедению славяно-германских отношений. М., 1973. С. 173–198.

Фрёчнер Р. Рецепция официального московского «образа войны» на периферии царства и его трансформация вследствие поражения в Ливонской войне (на материале повествовательных источников из Пскова конца XVI века) // Балтийский вопрос в конце XV – XVI в. Сборник научных статей. М., 2010. С. 275–291.

Фруменков Г. Г. Соловецкий монастырь и оборона Беломорья в XVI–XIX вв. Архангельск, 1975.

Хорошкевич А. Л. «Заблудящие овцы». Ливонская война и менталитет русского народа // Балтийский вопрос в конце XV – XVI в. Сборник научных статей. М., 2010. С. 71–79.

Яковлев В. В. Летопись Новгородско-Псковская 1630 г. // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4. СПб., 2004. С. 478–479.

Яковлев В. В. Новгородско-Псковская летопись 1630 г. // Опыты по источниковедению. Древнерусская книжность. Вып. 4. СПб., 2001. С. 386–467.

References

Azbelev S.N. Neizdannyye letopisi Novgoroda o sobyitiyakh Livonskoi voyny // Baltiiskii vopros v kontse XV – XVI v. Sbornik nauchnykh statei. M., 2010. P. 333–342.

Bakhtin A.G. Mariiskii kraj v XIII–XVI vekakh: ocherki po istorii. Yoshkar-Ola, 2012.

Belokurov S.A. Snosheniya Rossii s Kavkazom. M., 1889. Vyp. 1.

Belyakov A.V. Ahmatovichi v Rossii // Inozemtsy v Rossii v XV–XVII vekakh. Sbornik materialov konferentsii 2002–2004 gg. M., 2006. P. 505–514.

Bogdanov A.P. Obshcherusskii letopisnyi svod kontsa XVII v. v sobranii I.E. Zabelina // Russkaya knizhnost' XV–XIX vv. M., 1989 (Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeja. Vyp. 71). P. 183–209.

Boyarskie spiski XVI – nachala XVII v. i rospis' russkogo voiska 1604 g. M., 1979. Ch. 1.

Filyushkin A.I. Izobrazhenie Livonskoi voyny v russkom letopisanii XVI–XVII vv. // Issledovaniya po istorii srednevekovoi Rusi. K 80-letiyu Yuriya Georgievicha Alekseeva / pod red. A. Yu. Dvornichenko; sost. S. V. Strel'nikov. SPb., 2006. P. 347–368.

Filyushkin A.I. Livonskaya voina ili Baltiiskie voiny? K voprosu o periodizatsii Livonskoi voyny // Baltiiskii vopros v kontse XV – XVI v. Sbornik nauchnykh statei. M., 2010. P. 80–94.

Filyushkin A.I. Pervoe protivostoyanie Rossii i Evropy. Livonskaya voina Ivana Groznogo. M., 2018.

Filyushkin A.I. Povорот vo vnutrennei politike Ivana Groznogo: 1560 ili 1564 god? // Nestor. Istoriko-kul'turnye issledovaniya. Al'manakh. Voronezh, 1995. Vyp. 3. P. 60–74.

Floria B.N. Voyna mezhdru Rossiei i Rech'yu Pospolitoi na zaklyuchitel'nom etape Livonskoi voiny i vnutrennyaya politika pravitel'stva Ivana IV // Issledovaniya po istoriografii i istochnikovedeniyu slavyano-germanskikh otnoshenij. M., 1973. P. 173–198.

Frechner R. Retseptsiya ofitsial'nogo moskovskogo «obraza voiny» na periferii tsarstva i ego transformatsiya vsledstvie porazheniya v Livonskoi voine (na materiale povestvovatel'nykh istochnikov iz Pskova kontsa XVI veka) // Baltiiskii vopros v kontse XV – XVI v. Sbornik nauchnykh statei. M., 2010. P. 275–291.

Frumenkov G.G. Solovetskii monastyr' i oborona Belomor'ya v XVI–XIX vv. Arkhangel'sk, 1975.

Gorsei D. Zapiski o Rossii: XVI – nachalo XVII v. M., 1990.

Istoriya tatar s drevneishikh vremen: v semi tomakh. Kazan', 2014. T. V: Tatarskii narod v sostave Rossiiskogo gosudarstva (vtoraya polovina XVI – XVIII v.).

Karamzin N.M. Istoriya Gosudarstva Rossiiskogo. M., 1989. Kn. III. T. IX.

Khoroshkevich A.L. «Zablydyashchie ovtsy». Livonskaya voina i mentalitet russkogo naroda // Baltiiskii vopros v kontse XV – XVI v. Sbornik nauchnykh statei. M., 2010. P. 71–79.

Kisterev S.N. Ob avtorakh pervoi i vtoroi redakcii Solovetskogo letopistsa XVI v. // Letopisi i khroniki. Novye issledovaniya. 2013–2014. M.; SPb., 2015. P. 383–410.

Kolobkov V.A. Mitropolit Filipp i stanovlenie moskovskogo samoderzhaviya. Oprichnina Ivana Groznogo. SPb., 2004.

Koretskii V.I. Bezdnskii letopisets kontsa XVI v. iz sobraniya S.O. Dolgova // Zapiski Otdela rukopisej Gos. Biblioteki SSSR im. V.I. Lenina. 1977. Vyp. 38. P. 190–208.

Koretskii V.I. Zemskii sobor 1575 g. i chastichnoe vozrozhdenie oprichniny // Voprosy istorii. 1967. № 5. P. 34–49.

Koretskii V.I. Istoriya russkogo letopisaniya vtoroi poloviny XVI – nachala XVII v. M., 1986.

Koretskii V.I. Solovetskii letopisets kontsa XVI v. // Letopisi i khroniki. 1980 g. M., 1981. P. 223–243.

Koretskii V.I., Morozov B.N. Letopisets s novymi izvestiyami XVI – nachala XVII v. // Letopisi i khroniki. 1984 g. M., 1984. P. 187–218.

Kuntsevich G.Z. Istoriya o Kazanskom tsarstve ili Kazanskii letopisets. Opyt istoriko-literaturnogo issledovaniya. SPb., 1905.

Kusheva E.N. Politika Russkogo gosudarstva na Severnom Kavkaze v 1552–1572 gg. // Istoricheskie zapiski. M., 1950. Kn. 34. P. 236–287.

Lobakova I.A., Sapozhnikova O.S. O rannikh redaktsiyakh Zhitiya mitropolita Filippa: nova li «neizvestnaya prezhde» redaktsiya pamyatnika? // Ocherki feodal'noi Rossii. M.; SPb., 2020. Вып. 21. P. 236–299.

Mel'nikov Ju.N. Likvidatsiya dvora (oprichniny) // Voprosy istorii. 1991. № 11. P. 197–201.

Miller G.F. Istoriya Sibiri. 2-e izd., dop. M., 1999. T. I.

Musikhin A. Vyatka: obrazy i smysly. Nizhnii Novgorod, 2019.

Nazarov V.D. «Novyi letopisets» kak istochnik po istorii tsarstvovaniya Lzhedmitriya I // Letopisi i khroniki. 1973 g. M., 1974. P. 299–311.

Novikova O.L. Keleinoe letopisanie v Kirillo-Belozerskom monastyre v pervoi polovine XVI veka // Letopisi i khroniki. Novye issledovaniya. 2008. M.; SPb., 2008. P. 172–234.

Oparina T.A. Problema istochnikov deportatsii livonskikh plennikov v Rossiyu // Baltiiskii vopros v kontse XV – XVI v. Sbornik nauchnykh statei. M., 2010. P. 239–268.

Opisi Tsarskogo arkhiva XVI veka i arkhiva Posol'skogo prikaza 1614 g. / pod red. S.O. Shmidta. M., 1960.

Pamyatniki diplomaticheskikh snoshenii Drevnei Rossii s derzhavami inostrannymi. SPb., 1851. T. I.

Pamyatniki diplomaticheskikh i torgovykh snoshenii Moskovskoi Rusi s Persiei. SPb., 1890. T. 1.

Pamyatniki literatury Drevnei Rusi. Seredina XVI veka. M., 1985.

Pamyatniki literatury Drevnei Rusi. Vtoraya polovina XVI veka. M., 1986.

Pamyatniki literatury Drevnei Rusi. Konets XVI — nachalo XVII veka. M., 1987.

Penskaya T.M., Penskoj V.V. Ivan Groznyi v mae 1571 goda // Vestnik Voronezhskogo gos. universiteta. Ser.: Istoriya. Politologiya. Sociologiya. 2017. № 1. P. 5–11.

Perepiska Ivana Groznogo s Andreem Kurbskim / tekst podg. Ya. S. Lur'e i Yu. D. Rykov. M., 1993.

Polnoe sobranie russkikh letopisei. T. 5. Vyp. 2. M., 2000.

Polnoe sobranie russkikh letopisei. T. XIII. M., 1965.

Polnoe sobranie russkikh letopisei. T. XIV. Pervaya polovina. M., 1965.

Polnoe sobranie russkikh letopisei. T. 31. M., 1968.

Polnoe sobranie russkikh letopisei. T. 34. M., 1978.

Preobrazhenskii A.A. Ural i Zapadnaya Sibir' v kontse XVI — nachale XVIII veka. M., 1972.

Razryadnaya kniga 1475–1598 gg. M., 1966.

Razryadnaya kniga 1475–1605. T. II. Ch. II. M., 1982.

Razryadnaya kniga 1550–1636 gg. T. II. Vyp. 1. M., 1976.

Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov. F. 181. № 119.

Sapozhnikova O.S. O rannikh redaktsiyakh Zhitiya mitropolita Filippa: voprosy datirovki i mesta sozdaniya // Ocherki feodal'noi Rossii. M.; SPb., 2020. Vyp. 21. P. 146–235.

Sbornik Imperatorskogo Russkogo Istoricheskogo Obshchestva. M., 1910. T. 129.

Sinyayev V.S. Okonchatel'nyi razgrom Kuchuma na Obi v 1598 godu // Voprosy geografii Sibiri. Tomsk, 1951. Sb. 2. P. 144–156.

Skrynnikov R.G. Rossiya nakanune «smutnogo vremeni». M., 1981.

Skrynnikov R.G. Rossiya posle oprichniny. Ocherki politicheskoi i sotsial'noi istorii. L., 1975.

Smirnov N.V. Livonskaya voina i goroda Livonii // Baltiiskii vopros v kontse XV — XVI v. Sbornik nauchnykh statei. M., 2010. P. 454–481.

Smirnov N.V. Russkaya armiya na litovskom napravlenii vo vremya velikolukskoi kampanii Stefana Batoriya // NOVOGARDIA. 2019. № 2. P. 197–212.

Solov'ev S. M. Sochineniya. Kn. III. Istoriya Rossii s drevneishikh vremen. T. 5–6. M., 1989.

Solodkin Ya. G. «Ermakovo vzyatie» Sibiri: zagadki i resheniya. Nizhnevartovsk, 2010.

Solodkin Ya. G. K istorii solovetskogo letopisaniya rubezha XVI–XVII vv. // Voprosy istorii Evropeiskogo Severa. Petrozavodsk, 1993. P. 3–12.

Solodkin Ya. G. Letopisnye datirovki nachala zaural'skoi ekspeditsii Ermaka i ikh istochniki // Istoricheskie zapiski. Nauchnye trudy Istoricheskogo fakul'teta Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. 2004. Vyp. 10. P. 16–24.

Solodkin Ya. G. «Mezhuusobnaja krov' prolilas'». Ocherki istorii publitsistiki i letopisaniya v Rossii kontsa XVI – pervoi treti XVII v. Nizhnevartovsk, 2011.

Solodkin Ya. G. O nekotorykh voprosakh proiskhozhdeniya Zauralskogo letopistsa // Istoriografiya. Istochnikovedenie. Istoricheskoe kraevedenie. Sbornik statei k iubileyu doktora istoricheskikh nauk Viktora Vladimirovicha Mitrofanova. Nizhnevartovsk, 2017. P. 95–103.

Solodkin Ya. G. Ob istochnikakh «sibirskoi» stat'i Piskarevskogo letopistsa // Istoricheskii opyt khozyaistvennogo i kul'turnogo osvoeniya Zapadnoi Sibiri. Chetvertye nauchnye chteniya pamyati professora A. P. Borodavkina. Barnaul. 7–8 oktyabrya 2003 g. Barnaul, 2003. Kn. 2. P. 7–11.

Solodkin Ya. G. Ocherki po istorii obshcherusskogo letopisaniya kontsa XVI – pervoi treti XVII veka. Nizhnevartovsk, 2008.

Solodkin Ya. G. Piskarevskii letopisets o «Sibirskom vzyatii» // Severnyi region: Nauka: Obrazovanie: Kul'tura. 2001. № 1 (3). P. 167–172.

Solodkin Ya. G. Tsarstvovanie Ivana Groznogo v russkom letopisanii kontsa XVI – nachala XVII v. // Rossiiskaya monarkhiya: voprosy istorii i teorii. Mezhvuzovskii sbornik statei, posvyashchenyj 450-letiyu uchrezhdeniya tsarstva v Rossii (1547–1997). Voronezh, 1998. P. 50–71.

Tikhomirov M. N. Russkoe letopisanie. M., 1979.

Trepavlov V. V. Istoriya Nogaiskoi Ordy. M., 2001.

Trepavlov V. V. Sibirskii yurt posle Ermaka. Kuchum i Kuchumovichy v bor'be za revansh. M., 2012.

Trepavlov V. V., Belyakov A. V. Sibirskie tsarevichi v istorii Rossii. SPb., 2018.

Tyumenskoe i Sibirskoe khanstva. Kazan', 2018.

Veselovskii S. B. D'yaki i pod'yachie XV–XVII vv. M., 1975.

Vinogradov A. V. Russko-krymskie otnosheniya: 50-e — vtoraya polovina 70-kh godov XVI veka. M., 2007. Vyp. 1.

Volodikhin D. M. Knjaz' Ivan Shuiskii. Voevoda Ivana Groznogo. M., 2020.

Vremennik Ivana Timofeeva / podg. k pech., perev. i komm. O. A. Derzhavinoj; pod red. chlena-korrespondenta AN SSSR V. P. Adrianovoi-Perets. M.; L., 1951.

Yakovlev V. V. Letopis' Novgorodsko-Pskovskaya 1630 g. // Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi. SPb., 2004. Vyp. 3. Ch. 4. P. 478–479.

Yakovlev V. V. Novgorodsko-Pskovskaya letopis' 1630 g. // Opyty po istochnikovedeniyu. Drevnerusskaya knizhnost'. SPb., 2001. Vyp. 4. P. 386–467.

Zhukov E. A. Vremennik russkii po stepenyam // Letopisi i khroniki. Novye issledovaniya. 2011–2012. M.; SPb., 2012. P. 275–448.

Zimin A. A. V kanun groznykh potryaseni. Predposylki pervoi Krest'yanskoi voiny v Rossii. M., 1986.

Zimin A. A. Oprichnina. M., 2001.