

ЭВОЛЮЦИЯ ТОРГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КОЛОМНЫ В XVI–XVII вв.

Русский город XVI–XVII вв. был многофункциональным¹. Велика была роль географического положения. Для Коломны рассматриваемого периода одной из ключевых была экономическая функция, сконцентрированная вокруг торговли. На данное обстоятельство неоднократно указывалось в отечественной историографии, но комплексной картины динамично изменяющейся торговой инфраструктуры города создано не было. Для решения этой задачи мы обратились к анализу обширного массива как опубликованных, так и неопубликованных источников, диапазоном от законодательных памятников до материалов приказного делопроизводства.

Средоточием экономической жизни и центральным звеном торговой инфраструктуры Коломны середины XVI в. — 90-х гг. XVII в. был городской торг. На систему расположения объектов торговой инфраструктуры большое влияние оказала сеть сухопутных и речных магистралей, проходящих через город. Реки Коломенка, Москва и Ока обеспечивали транзит торговых караванов через Коломну. Маршруты сухопутных дорог сопровождалась переездами через специальные перевозки на данных реках. На Репенке, Коломенке и Москве наводились мосты, имевшие сезонный режим работы.

Особое внимание путешественников привлекал Живой мост через Москву-реку. Он имел модули из быстроразбираемых элементов. Центральный пролет между быками служил для прохождения крупных судов: в 1636 г. функционировал разборный вариант, а в 1650-е гг. — монолитный².

В районе Свибловой и Бобрневской башен находилась городская пристань³. Здесь стояли на якоре суда, специально предназначенные для царя, «с диванами, каютами и комнатками», с большим количеством окон⁴.

Таким образом, интенсивное движение и остановки в районе Коломны посольских и царских миссий, торговых купеческих караванов способствовали поддержанию городских мостов и пристаней в рабочем состоянии, что, в свою очередь, выгодно сказывалось на экономической отдаче речных путей.

Иностранцы гости и высокопоставленные лица, как и обычные путники из разных уголков Московии, промышленявшие торговлей, через Коломну проезжали не только речными, но и сухопутными трассами. Из Москвы в Рязань через город проходила дорога, часть которой в Запрудной слободе называлась Московской. Значение разветвленной дорожной системы подчеркнуто в рисунке Адама Олеария 1636 г., в котором автор проигнорировал посадскую застройку Запрудной слободы, но нанес Московскую дорогу и мост через Коломенку⁵. По данным строельной книги 1648/49 г., эта же дорога, по

которой ездили из Рязани в Москву, названа Большой. Часть ее (от Коломны к «Девичью перевозу» на Оке у с. Протопопова и далее до Зарайска) именуется в источнике Никольской дорогой⁶. В городской описи торговых и промысловых заведений 1696 г. эта дорога известна и как Никольская, и как Большая Никольская, и как Посольская⁷.

Еще один сухопутный путь пролегал в Коломну из Владимира. В пределах городской черты он проходил через торг от Живого моста на Москvereке вплоть до церкви Святой Троицы в Ямской слободе, от которой начинался Каширский тракт.

Если смотреть на коломенский торг изучаемого периода со стороны современной ул. Октябрьской Революции, то северная, западная и южная его границы фиксируются крепостной стеной и двумя проездыными воротами с башнями — Ивановскими и Пятницкими, локализация восточной и юго-восточной границ торгова определяется от Спасского монастыря до Москвы-реки.

В числе картографических источников, в последнее время введенных в научный оборот, важнейшим является коломенский чертеж 1699 г. подьячего Федора Патрушева. Учитывая, что целью составителя чертежа была фиксация территории вокруг Коломны, показательным выступает наличие на нем торгова как существенной части города, привлекающей особое внимание всех приезжающих своими размерами и масштабностью⁸.

Некоторые сведения по топографии торгова сообщает писцовая книга 1577/78 г. Торговые ряды граничили с жилой застройкой — с дворами дворцовых плотников и слободой затинщиков⁹. В записи об одном из помещений Старого Калачного ряда («лавка Сергея Семенова сына крупеника, живет у Ивановских ворот на Спаского дворе, что за редом»¹⁰) содержится фактическое указание о расположении торгова рядом со Спасским монастырем, окруженным каменной оградой. При описании Сапожного и Хмелевого рядов называются Спасские перекресток и переулок.

К берегу Москвы-реки, до строений казенного «двора гостин соляного», рядом с которым располагался соляной амбар Строгановых, спускались торговые помещения Мясного ряда. Между Мясным и Рыбным рядами, вероятно, параллельно расположенными друг к другу, находились кладовые — шесть лавок и амбар.

В районе северной границы коломенского торгова, ближе к Живому мосту, находились зеленя — место хранения казенного пороха, вощечня — пункт обработки воска, идущего на продажу, общественная казенная баня. Для прохода к такому важному объекту городского хозяйства как баня прямо к урезу Москвы-реки как со стороны Посада (от Живого моста), так и из кремля, в первой половине XVII в. был проделан проем в Бобреновской башне, что было графически засвидетельствовано Олеарием в 1636 г.¹¹

На торговой площади напротив Пятницких ворот находился таможенный двор, состоявший из избы, амбара и трех лавок. При таможенном дворе

имелась важня, т. е. весовая, крытое помещение для крупных весов — ваги, и тиунская изба, судебня. Таможня упоминается при описании Большого Соляного ряда, а важня — Хлебного ряда. На торгу располагалась кузня — место для подковывания лошадей, починки телег, которая называется в числе объектов Старого Горшечного ряда.

На протяжении всего XVII в. коломенский торг сохранял свое расположение за пределами крепости, на посаде, который состоял из Большого посада, Запрудной слободы, Кожевников (близ Москвы-реки), Овчинников, Гончарной, Кузнецкой, Архангельской, Ямской слобод.

При составлении описи торговых рядов 1623/24 г. переписчики руководствовались такими двумя ориентирами как Москва-река и Пятницкие ворота. В качестве одной из границ коломенского рынка вновь устойчиво фиксируется Спасский монастырь, рядом с которым источник называет «площадь против Соленого ряду подле Спасского монастыря»¹². На этой площади располагались лавки Иконного ряда и скамьи, с которых продавался лук и чеснок. Предположительно здесь же были строения таможенной избы, косвенно упоминаемой в источнике¹³.

Одним из узлов пересечения улиц на посаде Коломны был «Пречистенский крестец Норовский», получивший свое название от храма Успенской Норовской иконы Божией матери. Крестец в коломенской практике — это место пересечения не только улиц, но и нескольких торговых рядов. По данным 1623/24 г. «Пречистенский крестец Норовский» разделял торговые заведения Старого Соляного ряда.

По приходным книгам Галицкой чети 1640 — середины 1650-х гг., как и в 1620-е гг., на торговой площади, расположенной между Спасским монастырем и Пятницкими воротами, находились скамьи «Лукового и Чеснакового» ряда, лавки и лавочные места Иконного ряда¹⁴.

Для топографии торговой инфраструктуры важными представляются данные воеводской отписки 1677 г., согласно которой на берегу Москвы-реки располагался коломенский кружечный двор, питейное заведение, известное как кабак «Большой» с пивоварней, а на выезде из города в районе посадской застройки слободы Верхние Кузнецы находился еще один кабак, обозначаемый в документах «Лубянка», «где целовальники в чарки вино и пиво для проезжих людей продают»¹⁵.

Значимым источником для реконструкции топографии коломенского торга является оброчная книга 1696 г. По этому описанию Мясной ряд локализуется от Пятницких ворот до Москвы-реки, о чем в документе сказано: «идучи из города из Пятницких ворот на левой стороне ряд Мясной»¹⁶. Упоминание частей городской крепости связано с определением местоположения не только Мясного ряда, но и двух частновладельческих соляных амбаров, находившихся рядом с городской стеной¹⁷.

Находившиеся на торговой площади перед Спасским монастырем лавки Иконного ряда, как и лавки одного из двух рядов, носивших одинаковое название «Соляного Новопробылого», в 1696 г. «парадной» частью были обращены в сторону кремля. Здесь находились земская изба, конская изба, которая предназначалась для сбора пошлин с торговли лошадьми (недалеко от торгового находилась конская площадка¹⁸), рядом с ней был государев хлебный амбар, таможня¹⁹. Как указывалось выше, по данным писцовой книги 1577/78 г. от таможи брала свое начало одна из сторон Большого Соляного ряда. По описи 1696 г. таможенные строения служили началом для Нового Рыбного ряда, торговые помещения которого спускались к берегу Москвы-реки. При этом часть владельческих лавочных мест, описанных в составе Старого Рыбного ряда, была занята строениями, поставленными для обеспечения нужд коломенской таможи²⁰. По соседству с таможенным амбаром сначала находились лавочные места Женского ряда, которые в конце XVII в. сменили торговые заведения Масленного и Судового ряда. Отметим, что на территории последнего располагался еще один государев амбар — «ледник кладовой рыбный»²¹. При фиксации торговых помещений таких рядов, как Орешный, Овчинный и Москотильный, Горшечный в 1696 г. устойчиво упоминается объект под названием «Труба».

По описи 1696 г. в торговых рядах были зафиксированы переулки, например, в Старом Мясном, Харчевенном, Соляном рядах. Кроме того, в соотношении с разными рядами источник упоминает такие элементы городской планировки, как: переулок, «что ездят от мирской избы к городу» (проходил рядом с Горшечным рядом и пересекал Москотильный); переулок, «что ездят к городу от Спасского монастыря» (шел через «Соляной Новопробылой» ряд); переулок, «что ездят на Бобышево» (через Старый Рыбный ряд); Симеоновский переулок (через Верхний Соляной ряд); Спасский и Кузнецкий переулки (через ряды Старый Тележный и Рогожный, «Тележный и Рогожный и Соляной»; Спасский переулок еще вел через ряды Старый Хмелевой и Гробовой); «к Посольской дороге переулок» (находился рядом с лавками возле крепостной стены)²². Старый Соляной и Старый Рыбный ряды пересекались с уже упоминаемым источниками Пречестинским крестцом²³. Можно предположить, что в подобном расположении переулков, перекрестка и рядов была своя целесообразность, диктуемая удобными путями доставки товаров к точкам торговли и хранения.

Для Коломны на протяжении рассматриваемого периода было свойственно сосредоточение постоянной торговли в рядах. При этом динамика развития местного торгового была очень неоднозначной. Вместо линейной модели наблюдается более сложная картина²⁴. Уже в середине XVI в. торговый ряд Коломны был очень большим (31 торговый ряд, 694 торговых заведения). Не будет преувеличением сказать, что он входил в пятерку крупнейших торговых России. К концу правления Ивана Грозного по известным причинам он сократился

(в 31 ряду осталось 524 торговых заведения), а затем еще больше уменьшился после потрясений Смуты (19 торговых рядов, 413 торговых заведений).

На протяжении XVII в. шло постепенное восстановление коломенского торгова (20 торговых рядов, порядка 450–500 торговых заведений в середине XVII в.²⁵), что позволило к рубежу XVII–XVIII вв. приблизиться к показателям середины XVI в. (27 торговых рядов, 596 торговых заведений²⁶).

Изменения претерпевали не только количественные, но и качественные показатели торговой инфраструктуры. Наиболее явно это видно по составу торговых рядов.

В середине XVI в. больше всего торговых заведений было связано с продажей ткани (сукна), товаров, ориентированных на кожевенное производство, а также на домашний пошив одежды. Поэтому особым спросом на коломенском рынке пользовался щепетильный товар, о чем свидетельствует наличие Большого и Малого Щепетинного рядов. К этой же категории мы отнесли ряды, специализирующиеся на продаже готовых предметов одежды и обуви.

С 20-х гг. XVII в. лидирующее место занимают ряды, связанные с продовольственными товарами и торговлей солью. Богатый ассортимент продовольственных товаров хорошо прослеживается в названиях соответствующих рядов еще по данным писцовой книги второй половины XVI в., например, Рыбный, Мясной, Масленный. Развитое огородное хозяйство коломенцев и уездных крестьян привело к тому, что на рынке в рассматриваемый период велась интенсивная продажа овощей, в особенности лука и чеснока.

В это же время происходит процесс слияния торговых рядов, отражающий значительные изменения в характере товарной специализации. Например, после Смутного лихолетья на основе 10 рядов из 13, ориентированных на продажу сукна, готовой одежды, предметов шитья, бижутерии, возник один — Женский, а Сырейный слился с Сапожным, одним из наиболее крупных рядов XVI в.

Рынок развивался под влиянием потребностей городского общества, оказавшегося в условиях экономической разрухи, порожденной Смутой. Во многом именно этим обстоятельством было продиктовано снижение числа торговых заведений по продаже обуви, одежды, материалов для их изготовления, не соответствующих низкой покупательной способности обедневшего населения.

С другой стороны, эта причина легла в основу процентного роста (по сравнению с данными второй половины XVI в.) торговых мест в рядах, связанных с продовольственными товарами. Этот процесс выразился и в формировании новых рядов. Появление Житного и Солодяного ряда свидетельствовало о расширении объемов зерновой розничной торговли, которая на протяжении XVII в. получала все большее распространение в российских городах²⁷. Показателем спроса на товары данных рядов является и тот факт, что вместо старых специализированных рядов организуются новые. Например, взамен Большого Соляного и Соляного на коломенском рынке функцио-

нировал Соляной «новоприбылой», а о существовании места, где раньше велась торговля солью, напоминал Старый Соляной ряд, который по числу «живущих» мест был наиболее крупным на городском торгу (61 «живущее» торговое заведение, или 13,3 % от общего числа).

В 20-е гг. XVII в. новыми для этого времени стали «двойные ряды»: Тележный и Рогожный, Масленный и Дегтярный, Масленный и Судовой, Хмелевой и Гробовый. Вероятно, подобное объединение было результатом соседства двух рядов друг с другом.

Таким образом, в 20-е гг. XVII в. в роли крупных торговых рядов оказываются те, товарный ассортимент которых определить проблематично. Возможно, это связано с тем, что в условиях экономической разрухи при низкой покупательной способности населения торговец не мог быть ориентирован на узкое специализированное предложение товаров, опасное убытками от нереализации.

Информативными источниками по истории торговли Коломны XVII в. выступают финансовые документы Разрядного Приказа, среди которых видное место принадлежит «оброчным книгам». Они содержат записи денежных доходов в казну с лавок и других торговых заведений частных лиц. Оброчные книги составлялись в городах выборными целовальниками, заведовавшими сбором оброчных доходов, под надзором воевод.

Так, книга сбора оброчных денег с посадских людей Коломны 1670 г. в составе коломенского рынка называет Рыбный, Соляной, Масленный и Судовой, Хлебный и Калачный ряды. Большую ценность для изучения торговли города конца XVII в. представляет книга описи лавок, амбаров, лавочных и амбарных мест, кузниц, составленная в 1696 г. по указу царя Петра Алексеевича подьячим Василием Алексеевым.

Согласно этому источнику, новым для коломенского рынка конца века стал Молочный ряд, появление которого было связано с увеличением числа домашнего скота и с крупными поставками молочных продуктов жителями сельскохозяйственной округи. На составе товарной продукции сказывалось природное богатство края. Широкий поток на рынок плодов лесного ореха со временем обусловил упорядочение торговли им в специализированном ряду — Орешном.

Следует также сказать и об организационных изменениях, связанных с продажей рыбы и мяса, что выразилось в появлении Нового Рыбного и Мясного рядов и вероятной «переквалификации» рядов Старого Рыбного и Старого Мясного. Расширение купли-продажи соли привело к организации Верхнего Соляного ряда. Наибольшее число торговых точек было зафиксировано в Овчинном и Москотильном ряду (77), что показывает высокий спрос на предлагаемые в нем товары.

Таким образом, сравнение состава торговых рядов за рассматриваемый временной отрезок свидетельствует о наличии у городского рынка гибкого

механизма реагирования на изменение потребностей коломенцев, связанное с особенностями того исторического периода, современниками которого они являлись.

Коломенский рынок имел сложную инфраструктуру, которая выражалась в многообразии типов торговых заведений. В середине XVI в. их число равнялось 15, в 20-е гг. XVII в. — 11. Подобное сокращение, вызванное экономическим упадком Смутного времени, с одной стороны, способствовало процессу объединения третей, четей лавок и полулавок в руках одного или нескольких владельцев, а с другой приводило к дроблению лавочных мест. К концу XVII в. ситуация изменилась и в источниках значится свыше 20 типов торговых заведений.

На протяжении рассматриваемого периода в структуре торговых заведений наблюдается процентный рост доли лавок. Они неизменно являлись основным типом торговых заведений. В середине XVI в. на втором месте находились лавочные места, запустение которых в 70-е гг. XVI в. привело к тому, что этот тип по степени распространенности на коломенском рынке стал седьмым, уступив вторую позицию полулавкам. Они же, в свою очередь, практически полностью исчезли из торговых рядов в 20-е г. XVII в. Среди часто встречающихся торговых заведений следует назвать полки и скамьи.

В отличие от писцовой книги 1577/78 г. в описании 1623/24 г. как тип торгового места не фигурируют шалаши, полочные места, прилавки, сенные места. Новым в торговой инфраструктуре становится появление харчевен и блинной избы²⁸.

Потребности торговли в 90-е гг. XVII в. привели к расширению разнообразия типов торговых мест. Это явилось отражением процесса подвижности в социальном и количественно-персональном составе владельцев торговой недвижимости с одной стороны, а с другой было продиктовано требованиями по организации удобного сбыта и хранения товаров.

В 90-е гг. XVII в. торговая инфраструктура рынка Коломны была представлена большим типовым разнообразием. Лавки были нескольких видов: с навесом и без навеса, с затворами и без затворов, с ящиком и без ящика, с чуланом и без чулана, с прилавком и без прилавка. В описи 1696 г. упоминается не встречавшийся до этого времени тип торгового заведения — несколько лавок «на одном срубе».

К концу XVII столетия продолжали использоваться названия торговых точек, отражавших их размер или факт владения несколькими торговыми людьми: полулавка и $\frac{2}{3}$ лавки, пол- и полтора лавочного места.

Лавочное место могло иметь ряд полок (стандартных или малых), в этом типе встречается и объединение полок, расположенных под навесом. При этом оброчная книга 1696 г. отдельно называет полочные места — с замком, с затвором, с навесом.

Скамья упоминается исключительно в самих сказках владельцев торговых мест, но не подычим при описании состояния торгога на 1696 г. Вероятно, скамьи, распространенные еще в первой половине XVII в., к концу столетия были преобразованы в полочные места.

Для удобства оптовой торговли имелись специальные помещения — лавочные амбары и амбарные места, прототипом которых в 50–70-е гг. XVI в. являлись кладовые лавки. Они были расположены отдельно, не в ряду, и как отдельный вид с таким именованием исчезают к 20-м гг. XVII в. При этом некоторые лавки без прямого соотнесения с этим типом продолжали использоваться как кладовые, так как в них находился «овес и хлеб государев». В конце XVII в. наблюдается возросшая потребность в помещениях для хранения товаров, которые организуются как частными лицами, так и городской властью. В это время в Коломне имелся таможенный амбар и «амбар великого государя кладовой ледник рыбной».

В числе торговых мест, расположенных вдоль Большой Никольской дороги, называются шалаша. Оброчная книга 1696 г. сообщает о шалашах для торговли сеном, упоминается также шалаш в Масленном ряду пушкаря Ивашки Щербакова. Известно, что Новоторговый устав 1667 г., стараясь вообще подвести торговлю под определенные и точные правила, запретил торговать мимо «извычайных» рядов и лавок. Это подтверждалось и в 1676 г., и в 1681 г. Но, несмотря на эти запреты, в Коломне с 1685 по 1695 г. осуществлялись попытки застройки площади в неуказных местах полками и шалашами для продажи масла и кваса²⁹.

Несколько подтипов получил такой вид торгового заведения, как харчевня: в конце XVII в. в коломенскую рыночную инфраструктуру вошли харчевня с сенями, харчевня со съезжей избой, харчевенная изба, харчевенное место. Развитие этого типа заведения как нельзя лучше подчеркивает значение Коломны в качестве важного экономического центра, принимающего большой поток приезжего торгового населения.

В заключение отметим, что в XVII в., по данным М. Н. Тихомирова, крупнейшими торговыми центрами России были Москва, Ярославль, Нижний Новгород, Вологда, Архангельск, Казань, Астрахань, Смоленск, Новгород и Псков³⁰. По полученным нами данным о динамике развития внутреннего рынка в его топографии, о составе и размерах торговых рядов, о типологии торговых помещений, Коломна следовала сразу же за ними, начиная второй десяток городов с самой развитой торговлей. Во всероссийском масштабе она являлась значимым торговым центром «второй очереди». Это положение город удерживал на протяжении всего XVII в.

Примечания

¹ Булгаков М. Б. Концепт «город» в концептосфере исторического краеведения // Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.). М., 2010. С. 245–247.

² Павел Алеппский. Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном архидиаконом Павлом Алеппским. Вып 2: От Днестра до Москвы. М., 1897. С. 152; Олеарий А. Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно. СПб., 1906. С. 352.

³ Мазуров А. Б. О трех гравюрах XVII — начала XVIII вв. с видами Коломны // «В трубы трубят на Коломне...»: Сб. материалов науч.-практ. конф., посвящ. 625-летию Куликовской битвы (г. Коломна, 7–8 сент. 2005 г.). Ч. 2. Коломна, 2005. С. 297. Рис. 2. Гравюра 1656 г. по рисунку А. Олеария 1636 г.

⁴ Павел Алеппский. Путешествие... С. 152.

⁵ Мазуров А. Б. О трех гравюрах... С. 297.

⁶ РГАДА. Ф. 137 (Боярские и городовые книги). Суздаль. Кн. 1. Л. 212–252 об.

⁷ Там же. Коломна. Кн. 1-а. Л. 37–71; Кн. 2. Л. 1–675.

⁸ Мазуров А. Б. «Не вели, государь, тому неправому чертежу верить!»: древнейший чертеж Коломны с окрестностями 1699 г. // Коломна и Коломенская земля: История и культура: Сб. ст. по материалам науч. конф. «Коломна и коломенская земля. Историко-культурное наследие и современность», 2008 / Сост. А. Г. Мельник, С. В. Сазонов. Коломна, 2009. С. 309.

⁹ См.: Извлечение из приправочного списка с писцовой книги г. Коломны и Коломенского уезда Д. П. Житова и Ф. Камынина 1577/78 г. // Города России XVI века: Материалы писцовых описаний / Подгот. Е. Б. Французовой. М., 2002. С. 1–76.

¹⁰ Там же. С. 46.

¹¹ Мазуров А. Б. О трех гравюрах... Рис. 2.

¹² РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1, ч. 1. № 201. Л. 65.

¹³ Там же. Л. 143 об.

¹⁴ Там же. Ф. 137. Галич. Кн. 7, 8, 14, 17.

¹⁵ Там же. Ф. 159 (ПДНР). Оп. 4. № 119. Л. 1–10; Ф. 210 (Разрядный приказ). № 1170. Л. 36–38.

¹⁶ Там же. Ф. 137. Коломна. Кн. 2. Л. 2 об.

¹⁷ Там же. Л. 509 об.

¹⁸ Там же. Ф. 210. Столбцы Белгородского стола. № 114. Л. 70–99, 109–110, 174–183.

¹⁹ Там же. Ф. 137. Коломна. Кн. 2. Л. 379 об.

²⁰ Там же. Л. 488 об.–490.

²¹ Там же. Л. 98.

²² Там же. Л. 305 об., 554, 281 об., 297 об., 256 об., 381, 509 об., 556.

²³ Там же. Л. 416 об., 487.

²⁴ Расчеты проведены автором на основании источников, привлеченных к исследованию.

²⁵ РГАДА. Ф. 137. Коломна. Кн. 1-а. Л. 57 об., 65 об., 68 об.

²⁶ В литературе подсчет торговых объектов по данному источнику был осуществлен М. Б. Булгаковым. По полученным исследователем результатам, на коломенском торгу было 27 торговых рядов с 587 «живущими» торговыми заведениями и 95 пустыми, общим числом в 682 торговых заведения (см.: Булгаков М. Б. «Крепости» на оброчные заведения горожан Коломны второй половины XVII века // История Московского края: Проблемы, исследования, новые материалы. Вып. 2. М., 2008. С. 38–54.

²⁷ Булгаков М. Б. Пищевые промыслы и торговля продуктами питания в русском городе в XVII в. // Проблемы исторической географии и демографии России. Вып. 1. М., 2007. С. 124.

²⁸ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1, ч. 1. № 201. Л. 308–312 об.

²⁹ Там же. Ф. 210. Столбцы Приказного стола. Коломна. № 1559. Л. 31–32.

³⁰ Тихомиров М. Н. Классовая борьба в России XVII в. М., 1969. С. 412.

О. А. Дячок

ИСТОЧНИКИ О ТОРГОВЛЕ С МОСКОВСКИМ ГОСУДАРСТВОМ В СБОРНИКЕ ДОКУМЕНТОВ «ТОРГІВЛЯ НА УКРАЇНІ, XIV — СЕРЕДИНА XVII ст.: ВОЛИНЬ І НАДДНІПРЯНЩИНА»

В 1990 г. в Киеве был издан подготовленный коллективом украинских историков сборник документов «Торгівля на Україні, XIV — середина XVII ст.: Волинь і Наддніпрянщина»¹. С тех пор он активно используется украинскими исследователями социально-экономической истории указанного периода. Вместе с тем, российскому читателю он практически неизвестен, хотя в нем представлены источники и о торговых отношениях с Московским государством. Всего их десять.

Первым (№ 14, с. 29) является извлечение из статейного списка посольства Пскова к королю Казимиру IV, датированного 1479–1490 гг., с жалобой на ограбление луцким старостой псковского купца Микифорки Куплины и просьбой дать тому делу управу «по крестному цалованью а от чина великихъ князей». Оригинал содержится в Литовской метрике (РГАДА. Ф. 389. Оп. 1. Д. 1; ранее был издан в т. 27 «Русской исторической библиотеки»).

Более объемным является извлечение из статейного списка великого князя Ивана Васильевича к королю Казимиру IV от 1 января 1488 г. (№ 17, с. 32–34). В нем, в частности, поднимались два вопроса, касающиеся торговли. Первый — об увеличении таможенных пошлин, взимаемых с московских купцов в Киеве, Чернобыле, Чернигове и Новгороде-Северском. Второй — о незаконном изъятии товаров у купцов местными урядниками и мытниками (таможенниками) в Киеве, Новгороде-Северском и Чернигове и о самовольном увеличении пошлины на отдельные товары. Аналогичный последнему вопрос содержится и в опубликованном извлечении из статейного списка великого князя Ивана Васильевича к королю Казимиру IV от 7 мая 1490 г. (№ 21, с. 37–38). Оба фрагмента заимствованы из т. 35 «Сборника Императорского Русского исторического общества».

Обращает на себя внимание известие, что упомянутые в первом извлечении «великого князя гости», следовавшие из Кафы, вначале имели намерение идти к Москве «полем», для чего уже наняли проводника. А это было бы