

²⁴ «...Белгородской губернской канцелярии от себе чрез нарочных публиковать же не имеется ль кирпичных, извесных или не делает ли черепицы и у кого есть явились для объявления о цене и сколько такое и где находится репортовать, по тому требованию из разных городов репортами объявлено: что о вышеписанном опубликовано, токмо мастеровых людей никого да и Белгородской губернии из городов как каменщиков так и плотников и к подряду материалу охочих не явилось, по ведомостям от белгородскому каменданта и из белгородского магистрата хотя и показано, что в Белегороде имеются каменщики, и у купцов кирпичные и извезные печи, но весьма малое число...» (Там же. Л. 22 об.).

²⁵ Там же. Л. 40.

²⁶ Это была одна из самых болезненных повинностей для купечества. См.: Там же. Л. 33; *Козлова Н. В.* Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке: (20-е — нач. 60-х годов). М., 1999. С. 308–310.

²⁷ «Отделя только неимущих разночинцов и купцов дворы особливими слободами... А что касается до лутчаго мещанства, оное оставить к построению внутри города на прежнем же месте по прожектированному на плане положению» (РГИА. Ф. 1310. Оп. 1. «Дела». Д. 35. Л. 28 об.).

²⁸ Там же. Д. 40. Л. 2.

²⁹ Там же. Д. 43. Л. 2-а.

³⁰ Там же. Д. 35. Л. 7.

³¹ РГАДА. Ф. 1356. Оп. 1. Д. 4037.

³² Там же. Д. 2019.

³³ Там же. Д. 561. Л. 4.

³⁴ Там же. Д. 2011.

³⁵ Там же. Д. 2037.

³⁶ Там же. Д. 2017.

³⁷ Там же. Д. 2034.

³⁸ Там же. Д. 2039 («прожектированный» план).

³⁹ Там же. Д. 2047.

⁴⁰ Там же. Д. 4035.

⁴¹ Там же. Д. 4036.

⁴² Там же. Д. 2062.

⁴³ Там же. Д. 2041 (план, отражавший реальную планировку города).

⁴⁴ Там же. Д. 2043 («прожектированный» план).

Р. Б. Кончаков, Ю. А. Мизис, К. А. Третьяков

СЕЗОННЫЕ КОЛЕБАНИЯ ЦЕН НА ОСНОВНЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ В 1788 г. (по материалам газеты «Тамбовские известия»)*

Источники по еженедельным ценам на основные продовольственные товары в конце XVIII в. практически отсутствуют, чаще всего встречаются лишь средние годовые цены¹. Они, как правило, не дают представления о сезонности происходящих процессов на микроуровне. Тем более особую ценность представляют данные первой российской провинциальной газеты

«Тамбовские известия» за 1788 г., издававшейся в Тамбове Г. Р. Державин². В газете давалась еженедельная информация по ценам на основные продукты питания по уездным городам Тамбовской губернии. Данные предоставляли уездные власти с учетом средних цен по рынку. Всего были представлены показатели по 13 уездным городам Тамбовской губернии, которые располагались тремя широкими полосами: северными уездами — Спасским, Шацким, Лебедянским, Темниковским, Кадомским, Елатомским и Моршанским, центральными — Кирсановским, Тамбовским, Козловским и Липецким, южными — Борисоглебским и Усманским.

Главное внимание уделялось ценам на зерно, как основной составляющей продовольственных товаров. Сюда входили: рожь, пшеница, горох, гречиха, просо, полба, ячмень, а также фураж для лошадей — ячмень и сено (см. вклейку: рис. 1, 2). По некоторым культурам цены за отдельные месяцы не публиковались. Колонка по вертикали означает цены на товар в рублях, по горизонтали — сезонность. Из всех зерновых культур наиболее высокую цену имела пшеница. Колебание цен происходило в амплитуде 4–6 руб. за пуд. Наименее ценилась полба — от 1,5 до 2,7 руб. Пиком цен для всех зерновых культур оставался февраль, когда основные запасы зерна резко сокращались и спрос увеличивался. Затем происходило плавное снижение цен, связанное с приближением лета и появлением первых овощей. С конца июня наступал новый виток роста цен, определявшийся появлением нового урожая сначала озимых, а затем яровых культур. Второй пик снижения цен на зерновые наблюдался в сентябре — начале октября и был связан с реализацией нового урожая.

Наблюдался широкий разброс цен внутри губернии по разным городам. Так, в сентябре — начале октября цена на пшеницу в Усмани составляла 3,6 руб., а в Шацке — 7 руб. В конце октября пшеница в Усмани стоила 4 руб., а в Моршанске — 7 руб., рожь — соответственно 2 руб. в Усмани и 3 руб. в Шацке³.

Что же касается кормовых культур — овса и сена — то здесь наблюдалась следующая картина: пик цен приходился на октябрь, а затем они достаточно резко снижались до мая следующего года (см. вклейку: рис. 2). Сено же на протяжении всего сезона стабильно оставалось приблизительно на одном уровне — 10–15 коп. за пуд, то есть его стоимость практически не менялась.

Цены на ржаную и пшеничную муку значительно различались между собой (см. вклейку: рис. 6). Стоимость пшеничной муки резко падала с октября к началу лета до минимального уровня и затем к августу — началу сентября, когда шел сбор нового урожая, вырастала до максимального уровня. Ржаная мука имела тренд на плавное снижение цены от максимальных показателей в феврале-марте к самому низкому в октябре-ноябре. Имел место разбой цен по отдельным городам. Так, в октябре пшеничная мука в Моршанске стоила 9,5 руб. за пуд, а в Темникове — 5,6 руб., в ноябре пшеничная мука в северном Кадоме стоила 6,95 руб. за пуд, а в южной Усмани — 4,5 руб. Колебание цен на ржаную муку по городам не было столь значительным, как

на пшеницу. В октябре минимальная цена составляла 1,7 руб. за пуд (Кирсанов) и максимальная 3 руб. (Моршанск)⁴.

Другим комплексом продуктов питания являлись рыба и икра, добываемые промысловым способом на многих реках Тамбовской губернии. Цена на икру колебалась от 3,25 руб. до 5,25 руб. (см. вклейку: рис. 3). Наименьшая цена приходилась на летний период в июне, когда происходил нерест и данного товара на рынке было достаточно много, а наивысшей пик стоимости икры приходился на октябрь. Цены на соленую и свежую рыбу подвергались наименьшему колебанию. В основном они снижались до минимальной отметки летом, когда данный продукт было сложно сохранить, а предложение оставалось на высоком уровне, и несколько повышались в осенний и зимний период.

На рынки уездных городов Тамбовской губернии попадали также мясные товары, к которым относились свежее баранье, говяжье и свиное мясо, а также сало и ветчина (см. вклейку: рис. 4). Продажа сала была зафиксирована только в летний период с апреля по начало августа. Стоимость ветчины постоянно колебалась от резких взлетов до таких же резких падений. Пик цен приходился на октябрь, когда на рынке появлялось наибольшее количество продукции, а падение приходилось на март, июнь и август. Наиболее стабильная цена поддерживалась на баранину. Здесь не было резких колебаний по различным уездам и по сезонам. Некоторое снижение продаж наблюдалось летом, когда падала цена, а увеличение происходило в осенне-зимний период. В источниках нет данных о продаже всех видов сырого мяса в январе-марте, что связано с Великим постом.

Постоянным и традиционным товаром на рынках уездных городов Тамбовской губернии был мед и производный от него воск (см. вклейку: рис. 5). Мед использовался непосредственно в пищу, а также служил важнейшим сырьем для производства алкогольных и прохладительных напитков. Его не только потребляли внутри губернии, но еще с XVII в. вывозили в центральные города страны⁵. Воск оставался сезонным продуктом, который в летний период сбора меда и его переработки снижался в цене, а в остальные периоды продавался небольшими объемами по завышенной стоимости. Воск в основном шел на изготовление свечей для церковных и бытовых нужд.

Мы произвели расчеты средней стоимости по сезонам на важнейшие продукты питания, поступающие на рынки уездных городов Тамбовской губернии. Были взяты три основных вида продуктов: зерно, мука и мясо. Вся губерния была поделена на три условные зоны: северную, центральную и южную. Полученные данные не могут считаться полностью репрезентативными, так как по некоторым уездам сведения отсутствуют. Так, цены на зерно во всех трех зонах имели практически сходную динамику: они стояли на высоком уровне зимой и ранней весной, а затем снижались к лету и осени. Некоторые скачки в графике южной зоны связаны с отсутствием данных, а не с сезонными колебаниями (см. вклейку: рис. 8). Практически такую же тен-

денцию демонстрируют цены на муку (см. вклейку: рис. 9). Мясные продукты в отличие от зерна и муки не имели таких колебаний цен и в целом были стабильны (см. вклейку: рис. 10).

Таким образом, можно отметить значительное влияние сезонных факторов в колебаниях цен на зерновые культуры. В то же время такие товары как рыба, икра, мясо и мед в меньшей мере зависели от сезона, спрос на них оставался практически постоянным, за исключением периода предпасхального поста (в 1788 г. пришелся на апрель). Разброс цен по городам был достаточно значительным — в 2–2,5 раза. Это свидетельствует об отсутствии хорошо отлаженной дорожной сети, внутренней инфраструктуры рынка. Замечено, что цены на ряд товаров в северных городах Тамбовской губернии (Шацк, Моршанск) значительно отличались от цен на аналогичные товары в центральных и южных городах этого региона.

Примечания

* Статья выполнена при финансовой поддержке по гранту «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. № 14.В.37.21.0009.

¹ Ковальченко И. Д., Милов Л. В. Всероссийский аграрный рынок XVIII—начала XX века: Опыт количеств. анализа. М., 1974; Миронов Б. Н. Внутренний рынок России во второй половине XVIII—первой половине XIX в. Л., 1981.

² Тамбовские известия / Авт.-сост., вступ. ст., коммент.: В. В. Канищев, Ю. В. Мещеряков, Ю. А. Мизис. Тамбов, 2012.

³ Там же. С. 172, 184, 192, 204, 212.

⁴ Там же.

⁵ Мизис Ю. А. Формирование рынка Центрального Черноземья во второй половине XVII — первой половине XVIII вв. Тамбов, 2006. С. 481–485.

М. М. Савченко

«ХОД РОССИЙСКИХ КУПЕЧЕСКИХ СУДОВ ЗНАТНО ПРИРАСТАЕТ»: М. В. ЛОМОНОСОВ О ВНЕШНЕТОРГОВОЙ И ТАМОЖЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

Тема внешней торговли в литературе о Михаиле Васильевиче Ломоносове (1711–1765) занимает относительно скромное место. Большинство исследователей научного наследия ученого-энциклопедиста ограничиваются отдельными указаниями на внимание его к внешнеторговой проблематике в контексте более широкой характеристики взглядов Ломоносова в области экономики, социально-экономической статистики, экономической географии.