

## КУПЦЫ-ГРЕКИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ РОССИИ С ХРИСТИАНСКИМ ВОСТОКОМ в 40—50-е гг. XVII в.

40—50-е гг. XVII в. были временем важных перемен в международной обстановке в Восточной и Юго-Восточной Европе, которые связаны прежде всего с разрешением проблемы установления юрисдикции над украинскими землями и подданства запорожских казаков русскому царю. Эти перемены и сложные переплетения политических интересов не могли не затронуть также православное население Османской империи. Не случайно православные греки были в числе основных информаторов русского правительства о событиях, происходивших в Османской империи, Молдавии и Валахии, на землях Речи Посполитой и Украине.

Активное участие в разведывании новостей и передаче информации принимали и греческие купцы. Среди документов фонда «Сношения России с Грецией» (фонд 52 РГАДА) сохранились многочисленные греческие подлинники, а также сделанные сотрудниками Посольского приказа русские переводы вестовых писем, записи «расспросных речей» приезжавших в Россию греков-купцов. Изучение этих материалов позволяет сделать важные наблюдения относительно участия в дипломатических контактах и политической борьбе представителей греческого купечества, близких ко двору молдавского господаря Василия Лупу и тесно связанных с константинопольским и иерусалимским патриархатами.

По имеющимся документам удастся выделить целые семьи состоятельных греков, занимавшиеся не только торговлей, но и передачей секретной информации в Москву. Одним из самых известных агентов был купец Иван Петров (Иоанн Варда) Тафрали, выполнявший в России поручения вселенского патриарха Кирилла Лукариса. По материалам греческих дел известен и некий Петр Юрьев Тафрали, приезжавший в Россию в 1637 г. также с грамотой патриарха Кирилла. Двоюродный брат Ивана Петрова купец Юрий Константинов Карапиперов регулярно доставлял в Россию послания тайного агента русского правительства Кондрата (Кондиса) Юрьева (Георгиева) из города Красный. Хотя и сам Юрий был состоятельным купцом, в документах он назван «кондратовым человеком», поскольку через него Кондрат

осуществлял свои торговые операции, оставаясь в Красном. Племянником Ивана Петрова назван Константин Евстафьев (Остафьев), который вместе с братом Афанасием Ивановым приезжал в Россию с товарами, извещая русское правительство прежде всего о событиях в Молдавии.

Особую роль в греческо-русских и молдавско-русских связях играл Исая Остафьев, боярин господаря Василия Лупу, на протяжении многих лет ездивший в Москву с посланиями молдавского правителя и с «узорочными товарами». Исая вел и самостоятельную переписку с Москвой (сохранились оригиналы и переводы его писем к царю). Для передачи писем Исая пользовался услугами своих близких родственников, также бывавших в России, в том числе своего двоюродного брата «македонские земли погойнинского монастыря Петра и Павла архимандрита Парфения». Прочие родственники Исая Остафьева (шурин Юрий Иванов, племянники Анастас Юрьев и Афанасий) также принимали участие в контактах с Россией (в том числе и торговых связях), а позже (уже в 1665 г.) дети Исая Василий и Юрий приезжали в Москву с выкупленными пленниками.

Подлинные греческие грамоты фонда «Сношений России с Грецией» позволяют пролить новый свет на участие представителей греческого купечества в политических связях с русским правительством. Часть из них являются автографами (грамоты Ивана Петрова Тафрала, Юрия Карапиперова), хотя некоторые политические агенты (Кондрат Юрьев, Фома Иванов) пользовались услугами доверенных секретарей.

*Е. В. Гусарова*

## ОБ АСТРАХАНСКОЙ ТОРГОВЛЕ И ЕЕ РОЛИ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЦЕНТРА АСТРАХАНИ

Роль торговли как главного градообразующего фактора несомненна и в истории, и в предыстории Астрахани. Значение низовьев Волги как перекрестка важнейших трансконтинентальных торговых магистралей (Великая Пермь — Багдад — Египет; Западная Европа — Китай) определило появление здесь богатого оживленного города задолго до русской и даже до татарской Астрахани (Хаджи-Тархана). В VIII—

X вв. это был хазарский Итиль, в XI—XII вв. — Саксин гузов, в XIII—XIV вв. — золотоордынский Сарай.

Не менее значимой стала роль русской Астрахани как пограничной крепости, выдвинутой далеко на юго-восток от «коренной Руси» и первые полтора века своего существования бывшей фактически анклавом Московского государства на Нижней Волге.

Притягательность города как ключевого пункта на Волго-Каспийском торговом пути и его отдаленность, трудность удержания в руках Москвы определили особенности первого этапа градостроительного формирования Астрахани, существенно отличавшегося от обычного процесса появления города, при котором вокруг исторического ядра постепенно, в известной степени стихийно, вырастал торгово-ремесленный посад, появлялись предместья-слободы и т. д. Чтобы удержать Астрахань с ее торговыми преимуществами и будущими доходами, а вместе с ней — контролирувавшиеся ею Нижнее Поволжье и Северный Прикаспий, русским пришлось, во-первых, перенести город на другой берег Волги, отгородившись мощной речной преградой от главной опасности, исходившей от Крыма, а это вынудило отказаться от веками складывавшейся, налаженной городской структуры Хаджи-Тархана. И, во-вторых, потребовалось в кратчайший срок возвести на новом месте крепость сразу такой величины и боеспособности, какая необходима была для выживания нового поселения в огромном неосвоенном крае, для отражения неизбежных попыток мусульманских соседей вернуть этот город. Астрахань была, по-видимому, первым такого масштаба опытом устройства столь значительной по величине крепости во вновь присоединенной области (генеральной репетицией можно считать создание небольшого Свияжска, поставленного в ходе взятия Казани методом сборного строительства, несомненно, примененным и в Астрахани). В дальнейшем этот опыт строительства крепостей с более развитой структурой (с «двойным острогом») стал успешно использоваться при освоении Поволжья и Сибири<sup>1</sup>.

Одновременная закладка в русской Астрахани как цитадели крепости — «кремля», так и будущего посада — «острога» подтверждается описаниями А. Дженкинсона, побывавшего здесь в 1558 г. — первом году существования нового поселения. Уже тогда, по его словам, был построен не только «замок внутри города, обнесенный земляным валом и деревянными стенами», но и сам город, который «весь окружен земляным валом»<sup>2</sup>. И распланирован, добавим мы; судя по упоминаниям в тексте, Дженкинсон ходил по улицам этого города, осматривал дома на них<sup>3</sup>. Другим подтверждением строительства крепости

сразу из двух частей, а также наличия ранней осмысленной планировки территории примыкавшего к кремлю острога служит факт закладки первого храма астраханского посада — церкви Рождества Богородицы — уже в 1560 г.<sup>4</sup>, поставленной на пересечении продольной и поперечной осей этой территории, ставших главными улицами посада (после возведения каменных стен он получил название Белого города). Не случайно в первые годы строительства астраханской крепости сюда из центра был направлен специалист-«градоделец» И. Г. Выродков — создатель Свияжска, «гуляй-городков» под Казанью, других укрепленных мест на границах Московии<sup>5</sup>.

Таким же темпом шло становление астраханской торговли. Точнее, это было восстановление — после перипетий перехода от татарского Хаджи-Тархана к русской Астрахани — давно сложившихся торговых связей. О них хорошо известно из описаний венецианцев XV в., сообщающих о русских купцах в Хаджи-Тархане, о торговых караванах, ежегодно направлявшихся астраханским ханом в Москву<sup>6</sup>. Выразительная иллюстрация более ранних торговых контактов — обращение 1409 г. хана Едигея к московскому князю Василию Дмитриевичу: «Не право у тебя чинится в городах: послы цареви и гости из Орды к вам приезжают, а вы их на смех подымаете — а раньше у вас гостей держали без истомы и без обиды, и ты бы порасспросил у старых людей, как прежде делалось»<sup>7</sup>.

Покорив Казанское ханство, Иван IV стремился немедленно восстановить его налаженные торговые связи с Востоком. Спустя три месяца после взятия Казани, обращаясь к ногайским мирзам, он писал: «А которые будут ваши земли гости или иных земель гости похотят от вас ити в Казани торговати и ты б им велел ходити торговати в Казань безо всякого опасу. А мы наместнику своему казанскому приказали гостем вашим и иных земель гостем в Казани торг давати безо всякие обиды»<sup>8</sup>. Такие же меры, несомненно, предпринимались и по присоединении ханства Астраханского. Уже весной 1558 г. в Астрахань из Москвы отправили караван из 500 больших судов не только с войском, провиантом и амуницией, но и многими торговыми людьми «со всякие товары для улусных людей»<sup>9</sup>. С другой стороны, летописи фиксируют в это время большой приезд в Астрахань среднеазиатских купцов, а в октябре 1558 г. Иван IV принимает послов из Хивы, Бухары, Самарканда<sup>10</sup>. Тогда же, по донесениям астраханского воеводы И. С. Черемисинова, в Астрахань «прибыли многие гости из Шемахи, Дербента, Шевкал и Тюмени», — и всем «воевода разрешил торг и стал взимать на Государя пошлины»<sup>11</sup>.

Дженкинсон, как известно, жаловался царю на притеснения астраханских таможенников, что подтверждает наличие уже в первые годы в Астрахани таможенной службы, а следовательно, и международных связей. Отзывы английского коммерсанта о ничтожных размерах астраханской торговли одни исследователи считают неискренними<sup>12</sup>, другие объясняют его разочарование сравнением с объемами межазиатской торговли в бассейне Индийского океана<sup>13</sup>. Тем не менее в течение последующих 20 лет Английская Московская компания отправила через Астрахань семь торговых экспедиций на Восток, а Дженкинсон безуспешно ходатайствовал о разрешении на устройство здесь английской фактории. Об оживленности астраханской торговли уже в первое десятилетие существования русского города говорит, несмотря на явное преувеличение, сообщение о ней турецкому султану послы из Ургенча и Бухары, проезжавших через Астрахань в Мекку в 1567 г.: «А в Асторохань, деи, изо многих земель кораблем с торгом приход великой, а доходит, деи, ему (русскому царю) тамга на день по тысяче золотых»<sup>14</sup>.

Расцвет астраханской торговли Московской Руси справедливо относят к XVII столетию. Существует, однако, расхожее мнение, относящее само *начало* ее к середине 1610-х гг., к периоду, сменившему Смутное время. Раньше, «со времени завоевания Астрахани и до 1615 г.», как считал вслед за автором местной Ключаревской летописи<sup>15</sup> исследователь астраханской истории А. Н. Штылько, «правильному развитию астраханской торговли мешали разного рода смуты и неурядицы в Московском государстве вообще и в Астрахани в частности». И появление первого гостиного двора в Астрахани тот же знаток местной старины относит к 1625 г.<sup>16</sup> Опираясь на этих предшественников, и Е. Острова, автор «Исторической записки» к проекту зон охраны астраханского Белого города, называет временем строительства в Астрахани первых иноземных торговых подворий 1625 г., а появления здесь первого Русского гостиного двора — 1663—1665 гг.<sup>17</sup>

Но документы свидетельствуют, что уже в XVI в. «русская казна содержала на астраханском посаде специально для восточных купцов два гостиных двора — Гилянский и Бухарский, где купцы хранили свои товары и производили торговые операции»<sup>18</sup>. Так, статейный список посланника в Персию 1589 г. Г. Б. Васильчикова содержит упоминание о гилянце «з гостина двора» в Астрахани<sup>19</sup>; переписка по поводу приезда в 1593 г. персидского посла Ази Хосрова сообщает о некоем «тезике (напомним, что так москвиты называли восточных купцов. — Е. Г.) шамахеице», живущем в Астрахани с женою и детьми «на тезицком дворе»<sup>20</sup>; статейный список посла в Персию 1594 г.

кн. А. Д. Звенигородского говорит, что «в Астрахани ставят торговых людей на гостиных дворах и торг им дают повольной»<sup>21</sup>. Имеются сведения и о существовании здесь в XVI в. Русского торгового подворья: послы грузинские, проезжавшие в 1601 и 1603 гг. через Астрахань, зафиксировав опустошения, произведенные в городе пожаром 1599 г., называют среди сгоревших строений не только Бухарский и Гилянский, но и Русский гостиный двор<sup>22</sup>.

Гостиные дворы той эпохи как архитектурный объект были традиционным, устоявшимся типом сооружений, созданным особенностями восточной торговли. Концентрированное выражение этого типа — караван-сарай — замкнутое по композиции здание, формирующееся вокруг внутреннего двора, к которому обращены выходы из торговых, жилых и складских помещений. Смысл такого пространственного решения в том, что на отдаленных стоянках в безлюдной местности караван-сарай служил купцам своего рода крепостью, защитой от нападений; в многолюдных городах он скрывал таинство торговой сделки от посторонних глаз, а для городских властей был удобен тем, что собранные в одном месте купцы не могли уклониться от исполнения местных требований, с них легче было собирать пошлину. О подобных строениях многократно упоминают источники, рассказывающие о караванной торговле; наличие караван-сараяв на стоянках — наряду с колодцами, охраной и прочим — свидетельствовало о процветании проходящей через данный маршрут торговли, о силе государства или купеческой корпорации, обеспечивавших караванный путь всем необходимым.

Зайствованные с Востока подобные сооружения были хорошо известны и в Западной Европе, например, итальянские *fondaco* — такие, как знаменитое *Fondaco dei Tedesci* XIII в. в Венеции, или немецкие *Kaufhauser*, как в Майнце XIV в.<sup>23</sup> В Астрахань, как и в Москву (где согласно документу 1599 г. в Белом городе у Ильинских ворот стоял Армянский гостиный двор), такие строения, несомненно, также пришли с Востока. Они представляли именно этот тип организации пространства, привычный и для заморских, и для русских купцов (так, Федот Котов в первой четверти XVII в., рассказывая о Шемахе, свидетельствовал, что русские люди торговали в этом городе на одном из семи существовавших там «тезичьих» гостиных дворов — «Армянском»<sup>24</sup>, губернатор Н. А. Бекетов в 1767 г. в своих донесениях в центр упоминал астраханские Русский, Армянский и Индийский гостиные дворы, «построенные по азиатскому обычаю»<sup>25</sup>, а автор книги об астраханской старине М. Рыбушкин в 1841 г. называл расположенные

близ Кремля «по левую сторону Московской улицы» Индийское и Персидское торговые подворья «огромными караван-сараями»<sup>26</sup>).

Построенные в русской Астрахани в XVI в. казной, заинтересованной в скорейшем восстановлении и развитии торговых связей с Востоком, такие сооружения были для нового города явлением градоформирующим. Если дерево-земляные укрепления обозначили границы поселения, а церкви и монастыри с их главками и колокольнями стали высотными доминантами застройки, то комплексы гостиных дворов, расположенные вокруг торговой площади, у главных ворот кремля, определили на века квартальную разбивку городского центра.

Рядом с землянками и лачугами, составлявшими в первые десятилетия существования Астрахани подавляющую часть городской застройки (лишь во дворах воевод, приказных, воинских начальников стояли «светличные», в несколько ярусов, избы<sup>27</sup>), подобные караван-сарай, пусть первоначально деревянные, были сооружениями капитальными, своим масштабом определившими модуль центральных кварталов, ритм чередования здесь продольных и шаг поперечных улиц. «Индийской и Армянской гостиный двор в середине крепости находится; все строения онаго в одном четвероугольнике вмещаются — одинакое положение и вид с Российским двором имеет, столько же широк, как и тот, однакож почти вполовину Российского короче», — описывал устроенные в центре Астрахани торговые подворья до перестройки их на европейский манер академик С. Г. Гмелин<sup>28</sup>. Эти «четвероугольники»-караван-сарай, составившие основу будущих центральных кварталов, мы видим на приведенном в книге Гмелина плане Астрахани 1769 г.; эту складывавшуюся с XVI в. планировочную структуру торговых кварталов астраханского Белого города зафиксировал самый ранний из известных на сегодня планов Астрахани, сделанный А. Олеарием в 1636 г.; эта же сетка кварталов, трассировка улиц сохраняется в историческом центре Астрахани и сегодня.

Со временем застройка вокруг главной торговой площади города все более упорядочивалась, гостиные дворы и ряды на ней не раз горели, многократно перестраивались; в конце XVIII—первой четверти XIX в. площадь приобрела классицистический облик. Неизменными оставались сами места торговых сооружений, еще в XVI в. отведенные заморским и русским купцам. На рубеже XIX—XX вв. здешний «чичероне» знакомит приезжающих с «остатками прежних караван-сараяв и азиатских торговых рядов» — процветающими магазинами «самаркандским шелковым и персидским ковровым», рассказывает о главной, Московской (ныне Советской) улице (это на ней в 1560 г. первый астраханский воевода заложил церковь Рождества Богородицы), «по обе

стороны которой тянутся персидские караван-сарай со складами и конторами «богатейших персидских фирм» — до самой «Индийской улицы»<sup>29</sup>.

В годы Советской власти на бывшей Торговой площади было уничтожено грандиозное здание Русского гостиного двора, потерял свою первоначальную функцию, став гостиницей, выстроенный в XVIII в. Московский торговый дом, а комплексы Армянского, Персидского и Индийского подворий стали использоваться под жилье (последний, правда, уже во второй половине XIX в. стал городской богадельней, доставшись городу как выморочное имущество после того, как индийская колония в Астрахани вымерла<sup>30</sup>). Однако торговое назначение этой части города в целом сохранилось.

Что же касается архитектуры, масштаба застройки, объемно-пространственной структуры исторического центра города, то сегодня уцелевшие старинные торговые подворья в значительной степени сохранили традиционную композицию караван-сараяв (с внутренним двором и выходящими на него галереями), получив в первой четверти XIX в. характерную для российской провинции наивно-ампирную отделку уличных фасадов, и составляют вместе с другими историческими зданиями редкостную по своей целостности, неповторимую архитектурно-градостроительную ткань сегодняшней Астрахани. По топографическим характеристикам они являются памятниками XVI в., документами драматической эпохи формирования в устье Волги русского торгового города.

#### Примечания

<sup>1</sup> Тверской А. М. Русское градостроительство до конца XVII века. М.; Л., 1953. С. 57—59; Осятинский А. И. Строительство городов на Волге. Саратов, 1965. С. 8; Кочеданов В. И. Первые русские города Сибири. М., 1978. С. 49; Алферова Г. В. Русские города XVI—XVII веков. М., 1989. С. 127—128; Градостроительство Московского государства XVI—XVII веков / Под ред. Н. Ф. Гуляницкого. М., 1994. С. 8 (последнее издание изобилует неточностями и ошибками, в том числе и по истории Астрахани).

<sup>2</sup> Путешествие господина Антония Дженкинсона из города Москвы в России до города Бухары в Бактрии в 1558 году, описанное им самим для лондонских купцов Московской компании // Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке. М., 1937. С. 171.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Штылько А. Н. Астраханская летопись историческая. Известия, события, постановления правительственных и других учреждений и факты из обще-

- ственной жизни города Астрахани с 1554 по 1896 год включительно. Астрахань, 1897. С. 4.
- <sup>5</sup> *Веселовский С. Б.* Дьяки и подьячие XV—XVII веков. М., 1975. С. 111—112.
- <sup>6</sup> *Семенов В.* Библиотека иностранных писателей о России. СПб., 1838. Т. 1. С. 90—91, 96—97.
- <sup>7</sup> Цит. по: *Загоскин Н. П.* Русские водные пути и судовое дело в допетровской России. Казань, 1910. С. 269.
- <sup>8</sup> Цит. по: *Фехнер М. В.* Торговля Русского государства со странами Востока в XVI веке // Тр. ГИМ. М., 1952. Вып. 21. С. 57.
- <sup>9</sup> *Хлебников П. X.* Астрахань в старые годы: Вторая половина XVI века. СПб., 1907. С. 60.
- <sup>10</sup> *Карамзин Н. М.* История государства Российского. М., 1852. Т. 8. С. 236.
- <sup>11</sup> *Хлебников П. X.* Астрахань в старые годы. С. 56.
- <sup>12</sup> Там же. С. 61; *Фехнер М. В.* Торговля Русского государства... С. 53.
- <sup>13</sup> *Петров А. М.* Новые задачи старинной науки и некоторые материалы к изучению экономической истории Востока // Народы Азии и Африки. 1989. № 8. С. 68—69.
- <sup>14</sup> Цит. по: *Фехнер М. В.* Торговля Русского государства... С. 54.
- <sup>15</sup> Ключаревская летопись: История о начале и возобновлении Астрахани, случившихся в ней происшествиях, а также о воеводах, градоначальниках и губернаторах. Астрахань, 1887. С. 15.
- <sup>16</sup> *Штылько А. Н.* Исторический очерк города Астрахани // Альбом видов Астрахани. Саратов, 1895. С. 16.
- <sup>17</sup> *Острова Е.* Историческая записка к проекту реставрации Белого города в Астрахани. М., 1983. Рукопись. Хранится в архиве института «Спецпроектреставрация». С. 21.
- <sup>18</sup> *Фехнер М. В.* Торговля русского государства... С. 54.
- <sup>19</sup> *Веселовский Н. И.* Памятники дипломатических и торговых сношений Московской Руси с Персией. СПб., 1890. Т. 1. С. 15.
- <sup>20</sup> Там же. С. 198.
- <sup>21</sup> Там же. С. 279.
- <sup>22</sup> *Хлебников П. X.* Астрахань в старые годы. С. 146—147.
- <sup>23</sup> *Дживелегов А. К.* Торговля на Западе в Средние века. СПб., 1904. С. 210—211.
- <sup>24</sup> *Котов Ф. А.* О ходу в Персидское царство (1623—1624) // Временник ОИДР. М., 1852. Кн. 15. С. 4.
- <sup>25</sup> *Шокарев С. Ю.* Правители опасной черты // Каспийский транзит. М., 1997. Т. 2. С. 598.
- <sup>26</sup> *Рыбушкин.* Записки об Астрахани. Астрахань, 1912. С. 172.
- <sup>27</sup> Путешествие господина Антония Дженкинсона... С. 171; *Хлебников П. X.* Астрахань в старые годы. С. 55.
- <sup>28</sup> *Гмелин С. Г.* Путешествие по России для исследования трех царств природы. СПб., 1777. Ч. 2. С. 133, 135.

- <sup>29</sup> *Штылько А. Н.* Исторический очерк города Астрахани. С. 18—20, 30—31.
- <sup>30</sup> *Штылько А. Н.* Индусы в Астрахани // Астраханский листок. 1890. № 282. С. 2.

С. М. Шамин

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ, ПОСТУПАВШИЕ В ПОСОЛЬСКИЙ ПРИКАЗ ЧЕРЕЗ КУРАНТЫ (1676—1681 гг.)

В 1665 г. голландец Ян ван Сведен (Jan van Sweeden) организовал регулярную пересылку корреспонденции между Москвой и Ригой. С этого момента в Посольский приказ стали постоянно приходиться немецкие и голландские газеты (куранты). Они становятся основным источником оперативной внешнеполитической информации для русского правительства. Начало царствования Федора Алексеевича было периодом расцвета сложившейся при его отце системы доставки и обработки курантов.

Выпускавшиеся ближе всего от границ России кенигсбергские газеты оказывались в Посольском приказе через 21 (плюс—минус 2) день после своего выхода (данные за 1676 г.). В среднем за 1 месяц в 1676—1679 гг. приходило 7 почт с газетами, а в 1680—1681 гг. — 5. Статьи из европейской прессы для доклада царю и Думе отбирали переводчики Посольского приказа. По наблюдениям Е. И. Кобзаревой, в 1660-х и 1690-х гг. русскоязычные тексты включали около 20% информации, содержащейся в оригиналах. Эти данные можно экстраполировать на 1670—1680-е гг. В Посольском приказе изготовлялось 2 чистовых экземпляра переводов иностранных газет. Один из них предназначался для Боярской думы, другой — для доклада царю или царю с Ближней думой. В 1676—1677 гг., когда русское правительство в наибольшей степени интересовалось происходящим в Европе, было зачитано 70% переводов курантов. В среднем на месяц приходилось около 5 докладов. Причем 54% текстов сообщались государю и в Боярской думе и только 16% — одному государю. Наиболее оперативно информация доходила до правительства в ноябре 1677 г., когда из 7 пришедших почт 6 было зачитано на следующий день после прихода и одна — через день. Однако средние сроки были несколько больше. В