

¹⁴ Сб. ГКЭ. Т. 1. № 228, 254, 316, 440, 118а, 137а.

¹⁵ ДАЭ. Т. 1. № 328; Сб. ГКЭ. Т. 1. № 402, 529а.

¹⁶ Источники истории города Вологды... С. 118—119.

¹⁷ Савич А. А. Соловецкая вотчина в XV—XVII вв. Пермь, 1927. С. 147—148.

¹⁸ Вотчинные хозяйственные книги XVI в. Приходные, расходные и окладные книги Спасо-Прилуцкого монастыря 1574—1600 гг. М.; Л., 1979. С. 49—56, 60—65, 93—101; 103—105, 249—255. Подсчеты наши.

А. В. Крайковский

О СОПОСТАВИМОСТИ ДАННЫХ ТАМОЖЕННЫХ И МОНАСТЫРСКИХ ПРИХОДНЫХ КНИГ XVII в. НА ПРИМЕРЕ ТАМОЖЕННОЙ КНИГИ ВОЛОГДЫ И ПРИХОДНОЙ КНИГИ ВОЛОГОДСКОЙ СЛУЖБЫ СПАСО-ПРИЛУЦКОГО МОНАСТЫРЯ 1634/35 г.

Проблема сопоставимости данных таможенных и монастырских приходных книг представляется одной из важнейших для исследования экономической истории России XVII в. Состояние источников таково, что получить наиболее полные данные о торговле в том или ином пункте возможно, зачастую только сопоставив между собой данные различных источников. Именно так, например, обстоят дела при изучении рынка Вологды. В нашем распоряжении оказалась лишь одна таможенная книга по этому городу за 1634/35 г. Она была обнаружена В. Н. Шумиловым и опубликована Е. Б. Французовой в 1983 г.¹ Е. Б. Французова характеризовала памятник следующим образом: «Книга беловая. Имеет три скрепы: таможенного головы Ивана Грязнова и лавочных целовальников Семена Батакова и Фетки Манолова. В четырех местах — утраты текста <...> В остальном сохранность текста хорошая»².

Текст памятника состоит из двух частей — книги записи оптовых соляных явок и собственно таможенной книги. Первая книга включает записи о привозе оптовых партий соли 14 крупнейшими поставщиками. Формуляр включает место жительства продавца или название монастыря, имя продавца, явившего товар на таможене, количество привезенной соли в мехах, ее цену по таможенной оценке и пошлины, кото-

рые взимались с продавца. Если тот был тарханщиком, то в конце указывалось, что пошлин он по государевой грамоте не платил. Например: «Спаса Прилуцкого монастыря 677 мехов соли. Взято с 211 мехов соли, а с цены с 1000 с 50 с 5 р. рублевого и замыту и весу 15 р. 27 ал. 3 д., а свалу 3 р. 5 ал. 3 д., за откуп весу и припуску и подъему и рукознобу 3 р. 23 ал. с полуденьгою, записки и на бумагу 7 ал. полторы деньги. И всего взято 22 р. 30 ал. Платил.

А с 400 со 60 со 6 мехов, а с цены з 2000 с 300 с 30 р. довелось взяти рублевого и весу и замыту и свалу и за откуп весу и припуску и подъему и рукознобу и записки и на бумагу и всего довелось взяти 47 р. 18 ал. 3 д. А не взято по государеве грамоте за приписью дяка Ивана Федорова»³.

Собственно таможенная книга Вологды содержит сведения за полгода, с 1 сентября 1634 г. по 28 февраля 1635 г. Она включает подневные записи денег и товаров, стоимость которых была не менее 1 р., проезжих пошлин, а также всех более или менее крупных операций, связанных, во-первых, с продажей соли, и, во-вторых, с продажей «весчих» товаров: пеньки, говяжьего сала, щетины, хмеля, меда, воска, семги, икры, уклада и т. п.⁴

Записи за тот или иной день начинаются с фиксации товарных и денежных явок. Эти записи включают место жительства продавца, его имя, количество и наименование товара или сумму явленных денег, цену товара, перечень взятых пошлин и общую сумму уплаченных денег. В случае, если продавец платил пошлины не одновременно с явкой товара, указывался день уплаты. Например: «143 г. сентября в 1 день. Костромитин Богдан Аверкиев явил на телеге 22 юхти с кожей красных, цена 68 р. гостиного и теплового 2 д., записки и на бумагу 2 д., рублевого и замыту рубль 4 д., повороту 2 ал., 2 д., свалу 3 д., анбаршины взято на весь год рубль 10 ал. И всего взято 2 р. 14 ал. 2 д. Платил августа в 28 день»⁵.

После сведений о товарных и денежных явках следует информация о покупке соли. Все случаи покупки соли за день сведены в отдельную статью. Формуляр записей очень краток — он включает имена продавцов и покупателей, а также количество купленной соли в мехах. В конце указано общее количество рогозинного (по 9 д. с меха), взятое со всех покупателей. Например, 26 сентября «купил Иван Титов у спасских старцев 4 мехи соли, Еремей Захарьев у них же мех, Григорей Иванов у них же мех, Яков Лукиянов у сицкого старца 2 мехи соли. Взято с купцов рогозинного 12 ал.»⁶

Таким же образом в таможенной книге зафиксированы данные о покупке пеньки, меда, сала и других «весчих» товаров. В конце каждо-

го месяца записывалась общая сумма собранных за месяц пошлин.

Сопоставим данные вологодской таможенной книги 1634/35 г. с показаниями приходной книги Вологодской службы Спасо-Прилуцкого монастыря за тот же год⁷. Старец Яков Скутнев, бессменный глава Вологодской службы монастыря на протяжении многих лет, составлял книги по строго соблюдавшемуся формуляру. В начале книги следовала фиксация привоза соли. В этих записях указана дата прибытия каравана, место производства соли, пункт ее отправки — Холмогоры, имя старца, ведавшего ее доставкой, количество соли в мехах, ее вес, согласно холмогорским весам, а также если соль была куплена, то сумма, в которую она обошлась.

В 1634/35 г. привоз соли, согласно приходной книге, состоялся 1 октября. В этот день «отвел старец Леванид Скорняк <...> Унского усолья свои вари привозу с Колмогор от старца Саввы 223 меха, а в них весом колмогорским 8934 пуд. 3 четв.

Да купленные соли Уны и моря 476 мехов, а в них 15925 пуд. 1 четв. Цена соли с провозом и с пошлиною с вологодскою по 3 ал. пуд, и того обоего соли денег 2237 руб. 13 ал. 4 ден.»⁸

Далее в приходной книге следуют данные о расходе соли «бездежно» — на монастырский обиход, «в почесть» и на «розную роздачу»⁹.

Наконец, после заголовка «Память <...> старца Иякова Скутнева соляной продажи» следуют записи о продаже соли. Каждая запись включает дату, указание разновидности соли, ее количество в мехах, вес с точностью до четверти, цену за пуд с точностью до пирога и общую сумму вырученных денег. Например: «Октября во 2 день. Продали соли моря 50 мехов, весу в них 1824 пуд., по 3 ал. Без пирога пуд. И всего взято 161 руб. 29 ал. 2 ден.»¹⁰

Таким образом, очевидно, сравнение может быть проведено по следующим параметрам:

1. Общее количество соли, выставленное Спасо-Прилуцким монастырем на продажу на рынке Вологды.

2. Даты продажи соли по приходной и таможенной книгам, а также количество соли, проданной в указанный день.

3. Продажа соли Спасо-Прилуцким монастырем по месяцам и общее количество соли, проданной монастырем на вологодском рынке с 1 сентября 1634 г. по 28 февраля 1635 г.

Начнем сопоставление с привоза соли. Согласно приходной книге, как уже было указано выше, привоз соли составил 223 меха унской соли «свои вари» и 476 мехов унской и морской соли, купленной в Холмогорах. Нетрудно подсчитать, что в сумме это составляет 699

мехов соли¹¹. Из этого количества соли 10 мехов было отправлено в монастырь, 3 меха отдано «в почесть» различным должностным лицам, а еще 2 — роздано «в розную роздачу»¹². Таким образом, на рынок было отправлено, согласно данным приходной книги, 684 меха соли.

В таможенной книге была зафиксирована явка Спасо-Прилуцким монастырем 677 мехов соли¹³. Как видим, количество соли, зафиксированное в таможенной книге, лишь на 7 мехов меньше, чем данные приходной книги монастырской службы. Такое незначительное расхождение можно объяснить тем, что Спасо-Прилуцкий монастырь по тарханной грамоте не платил пошлин с продажи соли, если ее количество не превышало определенного предела. Поэтому таможенники должны были тщательно пересчитывать предъявленную им соль, чтобы точно установить размер пошлин, которые следовало взять с монахов.

Теперь сравним даты продажи соли Спасо-Прилуцким монастырем, указанные в приходной книге Вологодской службы и в таможенной книге.

Согласно приходной книге, как уже было отмечено выше, привоз соли в Вологду состоялся только 1 октября 1634 г.¹⁴, а торговля началась лишь на следующий день — первая запись о продаже соли датирована 2 октября¹⁵. Таможенная книга отражает совершенно иную ситуацию. Согласно записям таможенников, монахи Спасо-Прилуцкого монастыря начали торговлю еще 1 сентября 1634 г., продав мех соли Третьяку Шитикову¹⁶. Следующая запись о продаже соли прилуцкими монахами относится к 26 сентября (продано 6 мехов)¹⁷, а затем — только к 3 октября, когда были проданы еще 7 мехов соли¹⁸.

Таким образом, даты продажи соли, указанные в приходной книге, не совпадают с датами, приведенными в таможенных записях. В тех же случаях, когда записи датированы одинаково, общее количество проданной соли, указанное монахами и таможенниками, резко расходится. Так, 12 декабря 1634 г. монахи Прилуцкого монастыря продали, согласно приходной книге, 50 мехов соли моря¹⁹. В таможенной же книге в этот день зафиксирована продажа лишь 12 мехов соли²⁰.

В то же время если сложить все данные о продаже соли Спасо-Прилуцким монастырем с 1 по 12 декабря²¹, то получится ровно 50 мехов соли²². Однако следующая запись приходной книги содержит сведения о продаже 21 декабря 39 мехов соли²³. Согласно таможенной книге, в этот день было продано лишь 3 меха соли, а всего с 13 по 21 декабря прилуцкие монахи продали 79 мехов²⁴. Последняя декабрьская запись таможенной книги датирована 25-м числом. Согласно этой записи, монахи продали 32 меха соли Уны и 2 меха соли моря, а всего 34 меха²⁵. В записях таможенников за 25 декабря вовсе не зафиксирована

продажа соли Спасо-Прилуцким монастырем²⁶, а всего с 21 по 25 декабря монахи продали 8 мехов соли²⁷. Таким образом, за весь период с 12 по 25 декабря Спасо-Прилуцкий монастырь продал, согласно таможенной книге, 87 мехов соли, а согласно приходной книге Вологодской монастырской службы, — 73 меха.

В целом, очевидно, можно сделать следующий вывод. В приходной книге не фиксировались отдельные сделки, а лишь записывались общие итоги торговли за определенный период времени. При сравнении с данными таможенной книги можно констатировать, что данные, взятые за относительно короткий промежуток времени, могут очень резко различаться, но если сложить данные за относительно продолжительное время, то результат, полученный на основе данных таможенной книги, будет близок к результату, полученному при изучении приходной книги.

Теперь сравним продажу соли Спасо-Прилуцким монастырем по месяцам согласно приходной и таможенной книгам, а также общее количество проданной соли. Для этого проанализируем таблицу.

Продажа соли Вологодской службой Спасо-Прилуцкого монастыря с 1 сентября 1634 г. по 28 февраля 1635 г., по данным приходной книги службы и таможенной книги Вологды (в мехех)

Источник	Привоз соли	Продажа соли по месяцам						Всего продано	Продано % привоза
		IX	X	XI	XII	I	II		
Таможенная книга	677	7	31	54	170	161	125	548	81
Приходная книга	684	нет данных	117	30	123	180	132	582	85

Как видно из таблицы, данные о продаже соли, приведенные в таможенной и в приходной книгах, вполне сопоставимы, за исключением первых двух осенних месяцев. То же можно сказать и об общем итоге торговли за 6 месяцев. Близость итоговых показателей в обоих источниках становится еще более явной, если учесть, что в таможенной книге утрачена часть текста²⁸, и, следовательно, можно предположить, что часть сведений о продаже соли Прилуцким монастырем в наши подсчеты не вошла.

Таким образом, можно прийти к выводу, что таможенная книга Вологды и приходная книга Вологодской службы Спасо-Прилуцкого монастыря в целом одинаково отражают общие объемы привоза и продажи соли монастырем на вологодском рынке. Общая закономерность при этом такова, что данные, взятые за относительно большой проме-

жуток времени, как правило, вполне сравнимы между собой, в то время как данные, взятые за короткий период времени, могут различаться крайне резко.

Примечания

¹ Таможенная книга города Вологды 1634—1635 гг. / Сост. и авт. введения Е. Б. Французова; Отв. ред. М. Я. Волков. М., 1983. [Вып.] 1. 194 с.; [Вып.] 2. 195—370 с.; [Вып.] 3. 371—531 с.

² Там же. С. 6.

³ Там же. С. 25.

⁴ Там же. С. 7.

⁵ Там же. С. 26.

⁶ Там же. С. 48.

⁷ РГАДА. Ф. 196. Оп. 1. Д. 113.

⁸ Там же. Л. 1об.—2.

⁹ Там же. Л. 2—2об.

¹⁰ Там же. Л. 3—8.

¹¹ Там же. Л. 1об.—2.

¹² Там же. Л. 2—2об.

¹³ Таможенная книга... С. 24.

¹⁴ РГАДА. Ф. 196. Оп. 1. Д. 113. Л. 1 об.

¹⁵ Там же, л. 3.

¹⁶ Таможенная книга... С. 27.

¹⁷ Там же. С. 48.

¹⁸ Там же. С. 54.

¹⁹ РГАДА. Ф. 196. Оп. 1. Д. 113. Л. 4.

²⁰ Таможенная книга города Вологды... С. 182—183.

²¹ Предыдущая запись приходной книги датирована 30 ноября (РГАДА. Ф. 196. Оп. 1. Д. 113. Л. 4).

²² Таможенная книга города Вологды... С. 152—183.

²³ РГАДА. Ф. 196. Оп. 1. Д. 113. Л. 4.

²⁴ Таможенная книга города Вологды... С. 187—215.

²⁵ РГАДА. Ф. 196. Оп. 1. Д. 113. Л. 4об.

²⁶ Таможенная книга города Вологды... С. 227.

²⁷ Там же. С. 215—227.

²⁸ Например, утрачены данные за 6 и 7 октября 1634 г. — 4 листа текста (Там же. С. 55).