

² Подробнее об источнике см.: *Дворецкий Е. В.* Статистика внешней торговли // Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. М., 1979. С. 346–381.

³ См.: *Дацышен В. Г.* История российско-китайских отношений в конце XIX — начале XX вв. М., 2014. С. 185–192.

⁴ *Дворецкий Е. В.* Проблемы достоверности оценки товаров в статистике внешней торговли России первой четверти XIX века // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2008. № 1 (41). С. 5–11. (Серия: История. Политология. Экономика; Вып. 5).

⁵ Обзор внешней торговли России за 1872 год. Ч. 1. Торговля по европейской границе. СПб., 1873. С. 1.

⁶ Это отмечено и в уже приведенном обзоре источника: *Дворецкий Е. В.* Статистика внешней торговли. С. 371.

⁷ Данная группировка соответствует международной статистике своего времени. В 1913 г. она была утверждена Брюссельской конвенцией о единой классификации товарной номенклатуры.

⁸ Эта задача все же частично решается, потому что по каждой строке дана разбивка торговли данным товаром по разным участкам границы и общая сумма. Но работа весьма трудоемкая, потому что по всем столбцам, как уже говорилось, считали только одну, самую общую сумму. Опечатки встречаются и позже, причем списки замеченных опечаток начали печатать только в 1880-х гг., но после 1824 г. их выявление становится обычно более простым, потому что опирается на подсчет большего количества промежуточных сумм в источнике.

⁹ Табл. XIII-Г. Транзит российских товаров из портов Балтийской и Черноморской границ в порты Восточной Сибири (по данным отпускных таможен).

¹⁰ Пивок надо было бы отнести к лекарственному сырью, но в целом ряде ежегодников они очевидно растворены в подгруппе «Прочие животные». Однако это не слишком важно, потому что сумма их вывоза ничтожна. Единственно, когда это имеет хоть какое-то значение, — это вывоз в Польшу в 1840 г.: пивок было вывезено почти на 55 тыс. руб. при общей сумме скота и лошадей на 583 тыс. руб. и сырья на 617 тыс. руб.

¹¹ Все данные и расчеты представлены в формате MS Excel в рамках проекта «Динамика экономического и социального развития России в XIX — начале XX вв.» на сайте исторического факультета МГУ. Таблицу «Структура экспорта, 1802–1915» см.: URL: http://www.hist.msu.ru/Dynamics/Foreign_trade.htm (01.09.2017).

¹² Коэффициенты пересчета опубликованы, например, здесь: Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России. Т. 1 / Под ред. В. И. Покровского. СПб., 1902. С. 327–329.

А. С. Соколов

М. Н. СОБОЛЕВ О ТАМОЖЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в.

Михаил Николаевич Соболев (1869 — после 1945, по другим данным 1947) — выдающийся российский ученый-экономист, профессор, общественный деятель, публицист. Он родился в Нижнем Новгороде в семье чиновника — ревизора акцизного управления, происходившего из Смоленской губернии. Михаил Николаевич окончил гимназию в Нижнем Новгороде, а затем юриди-

ческий факультет Московского университета в 1891 г. После окончания университета он был определен на службу младшим кандидатом на судебную должность при прокуратуре Московской судебной палаты¹. Его преподавательская деятельность началась в 1892 г. в Александровском Московском коммерческом училище, где он до 1896 г. вел политическую экономию, историю статистики и коммерческую статистику, что нашло отражение в его последующих публикациях². Впоследствии был оставлен в Московском университете для подготовки к профессуре по кафедре политической экономии. В 1895 г. он сдал магистерский экзамен и был направлен на два года за границу.

Формирование Соболева как ученого и общественного деятеля происходило под влиянием либерально-народнических идей в общей атмосфере научного свободомыслия и оппозиционности властям, характерной для Московского университета конца XIX в. В 1898 г. Михаил Николаевич успешно защитил в Московском университете магистерскую диссертацию на тему «Новое течение аграрной политики в Германии и мобилизация земельной собственности». В этой работе он указал на негативные социально-экономические последствия свободного оборота земли и высказался в пользу законодательных мер в интересах мелкого самостоятельного крестьянского землевладения³. В 1897–1899 гг. Соболев читал лекции в Московском университете в качестве приват-доцента. С 1899 г. он был назначен исполняющим должность ординарного профессора по кафедре политической экономии и статистики юридического факультета Томского университета⁴. В 1900 г. Соболев выпустил книгу «Очерки истории всемирной торговли», а в 1901 г. — «Экономическую географию России», выдержавшую семь изданий и ставшую популярным учебным пособием для студентов. В это время Соболев публикуется в журнале «Северный вестник», «Сборнике правоучения». С сентября 1904 г. он был назначен внештатным преподавателем, читал лекции по политической экономии в Томском политехническом институте.

Соболев оставил заметный след в научной и общественной жизни Томска. Его научные исследования отличались разносторонностью и получили широкое признание ученых-экономистов и статистиков. В работе «Организация и методы статистики труда» (1903 г.), написанную после заграничных командировок в Лондон и Берлин, им были изложены история развития и практика статистических служб мира на примере США, Великобритании, Франции, Германии и других стран, даны рекомендации по их организации в России. Значительная часть его работ была посвящена экономике Сибири. В них определены экономическое значение Сибирской железной дороги в развитии края, политика правительства по отношению к Сибири, рассмотрено состояние добывающей промышленности, прежде всего переработки сырья. Соболев был сторонником широкого внедрения в экономику Сибири иностранного капитала, являющегося, по его мнению, пионером европейской экономической культуры. Определенный интерес представляют его работы о путях сообщения Сибири, кустарных промыслах в Томской губернии, ипотечном кредите. В 1902–1903 гг. Соболев работал в Томском губернском комитете о нуждах сельскохозяйственной промышленности, для которого подготовил доклады по насущному вопросу о мелком крестьянском кредите.

Соболев был сторонником высшего женского образования, принимал активное участие в создании Сибирских высших женских курсов, входил в состав комитета и совета этих курсов. Он был членом Общества изучения Сибири (в качестве которого руководил статистическим обследованием сибирского маслоделия), председателем дирекции Томского отделения Императорского Русского музыкального общества, заместителем председателя Общества попечения о начальном образовании, членом совета Томского юридического общества, а также одним из организаторов Томского отделения партии конституционных демократов (кадетов), избирался выборщиком в I и III Государственные думы как кандидат прогрессивных избирателей⁵. Соболев публиковался в журнале «Современный мир». С 1905 г. он редактировал и издавал «Сибирскую жизнь» — самую многотиражную газету края⁶.

В течение пяти лет Соболев работал в архивах Петербурга, собирая материалы для докторской диссертации «Таможенная политика России во второй половине XIX в.», которую защитил в 1910 г. Этот труд по широте привлеченного материала, масштабу разработки темы — значительное явление в отечественной экономической литературе. В это время велась научная дискуссия по поводу сочетания свободы торговли и протекционизма. В этом исследовании автор рассмотрел историю таможенной политики России во второй половине XIX в. По его словам, этот период представлялся ему интересным для выяснения смены фритредерских и протекционистских течений. Таможенная политика в XIX в. не носила единообразного характера, формировалась непосредственно под влиянием внешнеполитической ситуации и носила противоречивый характер. Период 50–60-х гг. XIX в. характеризовался наличием фритредерских тенденций. Соболев подробно проанализировал таможенное законодательство данного периода, результаты таможенных реформ (таможенные тарифы 1850, 1857, 1868 гг.). По его мнению, в это время государство, понижая тарифные ставки, пыталось увеличить таможенный доход за счет роста ввоза товаров, сырья. Во второй выделенный автором период с ростом промышленности одерживает верх протекционистское течение, которое усилилось в 1880–1890-е гг. и было направлено на защиту отечественной промышленности. Ученый последовательно проанализировал золотые пошлины 1876 г., общее фискальное повышение таможенных тарифов, протекционнно-фискальное обложение каменного угля, металлов. Особое место в монографии отведено характеристике Таможенного тарифа 1891 г., который имел покровительственное значение для русской промышленности — в условиях жесткого ограничения ввоза иностранных товаров резко увеличилось производство отечественного чугуна, стали, железа. С другой стороны, принятие этого тарифа негативно сказалось на отношениях России с ее соседями.

В своей монографии Соболев опирался на обширную экономическую литературу по таможенно-тарифной проблематике. Он обстоятельно изучил работы Витте, Менделеева, Янжула, Скальковского, периодические издания «Московские ведомости», «Вестник промышленности», материалы архивов Министерства финансов и Госсовета, что позволило ему провести обстоятельный юридический анализ таможенного законодательства. При ознакомлении

с архивными и литературными материалами, как пишет ученый, выяснилось, что влияние общественных групп населения (промышленников, купечества) на таможенную политику сказывалось сравнительно слабо. Соболев отмечает, что «доминирующее влияние принадлежит государству, которое, как самодовлеющее учреждение, стремится извлекать из таможенных пошлин наибольший доход»⁷. Кроме того, ученый обратил внимание на то, что население вынуждено переплачивать громадные суммы при наложении пошлины на ввозимые товары. При этом покровительство отечественному производству, которое должно привести к удешевлению продукции, не достигает своей цели, более того, создает высокие цены и вызывает вздорожание жизни⁸.

Завершая свой труд Соболев подвел итоги протекционизма в России, выстроил диаграммы, рисующие соотношение ввоза, таможенного дохода и производства товаров, а также соотношение ввоза и вывоза за вторую половину XIX в. Автор пришел к выводу, что преобладающим принципом таможенной политики России является фискализм, а не протекционизм. «Из трех целей, преследовавшихся таможенной политикой России в XIX столетии, полностью была осуществлена только одна — фискальная... В таможенной политике русское правительство шло по линии наименьшего сопротивления, т. к. здесь было легче всего незаметно получить финансовые доходы» — писал Соболев⁹. Протекционное влияние на промышленность являлось скорее отраженным результатом высоких фискальных пошлин. Основательный труд Соболева по богатству привлеченного материала и оригинальности изложения стал заметным явлением в отечественной экономической литературе¹⁰.

Соболев был награжден орденами Святой Анны II степени (1916 г.), Святого Станислава II степени (1904 г.), медалью в память царствования императора Александра III, медалью в честь 300-летия царствования Дома Романовых, имел чин действительного статского советника. В 1910 г. он отправился вместе с известным экономистом М. И. Боголеповым в Монголию для изучения русско-монгольской торговли, в результате чего выпустил книгу «Очерки русско-монгольской торговли». Работа была удостоена Томским университетом премии имени Сибирика.

В 1912 г. Соболев был избран профессором на кафедру финансовой науки в Харьковском университете. Он работал в Харьковском обществе сельского хозяйства, являлся председателем комитета по подготовке русско-германского торгового договора и в качестве такового выпустил под своей редакцией 14 книг, посвященных ряду вопросов, связанных с данным договором. В 1914 г. Соболев избирается профессором Харьковского коммерческого института по кафедре экономической политики, затем деканом экономического отделения. Вопросы внешнеторговой и таможенно-тарифной политики становятся для ученого одной из главных тем в по-прежнему широком диапазоне его научных интересов. В многочисленных докладах и статьях Соболев обращал внимание на серьезные недостатки российского таможенного тарифа. Главным изъяном таможенной системы он считал стремление покровительствовать всем отраслям отечественного производства с целью достижения полной экономической самостоятельности и независимости от иностранных

рынков. Это не только противоречило тенденциям развития мирового хозяйства и международных торговых отношений, но и с неизбежностью вело к всеобщему вздорожанию жизни внутри страны¹¹.

В 1915 г. Соболев выпустил книгу «История русско-германского торгового договора», основанную на архивных материалах. В 1916 г. он издал книгу «Экономическая теория коммерции», созданную на основе прочитанных им лекций на кооперативных курсах. После февральских событий 1917 г. Соболев выступал докладчиком по вопросам финансовой политики на Московском совещании общественных деятелей, где требовал установления дееспособной государственной власти как предпосылки нормализации экономического положения. В 1918 г. он являлся государственным экспертом Украинской Державы по аграрному и финансовому вопросам и внешней торговле. После занятия Харькова Добровольческой армией летом 1919 г. исполнял обязанности директора Харьковского коммерческого института, возглавлял финансовую комиссию городской думы, участвовал в общественной деятельности по поддержке Белого движения. С 1920 г. Соболев работал профессором и деканом экономического отделения во Владикавказском политехническом институте. Одновременно он состоял заведующим статистическим отделом Совета народного хозяйства Горской Республики. В 1922 г. Соболев возвратился в Харьков на должность проректора по учебной части института народного хозяйства. В то же время он назначается ученым секретарем и заместителем председателя финансово-экономического бюро Украины. В начале 1920-х гг. Соболев являлся профессором Московского промышленно-экономического института им. Рыкова, работал в Госплане СССР, при этом активно продолжал свою научную деятельность. На протяжении 1925–1927 гг. он выпустил монографии «Очерки финансовой науки» (1925), «Экономическая политика капиталистических стран» (1926). Соболев принимал активное участие в проведении денежной реформы 1922–1924 гг. Выступая на экономических совещаниях он доказывал необходимость сохранения баланса бюджета при ее осуществлении¹². В характеристике на Соболева, написанной в мае 1928 г. управляющим делами Госплана СССР, отмечалось: «Очень квалифицированный специалист, но не плановик. Теоретичен. Не марксист... Имеет серьезные печатные труды. Старомоден. Госплан его перерос, однако, для практической финансовой работы приемлем»¹³. В 1930 г. Соболев был арестован в составе большой группы ученых-экономистов, обвинявшихся во вредительстве и принадлежности к контрреволюционным организациям.

Михаил Николаевич Соболев был человеком своей эпохи и задачи, которые ему приходилось решать, были во многом иными, чем сейчас. Однако он обладал такими качествами, которые вызывают уважение и у наших современников. Это служение высшим интересам Отечества, профессионализм и компетентность, умение проводить в жизнь собственную позицию.

Примечания

¹ *Соколов А. С. М. Н. Соболев: экономист, ученый, педагог // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика: Материалы ежегод. Междунар. науч. конф. памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского, 23 апр. 2015 г. Рязань, 2015. С. 63.*

² *Лушичкова М. В., Лушичиков А. М. Российская школа финансового права: портреты на фоне времени. Ярославль, 2013. С. 610.*

³ *Грузинов А. С., Савченко М. М. «История учит» // Соболев М. Н. Таможенная политика России во второй половине XIX в. Ч. 1. М., 2012. С. 10.*

⁴ РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 18. Д. 8187. Л. 4.

⁵ Профессора Томского политехнического университета: Биогр. справ. Т. 1. Томск, 2000.

⁶ *Крестьянников Е. А. Юридическое общество при Императорском Томском университете // Журнал российского права. 2013. № 9. С. 91.*

⁷ *Соболев М. Н. Таможенная политика России во второй половине XIX в. Томск, 1911. С. V, VI.*

⁸ *Зозуля О. А. Таможенное обложение и его влияние на машиностроение и земледелие на рубеже XIX–XX веков (по ранним работам Л. Б. Кафенгауза и Л. Н. Литошенко) // Лесной вестник. 2003. № 4. С. 153.*

⁹ *Соболев М. Н. Таможенная политика России во второй половине XIX в. Ч. 2. М., 2012. С. 417.*

¹⁰ *Соловьева Е. В. Таможенная политика России: аспекты истории // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 4-3. С. 77.*

¹¹ *Грузинов А. С., Савченко М. М. «История учит». С. 14.*

¹² *Денежная реформа 1921–1924 гг.: создание твердой валюты: Документы и материалы / Сост. Л. Н. Доброхотов, В. Н. Колодежный, В. С. Пушкарев. М., 2008. С. 421–425.*

¹³ РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 18. Д. 8187. Л. 6.