

и местные власти уделяли базарам и караван-сараям особое внимание. Базары и караван-сарай содействовали росту и упрочению торгово-культурных связей жителей Средней Азии, отличавшихся почтением и гостеприимством, с представителями других народов и стран.

В заключение следует еще раз отметить, что базары и караван-сарай сыграли важную роль в развитии внутренних и внешних связей Средней Азии с соседними странами. Данная тема заслуживает особого внимания со стороны специалистов-историков, а также ученых, работающих в смежных областях науки.

О. А. Базин

РАЗВИТИЕ ТОРГОВЛИ РОССИИ И ИНДИИ В XIX — НАЧАЛЕ XX в.

Богатый индийский регион во все времена играл огромную роль в международной торговле. Еще за несколько десятилетий до завершения процесса образования единого Российского государства и плавания Васко да Гамы тверской купец Афанасий Никитин первым из европейцев совершил коммерческую поездку в Индию и положил начало русско-индийским торговым отношениям. К началу XIX в. ситуация сильно изменилась. Большая часть Индостана фактически превратилась в колониальное владение Великобритании, Россия стала могущественной политической державой, но сильно отставала от ведущих стран Европы по уровню экономического развития.

Выбор периода XIX — начала XX в. для исследования российско-индийских отношений неслучаен: в этот период происходила кардинальная трансформация колониальной системы, помимо общемировой тенденции перехода к монополистическому этапу развития колониализма, для Индии главным событием становится ликвидация системы «косвенного управления» посредством Ост-Индской компании и установление «прямого управления» колонией английским правительством. До начала XX в. на территории Британской Индии отсутствовало дипломатическое представительство России, что затрудняло налаживание торговых отношений. Изучение российско-индийских связей этого периода позволяет определить специфику торговых контактов крупной европейской державы с колонией другого государства.

В XIX в. Российская империя сама переходит к колониальной политике на Среднем Востоке¹. Российский колониализм носил «сухопутный» характер, поэтому отдаленный индийский регион никогда не являлся ведущим объектом колониальной политики России. Но в XIX в. Великобритания превращается в одного из основных геополитических противников России. В конце правления Павла I планируемый в союзе с Францией поход в Индию воспринимался российской элитой как ошибка императора и привел к организации недовольными разрывом с Великобританией дворцового переворота. Но события связанные с убийством А. С. Грибоедова в Персии, Крымская война, Берлинский

конгресс четко продемонстрировали, что Великобритания больше всего недовольна усилением Российской империи. В связи с этим торговые отношения России с колониальной Индией развивались очень противоречиво и зависели от позиции метрополии в так называемой «Большой игре»².

Российско-индийские торговые связи в рассматриваемый период можно разделить на два основных направления: взаимоотношения России с независимыми княжествами Индии (до середины XIX в.) и экономические связи при посредничестве английской колониальной администрации. Для первой половины XIX в. характерно стремление России развивать самостоятельную торговлю с индийскими княжествами, которые еще не вошли в состав Британской Индии. Россия неоднократно предпринимала попытки установить экономические отношения с Кашмиром и Пенджабом, но к 1849 г. последние независимые индийские княжества были завоеваны англичанами. Со второй половины XIX в. российско-индийская торговля могла осуществляться только при посредничестве англичан. Именно в этот период возрос интерес России к торговле с индийским регионом.

Во-первых, это было связано с экономическим подъемом, наступившим после отмены крепостного права. Это привело к росту потребности российской экономики в индийском сырье. В 1870 г. Россия через англичан ввозила из Индии хлопка на 9 млн руб. (1/3 годовой потребности России), индиго на 5301 тыс. руб., пряностей на 143 111 руб.

Во-вторых, в это время Россия завершила присоединение Средней Азии, что создало плацдарм для развития сухопутной торговли с Индией. Центром российско-индийской торговли становится Ташкент. Кашмирцы присылали сюда тайные посольства, которые прямо заявляли, что благожелательное отношение к ним России «было бы весьма выгодным для них и в торговом отношении, так как сбыт их произведений очень затрудняется англичанами»³.

Важной составляющей развития российско-индийской торговли в XIX — начале XX в. был поиск более удобных торговых маршрутов. Большое значение на развитие торговли России с Индией оказало открытие Суэцкого канала в 1869 г. Уже в 1870 г. «Русское общество пароходства и торговли» отправляет своего представителя в Бомбей, Калькутту и Мадрас для выявления эффективности нового торгового пути. В отчете представителя этого общества указывается главная проблема морской торговли между Россией и Индией — большие расходы на посредничество иностранцев. Общество предложило открыть регулярную пароходную линию между Одессой и одним из индийских портов. Также «Русское общество пароходства и торговли» выражало «надежду, что русское купечество отзовется с полным сочувствием к первой у нас попытке освободить торговлю нашу с Ост-Индией и Китаем от посредничества иностранцев»⁴.

Во второй половине XIX в. в Российской империи появляется собственная железнодорожная сеть, что создало дополнительные возможности для развития внешней торговли. В это время возникло несколько проектов соединения России и Индии железной дорогой. Российские инженеры выдвинули проект строительства пути от Берлина до Шикарпура через Ростов-на-Дону,

Моздок и Баку. Знаменитый создатель Суэцкого канала Фердинанд Лессепс предложил российскому правительству план проведения железной дороги через Ташкент. Однако эти проекты требовали больших затрат и не гарантировали торговых выгод из-за колониального статуса Индии.

Помимо транспортной проблемы, развитию российско-индийской торговли препятствовало отсутствие дипломатических представительств России на территории Индии. Это подтверждает письмо генерал-губернатора Лифляндии, Эстляндии и Курляндии барона В. К. Ливена в Азиатский департамент Министерства иностранных дел. В нем он указывает, что «рижские торговые дома, при обширных их торговых операциях, имеют нередко сношение с Английскими владениями в Индии; по их отзыву было бы весьма желательным учреждение Русского консульства в Бомбее»⁵. Россия начинает переговоры с Великобританией, завершившиеся подписанием в 1876 г. соглашения об открытии в Бомбее российского консульства. Но из-за очередного ухудшения русско-английских отношений реализовать это соглашение не удалось. Только в середине 1900 г. английское правительство разрешило России открыть в Бомбее консульство, которое в 1905 г. было преобразовано в генеральное консульство. В инструкции консулу подчеркивалось, что он должен способствовать развитию российско-индийской торговли, выявить условия конкуренции отечественных товаров и особенно потребность Индии в российском керосине⁶.

К последней трети XIX в. сильно изменилась структура экспорта России на территорию Индии. Это было связано с развитием нефтедобывающей промышленности в районе Баку. Главным предметом российского экспорта в Индию становится керосин. За короткий период времени Россия вышла на первое место по ввозу этого товара в Индию.

Росту объемов российско-индийской торговли во второй половине XIX в. способствовало укрепление позиций национальной буржуазии Индии. Индийские торговые фирмы имели ограниченную возможность вести самостоятельные внешнеторговые операции, но все равно стремились расширить свои экономические связи с большим кругом стран, в том числе и с Россией. Российское генеральное консульство в начале XX в. получило множество запросов от индийских компаний на поставку в Россию широкого спектра товаров — от чугуна до банановой муки.

Одновременно улучшались условия для реализации российских товаров в Индии. Сложные политические отношения России и Великобритании позитивно повлияли на отношение местного населения к российским торговцам и товарам. Индийское общество традиционно симпатизировало России, а по мере распространения методов бойкота английских товаров это могло увеличить спрос на товары, производимые в Российской империи.

Главным препятствием для развития российско-индийских торговых связей оставался контроль над внешней торговлей Индией со стороны Великобритании. Экономическое развитие Индии было жестко ориентировано на нужды и выгоду метрополии. Внешняя торговля колониальной Индии фактически была монополизирована Лондоном. Великобритания строго следила за тем, чтобы торговля приносила выгоды только ей, даже российский керосин из

Баку перевозился в Индию на английских судах. Поэтому интенсификация российской торговли с Индией сильно зависела от улучшения политических отношений России и Великобритании.

Наиболее болезненным вопросом российско-английских отношений этого периода была проблема Афганистана. После вхождения Средней Азии в состав России он стал буфером между колониальной Индией и российским государством. Великобритания сама вынашивала проекты колониальных захватов в Афганистане и Средней Азии. Для их осуществления в Лондоне родился абсолютно не имевший под собой оснований миф «о русской угрозе» Индии⁷. Завершение формирования Антанты в 1907 г. урегулировало эти противоречия, что создало хорошие предпосылки для развития торговли между Россией и Индией. Великобритания даже поддержала проект строительства трансперсидской железной дороги, которая, в том числе, должна была соединить территорию России и Индии. Но надвигающаяся Первая мировая война не позволила реализовать этот проект.

На протяжении XIX — начала XX в. торговые отношения между Россией и колониальной Индией развивались динамично. Этому способствовало наличие у обеих сторон сырья и товаров, пользовавшихся спросом на внутренних рынках этих стран. Но большой потенциал развития российско-индийской торговли был реализован лишь частично, поскольку это были отношения самостоятельного государства и колонии. Кроме того, относительно низкий уровень экономического развития России не позволил создать удобные торговые маршруты. Российско-индийская торговля сильно зависела от характера международных отношений и процессов внутреннего развития России и колониальной Индии.

Примечания

¹ См.: *Базин О. А.* Развитие торговли России и Персии в первой половине XIX в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI—XIX вв.: Сб. материалов Третьей междунар. науч. конф. (г. Коломна, 24–26 сент. 2013 г.). Т. 2. Коломна, 2015. С. 41.

² Термином «Большая игра» обозначают соперничество между Великобританией и Россией за влияние на страны Востока в XIX — начале XX в.

³ *Халфин Н. А.* Английская колониальная политика на Среднем Востоке (70-е годы XIX века). Ташкент, 1957. С. 141.

⁴ Циркулярное письмо РОПИТ русским купцам об открытии индийской и китайской пароходных линий // Восточная литература: Средневековые исторические источники Востока и Запада: URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Indien/XVIII/1780-1800/Russ_ind_19/41-60/53.phtml?id=15825 (02.03.2018).

⁵ Письмо генерал-губернатора Лифляндии, Эстляндии и Курляндии барона В. К. Ливена в Азиатский департамент МИД Н. А. Муханову об учреждении российского консульства в Бомбее // Там же. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Indien/XVIII/1780-1800/Russ_ind_19/141-160/152.phtml?id=15924 (02.03.2018).

⁶ *Соловьев О. Ф.* Из истории русско-индийских связей. М., 1958. С. 78–79.

⁷ *Российские путешественники в Индии, XIX — начало XX вв.: Документы и материалы.* М., 1990. С. 4.