

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Санкт-Петербургский институт истории
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО
Российский государственный архив древних актов
Ассоциация исследователей
истории торговли, купечества и таможенного дела

А. И. Раздорский

ГОЛОВСТВО И ОТКУП

**Очерки из истории таможенного и кабацкого дела
на юге и западе европейской России в XVII веке**

(по материалам приходо-расходных книг московских приказов
и городских таможенных и кабацких книг)

МОСКВА
«Старая Басманная»
2017

УДК 339.1
ББК 65.428
Р 171

*Утверждено к печати Санкт-Петербургским институтом истории
Российской академии наук*

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
в рамках реализации Федеральной целевой программы
«Культура России (2012–2018 годы)»*

Ответственный редактор
д-р ист. наук А. П. Павлов

Рецензенты:

О. А. Абеленцева, канд. ист. наук (Санкт-Петербургский институт истории РАН)
Д. В. Лисейцев, д-р ист. наук (Институт российской истории РАН)
А. В. Сиренов, д-р ист. наук, чл.-корр. РАН (Санкт-Петербургский гос. университет)

Раздорский А. И.

Р 171

Головство и откуп. Очерки из истории таможенного и кабацкого дела на юге и западе европейской России в XVII веке (по материалам прихода-расходных книг московских приказов и городских таможенных и кабацких книг) / Санкт-Петерб. ин-т истории РАН [и др.]. — М.: ООО «Старая Басманная», 2017. — 259, [1] с.

ISBN 978-5-906470-89-8

Книга посвящена различным малоизученным аспектам истории таможенного и кабацкого дела на юге и западе европейской части России в XVII веке. На основе исследования широкого комплекса архивных документов установлен персональный, географический и социальный состав таможенных и кабацких голов, откупщиков и целовальников в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске, проанализированы размеры, структура и динамика казенных таможенных и питейных доходов и расходов в этих городах, рассмотрен вопрос о злоупотреблениях и нарушениях, имевших место в организации таможенной и кабацкой службы, освещены предпосылки, ход и итоги первой в истории России антиалкогольной кампании («кабацкой реформы» 1652 г.). Основной объем приведенной в книге фактической и статистической информации впервые вводится в научный оборот.

ББК 65.428

© А. И. Раздорский, 2017
© ООО «Старая Басманная», 2017

ISBN 978-5-906470-89-8

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Таможенные и кабацкие головы, целовальники и откупщики	14
Таможенные и кабацкие оклады и сборы	44
Таможенные и кабацкие расходы	87
Злоупотребления и нарушения в таможенном и кабацком деле	102
Мероприятия властей по борьбе с пьянством	111
Приложения	
Списки курских, белгородских, вяземских и можайских таможенных и кабацких голов и откупщиков	117
Списки курских, белгородских, вяземских и можайских таможенных и кабацких целовальников	136
Списки товарищей и поручиков курских, белгородских, вяземских и можайских таможенных и кабацких откупщиков	151
Сроки представления курских, белгородских, вяземских и можайских таможенных и кабацких книг в московские приказы	153
Оклады и сборы таможенных и кабацких доходов в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске в XVII в.	157
Структура таможенных и кабацких расходов в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске в XVII в.	202
Список сокращений	258
Сведения об авторе	259

ПРЕДИСЛОВИЕ

В историографии таможенного и кабацкого дела России XVII столетия¹ имеется ряд вопросов, разработанных все еще сравнительно слабо. Речь идет, в частности, об определении личного состава таможенной и кабацкой администрации на местах, об уточнении местожительства и социального статуса таможенных и кабацких голов, откупщиков и целовальников, об установлении соотношения между собой верного («головство») и откупного способов сбора косвенных доходов, о выведении балансов ежегодных таможенных и кабацких окладов и сборов по отдельным населенным пунктам, о выяснении причин, приведших к образованию недоборов в поступлении таможенных и питейных доходов и о действиях правительственных инстанций в этих ситуациях, о величине и структуре расходов, произведенных из собранных таможенных и питейных доходов, о выявлении различного рода нарушений и злоупотреблений со стороны таможенных и кабацких голов и целовальников и реакции на эти поступки центральных властей.

Основные массовые источники по истории торговли России XVII — первой половины XVIII в. — таможенные и кабацкие книги — осветить обозначенные вопросы способны лишь отчасти. В этих документах обычно указаны таможенные и кабацкие головы (действующий, а также предыдущего и следующего годов), нередко приведено также имя ларечного целовальника. Однако по многим русским городам таможенные и кабацкие книги сохранились лишь в очень небольшом количестве, по большинству же населенных пунктов они отсутствуют совсем². Поэтому в лучшем случае источники этого типа дают возможность определить состав местной таможенной и кабацкой администрации лишь фрагментарно. Что же касается итогов сбора таможенных и питейных доходов, то эта информация в таможенных и кабацких книгах имеется, однако, размеры установленных на год окладов в них ни-

¹ Подробный историографический обзор изучения внутренней торговли и таможенного дела России XVII в. по материалам таможенных и кабацких книг см.: *Раздорский А. И.* 1) Торговля Курска в XVII веке (по материалам таможенных и оброчных книг города). СПб., 2001. С. 15–58; 2) Исследования и публикации таможенных и кабацких книг в 2002–2009 гг. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: Сб. материалов Второй междунар. науч. конф. (Курск, 2009 г.). Курск, 2009. С. 9–21. — Новейший историографический обзор работ по истории отечественного таможенного дела в XVI–XVIII вв. см.: *Балковская В. Г.* Таможенная служба в системе управления Российского государства (XVI–XVIII вв.): историко-правовой аспект: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2017. С. 6–19.

² Подробнее см.: *Раздорский А. И.* Таможенные книги XVII–XVIII вв. как исторический источник и их географическая номенклатура // Археографический ежегодник за 2007–2008 годы. М., 2012. С. 157–170.

когда не приводятся, а значит отсутствует и возможность установления баланса между окладами и фактически собранными суммами. Разумеется, в таможенных и кабацких книгах, представлявшихся в центральные правительственные органы в качестве отчетных документов, нельзя обнаружить и сведений о предпринятых властями действиях с целью взыскания образовавшихся недоборов по таможенным и питейным доходам.

Между тем в приходо-расходных книгах московских приказов присутствует практически вся необходимая информация по указанным вопросам. В этих документах, составлявшихся ежегодно, велся учет денег, поступавших в тот или иной приказ из различных источников, в том числе с подведомственных данному приказу территорий³, в виде окладных (собиравшихся в обязательном для плательщиков заранее определенном размере) и неокладных (размер которых заранее нельзя было рассчитать) доходов, и фиксировались расходы, произведенные из присланных сумм. Основной объем приходных частей приказных приходо-расходных книг (чаще всего они велись отдельно от расходных частей и образуют самостоятельные приходные книги) составляют сведения о поступлении из отдельных городов таможенных и кабацких доходов и оброчных платежей в отчетном году, о недоимках, оставшихся за предыдущие годы, и о суммах, положенных в оклад на следующий год.

Состав приказных приходо-расходных книг. Основной массив приходо-расходных книг московских приказов сосредоточен в различных фондах РГАДА, причем степень сохранности этих документов по разным приказам существенно варьируется⁴:

— Владимирская четверть (приказные книги включают сведения по таким городам как Болхов, Боровск, Веряя, Владимир, Волоколамск, Воротынский, Зарайск, Калуга, Михайлов, Переславль-Рязанский, Тверь, Торжок, Тула и др.) — 25 приходных книг с 1613/14 по 1698/99 г.;

— Галицкая четверть (Белев, Белоозеро, Галич, Кашин, Кашира, Коломна, Ростов, Суздаль, Шуя, Юрьев-Польский и др.) — 30 приходных книг с 1639/40 по 1698/99 г.;

³ Сведения о ведомственном распределении населенных пунктов России XVII — начала XVIII в. между различными центральными приказами см.: Российский государственный архив древних актов: Путеводитель: в 4 т. Т. 3, ч. 2. М., 1997. С. 900–910; *Лисейцев Д. В.* Государственный бюджет Московского царства рубежа 1630–1640-х гг.: Опыт реконструкции // Российская история. 2015. № 5. С. 3–26. — Следует иметь в виду, что ведомственная принадлежность отдельных городов на протяжении XVII в. могла меняться. Например, Великие Луки в разное время ведались и в приказе Устюжской четверти, и в Разряде.

⁴ Представленные данные приведены по: Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Кн. 10. М., 1896; Книги московских приказов в фондах ЦГАДА, 1495–1718 гг.: Опись / Отв. сост. В. Н. Шумилов. М., 1972.

— Новгородская четверть (Арзамас, Архангельск, Вологда, Кайгород, Каргополь, Кевроль, Кола, Нижний Новгород, Новгород, Псков, Пустозерск, Соль Камская, Старая Русса, Хлынов, Чердынь, Яренск и др.) — 20 приходных книг с 1614/15 по 1703 г.⁵;

— Посольский приказ (Романов, Касимов, Елатьма, Вязьма (таможня)) — 30 прихода-расходных книг с 1632/33 по 1683/84 г.;

— Разрядный приказ (Белгород, Валуйки, Воронеж, Елец, Ефремов, Козлов, Курск, Ливны, Лебедянь, Обоянь, Орел, Оскол, Путивль, Рыльск, Севск, Харьков и др.)⁶ — 49 прихода-расходных и приходных книг с 1614 по 1710 г. (с 1649/50 г. расходные книги Разрядного приказа составлялись отдельно от приходных).

— Устюжская четверть (Бежецкий Верх, Великие Луки, Венев, Вязьма, Дмитров, Епифань, Звенигород, Клин, Можайск, Пошехонье, Ржев, Руза, Соль Вычегодская, Старица, Тотьма, Устюг, Устюжна Железопольская, Чаронда и др.) — 65 приходных книг с 1620/21 по 1698/99 г.⁷

Наиболее ранние приказные прихода-расходные книги, относящиеся к 1610-м — началу 1620-х гг., опубликованы С. Б. Веселовским⁸.

В настоящее время документы данного типа в целом хорошо известны исследователям, ряд содержащихся в них материалов введен в научный оборот⁹, однако в контексте изучения истории таможенного

⁵ За 1703 г. прихода-расходная книга.

⁶ Число городов, по которым имеется информация в отдельных приказных прихода-расходных книгах, может быть весьма значительным. Например, в приходной книге Разрядного приказа 1671/72 г. приведены сведения по 70 населенным пунктам. Это «заозские» города (Мешовск, Серпейск, Мосальск), города Севского полка «украинные» (Лихвин, Белев, Болхов, Карачев, Орел, Кромы) и «северские» (Брянск, Рыльск, Севск, Путивль, Недрыгайлов, Каменный), города Белгородского полка Мценск, Елец, Ливны, Курск, Новосиль, Епифань, Чернь, Данков, Лебедянь, Талецкой, Чернавск, Ефремов, Оскол, Обоянь, Сумы, Лебедин, Белгород, Болховой, Карпов, Хотмышск, Вольный, Олешня, Короча, Яблонов, Новый Оскол, Верхосенск, Усерд, Ольшанск, Острогжск, Коротояк, Урыв, Воронеж, Орлов, Костенск, Усмань, Добрый, Сокольск, Белколодезь, Козлов, с. Тарбеево, Челновой, Бельской, Тамбов, Валуйки, Чугуев, Царев Борисов, Маяк, Змеев, Нежегольск, Ахтырка, Боровля, Харьков, Колонтаев, Салтов, а также города «от Литовской Украйны» Луки Великие и Торопец.

⁷ В 1670-е — начале 1680-х гг. в Приказе Устюжской четверти также раздельно велись приходные окладные и приходные доимочные книги.

⁸ См.: Прихода-расходные книги московских приказов / Сост. С. Б. Веселовский; Ред. С. Ф. Платонов. Кн. 1. М., 1912. (РИБ; Т. 28); Прихода-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. / Сост. С. Б. Веселовский. М., 1983.

⁹ См., например: *Володихин Д. М.* Малоизвестный документ по истории русского книгопечатания в XVII столетии [прихода-расходная книга Приказа книгопечатного дела за декабрь 1642 — январь 1644 г.] // Русское средневековье. 1999. М., 1999. С. 114–118; *Устинова И. А.* 1) Книги патриарших приказов первой половины XVII века как исторический источник: Автореф. дис. ... канд. ист. наук.

и кабацкого дела приходо-расходные книги до сих пор практически не использовались.

Приказные книги как источник по истории таможенного и кабацкого дела. В приходо-расходных книгах содержится немало ценной и разнообразной информации по рассматриваемой теме. В них указаны таможенные и кабацкие головы, отвечавшие за поступление таможенных и питейных сборов, или таможенные и кабацкие откупщики, взявшие получение этих сборов в аренду в отчетном году, а также их предшественники и сменщики. Помимо фамилии (прозвища), имени и отчества голов и откупщиков, как правило, отмечены их местожительство и социальный статус. Приходо-расходные книги позволяют существенно дополнить показания таможенных и кабацких книг в отношении установления персонального состава начальствующих должностных лиц местных таможенных и кабацких администраций. Так, по материалам 18 таможенных и кабацких книг Курска за период с 1619 по 1678 г. были установлены имена 28 голов за 26 лет. Привлечение же данных приходо-расходных книг Разрядного приказа позволило (вместе с уже имеющейся информацией таможенных и кабацких книг) определить за период с 1615 по 1680 г. имена уже 41 головы, 1 старшего целовальника, выполнявшего функции головы, и 12 откупщиков за 59 лет (не удалось обнаружить сведения о лицах, ведавших таможенными и кабацкими сборами, только за шесть лет). В отношении некоторых голов, имена которых известны из таможенных и кабацких книг, приходо-расходные книги позволяют установить сведения об их местожительстве и социальном статусе. Так, из курской таможенной и кабацкой книги 1641/42 г. известно, что головой в этом году в Курске был Кондрат Беседин, а приходо-расходная книга Разрядного приказа 1647/48 г. уточняет, что он являлся курским сыном боярским.

В приходо-расходных книгах имеются также сведения о численности целовальников, отвечавших вместе с головой за сбор таможенных и кабацких доходов. Эта информация в таможенных и кабацких книгах обычно отсутствует. В ряде случаев приходо-расходные книги дают возможность определить также социальный состав целовальников.

М., 2007. 32 с.; 2) Эволюция структуры приходных и расходных книг Казенного Патриаршего приказа в 1620–1640-е гг. // Преподаватель XXI век. 2007. № 4. С. 137–141; 3) Репрезентативность книг Патриарших приказов первой половины XVII в. как источника по экономической истории России // Историческая наука и российское образование (актуальные проблемы): Сб. ст. памяти проф. А. Г. Кузьмина и проф. В. Г. Тюкавкина. М., 2008. С. 324–333; *Беляков А. В., Шестернева Е. В.* Справочные материалы во внутрприказном делопроизводстве Посольского приказа XVII в. // Вестник РГГУ. Сер. «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2015. № 2. С. 11–16; и др.

Содержащиеся в приходо-расходных книгах данные о суммах таможенных и кабацких доходов позволяют установить значение этих показателей за те годы, по которым не имеется таможенных и кабацких книг, а также когда таможня и кабак были сданы на откуп. К сожалению, таможенные и кабацкие доходы в приходо-расходных книгах часто не отделены друг от друга.

Имеющиеся в приходо-расходных книгах указания об отдаче таможни и кабака в том или ином городе на откуп документируют факт отсутствия таможенных и кабацких книг за отдельные годы, поскольку откупщики отчетные документы о сборе таможенной и питейной прибыли не предоставляли. В ряде приходо-расходных книг приведены данные о причинах, по которым таможенные и питейные сборы не удалось отдать на откуп в том или ином году.

Закрепленные в приходо-расходных книгах данные о таможенных и кабацких окладах и сборах по отдельным городам дают возможность проследить соотношение и динамику этих показателей. Рассматриваемые документы позволяют определить размеры недоборов таможенных и кабацких денег в отдельные годы и выяснить, какие действия предпринимали центральные власти в каждом подобном случае. В ряде приходо-расходных книг имеется информация об организации сысков, инициированных правительственными органами при возникновении недоборов, и об их результатах.

Большой интерес представляют приведенные в приходо-расходных книгах объяснения таможенных и кабацких голов о причинах недоборов, данные ими при расспросах в соответствующих приказах. В некоторых документах содержатся донесения таможенных и кабацких голов и откупщиков о разного рода сложностях, с которыми им доводилось сталкиваться при взимании таможенных и питейных доходов. Уникальный характер имеют встречающиеся в приходо-расходных книгах указания на разного рода злоупотребления и нарушения со стороны голов и целовальников.

Приказные приходо-расходные книги позволяют установить размеры и структуру денежных отчислений, производившихся на различные казенные нужды из сумм таможенного и кабацкого сбора. Информация об этом присутствует и в расходных разделах таможенных и кабацких книг. Однако некоторые расходы, сделанные по грамотам, отписям и памятям (в основном выдачи наличных денег на жалованье служилым людям, ружных денег церквям и монастырям и др.), в них фиксировались не всегда (голова нередко не показывали такие расходы в таможенных и кабацких книгах, а предъявляли при отчете в приказе документы, на основании которых производились выплаты). Так, в расходной части курской таможенной и кабацкой книги 1646/48 г. показаны только расходы на обеспечение деятельности местных казен-

ных таможенных и питейных заведений (всего на 135 руб. 23 коп.). В разрядной же приходо-расходной книге 1647/48 г. отмечено, что, помимо этого, по отписям, представленным в Разряд головой С. Страховым, в Курске из таможенных и кабацких сумм, согласно царским указам, было выплачено жалование драгунам полка В. Кречетникова, курским служилым людям, посланным на службу в Олешню, карповским детям боярским, стрельцам, казакам и пушкарям (всего на 583 руб. 96 коп.).

В настоящей работе представлены сведения по истории таможенного и кабацкого дела в двух южнорусских городах (Курске и Белгороде) и двух западнорусских городах (Можайске и Вязьме). В XVII в. эти населенные пункты являлись крупными торговыми центрами, расположенными на магистральных сухопутных торговых путях из Москвы в Крым (Курск и Белгород) и в Европу (Можайск и Вязьма). Ранее комплексным образом нами были изучены таможенные, кабацкие и оброчные книги этих городов. Основные итоги этой работы изложены в ряде публикаций¹⁰.

Ведомственная подчиненность таможен и кабаков. Сбор таможенных и кабацких доходов в Курске и Белгороде вплоть до начала 1680-х гг. контролировался Разрядным приказом. Таможня и питейные заведения Можайска в этот период ведались в Приказе Устюжской четверти. Особая ситуация имела место в Вязьме. Во-первых, на протяжении XVII в. таможня и питейные заведения, расположенные в этом городе, числились, как правило, за разными приказами, а, во-вторых, их ведомственная принадлежность неоднократно менялась. Так, сбор питейных доходов в Вязьме до 1654/55 г. контролировался Приказом Устюжской четверти, в 1655/56–1658/59 гг. ведался в Приказе Новой четверти, с 1659/60 по 1666/67 г. — снова в Приказе Устюжской четверти, с 1667/68 по 1669/70 г. — в Посольском приказе, с 9 июня 1670 г. — вновь возвращен в Приказ Устюжской четверти¹¹. Вяземский таможенный сбор также несколько раз переходил от одного приказа к другому. Так, по государеву указу от 18 октября 1643 г. вяземская таможня

¹⁰ См. основные из них: *Раздорский А. И.* 1) Торговля Курска в XVII веке (по материалам таможенных и оброчных книг города). СПб., 2001. 762 с.; 2) Торговля Белгорода в 40-е гг. XVII в. (по материалам таможенных книг 1641/42 и 1646/47 гг.) // Черноземная степь — контактная зона: Проблемы археологии и истории. Белгород, 2001. С. 98–104; 2) Можайский рынок в царствование Алексея Михайловича (по данным таможенных книг 1644/45–1673/74 гг.) // Российское государство в XIV–XVII вв.: Сб. ст., посвящ. 75-летию со дня рождения Юрия Георгиевича Алексева. СПб., 2002. С. 464–473; 3) Торговля Вязьмы в XVII веке (по материалам таможенных и кабацких книг города). СПб.; М., 2010. 836 с.; 4) Торговля Белгорода в 1650–1670-е гг. (по материалам таможенных книг) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. 2011. № 19. Вып. 20. С. 115–131.

¹¹ РГАДА. Ф. 137 (Боярские и городские книги). Устюг. Кн. 204. Л. 219–220 об.

была передана от Приказа Большого прихода в ведение Посольского приказа¹². 9 января 1665 г. она была переподчинена Приказу Устюжской четверти, «потому что кабак ведем в Устюжской четверти и что оба зборы ведать в одном приказе»¹³. В июле 1667 г. вяземская таможня была возвращена в Посольский приказ «для посольских росходов»¹⁴. 9 июня 1670 г. ее вновь передали Приказу Устюжской четверти¹⁵.

По указу от 22 октября 1680 г. сбор таможенных и кабацких доходов по большинству городов Европейской России был передан из различных приказов в Приказ Большой казны¹⁶. С этого времени сведения о состоянии таможенного и кабацкого дела на местах из приходо-расходных книг других приказов практически полностью исчезают. Архив Приказа Большой казны, к сожалению, практически не сохранился. Поэтому в нашем распоряжении не имеется данных о таможенных и кабацких доходах по отдельным городам за 1680–1690-е гг. В приходо-расходных книгах других приказов, составленных после 1680 г., имеются лишь сведения о таможенных и кабацких недоимках, оставшихся за предыдущие годы.

Таким образом, сведения о таможенных и кабацких окладах и сборах по Курску и Белгороду вплоть до начала 1680-х гг. должны находиться в приходо-расходных книгах Разрядного приказа, по Можайску — в аналогичных документах Приказа Устюжской четверти¹⁷, по Вязме

¹² РГАДА. Ф. 138 (Дела Посольского приказа). Оп. 2. Кн. 5. Л. 8.

¹³ Там же. Ф. 137. Посольский приказ. Кн. 1. Л. 424 об. — «И по тому великого государя указу вяземские таможни что был денежной збор по окладу ис Посольского приказу в Устюжскую четверть отослан в нынешнем же во 173-м году генваря в 20 день... и с того числа в Посольском приказе вяземские таможни денежного збору не ведают» (Там же. Л. 424 об.–425).

¹⁴ Там же. Ф. 138. Оп. 2. Кн. 15. Л. 31.

¹⁵ Там же. Ф. 137. Устюг. Кн. 116. Л. 240. — В тех случаях, когда поступление таможенных и кабацких доходов передавались от одного приказа к другому, взимание ранее образовавшихся недоимок оставалось за прежним приказом, а не передавалось новому.

¹⁶ АИ. Т. 5. СПб., 1842. С. 214. № 125. — Вопреки распространенному в историографии мнению (см., например: *Мерзон А. Ц.* Таможенные книги XVII века: Учеб. пособие по источниковедению истории СССР. М., 1957. С. 16), в Приказ Большой казны были переданы сборы не по всем городам европейской части страны. Так, Разрядный приказ и в 1680–1690-е гг. продолжал ведать поступлением сборов с некоторых польских и слободских городов (в том числе Острогожска, Палатова, Тора и др.), что получило отражение, в частности, в разрядных приходо-расходных книгах (см.: РГАДА. Ф. 210 (Разрядный приказ). Денежный стол. Кн. 18. Л. 102–102 об.; Кн. 28. Л. 79–79 об., 406 об.). В Орле на 1696/97 г. к разрядным доходам был отнесен сбор пошлин с местной конской площадки (Там же. Кн. 28. Л. 270 об.).

¹⁷ В ряде изданий утверждается, что можайская таможня в XVII в. находилась в ведении Посольского приказа. Изученные же нами материалы свидетельствуют о том, что как таможенные, так и питейные сборы в Можайске по крайней мере с 1620 г. и вплоть до 1680 г. ведались в приказе Устюжской четверти.

— в книгах нескольких приказов (Устюжской четверти, Посольского, Новой четверти, Большого прихода).

Источники исследования. Нами были изучены (в части сведений по четырем указанным городам) практически все¹⁸ сохранившиеся приходо-расходные книги и приходные книги Разрядного и Посольского приказов и Приказа Устюжской четверти, относящиеся к периоду с середины 1610-х гг. до середины 1680-х гг. (а по Разрядному приказу также и за 1690-е гг.), в том числе:

— 42 книги Разрядного приказа (за 1614/15, 1616/17, 1619/20–1621/22, 1624/25, 1628/29, 1631/32, 1633/34, 1634/35, 1636/37–1640/41, 1642/43, 1643/44, 1645/46–1649/50, 1651/52, 1652/53, 1653/54, 1656/57, 1659/60–1661/62, 1663/64, 1668/69, 1669/70, 1671/72, 1675/76, 1677/78, 1681/82, 1689/90, 1690/91, 1693/94, 1694/95, 1696/97, 1697/98 гг.)¹⁹;

— 54 книги Приказа Устюжской четверти (за 1620/21–1623/24, 1625/26, 1626/27, 1628/29–1636/37, 1638/39, 1639/40, 1641/42–1643/44, 1645/46, 1647/48–1653/54, 1657/58, 1661/62, 1663/64–1665/66, 1668/69–1681/82, 1684/85–1686/87 гг.)²⁰;

— 29 книг Посольского приказа (за 1632/33–1634/35, 1638/39–1640/41, 1643/44–1646/47, 1648/49, 1649/50, 1651/52, 1652/53, 1654/55–1666/67, 1681/82, 1683/84)²¹.

По Приказу Большого прихода известна лишь приходная книга 1670/71 г., приходо-расходные книги Приказа Новой четверти не обнаружены.

Привлекались также материалы ранее изученных нами курских²², белгородских²³, вяземских²⁴ и можайских²⁵ таможенных и кабацких

¹⁸ Не была просмотрена только приходо-расходная книга Посольского приказа 1641/42 г. (РГАДА. Ф. 137. Посольский приказ. Кн. 1-в), не выдаваемая в читальный зал архива из-за ветхости.

¹⁹ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 10, 13, 18, 19, 28, 74–77, 80, 86, 91, 95, 98, 99, 102, 107, 110, 111, 121, 128, 137, 196, 210, 243, 276, 282, 286, 289, 291–293, 297, 300, 302, 304–307, 320, 321, 355.

²⁰ Там же. Ф. 137. Боярские книги. Кн. 26; Москва. Кн. 4-а; Суздаль. Кн. 2; Тотьма. Кн. 1; Устюг. Кн. 6, 9, 12-а, 14, 16, 17, 19, 21, 22, 26, 28, 36, 43, 45, 51, 55, 71, 72, 86, 91, 96, 102, 104, 111, 116, 125, 138, 151 (ч. 1, 2), 154, 176, 188, 193, 204, 208, 212, 213, 221, 226, 228, 232, 234, 237–239, 242, 244, 245, 248; Чаронда. Кн. 1, 2.

²¹ Там же. Вязьма. Кн. 25; Романов. Кн. 1; Посольский приказ. Кн. 1, 2, 6-а; Оп. 2. Кн. 242; Ф. 138. Оп. 2. Кн. 2–8, 10, 11, 12-а, 13, 15.

²² Там же. Ф. 210. Разрядные вязки. Вязка 1. Ч. 1. № 10, 11; Денежный стол. Кн. 79, 82, 84, 94, 104, 188, 314, 319, 329, 342, 346, 354, 356, 371; Ф. 214 (Сибирский приказ). Кн. 405; ОР РГБ. Ф. 178 (Музейное собр.). Кн. 9988.

²³ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 97, 104, 188, 189, 314, 319, 329, 342, 346, 356, 371; Белгородский стол. Кн. 29; Ф. 214. Кн. 405; ОР РГБ. Ф. 178. Кн. 9988.

²⁴ РГАДА. Ф. 137. Вязьма. Кн. 2–14, 16–24, 26–31, 33, 34, 36–40, 40-а, 41.

²⁵ Там же. Ф. 137. Владимир. Кн. 13-а, ч. 2; Можайск. Кн. 1, 1-а, 1-в, 1-г, 1-д, 1-е, 1-ж, 1-з, 1-и, 2, 2-а, 2-в, 3–6; Устюг. Кн. 16-а.

книг XVII в., данные которых позволяют в ряде случаев компенсировать неполноту или отсутствие нужной информации в приказных приходо-расходных книгах.

Были изучены также документы, содержащие сведения о поступлении таможенных и кабацких доходов с городов Белгородского полка в 1670-е гг.: приходная книга 1670/71 г. (являющаяся своего рода региональным аналогом приказных приходных книг)²⁶, доимочная книга 1674/75 г.²⁷, записная книга доимочных денег за 1669/70, 1671/72–1675/76 и 1677/78 гг., доправленных в 1685 г. на оброчниках, таможенных и кружечных дворов головах²⁸. Сведения, содержащиеся в этих источниках, также удачным образом дополняют материалы, имеющиеся в приходо-расходных книгах московских приказов. Особый интерес представляют данные, содержащиеся в записной книге 1685 г.

Большинство сведений по истории таможенного и кабацкого дела в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске, отраженных в настоящей книге, впервые вводится в научный оборот. Надеемся, что их публикация будет содействовать расширению и уточнению накопленных знаний о состоянии таможенного и кабацкого дела в Московском государстве XVII столетия в целом. Вместе с тем считаем необходимым подчеркнуть, что представленные в нашей работе выводы и наблюдения ни в коей мере не претендуют на обобщающий характер, ибо основаны на материалах только четырех городов двух регионов страны. Для того чтобы понять насколько те или иные факты, процессы и явления, проявившиеся в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске, были типичными для России (или хотя бы только ее европейской части) в целом, а какие имели чисто локальный или случайный характер, необходимо продолжить комплексное изучение истории таможенного и кабацкого дела других русских городов, относящихся к самым разным регионам, привлекая при этом как материалы приходо-расходных книг различных московских приказов, так и источники других типов. В этой связи следует заметить, что имеющиеся обобщающие труды по истории таможенного и кабацкого дела в России²⁹ базируются главным образом на опубликованных законодательных актах, а также на изданных narra-

²⁶ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 118.

²⁷ Там же. Белгородский стол. Кн. 84.

²⁸ Там же. Денежный стол. Кн. 6. Л. 16–38.

²⁹ Из обобщающих работ по истории таможенного и кабацкого дела в России, вышедших в последние годы, отметим следующие: *Шумилов М. М.* Торговля и таможенное дело в России: становление, основные этапы развития, IX–XVII вв. СПб., 2006. 471 с.; *Курукин И. В., Никулина Е. А.* Повседневная жизнь русского кабака от Ивана Грозного до Бориса Ельцина. М., 2007. 518 с.; *Балковая В. Г.* Таможенная служба Российского государства в XVI–XVIII вв.: Историко-правовой аспект. Saarbrücken, 2012. 236 с.

тивных материалах. При этом деятельность таможенных учреждений и питейных заведений рассматривается, как правило, изолированно друг от друга, хотя в XVII в. таможенное и кабацкое дело были самым тесным образом связаны между собой. Монографические же работы, посвященные истории таможенного и кабацкого дела в отдельных городах и уездах России, пока крайне немногочисленны³⁰.

Настоящая книга состоит из пяти разновеликих по объему очерков. В приложениях, составленных по материалам всех привлеченных к исследованию приказных приходо-расходных и таможенных и кабацких книг, помещены списки курских, белгородских, вяземских и Можайских таможенных и кабацких голов, откупщиков, целовальников, товарищей и поручиков откупщиков, сведения о сроках представления таможенных и кабацких книг в московские приказы, а также развернутые статистические данные об окладах, сборах и расходах таможенных и кабацких доходов по Курску, Белгороду, Вязме и Можайску в XVII в., установленные на основе изучения приходо-расходных книг московских приказов, а также таможенных и кабацких книг указанных городов. Эти материалы могут быть использованы для сопоставительного анализа рассматриваемых показателей по другим городам и регионам Московского государства.

В заключение считаем необходимым высказать слова искренней признательности сотрудникам РГАДА В. А. Кадику и А. В. Малову, оказавших неоценимую помощь в организации работы с подлинниками приходо-расходных книг московских приказов, а также таможенных и кабацких книг, хранящихся в этом архиве.

Выражаем также благодарность за ценные замечания и рекомендации ответственному редактору книги А. П. Павлову, рецензентам О. А. Абеленцевой, Д. В. Лисейцеву и А. В. Сиренову, сотрудникам Отдела древней истории России Санкт-Петербургского института истории РАН во главе с П. В. Седовым, принявшим живое и заинтересованное участие в обсуждении данной работы.

³⁰ См., например: *Шемякин А. И.* История таможенного дела в России и Ярославский край. Ярославль, 2000. 254 с.; *История Архангельской таможи XVI–XX вв.* / В. Н. Булатов, Т. С. Минаева, О. В. Петров, Л. И. Санников. Архангельск, 2001. 189 с., [12] л. ил.; *Жиброва Т. В.* Организация таможенного и питейного управления в Воронежском уезде в XVII веке. Воронеж, 2011. 210 с.

Очерк 1

ТАМОЖЕННЫЕ И КАБАЦКИЕ ГОЛОВЫ, ЦЕЛОВАЛЬНИКИ И ОТКУПЩИКИ

Способы взимания таможенных и питейных доходов. В Московском государстве в XVII веке практиковались два способа взимания таможенных и питейных доходов — «откупной» и «верный». В первом случае указанные сборы сдавались властями на откуп (в аренду) частным лицам. Откупщик вносил в казну в установленный срок заранее оговоренную денежную сумму, состоявшую из оклада, назначенного для конкретного населенного пункта на очередной год, и дополнительной платы — наддачи¹. Весь полученный от взимания таможенных и кабацких доходов избыток, превышавший сумму взносов в казну, оставался откупщику. Откупщикам выдавались откупные грамоты, в которых излагались виды и размеры платежей, подлежащих взысканию, порядок и способы их взимания, место и сроки уплаты. Откупной способ для правительства являлся в целом более предпочтительным, так как при нем оно получало гарантированный доход и было застраховано от разного рода случайностей, обусловленных колебанием рыночной конъюнктуры и другими экономическими и политическими факторами.

Однако найти желающих взять таможную и (или) питейные заведения на откуп удавалось далеко не всегда. Взаимоотношения откупщиков с местными властями и населением складывались порой весьма непросто. Например, около 1637 г. у члена Суконной сотни А. Матвеева, взявшего в 1636 г. на откуп сроком на два года сбор таможенной и питейной прибыли в Курске, вспыхнул конфликт с курским воеводой Д. С. Яковлевым. Воевода учинил в отношении откупщика произвол: запечатал городские кабаки и посадил в тюрьму наемных работников Матвеева, отчего «учинился недобор великой». В 1639/40 г. другой курский откупщик М. Бухтеев жаловался в челобитной царю, что местные жители не платят положенных таможенных пошлин и угрожают его, откупщика, «убить до смерти»².

¹ С откупной суммы взимались печатные пошлины в размере 3,75 коп. с рубля, которые перечислялись затем в Печатный приказ (например, вяземский кабацкий откупщик Ф. Ребров уплатил с откупной суммы в 4000 руб., установленной на период с 1 марта 1633 г. по 1 марта 1635 г., 150 руб. печатных пошлин). Кроме того, откупщики уплачивали также пошлину с наддачи в размере 5 коп. с рубля.

² Подробнее см.: *Раздорский А. И.* «Меж двух огней»: Два документа о взаимоотношениях таможенных и кабацких откупщиков с воеводами и местным населением Курска, 1630-е гг. // Исторический архив. 2003. № 3. С. 205–210.

При отсутствии откупщиков для получения таможенных доходов и питейной прибыли применялся «верный» способ³. Суть его состояла в том, что взимание данных сборов возлагалось на выборных лиц, «приведенных к вере», т. е. к присяге, — голов и целовальников.

Соотношение «верного» и откупного способов сбора доходов. Во всех четырех городах, сведения по которым рассматриваются в настоящей работе, в 1610–1670-е гг. доминировал именно «верный» способ сбора таможенных и кабацких доходов.

В Курске на протяжении 65 лет (с 1615/16 по 1679/80 г.) таможня и питейные заведения находились на откупе только в течение 16 лет (1615/16, 1619/20–1622/23, 1630/31–1632/33, 1634/35–1636/37, 1639/40, 1640/41, 1666/67, 1675/76, 1676/77 гг.)⁴.

В Белгороде за 64 года (с 1616/17 по 1679/80 г.) сбор таможенных доходов и питейной прибыли был на откупе лишь в течение 10 лет (1616/17, 1631/32, 1632/33, 1634/35–1640/41 гг.)⁵.

Сходным образом обстояло дело и в Можайске. На протяжении 62 лет (с 1619/20 по 1680/81 г.) местные таможня и питейные учреждения были взяты на откуп в течение 7 лет (1622/23, 1623/24, 1631/32–1633/34, 1635/36, 1636/37 гг.). Кроме того, еще в течение 9 лет (1667/68–1672/73, 1676/77–1678/79 гг.) можайская таможня бралась на откуп, в то время как городской кружечный двор оставался «на вере»⁶.

Из-за недостатка информации в имеющихся источниках сведения о способах сбора таможенных и кабацких доходов по Вязме в рассматриваемый период не полны. Точно известно, что на протяжении 62 лет (с 1619/20 по 1680/81 г.) местная таможня была на откупе в течение 6 лет (1643/44–1648/49 гг.). Городские питейные заведения в этот период брались на откуп также в течение 6 лет (1619/20, 1620/21, 1633/34–1636/37 гг.)⁷. Кроме того, вяземский таможенный и питейный сбор находился на откупе с 1 сентября 1672 г. по 26 марта 1673 г. (в этом случае откупной контракт был расторгнут досрочно). Способ сбора таможенных платежей в течение 21 года (1619/20, 1620/21, 1622/23–1624/25, 1627/28–1629/30, 1631/32–1636/43, 1667/68, 1680/81 гг.) не установлен.

³ Одно из наиболее ранних упоминаний о «верных таможенниках» содержится в Белозерской таможенной грамоте 1551 г., в которой говорится о передаче сбора наиболее важных таможенных пошлин группе лиц, состоявшей из двух москвичей и 20 белозерцев. Эти лица не являлись откупщиками, а были назначены для сбора пошлин центральной властью, при вступлении в должность они приносили присягу и целовали крест (см.: Балковая В. Г. Таможенная служба Российского государства... С. 39).

⁴ За 1616/17, 1629/30, 1664/65 и 1665/66 гг. способ сбора таможенных и кабацких доходов неизвестен.

⁵ За 1617/18 г. способ сбора таможенных и кабацких доходов неизвестен.

⁶ За 1658/59 г. способ сбора таможенных и кабацких доходов неизвестен.

⁷ С 25 мая 1630 г. по 1 марта 1633 г. питейная торговля в Вязме не производилась.

Как видим, в первой половине XVII в. таможи и питейные заведения в рассматриваемых городах брались на откуп гораздо чаще, чем во второй половине этого столетия. Обращает на себя внимание тот факт, что откупщики довольно активно действовали на беспокойном южном и западном пограничье еще на заключительном этапе Смуты и в первые годы после ее завершения. Предприниматели, бравшие в аренду таможенные и питейные сборы, чутко реагировали на изменения военно-политической и экономической ситуации. Например, в Курске и Белгороде охотников взять на откуп местные таможи и кабаки на 1633/34 г. не нашлось, хотя в предыдущие годы таковые имелись. Так деловые люди отреагировали на разорение южной окраины страны, постигшее ее в ходе Смоленской войны. В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1633/34 г. говорится: «В Белгороде кабацкой и таможенной доход на нынешней на 142-й год велено збирати на веру, потому что за татарскою и за черкасскою войною к тем доходом откупщиков к 142-му году не было»⁸. Ощутимый удар по откупной системе нанесла кабацкая реформа 1652 г., а затем начавшаяся в 1654 г. многолетняя война с Речью Посполитой и финансовый кризис конца 1650 — начала 1660-х гг. После введения запрета на сдачу в аренду питейных доходов предпринимателям стало невыгодно вкладывать деньги в откупные операции, а снижение торговых оборотов в годы войны и обесценивание медных денег сделали крайне рискованным предприятием и аренду таможенных платежей. Не случайно поэтому, что сдача таможен и питейных заведений на откуп в некоторых городах юга и запада страны возобновилась только после отмены запрета на сдачу в аренду питейной прибыли в 1663 г., восстановления в том же году исключительно серебряного денежного обращения и завершения активной фазы военных действий накануне подписания Андрусовского перемирия в 1667 г.

Таможенные и кабацкие головы и целовальники. Общее руководство местными таможенными учреждениями и питейными заведениями, состоявшими «на вере», осуществлял таможенный и кабацкий (с 1652 г. — кружечного двора) голова, избиравшийся обычно из наиболее состоятельных посадских людей, черносошных и дворцовых крестьян, а на окраинах страны нередко из представителей военно-служилого населения. Должность головы могли занимать как местные жители, так и иногородние.

Помощниками головы являлись выбираемые из среды местного населения целовальники (перед вступлением в должность они также, как и голова, целовали крест, т. е. присягали). Старшим из них являлся «ларечный» целовальник — казначей.

⁸ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 286. Л. 84.

В литературе широко распространено мнение, что в отличие от остальных представителей таможенной и кабацкой администрации (в том числе и голов), ларечным мог быть только грамотный человек⁹. Однако известны факты, когда ларечные прямо заявляли о своей неграмотности. Так, в можайскую таможенную и кабацкую книгу 1637/38 г. скрепу за ларечного Р. Мишихина вписал другой человек, поскольку тот де «грамоте не умеет». При расспросе в Приказе Устюжской четверти в 1675 г. о причинах расхождений, выявленных в записях черновых и беловых таможенных и кабацких книг, можайский голова 1673/74 г. Я. Романов и ларечный целовальник Ю. Максимов сообщили, что оба они «грамоте не умеют»¹⁰. Белгородскую таможенную и кабацкую книгу 1651/52 г. скрепил поп Покровской соборной церкви Болховца Данило, указав в скрепе, что все целовальники (в том числе и М. Стрельников, являвшийся, судя по всему, ларечным) «грамоте не умеют». Вероятно, в некоторых случаях ларечные специально заявляли о своей неграмотности для того, чтобы отвести от себя возможные подозрения в нарушениях и злоупотреблениях.

Рядовую службу несли «караульные» целовальники, охранявшие таможенную и кабацкую избы, «ходячие» целовальники, собиравшие «в ящик» пошлины на рыночных площадях, целовальники, ведавшие производством и реализацией алкогольных напитков.

Выборы головы и целовальников протоколировались: существовал особый вид отчетных документов местной администрации — «выбор на голову и целовальников», который представлялся в соответствующий центральный приказ. Документ заверялся подписями избирателей — местных жителей, которые несли субсидиарную ответственность за своих кандидатов: в случае недобора таможенных пошлин и питейной прибыли они могли быть привлечены к уплате образовавшейся недоимки¹¹. Согласно правительственным распоряжениям, к таможенным и кабацким сборам надлежало выбирать «людей добрых и пожиточных, кому в государевой казне мочно верить и кого с такое дело в конец стало, а не воров, и не бражников, и не скудалых людей»¹². В государевой грамоте, посланной в 1673 г. в Вязьму, отмечалось, что при отсутствии откупщиков «к верному бранью» таможенных и питейных доходов нужно выбрать вяземских посадских людей: голову — из первой, а целовальников — из «средней» статьи, людей «добрых, и правдивых, и пожиточных». На голову и целовальников у вязем-

⁹ См., например: *Мерзон А. Ц.* Таможенные книги... С. 18.

¹⁰ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 208. Л. 380 об.–381.

¹¹ См.: *Балковская В. Г.* Таможенная служба Российского государства... С. 41.

¹² РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 346. Л. 190 (Указная грамота царя Алексея Михайловича о выборах администрации таможенных и кружечных дворов в городах Белгородского полка от 8 июля 1671 г.).

ского земского старосты и всех местных посадских людей следовало взять выборы за их руками и привести выбранных должностных лиц к вере в вяземской соборной церкви¹³.

Таможенные и кабацкие головы и целовальники занимали более или менее обособленное положение в системе местного финансового управления. Головы подчинялись непосредственно центральным приказам и воеводы по закону не имели права вмешиваться в их деятельность. Согласно правительственным предписаниям, воеводы должны были «в таможенные и в кабацкие ни в какие дела не вступатца, чтоб от того таможенному и кабацкому сбору никакие порухи не учинилось»¹⁴. Им следовало осуществлять лишь общий надзор за деятельностью голов, чтобы пресекать какие-либо явные злоупотребления с их стороны. По истечении срока службы очередного головы воевода направлял его и ларечного целовальника (а иногда и дьячка¹⁵) в Москву в соответствующий приказ вместе с собранными наличными деньгами и отчетными документами¹⁶.

В изученных нами документах зафиксирован лишь один случай явного вмешательства местного воеводы в деятельность избранного верного головы, причины которого, впрочем, объяснены весьма туманно. В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1620/21 г. отмечено, что белгородский воевода В. Измайлов «отставил» голову Л. Мещерякова от кабацкого и таможенного сбора «для того что де ево столько не будет», а вместо него велел быть на головстве Р. Филатову¹⁷.

Представление о правовом статусе и обязанностях таможенных и кабацких голов и целовальников дает «Запись, по чему привести ко кресту таможенного и кабатцкого голову и целовальников на Угличе в таможенном и в кабацком сборе», датированная 7161 (1652/53) г. и содержащая типовой для такого рода документов текст¹⁸: «Яз, имярек, целую сей святыи и животворящей Крест Господень государю своему, царю и великому князю Алексею Михайловичу Всеа Русии на том, что быти нам у его государева царева и великого князя Алексея Ми-

¹³ РГАДА. Ф. 137. Боярские книги. Кн. 26. Л. 463.

¹⁴ Мерзон А. Ц. Таможенные книги... С. 18.

¹⁵ Так, например, 21 марта 1664 г. Г. Г. Ромодановский направил в столицу белгородского голову 1662/63 г. К. Молчанова, целовальника Д. Волобуева и дьячка К. Становихина.

¹⁶ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1647/48 г., например, говорится: «и в нынешнем во 156-м году апреля в 9 день писал к государю царю и великому князю Алексею Михайловичу Всеа Русии ис Курска Федор Ладыженской и прислал кабацково и таможенново голову белгородца Степана Страхова с кабацкими и с таможенными деньгами и тем деньгам зборные книги» (РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 306. Л. 36).

¹⁷ Там же. Кн. 77. Л. 10–11.

¹⁸ См.: Шумилов М. М. История торговли и таможенного дела... С. 431.

хайловича Всеа Русии дела на Углече мне, имярек, в кабацких и в таможенных головах, а нам, имярек, быти с ним в целовалниках, и будучи нам, имярек, у его государева дела на кабаке и в таможене, сбирати его государева царева и великого князя Алексея Михайловича всеа Русии казна с великим раденьем, в правду, безо всякия хитрости, по сему государеву цареву и великого князя Алексея Михайловича всеа Русии крестному целованью и по уставной грамоте; а кабатцким и таможенным сбором самим нам не корытоваться, и с кабака государева питья даром и малою ценою в наклад себе не имать, и своего питья вместо государева питья на кабаках не продавать, и сторонних людей, друзей и родимцов своих, или кого боясь, государевым кабатцким питьем даром не поить, и малою ценою не продавать, и никому не давать, и лишних напойных денег на питухов не начитать и тем питухов с кабаков не отгивать, и государевых таможенных и кабатцких печатных мер винных, ведр, и кружек, и чарок, и полукружек, не убавливать и не переменять, продавать хлеб и питье в государевы указныя печатныя меры правдою, и кабатцкие запасы покупать прямо, и лишних денег сверх цены в книги не приписывать, и своих или друзей своих по засылке болшую ценою не покупать, и на свои расходы и на торговлю государевых денег себе не имать и никому не давать; и мне, имярек, голове и нам, имярек, целовалником, ни на каких людех лишних денег не сбирать и государевыми таможенными и кабатцкими денгами, будучи у таможенного и у кабатцкого сбору, не торговать и тем не корытоваться, и за своими промыслы и за торгом не ходить, а быть безпрестани у таможенного и у кабатцкого сбору. Также мне, имярек, голове над целовалники у таможене и на кабаке смотреть и беречь того накрепко, чтоб целовалники у таможенного сбору, и у винного куренья, и у продажи, и у запасов у покупки были безъотступно, с раденьем, и не пьяни, и денег не крали; а клали б денги за головину печать в ящики, а мимо ящиков государевых денег никуды не клали и в питье не метали; а лишних пошлин с товаров и у питья на питухех напойных денег не имали, а имали б пошлину со всяких товаров и с хлеба по уставной грамоте, а на питухех прямые напойные денги, и чарки б питухом давали целовалники полны, и с винокурни в ведра и в ковши тайно на себя не продавали, и указных мер хлебных и винных досматривать почасту, чтоб не переменяли и не убавливали, и никакия хитрости не чинили для своей корысти; а увижу яз, имярек, или у кого сведаю, которые целовалники в таможенном сборе и в кабатцкой прибыли учинят какую хитрость, и мне, имярек, о том сказать воеводе и писать о том к государю к Москве, прямо в правду, а ничего мне не утаить некоторыми делы. Также и нам, целовалником, имярек, смотреть и беречь накрепко меж собою, другу над другом и над головою, всякой хитрости в государеве таможенном и кабатцком сборе; а увидим мы, имярек, меж собою друг

над другом или над головою какую хитрость, и нам о том сказати воеводе ж и писать к государю, к Москве, прямо в правду, а ничего нам не угаить никоторыми делы. В том мы, имярек, целуем сей святыи и животворящий Крест Господень государю своему царю и великому князю Алексею Михайловичу Всеа Русии на том на всем, как в сей записи писано»¹⁹.

Таможенные и кабацкие головы и целовальники в период прохождения службы были обязаны:

— производить проверку, измерение, взвешивание и оценку товаров, предназначавшихся для продажи в том или ином населенном пункте, отправляемых из него в другие места или следующих транзитом, и взимать в соответствии с правилами, установленными правительством, таможенные пошлины с участников торговых операций;

— собирать в базарные дни таможенные пошлины с участников розничной торговли;

— осуществлять продажу алкогольных напитков населению и собирать питейную прибыль;

— заниматься производством алкогольных напитков, предназначенных для реализации населению и закупать сырье для изготовления напитков;

— совместно с органами воеводского управления пресекать контрабандную торговлю и незаконный сбыт алкогольных напитков, взysкивать с нарушителей штрафы (протаможье и заповедь).

Есть основания полагать, что таможенные и кабацкие головы городов, рассматриваемых в данной работе, основное внимание и большую часть времени уделяли не сбору таможенных пошлин, а питейной торговле. Так, белгородские таможенные и кабацкие книги 1650–1670-х гг. свидетельствуют о том, что местные головы в течение всего срока своей службы бесменно отвечали за отпуск хлебного вина из казенного погреба в крупный розлив (ведрами, полуведрами, четвертями и осьмухами), в то время как в других местах продажу питей производили, сменяя друг друга, целовальники. В белгородских таможенных и кабацких книгах 1672/73 и 1677/78 гг. зафиксирована ежедневная продажа хлебного вина из казенного погреба, которую осуществляли именно головы с помогавшими им целовальниками (остальные целовальники вели отпуск питей «за поставом» на кружечном дворе). Непосредственный сбор таможенных пошлин, таким образом, практически полностью находился в руках целовальников, поскольку голова был занят сбытом спиртного. По-видимому, также обстояло дело и в других рассматриваемых городах. В вяземской кабацкой книге 1639/40 г. после записей об отпуске хлебного вина с четырех кабаков, четвертной и чарочной изб сделаны отметки «целовальник отшелся, деньги взяты», после же записей о продаже вина с казенного погреба значится только «продоно».

¹⁹ ААЭ. Т. 4. СПб., 1836. № 59. С. 91–92.

Это, на наш взгляд, также свидетельствует о том, что продажу питей с погребов производил сам голова. Акцентирование участия головы именно на питейной торговле, а не на сборе таможенных пошлин вполне объяснимо, ибо в рассматриваемых четырех городах именно доход от продажи алкогольных напитков (прежде всего хлебного вина) обеспечивал, как правило, большую часть получаемых косвенных доходов. Сказанное, разумеется, не означает, что такая практика была повсеместным явлением. В крупных торговых центрах, где таможенные сборы существенно перекрывали питейные доходы, ситуация была, надо полагать, обратной.

Численность таможенных и кабацких голов. Сбор таможенных и питейных доходов производился, как правило, под контролем одного головы. Именно так обстояло дело в рассматриваемый период в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске. В Вязьме даже в те годы, когда местные таможенные доходы и питейная прибыль ведались в разных приказах, за их сбор все равно отвечал один голова. Однако из этого общераспространенного в Московском государстве правила «единоначалия» известны и исключения. Так, в Путивле в 1660–1670-е гг. за получение таможенных доходов и питейной прибыли отвечали два разных головы²⁰. Аналогичным образом обстояла ситуация в тот же период и в Брянске²¹. Разделение таможенных и питейных сборов между двумя разными головами, возможно, было продиктовано местными традициями в организации таможенного и кабацкого дела, сложившимися под влиянием особых условий на юго-западном русско-литовском пограничье.

Бывали, хотя и нечасто, ситуации, когда по тем или иным причинам таможенного и кабацкого голову не удавалось выбрать. В таких случаях его функции исполнял старший целовальник, являвшийся первым среди равных. Так обстояло дело, например, в Курске в 1644/45 г., когда за таможенные и кабацкие сборы отвечал целовальник курянин Д. Логачов «со товарищи». В Белгороде в 1678/79 г. таможня и кружечный двор ведались целовальниками во главе с М. Селивановым²². В Вязьме и Можайске за годы, по которым у нас есть информация, подобных ситуаций не отмечено.

²⁰ Подробнее см.: *Раздорский А. И.* Из истории таможенного и кабацкого дела в Путивле и Рыльске в 1660–1670-е гг. (по материалам приходно-расходных книг Разрядного приказа) // *Історія торгівлі, податків та мита. Дніпропетровськ, 2012. № 1 (5).* С. 44–51.

²¹ См., например: РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 137. Л. 45 об.–57 об., 92–92 об.

²² Прецеденты такого рода известны и по другим городам. Например, целовальники в отсутствие выборного головы собирали таможенные пошлины в 1633/34 г. в Чаронде (РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 26. Л. 147). В новопостроенной Обояни сбор таможенных пошлин с 1 сентября 1653 г. по 29 февраля 1654 г. был возложен на верных целовальников Л. Корягина и С. Плешивого (см.: *Раздорский А. И.* Таможенная книга Обояни 1653/54 г. // *Очерки феодальной России. Вып. 15. М.; СПб., 2012. С. 310–323.*

Срок головства. Головство длилось обычно год. Но бывали случаи, когда голова «пересиживал» свой срок (иногда на несколько месяцев) или же, наоборот, исполняли свои обязанности меньше года. В Курске, например, голова П. Бунин состоял в должности более 15 месяцев (с 22 ноября 1626 г. по 29 февраля 1628 г.)²³. Белгородец С. Страхов находился в Курске на головстве на месяц больше положенного срока (с 6 декабря 1646 г. по 4 января 1648 г.), поскольку «к тем кабацким и таможенным доходом голова к указному сроку из Белагорода в Курск не бывал и целовальники были не выбраны»²⁴. Вяземский же таможенный и кабацкий голова Г. Поросяткин, избранный к сборам вместо откупщика И. Скокова, контракт с которым был расторгнут досрочно (подробнее об этом сказано в следующем очерке), исполнял свои обязанности чуть больше пяти месяцев — с 27 марта по 31 августа 1673 г.

В первой половине XVII в. в разных городах даты начала службы голов не совпадали. В Курске, по крайней мере с конца 1610-х гг. и вплоть до начала 1640-х гг., датой начала срока головства являлось 22 ноября. В конце 1641 г. эта дата, вероятно, из-за задержки передачи таможи и кабаков от откупщика М. Бухтеева голове К. Беседину, сместилась на 6 декабря. В 1648 г. из-за «пересидки» срока головства С. Страховым новый голова Д. Иконник начал свою службу только 5 января. В последующие годы график начала и окончания службы голов в Курске начал регулярно «сбоить». Сменщик Иконника А. Онтипин вступил в должность с недельной задержкой (12 января 1649 г.) и «пересидел» срок своего головства почти на три месяца (до 31 марта 1650 г.). Два следующих курских головы также пересиживали сроки своей службы: К. Шумаков находился на головстве более 15 месяцев (с 1 апреля 1650 г. по 3 июля 1651 г.), А. Анненков — более 14 месяцев (с 4 июля 1651 г. по 14 сентября 1652 г.). Подобная нестабильность была, возможно, связана с проводившимся в Курске в конце 1640-х — начале 1650-х гг. «посадским строением», в ходе которого жители обельных монастырских слобод массово переводились в посад. С 1652 г. в качестве даты начала службы очередного курского головы закрепилось 15 сентября. И лишь в 1659 г. головы и целовальники в Курске стали приступать к исполнению своих обязанностей, как и в большинстве русских городов, в первый день нового года — 1 сентября (по этой причине голова 1658/59 г. К. Мальцев покинул свою должность за две недели до истечения годового срока службы).

В Белгороде с 1620 г. (а, возможно, и ранее) по 1626 г. срок начала головства отсчитывался со 2 марта. Ситуация, сложившаяся в управле-

²³ В различных документах XVII в. за дату окончания срока головства обычно принят первый день начала службы нового головы, т. е. срок указывается, например, не с 1 сентября по 31 августа (как должно быть), а с 1 сентября по 1 сентября и т. д.

²⁴ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 306. Л. 39.

нии белгородской таможенной и питейными заведениями с начала марта 1626 г. до конца ноября 1627 г., не ясна, известно только, что сбор доходов в этот период находился на вере, но имя головы осталось невыясненным. В 1627–1629 гг. датой принятия таможи и кабаков в Белгороде на веру или на откуп являлось 21 ноября. Голова Н. Бухонов пересидел срок своей службы более чем на три месяца (до 28 февраля 1631 г.), а его сменщик Г. Лазарев, наоборот, исполнял свои обязанности менее девяти месяцев (с 1 марта по 20 ноября 1631 г.), после чего датой начала службы очередного головы или деятельности откупщика снова было установлено 21 ноября. Откупщик Ф. Полуехтов завершил свои операции в Белгороде 21 ноября 1637 г., а сменивший его К. Савельев принял местные таможду и кабаки на откуп с 22 ноября. Однако деятельность Савельева длилась всего месяц, после чего его с 22 декабря сменил другой откупщик — А. Хлебников. С этого времени указанная дата являлась контрольным сроком сдачи-приемки таможи и питейных заведений головами и откупщиками на протяжении следующих десяти лет. В конце декабря 1647 г. голова Г. Надеин приступил к исполнению своих обязанностей на три дня позже установленного срока — с 25 декабря (полномочия его предшественника Г. Кухтина истекли 21 декабря). После этого отсчет срока службы белгородских голов велся на протяжении четырех лет именно с этой даты. Голова 1651/52 г. Р. Попов вступил в свою должность, как и его предшественник О. Маслов, 25 декабря, но завершил службу уже через восемь месяцев и шесть дней — 31 августа 1652 г.²⁵ С этого времени первый день нового года стал в Белгороде первым днем службы очередного головы и целовальников (произошло это на семь лет раньше, чем в соседнем Курске).

Иным образом обстояло дело в западнорусских Вязьме и Можайске. В первой половине 1620-х гг. в этих городах, правда, даты начала срока службы голов или действий откупщиков также как и на юге носили еще «плавающий» характер. Например, в Вязьме в 1621 и 1622 гг. смена голов происходила 1 июня, а в 1623 г. она сместилась на десять дней вперед — на 11 июня. В Можайске в 1620 и 1621 гг. головодство начиналось 11 января. Можайский голова 1621/22 г. Я. Лада «пересидел» в должности месяц и в 1622 и 1623 гг. служба очередных голов началась здесь с 11 февраля. Точные даты начала и окончания службы как вяземского, так и можайского головы 1624/25 г. не установлены, зато точно известно, что головы 1625/26 г. в обоих городах приступили

²⁵ По указу царя Алексея Михайловича в связи с началом осуществления кабацкой реформы ранее избранные головы и целовальники должны были завершить сбор таможенных и кабацких доходов до конца августа 1652 г., а с Семенова дня (с 1 сентября) их должны были взимать уже новые головы (РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 98. Л. 25).

к исполнению своих обязанностей с началом нового года — с 1 сентября. После этого даты начала головства или откупа в Вязьме и Можайске не менялись за исключением нескольких особых случаев.

Местожителство и социальный статус голов. По Курску с 1619 по 1680 г. известны имена 40 голов. Из них 26 (65 %) являлись местными жителями, а 10 (25 %) — иногородними (8 белгородцев и 2 воронежца). Местожителство 4 голов (10 %) не установлено. По социальному статусу курские головы распределяются следующими образом: 15 — дети боярские, 3 — посадские люди, 1 — казак, 1 — пушкарь, 1 — торговый человек. Социальное положение 19 голов не выяснено (см. Приложение 1).

По Белгороду мы располагаем сведениями разной степени полноты о 50 таможенных и кабацких головах, занимавших эту должность с 1618 по 1680 г. Среди них 23 белгородца (46 %) и 12 курян (24 %), географическая принадлежность 15 человек (30 %) не установлена. По социальному статусу распределение белгородских голов таково: 11 детей боярских, 9 посадских людей, 5 станичных атаманов и голов, 2 монастырских крестьянина, 1 торговый человек. Социальная принадлежность 21 головы осталась неизвестной.

В большинстве случаев таможенные и кабацкие головы в Курске и Белгороде выбирались, как видим, из местных жителей. Вместе с тем, в отдельные годы на головстве в этих городах находились и иногородние: в Курске — воронежцы и белгородцы, в Белгороде — куряне. Воронежцы Л. Титов и Д. Веневитинов отвечали за сбор таможенных доходов и питейной прибыли в Курске в конце 1620-х гг., после чего на головстве в Курске были только местные жители. С 1645 по 1650 г. в курских головах служили белгородцы, а в белгородских (с 1645 по 1649 г.) — куряне.

Назначение выборных голов из одних городов в другие преследовало антикоррупционные цели. В историографии бытует мнение, что после 1648 г. данная практика была отменена²⁶. Однако источники, имеющиеся в нашем распоряжении, опровергают данное утверждение. В Белгороде в 1665–1668 гг. в головах снова, как и во второй половине 1640-х гг., служили жители Курска (сведениями о курских головах 1664/65, 1665/66 и 1666/67 гг. мы не располагаем, местожителство же головы 1667/68 г. М. Логутина осталось невыясненным; возможно, курскими головами в эти годы были белгородцы). На рубеже 1660–1670-х гг. на головстве в Курске и Белгороде опять находились местные жители, но с 1671 г. принцип рокировки голов между этими горо-

²⁶ См.: *Смирнов П. П.* Посадские люди и их классовая борьба до середины XVII века. Т. 2. М.; Л., 1948. С. 201; *Мерзон А. Ц.* Таможенные книги... С. 17.

дами был вновь восстановлен: с 1671 по 1675 г. белгородцы отправляли обязанности курских голов, а курыне (с 1671 по 1676 г.) — белгородских.

Подобная система прослеживается в 1670-е гг. и в других городах, образовывавших в этом отношении устойчивые взаимосвязанные пары. Например, в Путивле в головах служили брянчане, а в Брянске — путивляне, в Рыльске — севчане²⁷, а в Севске — рыляне, в Ельце — ливенцы, а в Ливнах — ельчане, в Новосиле — черняне, а в Черни — новосильцы, в Великих Луках — торопчане, а в Торопце — лучане и т. д. В конце 1670-х гг. практика посылки голов на службу в другие города была, по-видимому, окончательно отменена.

Среди как курских, так и белгородских таможенных и кабацких голов, чей социальный статус нам удалось определить, большинство составляют служилые люди, причем служилые люди по отчеству — дети боярские. Думается, что среди тех голов, социальный статус которых остался неизвестным, наверняка также присутствуют служилые люди, в том числе дети боярские. Преобладание служилых людей среди голов Курска и Белгорода объясняется особенностями южнорусского пограничного региона, в жизни которого (в том числе и экономической) данная категория населения исторически имела особенно важное значение. Меньшее число посадских людей среди курских голов по сравнению с белгородскими объясняется тем, что посадская община Белгорода в принципе уступала по численности курской, и при назначении белгородцев на головодство в Курск туда отправлялись, прежде всего, белгородские служилые люди, а не посадские, тогда как из Курска в Белгород ехали на службу обычно представители курского посада.

Обратимся теперь к западнорусским городам. По Вязьме за период с 1621 по 1681 г. установлены имена 53 голов²⁸. Среди них числится 33 местных жителя (62,3 %) и 18 москвичей (34,0 %). Не выявлено местожительство лишь двух голов 1623/24 и 1624/25 гг. (М. Яблошников и А. Левашева). С высокой долей вероятности можно утверждать, что они были москвичами, поскольку именно столичные жители занимали должность вяземского головы в предыдущие и последующие годы. 33 головы относятся к вяземским посадским людям, 13 являлись членами привилегированной купеческой корпорации — Гостиной сотни, 1 голова (Д. Спиридонов) проходит по документам как московский торговый человек. Не выясненным остается социальный статус 6 вяземских голов (1621–1626 и 1630/31 гг.). Из имеющихся в нашем распоряжении данных известно, что представители Гостиной сотни занимали должность вяземского таможенного и кабацкого (или только кабацкого,

²⁷ В 1671/72 г. головой в Рыльске был орловец.

²⁸ В том числе Т. Барышников, вступивший в должность головы после смерти своего отца, головы 1679/80 г. М. Барышникова.

если таможня отдавалась на откуп) головы в 1627–1630 и 1637–1648 гг. Однако не исключено, что среди вяземских голов первой половины 1620-х гг. также могли быть гостинники. Голова 1630/31 г. москвич А. Перфирьев, отвечавший в указанном году за вяземский сусляной, квасной и банный сбор, скорее всего также, как и его предшественники, являлся членом Гостиной сотни.

По Можайску с 1620 по 1681 г. известны имена 38 голов. Впрочем, нельзя исключать, что некоторые тезки, у которых совпадают имена и фамилии (отчества), являются разными людьми. Таких среди можайских голов насчитывается 11 человек. При анализе географического и социального состава можайских голов в каждом таком случае условно принимаем тезок за одного и того же человека. Как и в Вязьме, в головах в Можайске служили либо местные жители (16 человек, или 42,1 %), либо москвичи (18 человек, или 47,4 %) ²⁹. Социальный статус известен в отношении 29 голов. Из них 14 принадлежали к членам Суконной сотни (младшей по отношению к гостям и членам Гостиной сотни купеческой корпорации), а 15 — к можайским посадским людям. В должности можайских голов суконники значатся по документам с 1626 по 1648 г. (с перерывами на годы, когда таможня и кабаки сдавались на откуп), поэтому, скорее всего, головы 1627/28 и 1630/31 гг. москвичи Е. Демидов и В. Шабунин также принадлежали к этой купеческой корпорации. После 1648 г. в должности можайских голов упоминаются исключительно местные посадские люди, из чего можно сделать вывод о том, что головы 1655/56, 1659/60 и 1664/65 гг. Я. Васильев, И. Авдеев и М. Леонтьев также были, по-видимому, представителями можайской посадской общины. Не ясен социальный статус четырех можайских голов первой половины 1620-х гг. Возможно, среди них также были члены Суконной сотни (головы 1621/22 и 1625/26 гг. Я. Лада и М. Меркурьев являлись жителями Москвы).

Таким образом, мы видим, что в практике избрания таможенных и кабацких голов в Вязьме и Можайске в XVII в. в целом действовали одни и те же подходы. Начиная с середины 1620-х гг. (а, возможно, и несколько ранее) и вплоть до 1648 г. на головодство в эти города центральными властями назначались москвичи, представлявшие привилегированные купеческие корпорации: в Вязьму — члены Гостиной сотни, в Можайск — члены Суконной сотни. Они выбирались на службу внутри своих корпораций и с местными посадскими общинами никак не были связаны. Тот факт, что в Вязьму и Можайск головы в 1620–1640-е гг. набирались из числа столичных гостинников и суконников, свидетельствует об особом внимании к этим городам со стороны правительства.

²⁹ Местожителство двух голов (С. Губырина и В. Кудярова) определено предположительно.

При этом решающим фактором здесь являлись не масштабы внутренней торговли самих этих городов (в Можайске в указанный период они были ничтожны), а расположение Вязьмы и Можайска на магистральном торговом пути из Москвы в Европу. Оба города играли роль важнейших таможенных пунктов, осуществлявших контроль за транзитными товарными потоками, двигавшимися с запада на восток и обратно.

С 1648 г. в таможенных и кабацких головах как в Вязьме, так и в Можайске, стали служить исключительно местные жители. Аналогичная перемена, как уже было отмечено выше, произошла примерно в то же самое время в Курске и Белгороде. Но в отличие от южных городов в Вязьме и Можайске ни до 1648 г., ни в 1660–1670-е гг. практика посылки местных жителей на головство в соседние уездные центры никогда не применялась. Вязьмичи служили исключительно в Вязьме, а можайцы — в Можайске. Не отмечены среди вяземских и можайских голов и служилые люди, которые нередко находились на головстве в Курске и Белгороде.

Очередность при выборе голов. При выборе голов, как правило, устанавливалась определенная очередность и повторно одни и те же люди на эту должность попадали довольно редко. По Курску, Белгороду и Вязьме отмечено лишь несколько случаев, когда один и тот же человек исполнял обязанности головы дважды, причем иногда на протяжении сравнительно небольшого отрезка времени. Так, в Курске за три года на головстве дважды побывал А. Бледный (в 1659/60 и 1661/62 гг.). В числе курских голов дважды упоминается также Т. Тестов (в 1625/26 и 1637/38 гг.). Дважды (на 1658/59 и 1660/61) белгородским таможенным и кружечного двора головой избирался Т. Шопин. Москвич, член Гостиной сотни Б. Болыматов (Балыматов) состоял в должности вяземского головы в первый раз в 1629/30 г., а второй раз десять лет спустя — в 1639/40 г. Также дважды избирался на головство в Вязьме местный посадский человек Г. Колесников (в 1649/50 и 1657/58 гг.). В 1652/53 г. вяземским головой состоял посадский человек Иван Батенин (его отчество в документах не указано). Известно, что в 1663/64 г. на головстве в Вязьме был Иван Никитин сын Батенин, а в 1677/78 г. — Иван Самсонов сын Батенин (оба они также были посадскими людьми). Возможно, один из них (вероятнее Иван сын Никитин) был головой в 1652/53 г.³⁰

В Можайске, в отличие от перечисленных городов, практика повторного избрания на головство была, судя по всему, довольно распространенным явлением. В источниках упоминается 11 человек с одина-

³⁰ Не исключено также, что голова 1654/55 г. Левон Добрынин сын Юрьев и голова 1660/61 г. Леонтий Добрынин одно и то же лицо.

ковыми именами и фамилиями (отчествами), которые исполняли должность можайских голов в разные годы: Д. Васильев (1676/77, 1680/81 гг.), Ю. Григорьев (1666/67, 1678/79 гг.), Е. Елизарьев (1628/29, 1644/45 гг.), Т. Иванов (1656/57, 1660/61 гг.), Ф. Иванов (1661/62, 1665/66 гг.) и Ф. Иванов сын Карпов (1675/76 гг.), И. Красильников (1649/50, 1653/54 гг.), Я. Романов (1668/69, 1673/74 гг.), К. Семенов (1654/55, 1663/64 гг.), М. Тютин³¹ (1670/71, 1674/75, 1679/80 гг.), В. Цвилев³² (1657/58, 1662/63 гг.), Т. Цвилев (1672/73, 1677/78 гг.). Возможно, конечно, что не во всех отмеченных случаях речь идет об одном и том же человеке, среди перечисленных людей могли быть и тезки, но, скорее всего, большинство из указанных лиц действительно избирались на головство дважды, а может (как М. Тютин и, вероятно, Ф. Карпов, даже трижды).

Численность целовальников. Целовальники выбирались в количестве, необходимом для обеспечения сбора таможенных и питейных доходов в данном населенном пункте. При этом специальными указами их численность не регламентировалась. Так, в Курске, согласно приходо-расходной книге Разрядного приказа, в 1633/34 г. службу несли 12 целовальников, в 1637/38, 1645/46 гг. — 11, в 1638/39, 1642/43, 1644/45, 1646/48, 1651/52, 1652/53 гг. — 10, в Белгороде — в 1627/28, 1628/29, 1647/48, 1648/49 гг. — 11, в 1631/32, 1633/34, 1641/42, 1642/43, 1652/53 гг. — 10. В 1670/71 г. для сбора таможенных пошлин и питейной прибыли в Курске было выбрано 9 целовальников. В Белгороде в 1666/67, 1669/70, 1671/72, 1672/73, 1674/75 и 1677/78 гг. в целовальниках числилось по 10 человек, в 1675/76 г. — 11. В Вязьме в 1639/40–1641/42 и 1644/45–1646/47 гг., согласно записям, имеющимся в кабацких книгах этого города, сбор питейной прибыли, помимо ларечного, осуществляли еще 12 целовальников³³. Столько же целовальников указано в вяземской кабацкой книге 1653/54 г. В некоторые годы численность вяземских целовальников была иной. Например, в кабац-

³¹ В 1670/71 г. упоминается без отчества, в 1674/75 и 1679/80 г. с отчеством Леонтьев.

³² В 1657/58 г. упоминается Василий Тимофеев сын Цвилев, в 1662/63 г. — Василий Тимофеев.

³³ Вяземские кабацкие целовальники были разделены на две группы по шесть человек. В течение месяца целовальники из первой группы осуществляли продажу питей с четырех кабаков, из четвертной и чарочной изб, а один целовальник из второй группы занимался варкой пива. В следующем месяце к продаже питей приступала вторая группа целовальников, а варка пива поручалась одному из целовальников первой группы. Внутри своей группы целовальники каждый месяц менялись местами продажи питей. Таким образом, за год службы каждый целовальник по одному месяцу находился во всех шести местах продажи питей, а также не менее одного раза варил пиво.

кой книге 1642/43 г. упомянуто 15 целовальников (включая ларечного), в книге 1647/48 г. — 16, в книге 1648/49 г. — 12.

Всего по данным приходо-расходных книг московских приказов, а также таможенных и кабацких книг четырех рассматриваемых городов и некоторых других документов (например, записной книги доимочных денег, доправленных в 1685 г. на оброчниках, таможенных и кружечного двора головах), нами установлены имена 396 целовальников, в том числе по Курску — 16, по Белгороду — 151, по Вязьме — 149, по Можайску — 80 (см. Приложение 2). Столь значительный разброс в численности выявленных целовальников объясняется в первую очередь особенностями формуляров таможенных и кабацких книг. Так, в курских книгах, в отличие, например, от белгородских (1650–1670-х гг.) и вяземских (1640 — начала 1650-х гг.), не было принято указывать целовальников, занятых производством и реализацией алкогольной продукции.

Установлены имена 76 целовальников, исполнявших должность ларечного. Правда, 31 из них определяется как ларечный лишь предположительным образом на основании косвенных данных, например, по поездкам вместе с головой (или самостоятельно) в Москву с собранными таможенными и кабацкими деньгами и отчетными документами или по упоминаниям в документах в тандеме с головой. По Курску выявлены имена 10 ларечных (в том числе 8 предположительно), по Белгороду — 14 (12), по Вязьме — 35 (7), по Можайску — 17 (4) (см. Приложение 2).

В отличие от голов, в таможенных и кабацких целовальниках, как уже было сказано, всегда служили только местные жители.

Социальный статус целовальников. Из источников известен социальный статус лишь небольшого числа курских и белгородских целовальников. Так, в 1623/24 г. одним из курских целовальников был пушкарь М. Погонин, в 1633/34 г. — стрелец С. Алфимов, в 1637/38 г. — стрелец же Е. Титов. Все трое, по-видимому, выполняли функции ларечного. Помимо служилых людей среди курских целовальников в первой половине XVII в. встречаем также крестьян местных монастырских обельных слобод (в 1641/42 и 1642/43 гг. упоминаются, соответственно, крестьяне Троицкой монастырской слободы В. Лоскут и К. Портной Мастер, в 1643/44 г. — крестьянин Курского Троицкого девичьего монастыря М. Старцев). Из челобитной настоятеля Курского Рождество-Богородичного монастыря Сергия, поданной от курского духовенства в октябре 1639 г., известно, что в целовальниках у головы, курского сына боярского Т. Тестова, исполнявшего свои обязанности с 22 ноября 1637 г. по 22 ноября 1638 г., служили монастырские и цер-

ковные крестьяне и бобыли, а также посадские люди³⁴. С середины столетия ситуация изменилась. Уже в 1649/50, 1650/51 и 1651/52 гг. в целовальниках в Курске значатся только посадские люди³⁵. В 1670/71 г. все курские целовальники были также из числа посадских (при этом на головстве находился сын боярский Ф. Анненков)³⁶. Отдельные целовальники, служившие во второй половине XVII в., социальный статус которых удалось определить, являлись посадскими людьми (см. Приложение 2).

Значительно более пестрым по социальному составу был, судя по всему, контингент таможенных и кабацких целовальников в Белгороде. Надо полагать, что в отличие от Курска, большинство из них, причем как в первой, так и во второй половине XVII в., принадлежало к служилым людям. Так, в 1633/34 г. в белгородских целовальниках значились дети боярские и «всякие служилые люди»³⁷. Среди отдельных целовальников второй половины XVII в., социальный статус которых установлен по различным документам, служилые люди встречаются несравненно чаще посадских (см. Приложение 2). В 1666/67 г. таможенную и кабацкую службу в Белгороде вместе с головой, курским посадским человеком Т. Беляевым несли «белгородцы всяких чинов люди»: рейтар, два отставных сына боярских, станичный сын боярский, два станичных ездока, вож, пушкарь, посадский человек и волостной крестьянин³⁸. На 1670/71 г. в целовальники в Белгороде были выбраны три сына боярских, два станичных ездока, вож, казак, пушкарь, посадский человек и волостной крестьянин³⁹. Особо отметим: сравнение состава целовальников 1666/67 и 1670/71 гг. показывает, что эти должностные лица выбирались местными жителями в определенной пропорции с учетом представительства различных социальных групп населения города и уезда.

В Вязьме и Можайске, в отличие от южнорусских городов, состав таможенных и кабацких целовальников на всем протяжении рассматриваемого периода был однороден — они выбирались исключительно из числа местных посадских людей. Об этом неизменно свидетельствуют записи о местожительстве и социальном статусе вяземских и можайских целовальников, содержащиеся в приходо-расходных книгах Устюжской четверти разных лет.

³⁴ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 293. Л. 41–42.

³⁵ Там же. Кн. 98. Л. 14; Кн. 99. Л. 13; Кн. 102. Л. 15.

³⁶ Там же. Кн. 118. Л. 150.

³⁷ Там же. Кн. 286. Л. 84.

³⁸ Там же. Кн. 189. Л. 123–125.

³⁹ Там же. Кн. 118. Л. 131–131 об.

Очередность при выборе целовальников. Нами отмечены случаи, когда некоторые целовальники (как и отдельные таможенные и кабацкие головы) избирались на эту должность по два и даже более раз. При этом прослеживается существенное различие между южнорусскими и западнорусскими городами, рассматриваемыми в настоящей работе. Из числа известных нам курских и белгородских целовальников нет ни одного, кто был бы выбран на эту должность повторно. Среди же 149 вяземских целовальников, имена которых мы знаем, таковых отмечено 27, а среди 80 Можайских — 12 (в некоторых случаях, правда, нельзя полностью исключать, что упомянуты разные люди, являвшиеся тезками). При этом Можаяц П. Зиновьев избирался в целовальники трижды (в 1661/62, 1667/68 и 1673/74 гг.), а его земляк Я. Тимофеев (если речь идет действительно об одном и том же лице) — четырежды (в 1657/58, 1660/61, 1666/67 и 1678/79 гг.).

Надо полагать, что повторно в целовальники люди, уже отбывшие данную должность, избирались обычно лишь несколько лет спустя, хотя временные интервалы при этом, как правило, не бывали слишком продолжительными. Так, из 27 вяземских целовальников 18 были избраны снова по прошествии от 3 до 5 лет, 4 — от 6 до 9 лет и еще 4 — от 11 до 18 лет. И лишь С. Батенин (если это, конечно, один и тот же человек, а не тезки) служил в целовальниках два года подряд без перерыва — с 1 сентября 1647 по 1 сентября 1649 г. Из 10 Можайцев, дважды зафиксированных в источниках в числе целовальников, 4 человека были избраны повторно от 2 до 5 лет спустя, 4 — от 6 до 8 лет и 1 — 19 лет (в последнем случае, правда, речь идет, скорее всего, о разных людях). Упомянутый выше П. Зиновьев трижды избирался в целовальники с шагом в 5 лет, Я. Тимофеев — с интервалами в 2, 5 и 11 лет. Только один из Можайских целовальников (опять же, если это не тезки) — Г. Зиновьев — прослужил два года непрерывно (с 1 сентября 1663 по 1 сентября 1665 г.). Интересно отметить, что по материалам вяземских таможенных и кабацких книг 1640–1650-х гг. прослеживаются группы, включающие несколько лиц, служивших в целовальниках один срок и избранных синхронно на новый срок несколько лет спустя. Так, И. Захаров, Д. Зыков, В. Кононов, Д. Мотахин и Т. Перин являлись целовальниками в 1639/40 г. и снова были избраны к этой должности через 6 лет на 1645/46 г. Четверо вязьмичей (Г. Карасев, С. Потораев, Е. Федоров, Я. Часов) служили в целовальниках в 1640/41 и 1646/47 гг. (также с интервалом в 6 лет), трое (В. Воробьев, Г. Торачечников, И. Чканов) были на службе в 1642/43 и 1647/48 гг. (с интервалом в 5 лет) и еще трое (И. Алексеев, С. Бобаев, А. Мозалев) избирались на 1647/48 и 1653/54 гг. (интервалом в 6 лет). Вряд ли эти совпадения случайны, скорее они свидетельствуют о существовании определенной системы в определении очередности службы в целовальниках, от которой, впрочем, постоянно случались отступления.

Из 27 вязьмичей, дважды служивших в целовальниках, шесть человек занимали при этом должность ларечного, причем трое из них являлись ларечными оба раза, а трое становились ими на второй раз. Из 12 можайцев, избравшихся в целовальники два и более раз, пятеро служили в ларечных: один — оба раза (не исключено, однако, что это разные люди), двое — на второй раз и один, наоборот, сначала был ларечным, а затем уже рядовым. Я. Тимофеев первые два срока служил в рядовых целовальниках, а третий и четвертый — в ларечных. Как видим, лица, занимавшие должность ларечного, попадали на нее либо после службы рядовыми, либо исполняли ее неоднократно, случаи же, когда человек, являвшийся ларечным, избирался позднее в рядовые, бывали, надо полагать, исключениями из общего правила.

Целовальники, занимавшие впоследствии должность головы. Некоторые люди, служившие в целовальниках, были позднее избраны на должность таможенного и кабацкого головы. При этом обратных ситуаций, когда человек, находившийся на головстве, избирался затем в целовальники, не зафиксировано. Надо полагать, что подобное нарушение должностной иерархии было в принципе недопустимо. Из 149 вяземских целовальников 11 упоминаются в более поздние годы в качестве голов, причем трое из них до этого служили в целовальниках дважды, а двое исполняли обязанности ларечного. Из 80 можайских целовальников на головство попало впоследствии 8 человек, при этом четверо из них дважды побывали до этого в целовальниках, а шестеро являлись ранее ларечными. Среди курских и белгородских целовальников лиц, ставших затем головами (как в Курске, так и в Белгороде), не зафиксировано.

Через какие временные интервалы целовальники становились головами? Так, трое вяземских целовальников упоминаются в документах в качестве голов по прошествии от 4 до 6 лет, пятеро — от 12 до 19 лет, трое — от 25 до 30 лет. Пятеро можайских целовальников числятся на головстве от 2 до 5 лет спустя, двое — от 6 до 9 лет, один — 11 лет. Принимая во внимание неизбежную неполноту имеющейся в нашем распоряжении информации о составе целовальников, конечно же, весьма затруднительно делать сколько-нибудь уверенные выводы на этот счет. И тем не менее можно предположить, что срок, через который бывший целовальник становился головой, являлся обычно более продолжительным, чем тогда, когда целовальник вступал в свою же должность повторно или даже превращался из рядового целовальника в ларечного. При этом опыт прохождения службы в должности ларечного являлся, безусловно, весьма значимым фактором при выборе головы.

Участие голов и целовальников в торговле. Среди лиц, избравшихся в разные годы в головы и целовальники, было немало тех, кто активно занимался торгово-предпринимательской деятельностью.

Многие из них упоминаются в таможенных и кабацких книгах в качестве участников оптовых торговых операций (размером свыше 1 руб.) или же продавцов или покупателей лошадей. В оброчных книгах этих людей можно встретить среди владельцев различных торгово-промышленных объектов как в своих, так и близлежащих городах (преимущественно торговых лавок).

Так, из 40 курских голов семь упоминается в дошедших до нашего времени курских и белгородских таможенных и кабацких книгах XVII в. в качестве торговцев-оптовиков. 13 человек, занимавших должность курского головы, отмечены в этих документах как участники операций по купле-продаже лошадей на курской и белгородской конских площадках. Четыре курских головы (три белгородца и один курянин) упоминаются в курских и белгородских оброчных книгах, а также в приходо-расходных книгах Разрядного приказа за отдельные годы как владельцы торгово-промышленных объектов, расположенных в Курске и Белгороде.

Из 16 курских целовальников шестеро числятся в курских и белгородских таможенных и кабацких книгах среди торговцев-оптовиков, пятеро — среди продавцов и покупателей лошадей, трое проходят в курских оброчных книгах как владельцы лавок.

Среди 50 белгородских голов 14 зафиксированы в таможенных и кабацких книгах Белгорода и Курска как участники оптовых торговых операций в этих городах и восемь — как продавцы или покупатели лошадей на местных конских площадках. Восемь голов числятся в белгородских и курских оброчных книгах как плательщики оброка с торгово-промышленных объектов.

Из числа белгородских целовальников (151 чел.) в курских и белгородских таможенных и кабацких книгах отмечено 20 человек (10 — в числе лиц, регистрировавших оптовые товарные партии и 15 — среди участников конского торгова). Шесть белгородских целовальников являлись в разные годы владельцами лавок в Белгороде и Обояни.

Из 53 таможенных и кабацких голов Вязьмы в записях вяземских таможенных книг об оптовых товарных операциях упомянуто 24 человека — все местные посадские люди. В вяземской оброчной книге 1652 г. 14 человек, являвшихся в разные годы таможенными и кабацкими головами, числятся как владельцы торгово-промышленных объектов в городе.

Среди 149 вяземских целовальников (за вычетом тех, кто впоследствии находился на головстве) 48 человек упоминаются в вяземских таможенных книгах в качестве торговцев-оптовиков, 10 — в вяземских кабацких книгах в числе поставщиков сырья для казенного производства пива и кислого меда и 31 — в вяземской оброчной книге 1652 г. как владельцы лавок и житниц. (Отчетливо видим, что лица, служившие

в вяземских целовальниках, были втянуты в торгово-промысловую деятельность несравненно сильнее, чем, например, их белгородские коллеги, среди которых, как уже отмечалось выше, преобладали служилые люди, тогда как в Вязьме целовальники комплектовались исключительно из числа посадских.)

Из 38 можайских голов в таможенных книгах Можайска зафиксировано девять человек (некоторые из них идентифицированы как одно лицо предположительным образом). Все они являлись местными жителями. В можайской оброчной книге 1627 г. в качестве владельца двух лавок записан Иван Тучнин. Человек с такими же именем и фамилией в 1648/49 г. занимал должность можайского таможенного и кабацкого головы.

Среди 78 можайских целовальников в местных таможенных книгах упоминаются только четыре участника оптовых торговых операций (двое из них стали впоследствии головами). Столь низкий показатель объясняется, на наш взгляд, во-первых, сравнительно небольшими масштабами самого можайского оптового рынка, а, во-вторых, невысокой степенью участия местного посадского населения в межрегиональной оптовой торговле.

Как самому голове, так и подчиненным ему целовальникам строго запрещалось производить в период службы любые личные коммерческие операции. Они должны были «безотступно быть у государева дела» и «за своими торгами и промыслами не ходить»⁴⁰. Заступая на голову купцы прекращали свою коммерческую деятельность. Например, вяземский посадский человек А. Третьяков явил 29 мая 1653 г. в Вязьме на продажу 40 голов крупного рогатого скота⁴¹. Через три месяца с небольшим — 1 сентября 1653 г. — он заступил в должность вяземского таможенного и кружечного двора головы и прекратил свои рыночные операции. Отбыв голову Третьяков вернулся к своим торговым делам: 31 августа 1654 г. истек срок его службы, а уже 20 октября он зарегистрировал в вяземской таможене 36 голов крупного рогатого скота⁴².

Запрет на ведение личных торговых операций в период службы в головах или целовальниках создавал для представителей русского торгового сообщества, разумеется, определенные трудности. Однако переоценивать его обременительность, на наш взгляд, тоже не стоит, ибо ближайшие родственники голов и целовальников могли во время прохождения их службы продолжать заниматься торговлей. Так, в 1674/75 г. вяземским таможенным и кружечного двора головой служил посадский человек К. Предильщиков. Сам он, соблюдая закон,

⁴⁰ Мерзон А. Ц. Таможенные книги... С. 18.

⁴¹ РГАДА. Ф. 137. Вязьма. Кн. 18. Л. 110 об.–111.

⁴² Там же. Кн. 21. Л. 8 об.–9.

в торговле не участвовал, однако его сын Василий продолжал вести семейное дело. В течение 1674/75 г. он явил в вяземской таможене, возглавлявшейся его отцом, шесть товарных партий на общую сумму 78 руб. 60 коп. С 1 сентября 1679 г. на головстве в Вязьме находился М. Барышников. Не дожив до окончания срока своей службы он умер (дата смерти неизвестна), после чего должность вяземского головы перешла к его сыну Тимофею. Тот, как надо полагать, еще при жизни отца, дважды (27 сентября и 13 декабря 1679 г.) являл в таможене Вязьмы партии товаров⁴³. Запрет на ведение собственной торговой деятельности представителям таможенной администрации оказывался, таким образом, до известной степени паллиативом.

Особая ситуация имела место в конской торговле. Обратимся, например, к двум записям, содержащимся в курских таможенных и кабацких книгах 1654/55 и 1677/78 гг. В первой из них зарегистрирована покупка действовавшим на тот момент таможенным и кружечного двора головой, курским казаком Я. Огарковым лошади стоимостью 1 руб.⁴⁴ Можно было бы допустить, что в этом случае голова приобрел лошадь для нужд таможенного и кружечного двора (подобные ситуации отмечены в источниках⁴⁵). Однако в расходной части книги 1654/55 г. покупка лошади не зафиксирована. Что же касается второй записи, то в ней идет речь о продаже действовавшим курским головой 1677/78 г. А. Амосовым местному посадскому человеку Г. Евтифееву лошади за 10 руб.⁴⁶ (заметим, что для провинциального конского рынка это была весьма изрядная цена). Эта сделка также, как и предыдущая, явно носила сугубо частный характер. Приведенные факты можно дополнить также данными белгородских таможенных и кабацких книг. В книге 1658/59 г. зарегистрирована покупка белгородским станичным головой Тимофеем Нечаевым лошади за 5 руб. 75 коп.⁴⁷ Вероятно, покупателем лошади был действующий таможенный и кабацкий голова 1658/59 г. Тимофей Нечаев сын Шопин (его социальный статус в документах не обозначен). В июле 1654 г. белгородский пушкарь А. Ларин, исполнявший на тот момент обязанности целовальника, купил мерина у курского сына боярского И. Сергеева⁴⁸. В январе 1657 г. все тот же Ларин, отбывший к тому времени таможенную и кабацкую службу,

⁴³ РГАДА. Ф. 137. Кн. 41. Л. 12, 43 об.

⁴⁴ Там же. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 314. Л. 472–472 об.

⁴⁵ Например, в вяземской кабацкой книге 1648/49 г. зафиксирована покупка местной таможенной и кабацкой администрацией для казенных нужд лошади взамен павшей (см.: *Раздорский А. И.* Торговля Вязьмы в XVII веке. С. 593).

⁴⁶ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 371. Л. 1023–1023 об.

⁴⁷ Там же. Кн. 342. Л. 252.

⁴⁸ Там же. Кн. 104. Л. 255 об.

продал кобылу белгородскому пушкарю Т. Третьякову, являвшемуся действующим таможенным и кабацким целовальником⁴⁹. Эти сделки, как и предыдущие, очевидно, также не являлись противозаконными. Таким образом, можно констатировать, что наложенный на голов и целовальников запрет на осуществление личных торговых операций в период несения ими таможенной и кабацкой службы, не распространялся на конскую торговлю, в которой в XVII в. действовали свои специфические правила, касающиеся, в частности, порядка таможенного обложения участников и регистрации торговых сделок.

Иное дело оптовая товарная торговля, в которой, как уже было сказано, любые торговые операции для голов и целовальников были запрещены. Тем удивительнее выглядит запись белгородской таможенной и кабацкой книги 1672/73 г. о доставке на местный рынок 16 ноября 1672 г. 200 сомов общей стоимостью 10 руб. белгородским станичником Кондратием Фуниковым⁵⁰. Человек с таким именем и фамилией исполнял с 1 сентября 1672 г. по 31 августа 1673 г. обязанности целовальника, поэтому, если только речь не идет о его полном тезке, то мы видим здесь явное нарушение запрета на ведение личных торговых операций одним из представителей таможенной и кабацкой администрации Белгорода. Отмеченный случай, правда, является единственным в своем роде, других подобных прецедентов во всех изученных нами курских, белгородских, вяземских и можайских таможенных и кабацких книгах больше не зафиксировано.

Таможенные и кабацкие книги. Таможенные и кабацкие головы были обязаны вести строгую письменную отчетность. «А сколько с какова товару таможенных пошлин возьмут... то все велети писать в книгу, подлинно, порознь, в правду, помесячно, безо всякие хитрости», — говорится в памяти от 9 августа 1620 г. вологодским таможенным головам⁵¹.

По мнению Л. А. Тимошиной, специально изучавшей данный вопрос, в делопроизводстве местных таможенных изб в XVII в. выделяется несколько видов тесно связанных между собой учетных документов: 1) составлявшиеся местными таможенными служителями в ходе осмотра предъявляемых им товаров столбцы с первичными записями и некоторыми включенными документами; 2) наиболее полные по объему содержащихся в них сведений таможенные книги первого вида

⁴⁹ Там же. Ф. 214. Кн. 405. Л. 288 об.–289. — В обянской таможенной книге 1653/54 г. отмечена продажа лошади местным пушкарем С. Плешивым в период исполнения им обязанностей таможенного целовальника (см.: *Раздорский А. И.* Таможенная книга Обояни 1653/54 г. С. 321).

⁵⁰ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 346. Л. 43 об.

⁵¹ Цит. по: *Мерзон А. Ц.* Таможенные книги... С. 21.

с переписанными туда с учетом всех возможных параметров изначальными записями и последующими дополнениями и исправлениями; 3) списанные с этих книг таможенные книги второго вида (черновики), с отредактированными и существенно сокращенными с целью подготовки отчетов для центральных приказов записями; 4) таможенные книги третьего вида — беловики годовых финансово-отчетных документов⁵². Выводы Л. А. Тимошиной, думается, в целом вполне применимы и к кабацким книгам XVII в.

По истечении срока службы голова представлял «беловую» таможенную и кабацкую книгу в соответствующий приказ. По итогам ревизии этого документа приказными людьми, проверки обоснованности произведенных расходов и пересчета доставленных денег определялась окончательная итоговая сумма таможенного и кабацкого дохода и выводился ее баланс относительно установленного оклада.

Голова должен был внимательно следить за правильным ведением таможенных и кабацких книг и зорко следить за их сохранностью. Так, в наказной памяти от 24 июля 1625 г. вяземскому кабацкому голове Ивану Владимирову предписывалось хранить кабацкие книги «в ларце за своею печатью» и смотреть, «чтоб всякая записка прибыли и приходу и расходу по вся дни была ведома». Голове вменялось в обязанность осуществлять контроль над кабацким дьячком, «чтоб от него никакие хитрости не было», и над целовальниками, «чтоб оне собою воровством и заодно с кабацким дьячком цены ни на какое питье для своей корысти не прибавляли и в книгах лишнева не приписывали»⁵³.

Сроки представления таможенных и кабацких книг в приказы. Для истории таможенного и кабацкого дела XVII в., а также для источниковедения таможенной и кабацкой документации, представляет интерес определение сроков, отделявших дату окончания службы очередного головы до момента сдачи им книг и собранных денег в соответствующий приказ.

Приказные пометы о дате поступления той или иной книги в приказ присутствуют нередко в самих документах. Однако имеется немало таможенных и кабацких книг, где таких помет нет. Кроме того, по большинству городов таможенные и кабацкие книги дошли лишь в очень небольшом количестве или не сохранились совсем. В то же время в приходо-расходных книгах центральных приказов, в которые

⁵² Тимошина Л. А. Этапы формирования и виды учетной документации местных таможенных изб в XVII в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: Сб. материалов Четвертой междунар. науч. конф. (Нижний Новгород, 28–30 сент. 2017 г.). Н. Новгород, 2017 (в печати).

⁵³ Кистерев С. Н. Нормативные документы таможенных учреждений городов Устюжской четверти конца XVI — начала XVII в. М., 2003. С. 124.

доставлялись таможенные и кабацкие книги, можно обнаружить сравнительно полные сведения о датах представления этих документов.

В нашем распоряжении имеются данные о датах доставки в приказы 20 курских, 23 белгородских, 35 вяземских и 30 можайских таможенных и кабацких книг (см. Приложение 4). В отношении 8 курских и 4 белгородских книг в приходо-расходных книгах Разрядного приказа указаны не даты представления отчетных документов головой в приказ (как в других случаях), а дата присылки воеводой головы с книгами и деньгами в столицу. Надо полагать, что даты, указанные подобным образом, также означают именно день подачи документов в приказ. Так, в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1642/43 г. говорится, что 7 марта 1643 г. белгородский воевода З. Леонтьев «писал и прислал» в Москву голову Б. Уланова с книгами и деньгами, а в самой белгородской таможенной и кабацкой книге 1641/42 г. содержится приказная помета: «151-го марта в 7 день подал Богдан Уланов»⁵⁴.

Сроки представления таможенных и кабацких книг в центральные приказы значительно варьировались. Так, по Курску минимальный (из известных нам) временной промежуток между окончанием срока службы головы и представлением им отчетных документов в приказ (в этот интервал входила, разумеется, и дорога до Москвы) составил 1 месяц и 9 дней (таможенная и кабацкая книга с 22 ноября 1623 г. по 22 ноября 1624 г. подана 31 декабря 1624 г.), максимальный — 6 месяцев и 30 дней (таможенная и кабацкая книга с 6 декабря 1642 г. по 6 декабря 1643 г. подана 5 июля 1644 г.). По Белгороду рассматриваемые данные выглядят так: минимальный интервал — 1 месяц и 4 дня (таможенная и кабацкая книга с 2 марта 1624 г. по 2 марта 1625 г. подана 6 апреля 1625 г.), максимальный — 8 месяцев и 20 дней (таможенная и кабацкая книга с 25 декабря 1651 г. по 1 сентября 1652 г. подана 20 мая 1653 г.); по Вязме — минимальный интервал — 1 месяц 17 дней (кабацкая книга с 1 июня 1621 г. по 1 июня 1622 г. подана 17 июля 1622 г.), максимальный — 10 месяцев и 4 дня (кабацкая книга с 1 сентября 1627 г. по 1 сентября 1628 г. подана 4 июля 1629 г.); по Можайску — минимальный интервал — 1 месяц 6 дней (таможенная и кабацкая книга с 1 сентября 1625 г. по 1 сентября 1626 г. подана 6 октября 1626 г.), максимальный — 6 месяцев и 12 дней (книга с 1 сентября 1673 г. по 1 сентября 1674 г. подана 12 марта 1675 г.).

По срокам представления в центральные приказы таможенные и кабацкие книги рассматриваемых городов распределяются так: курские — от 1 до 3 месяцев — 3 книги, от 3 до 6 — 16, свыше 6 — 1; бел-

⁵⁴ Памятники южновеликорусского наречия: Таможенные книги / Изд. подгот. С. И. Котков, Н. С. Коткова. М., 1982. С. 7.

городские — от 1 до 3 — 6, от 3 до 6 — 10, свыше 6 — 7; вяземские — от 1 до 3 — 8, от 3 до 6 — 19, свыше 6 — 8; Можайские — от 1 до 3 — 14, от 3 до 6 — 15, свыше 6 — 1. Таким образом, на составление и доставку в Москву 60 из 108 учтенных нами книг (55,6 %) потребовалось от 3 месяцев до полугода, 31 книги (28,7 %) — от 1 до 3 месяцев и только 17 (15,7 %) — свыше полугода.

Мы не обнаружили в приказных приходо-расходных книгах каких-либо указаний на существование законодательно установленного временного интервала, в течение которого головы обязаны были представить беловые таможенные и кабацкие книги в приказы. Вероятно, «по умолчанию» таким интервалом (по крайней мере для городов Европейской части страны) считался год после завершения службы очередной головы. По-видимому, этим и объясняется отсутствие в приходо-расходных книгах упоминаний о порицаниях, вынесенных головам за несвоевременную доставку отчетных документов в приказы (даже в тех случаях, когда она превышала 10 месяцев).

Откупщики. В имеющихся в нашем распоряжении документах приведены имена 27 откупщиков, бравших в разные годы на откуп таможенные и питейные доходы в четырех рассматриваемых городах, в том числе по Курску — 12 чел., по Белгороду — 8, по Вязме — 6, по Можайску — 9.

Некоторые из этих откупщиков одновременно или в разные годы брали в аренду таможи и питейные заведения сразу в нескольких городах, причем иной раз эти города находились в разных регионах европейской России. Так, московский посадский человек Ф. Ребров в 1631/32 г. держал на откупе таможи и кабаки в Курске, в 1633/34, 1635/36 и 1636/37 гг. был откупщиком в Можайске, с 1 сентября 1633 г. по 1 сентября 1637 г. получил в откуп кабацкую прибыль в Вязме, а с 1 сентября 1643 г. по 1 сентября 1646 г. взял там же в откуп поступление и таможенных доходов. Москвич И. Горезин с 22 декабря 1639 г. по 22 декабря 1641 г. арендовал таможенный и кабацкий доход в Белгороде, а в 1650/51 и 1651/52 гг. откупил кабацкую прибыль в Вязме. Его земляк Ф. Гусятников в 1621/22 г. был откупщиком в Курске, а в 1631/32 г. — в Можайске. Крестьянин И. Б. Черкасского И. Юршин арендовал на 1619/20 г. таможенные и кабацкие поступления в Курске, а в 1631/32 г. — в Белгороде. Житель Калужского уезда Ф. Олтух в 1632/33 г. являлся откупщиком в Белгороде, а в 1634/35 г. — в Курске. Москвич Ф. Полухтов откупил таможенные и питейные доходы одновременно в Курске и Белгороде и сразу на два года — с 22 ноября 1635 г. по 22 ноября 1637 г.

Примечательно, что нами не отмечено ни одного случая, когда откупщик снова взял бы на откуп таможенные и кабацкие доходы в городе, где он их уже взимал до этого.

Местожителство и социальный статус откупщиков. Среди таможенных и кабацких откупщиков в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске не отмечено ни одного местного жителя⁵⁵. Преобладают москвичи (жители Большой Конюшенной, Кадашевской, Марьиной, Новокузнецкой, Полукожевницкой, Садовой слобод, слободы Большие Лужники, а также Новгородской сотни) — 13 чел. Помимо них упоминаются калужане и жители с. Спасское Калужского уезда — 4 чел., смоляне — 2 чел., брянчанин, коломенец⁵⁶, житель с. Большие Студенки Лебедянского уезда. Местожителство пяти откупщиков в источниках не указано, но, надо полагать, они также являлись иногородними. Эти люди не числятся среди представителей местного торгового сообщества. При этом другие виды сборов, например, квасной, сусяной и банный, нередко брались на откуп как раз местными жителями. Так, в Курске квасной промысел на 1637/38 и 1638/39 гг. откупил курянин М. Ребинин⁵⁷. В Вязьме сусяной, квасной и банный сбор в 1619/20 г. был передан на откуп вязьмичу А. Омельянову, а в 1620/21 г. ему же совместно с его земляками И. Омельяновым и И. Тунаевым⁵⁸.

В отношении социального статуса откупщики распределяются следующим образом: 13 из них относились к посадским людям (один из них — смолянин — указан в документе как мещанин), 6 — к частновладельческим крестьянам, четверо из которых принадлежали боярину И. Н. Романову, один — «государыне великой старице инокине» Марфе Ивановне (матери царя Михаила Федоровича) и один — боярину И. Б. Черкасскому. Один из откупщиков (С. Пиминов) являлся членом Гостиной сотни. Вяземский откупщик 1619/20 г. И. Лехов записан в приходных книгах Устюжской четверти как смоленский «лазутчик». Социальный статус шести откупщиков не определен.

Надо полагать, что сами откупщики сбором таможенных пошлин и питейной прибыли непосредственно на месте не занимались (особен-

⁵⁵ Только в Вязьме с 1 марта 1620 г. по 1 марта 1621 г. кабацкий сбор держали на откупе «все вяземские посадские люди» (Приходо-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. С. 335).

⁵⁶ Вяземский таможенный откупщик 1646/47–1648/49 гг. Е. Антипин именуется в приходо-расходных книгах Посольского приказа «коломянтином». В принципе так могли называть как собственно жителей Коломны, так и жителей московской Коломенской слободы. По-видимому, Антипин являлся жителем Коломны. Похоже именно он упомянут в коломенской переписной книге 1646/47 г.: «Двор Онтипки Яковлева сына Житникова, у него три сына: Матюшко, да Еремко, да Панко... у Еремки сын Лаврик дву лет...» (РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Кн. 206. Л. 935–935 об.; благодарим А. В. Барсукову, сообщившую нам эту информацию).

⁵⁷ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 291. Л. 61; Кн. 292. Л. 60 об. — С 1639/40 г. по государеву указу квасной промысел в Курске было велено «свесть, вперед на оброке не держать и оброчных денег не имать».

⁵⁸ Приходо-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. С. 328–329, 335.

но в тех случаях, когда они брали откупа сразу в нескольких городах). За них это делали их доверенные лица, именуемые в документах «товарищами» и «поручиками» (принципиальной разницы между этими терминами, судя по всему, не было, они использовались как синонимы). По данным приказных приходо-расходных книг удалось установить имена 21 товарища (поручика) 11 откупщиков (см. Приложение 3).

Товарищи и поручики откупщиков также, как и сами откупщики, к числу местных жителей не принадлежали. В основном среди них упоминаются москвичи (в том числе жители слобод Большие Лужники, Дорогомиловской, Кадашевской и Садовой). Как правило (но не всегда) товарищи и поручики являлись земляками откупщика. Например, товарищем брянчанина М. Бухтеева, державшего на откупе в 1639/40 и 1640/41 гг. таможду и кабаки в Курске, был его земляк Е. Яковлев. Товарищем кадашевца И. Горезина, взявшего на 1639/40 и 1640/41 гг. таможенный и кабацкий сбор в Белгороде, был кадашевец же Ф. Билибин. У откупщика Фомы Михайлова, взимавшего в 1632/33 г. таможенные и питейные доходы в Можайске, упомянуты поручики Федор Михайлов, являвшийся его односельчанином — жителем принадлежавшего боярину И. Н. Романову с. Спасское Калужского уезда, и ямщик московской Дорогомиловской слободы С. Похомов. Одним из поручиков можайского таможенного откупщика 1677/78–1678/79 гг. Е. Прокофьева, проживавшего в московской Садовой слободе, был его однослободец С. Артемьев. Кадашевец И. Рычалов побывал в поручиках сразу у двух вяземских таможенных откупщиков: сначала у своего однослободца Ф. Реброва (в 1643/44–1645/46 гг.), а затем у «коломятина» Е. Антипина (в 1646/47–1648/49 гг.).

Точная численность товарищей и поручиков, имевшихся у отдельных откупщиков, по документам, находящимся в нашем распоряжении, неизвестна. Видимо, в каждом конкретном случае она была разной. Например, у Ф. Реброва с 1643/44 по 1645/46 г. в связи с вяземским таможенным откупом в приходо-расходных книгах Посольского приказа упоминается шесть поручиков. У других откупщиков известны имена одного–двух товарищей и поручиков.

Бывали ситуации, когда лица, являвшиеся откупщиками, спустя какое-то время становились товарищами у других откупщиков и, наоборот, товарищи становились самостоятельными откупщиками. Так, курский таможенный и кабацкий сбор 1630/31 г. взял на откуп Григорий Гусятников. Человек с такими же именем и фамилией (его местожительство и социальный статус в источниках, к сожалению, не указаны) упоминается в качестве товарища А. Хлебникова, откупившего на 1637/38 и 1638/39 гг. таможду и кабаки в Белгороде.

Подводя итоги рассмотрения деятельности таможенных голов, ценовальников и откупщиков в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске можно отметить следующее.

Во всех четырех перечисленных городах с конца 1610-х до конца 1670-х гг. преобладал «верный» способ взимания таможенных и кабацких доходов («головство»). Сравнительно часто местные таможи и питейные заведения брались на откуп только в 1620–1630-е гг. Уход откупщиков из этой сферы экономики наметился еще в 1640-е гг. Причины данного явления требуют дальнейшего изучения и привлечения материалов по другим городам и регионам. Можно предположить, что к 1640-м гг. откупные суммы, до этого неуклонно возрастающие, достигли своего реально возможного максимума и повышать их далее (а от откупщиков власти постоянно требовали все новых и новых «наддач») с финансовой точки зрения стало просто недопустимо. Позднее значительный урон откупной системе нанесла кабацкая реформа 1652 г., одной из важнейших составляющих которой стал полный запрет передачи откупщикам сбора питейных доходов. Взимать же только таможенные сборы откупщики считали для себя не выгодным, поскольку в структуре косвенных доходов большинства городов ведущее значение имели именно питейные доходы, а не таможенные пошлины. Откупные операции в Курске, Вязьме и Можайске возобновились только после отмены в 1663 г. запрета на сдачу питейных доходов на откуп, однако их масштабы были значительно более скромными, чем в 1620–1630-е гг. В Белгород же откупщики (по крайней мере, до конца 1670-х гг.) так и не вернулись.

Откупщики всегда являлись иногородними жителями. Отношение к ним местного населения, а иногда и представителей региональных властей, было в целом негативным, подчас откровенно враждебным. Возможно, в этом заключается одна из причин того, что откупщики не возвращались снова в тот город, в котором осуществляли свои откупные операции ранее.

Ряд данных свидетельствует о том, что таможенные и кабацкие головы первоочередное внимание во время несения своей службы уделяли питейной торговле, а не сбору таможенных пошлин. Это объясняется тем, что большую часть получаемых косвенных доходов обеспечивал, как уже говорилось выше, прежде всего именно сбыт алкогольной продукции.

Сбор таможенных и питейных доходов производился под контролем одного головы, в том числе и в Вязьме, где в отдельные годы таможенные сборы и питейные доходы ведались в разных приказах. При этом в некоторых других городах (например, в Путивле и Брянске) отмечены ситуации, когда за сбор таможенных и питейных доходов отвечали два разных головы.

Служба голов и целовальников длилась обычно год, при этом в первой половине XVII в. в разных городах даты начала службы не совпадали. В Вязьме и Можайске правило отсчитывать срок службы очередного головы с первого дня нового (сентябрьского) года утвердилось уже в середине 1620-х гг., в Белгороде же подобный порядок вступил в силу только с 1652 г., а в Курске — с 1659 г.

В Курске и Белгороде таможенные и кабацкие головы избирались из числа местных жителей, причем в отдельные периоды (во второй половине 1640-х и первой половине 1670-х гг.) между этими городами существовала практика рокировки голов: куряне направлялись на службу в Белгород, а белгородцы — в Курск. Подобный порядок взаимного обмена головами, преследовавший антикоррупционные цели, отмечен в 1670-е гг. и в целом ряде других городов. Большинство курских и белгородских голов принадлежали к числу детей боярских.

На должности вяземских и можайских голов с середины 1620-х и до конца 1640-х гг. назначались москвичи, представлявшие привилегированные купеческие корпорации: в Вязьму — члены Гостиной сотни, в Можайск — члены Суконной сотни. Они выбирались внутри своих корпораций и с местными посадскими общинами не были связаны. С 1648 г. в головах в Вязьме и Можайске стали служить исключительно местные посадские люди.

При выборе голов устанавливалась определенная очередность и одни и те же лица на эту должность выбирались повторно довольно редко.

В целовальниках служили исключительно местные жители. В Курске и Белгороде целовальники выбирались из представителей различных социальных групп, в Вязьме и Можайске — только из числа посадских людей.

Многие головы и целовальники активно участвовали в торгово-предпринимательской деятельности, которую обязаны были отставить на время несения таможенной и кабацкой службы. Негативные последствия таких запретов преодолевались, в частности, посредством временной передачи семейного дела в руки ближайших родственников (сыновей, братьев и т. д.). При этом на конскую торговлю, отличающуюся значительной спецификой, запрет на ведение торговых операций для голов и целовальников не распространялся.

Очерк 2

ТАМОЖЕННЫЕ И КАБАЦКИЕ ОКЛАДЫ И СБОРЫ

При определении размеров таможенных и кабацких доходов, запланированных к поступлению в казну в очередном году, в России в XVII в. применялась окладная система исчисления. Для каждого города ежегодно устанавливалась минимальная окладная сумма, которую следовало собрать в виде таможенных пошлин и прибыли от казенной торговли алкогольными напитками. Оклады назначались различными центральными приказами, между которыми было распределено получение таможенных и кабацких доходов на той или иной территории страны.

При недоборе суммы сбора, назначенной по окладу, власти могли прибегнуть к «повальному обыску» — массовому опросу местного населения для выявления причин данного явления. Если в ходе следствия выяснялось, что никакого «воровства» и «хитрости» со стороны представителей таможенной и кабацкой администрации не было, они, как правило, освобождались от ответственности и недобор с них обычно не взыскивался. Если же открывались хищения, утайки, растраты и другие злоупотребления со стороны голов и целовальников или же выяснялось, что недобор произошел из-за их нерадения, то виновных ждали «опала и жестокое наказание без пощады». С проштрафившихся доправлялся недоборный дефицит, а если они оказывались неплатежеспособными, то недостающая сумма взыскивалась с земской выборной администрации и всех посадских и уездных людей, выбравших голов и целовальников¹.

Обратимся к показателям таможенных и кабацких окладов и сборов по четырем рассматриваемым городам (в ряде случаев установлен только оклад или только сбор). По Курску имеются данные о величине таможенных и кабацких окладов и сборов за 54 года, о балансах между ними — за 51 год (в одном случае баланс рассчитан предположительно); по Белгороду: таможенные и кабацкие оклады и сборы — за 51 год, балансы — за 48 лет; по Вязьме: кабацкие оклады — за 44 года, кабацкие сборы — за 53 года, балансы между ними — за 43 года; таможенные оклады — за 33 года, таможенные сборы — за 37 лет, балансы между ними — за 33 года; по Можайску: таможенные и кабацкие оклады в 1618/19–1665/66 г. — за 38 лет, таможенные и кабацкие сборы — за 46 лет, балансы между ними — за 41 год; кабацкие оклады, кабацкие

¹ Мерзон А. Ц. Таможенные книги... С. 19; Шумилов М. М. История торговли и таможенного дела... С. 436.

сборы, таможенные сборы, балансы между ними за 1666/67–1679/80 гг.² — за 14 лет, таможенные оклады — за 13 лет (см. Приложение 5).

За ряд лет приказные приходо-расходные книги не сохранились, в некоторых же имеющихся в наличии документах этого типа прямые указания о размерах таможенных и кабацких окладов, сборов и балансов отсутствуют. В таких случаях предпринимались попытки рассчитать рассматриваемые показатели по таможенным и кабацким книгам или же по косвенным данным, содержащимся в приказных приходо-расходных книгах за другие годы. Часть выведенных таким образом показателей носит поэтому до известной степени предположительный характер.

Соотношение приборов и недоборов. Данные о балансах между таможенными и кабацкими окладами и сборами свидетельствуют о том, что недоборы в рассматриваемых городах встречались на протяжении изученного периода чаще, чем приборы. Так, по Курску прибор отмечен за 15 лет, в то время как недобор за 21 год. В 13 случаях баланс оказался «нулевым»: это были годы, когда местные таможня и кабаки находились на откупе и откупщики внесли откупные суммы в полном размере (еще в двух случаях откупные суммы были выплачены не полностью). Еще более заметна разница между анализируемыми показателями по Белгороду. По этому городу прибор зафиксирован только за 9 лет, недобор же — за 30 лет, еще в 9 случаях отмечен нулевой результат (откуп). Сходная ситуация наблюдается и в Можайске. За период с 1618/19 по 1665/66 г. таможенные и кабацкие приборы имели здесь место за 14 лет, а недоборы — за 21 год (нулевой показатель при откупе — в 5 случаях и в 1 случае зафиксирована откупная недоплата). За 14 лет — с 1666/67 по 1679/80 г. — по кабацким доходам в Можайске зафиксированы исключительно недоборы. По таможенным платежам за тот же временной отрезок недобор отмечен за 3 года, прибор — за 2 года, нулевой баланс (откуп) — за 6 лет, откупная недоплата — за 3 года. В отношении вяземских питейных сборов приборы и недоборы распределились поровну — по 19 лет, нулевой баланс при откупе зафиксирован за 4 года, откупная недоплата — за 1 год). Что же касается таможенных платежей, то в Вязьме, как и в других рассматриваемых городах, также гораздо чаще встречался отрицательный результат: прибор — за 7 лет, недобор — за 20 лет, нулевой баланс при откупе — за 5 лет, откупная недоплата — за 1 год. За 1665/66 г. баланс по вяземским кабацким и таможенным сборам в отдельности неизвестен, имеются только общие данные по этим сборам в целом (зафиксирован недобор).

² Таможенные и кабацкие оклады, сборы и балансы за эти годы в источниках показаны отдельно друг от друга.

Наддачи к откупным суммам. «Нулевой» баланс в годы, когда таможи и питейные заведения находились на откупе, является, разумеется, условным определением. Как уже говорилось выше, откупщики должны были вносить наддачу к ранее установленному окладу. Величина наддачи была весьма вариабельна, но обычно, как показывают имеющиеся в нашем распоряжении данные по рассматриваемым четырем городам, она составляла несколько процентов от откупной суммы. Так, по Курску известны размеры наддачи за 10 лет. В шести случаях ее доля колебалась в пределах от 0,6 до 6,4 % от итогового откупного взноса в казну. В трех случаях доля наддачи оказалась довольно значительной: в 1621/22 г. откупщик Ф. Гусятников «наддал» 174 руб. 54 коп., что составило 20,5 % от откупной суммы (850 руб. 50 коп.). В 1635/36–1636/37 гг. другой откупщик — Ф. Полуехтов — взял на откуп курские таможенню и кабаки, «наддав» по 227 руб. 50 коп. на год (16,8 % от откупной суммы). В Белгороде доля наддачи в четырех случаях составляла от 0,6 до 2,3 % и в двух — 16,9 %. Любопытно, что максимальный размер наддачи был зафиксирован в 1635/36–1636/37 гг., когда белгородские таможенные и кабацкие доходы получил на откуп все тот же Ф. Полуехтов. По Вязме известны суммы десяти наддач к таможенным и кабацким откупам. В семи случаях они составляли от 2 до 5 % от сумм откупов и в трех случаях (в 1643/44–1645/46) — 17,1 %. В Можайске за 1630-е гг. есть данные о размерах пяти наддач. В четырех случаях их доля колебалась от 1,9 до 4,6 % от откупной суммы и лишь однажды составила 21,8 % (в 1633/34 г.). Есть также приблизительные сведения о размерах наддач по можайским таможенным откупам за 1670-е гг. В 1670/71–1672/73 гг. их доля не превышала 2,9 %, а в 1676/77–1678/79 гг. — 6,5 %.

Недоплаты откупных денег. Бывали ситуации, когда откупщики по тем или иным причинам недоплачивали изначально оговоренную сумму откупа (в данном случае правильнее использовать термин «недоплата», а не «недобор»). Так, наддача на 1640/41 г., которую должен был уплатить за курские таможенню и кабаки брянчанин М. Бухтеев, была увеличена по сравнению с предыдущим годом вдвое (с 60 до 120 руб., с пошлинами — 126 руб.), поскольку откупщик «тово кабака и тамги до откупново сроку за два месяца не отказал», то есть не сообщил вовремя оставляет он за собой сбор доходов на следующий год или нет. К марту 1644 г. за откупщиком оставалось 126 руб. недоплаты. Бухтеев обратился с челобитной, в которой указывал, что в 1640/41 г. «держал он в Курску кабак и тамгу за собою неволею», а вовремя отказать их в Разрядном приказе не успел, так как «в 149-м году на Севере было моровое поветрие, и по дорогом поставлены были заставы многие, и с отказам проехать было к Москве немочно», а денег платить ему нечем. Для проверки сведений, приведенных Бухтеевым, был запрошен брянский

воевода А. Д. Колычев, который в отписке сообщил, что моровое поветрие в Брянском уезде действительно «учело быть» с 24 июня 1640 г., по государеву указу были поставлены заставы «и изо Брянска никаких людей к Москве пропускати не велено», а прекратилась эпидемия только в октябре 1640 г. Доводы откупщика были признаны обоснованными, и по указу от 27 марта 1644 г. он был освобожден от уплаты долга³.

Другой пример. За откупщиком, жителем московской Кадашевской слободы Ф. Ребровым, державшим в 1635/36–1636/37 гг. на откупе можайские таможенно и кабак, осталось 200 руб. недоплаты. Ребров подал челобитную, в которой указывал, что «в прошлых де годех учинил он государю прибыли с восемьдесят тысяч рублей, да он же де наддавал государю у Московской Большой таможни над гостми над верным браньем на три годы пятнатцать тысяч рублей и после де ево наддачи учела быть в государеве казне прибыль большая, да он же де давал в государеву казну пятинные деньги двожды триста рублей, да под Смоленск в подводы дал сто дватцать рублей, да за ним же де были в откупу в Вязме да в Можайску кабаки и ему де учинилось накладу от литовских людей две тысячи сто рублей, потому что литовские люди приезжали с вином и продавали и он де платил в государеву казну в тот наклад тысячу девятьсот рублей, а ныне де тех денег платить ему в государеву казну двесте рублей, а он де ныне устарел и видит мало, и промыслу у него никакова нет, и ему де тех недоплатных денег платить нечем, и государь бы его пожаловал, не велел на нем тех недоплатных денег двусот рублей в свою государеву казну для его работы и старости и большой прибыли иметь». Просьба челобитчика была удовлетворена: 5 сентября 1642 г. «имать» недоплату с Реброва было «не велено», «для того что он учинил во многих местах прибыль»⁴.

В некоторых случаях откупщики обращались к центральным властям с просьбами об отсрочке или рассрочке уплаты откупных платежей. Так, тот же Ребров подал 3 декабря 1636 г. челобитную, в которой сообщал, что «около де Вязьмы и Можайска торгуют по лесом и по деревням вином литовские люди, и оттого де государевы кабаки опустели, собрати государевы казны не на чем, а срок блиско и ему де денег собрать вскоре негде, а уездные де и посадские люди на государевых кабаках вина не покупают, а покупают всё у литовских людей». Откупщик просил разрешить платить ему откупные суммы ежемесячно (с можайского кабака по 100 руб. в месяц, с вяземского — по 500 руб.), «чтоб он от того в конец не погиб». Просьба Реброва была признана обоснованной⁵.

³ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 302. Л. 38–38 об.

⁴ Там же. Ф. 137. Устюг. Кн. 55. Л. 102–102 об.

⁵ Там же. Кн. 36. Л. 118.

6 сентября 1679 г. били челом жители московской Садовой слободы («садовники») Семен Артемьев и Трофим Михайлов, в которой писали, что их земляк, можайский таможенный откупщик Е. Прокофьев остался должен за 1678/79 г. 113 руб. 86,25 коп. Откупная сумма была уплачена им не полностью, так как 5 сентября 1678 г. «волею Божию в Можайску ряды и таможня згорела, и которая де таможенная зборная казна была в зборе, и та вся згорела, а откупщик де Ефимко от того откупу укрываетца, а они де, Сенка и Трошка, по нем, Ефимке, в тех откупных денгах порукою». Челобитчки просили недоплатные деньги разверстать по третям на три срока бессрочно, «чтоб им стоя в тех откупных денгах на правеже замучеными не быть». По государеву указу было приказано недоплату доправить на поручиках в три срока: к 14 ноября, к Рождеству Христову и к Сырной неделе 1679/80 г., «а больше того сроку не давать»⁶.

В ряде случаев долги по откупам оставались непогашенными долгие годы. Например, 200 руб. недоплаты, обстоятельства возникновения которой не известны, числились в доимке за коломенцем Е. Антипиным, державшим в 1648/49 г. на откупе вяземскую таможню, и во второй половине 1660-х гг. (отметок об уплате этой суммы в документах более позднего времени не обнаружено). Аналогичный случай имел место в Можайске в конце 1660-х гг. За откупщиками москвичами Д. Васильевым и В. Стахеевым, взявшими на откуп местную таможню с 1 марта 1667 г. по 1 марта 1670 г., осталось в недоплате 223 руб. 85 коп. (38,4 % всей откупной суммы). Эта недоимка оставалась непогашенной и десять лет спустя. Однако и в первом, и во втором случае каких-либо мер к должникам со стороны центральных властей, судя по материалам приказных приходо-расходных книг, предпринято не было.

Динамика таможенных и кабацких окладов и сборов. Как менялся размер таможенных и кабацких окладов и сборов в разные годы по отдельным городам?

В Курске с конца 1610-х гг. и вплоть до начала 1640-х гг. окладные суммы неуклонно росли. Оклад, установленный на 1641/42 г. (1545 руб. 82,25 коп.), превысил уровень 1617/18 г. (382 руб. 67 коп.) в четыре раза. После незначительного отката в первой половине 1640-х гг. (до 1412 руб. 14 коп.) рассматриваемый показатель вновь продолжил рост и зафиксировался к концу 1640-х гг. на отметке 1791 руб. 72,75 коп. (на 15,9 % больше, чем в 1641/42 г.). Сходная динамика наблюдается в первой половине XVII в. и в Белгороде. С 1618/19 по 1641/42 г. таможенные и кабацкие оклады увеличились здесь вдвое (с 700 руб. 66 коп. до 1405 руб. 16 коп.). Затем, как и в Курске, размеры окладов несколько

⁶ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 238. Л. 281.

снизились (до 1158 руб. 87 коп. в 1649/50 г.), но затем вновь возросли (до 1552 руб. 84 коп. в 1651/52–1652/53 гг.).

Существенную роль в увеличении суммы окладов играли откупщики, постоянно повышавшие откупные ставки. Таможенные и кабацкие сборы же, как в Курске, так и в Белгороде, далеко не всегда соответствовали постоянно увеличивавшимся окладам. В результате неизбежно возникали недоборы. В Курске с конца 1610-х гг. до 1653/54 г. прибор был зафиксирован лишь четырежды, в Белгороде — трижды. В остальные же годы (по которым есть информация), когда местные таможи и кабаки находились «на вере», суммы сборов были меньше окладных сумм. Однако центральные власти крайне неохотно шли на понижение окладов, рассчитывая, что образовавшийся дефицит будет покрыт за счет таможенных и кабацких голов, целовальников и их выборщиков.

После начала русско-польской войны 1654–1667 гг. оклады в Курске и Белгороде были снижены и приведены в относительное соответствие с реально получаемыми таможенными и кабацкими доходами. Так, оклад по Курску на 1654/55 г. был установлен исходя из фактических показателей сбора 1653/54 г. и снижен по сравнению с предшествующим годом в 2,1 раза. Оклад по Белгороду на 1655/56 г. был рассчитан «против сбора» 1654/55 г. и оказался почти на 30 % ниже, чем в 1652/53 г. Однако и эти меры в условиях сокращения торговли из-за военных действий не всегда спасали от недоборов. Ближе к концу 1650-х гг. ситуация начала меняться. Из-за обесценивания медных денег и роста цен таможенные и кабацкие доходы в абсолютных цифрах год от года увеличивались, следом за ними повышались и оклады. В Курске окладные суммы с 1658/59 по 1662/63 г. выросли почти в 1,5 раза, в Белгороде за тот же период — в 2,7 раза. Таможенные и кабацкие головы и целовальники, заступавшие на службу в эти годы, оказывались в заведомо выигрышном положении, ибо складывавшаяся экономическая ситуация почти наверняка гарантировала их от недоборов.

Во второй половине 1660-х — 1670-е гг. в Курске оклады устанавливались обычно исходя из показателей предыдущего года. Что касается сборов, то приборы чередовались здесь с недоборами. Иначе обстояла ситуация в Белгороде. На этот город с середины 1660-х гг. до начала 1670-х гг. из года в год устанавливалась одна и та же окладная сумма (1720 руб. 14,5 коп.), сборы же из года в год оказывались существенно меньше нее. В результате к середине 1670-х гг. образовалась значительная недоимка, достигшая 4429 руб. (с учетом недоборов 1663/64–1664/65 гг.). В последующие годы окладная сумма для Белгорода повышалась еще как минимум дважды, что привело, несмотря на отдельные благополучные для голов и целовальников годы (1675/76, 1676/77), к образованию новых недоборов.

В Можайске сумма таможенного и кабацкого сбора в 1618/19 г. (1408 руб. 65 коп.) была существенно выше, чем, например, в Курске и Белгороде в этот период. Возможно, столь высокий показатель был обусловлен некими чрезвычайными обстоятельствами, например, движением через город крупных военных отрядов. В последующие годы сборы здесь значительно упали (в 1619/20 г. по сравнению с предыдущим годом в 5,6 раза), однако оклад был пересмотрен в сторону понижения только в 1622 г. при передаче таможни и кабаков на откуп. К 1624/25 г. благодаря наддачам откупщиков окладные суммы увеличились по сравнению с фактическими сборами 1621/22 г. более чем в 1,5 раза. В 1624/25 г., когда можайские таможня и кабаки были «на вере», зафиксирован резкий рост сборов (до 1181 руб. 27,5 коп.). Причины, его вызвавшие, не ясны. В последующий период, вплоть до 1653/54 г., размер окладов оставался здесь в целом на сравнительно стабильном уровне и незначительно отличался от величины сбора 1624/25 г. в ту или иную сторону, колеблясь в интервале от 833 до 1533 руб. При исчислении окладов в расчет брались, как правило, результаты сбора предыдущего года. Приборы во второй половине 1620 — начале 1650-х гг. чередовались с недоборами. С 1631/32 по 1637/38 г. оклады для Можайска были заметно подняты (в 1637/38 г. по сравнению с 1630/31 г. в 1,6 раза), что было обусловлено деятельностью откупщиков, повышавших каждый раз наддачу. Это повышение тут же привело в 1637/38 г. к большому недобору в 468 руб. 75 коп., ставшему самым значительным после 1622/23 г. После этого оклады снова были снижены и находились в 1638/39–1653/54 гг. в пределах от 1044 до 1326 руб.

По Вязьме до середины 1640-х гг. мы располагаем только данными о кабацких окладах и сборах. На протяжении 1620-х гг. кабацкие оклады здесь постоянно возрастали. К 1628/29 г. они увеличились по сравнению с 1620/21 г. более чем в пять раз (с 472 руб. 50 коп. до 2478 руб. 18,5 коп.). Параллельно росли и кабацкие сборы. К концу 1620-х гг. казенный доход от питейной торговли в Вязьме возрос в 5,5 раз. Такой впечатляющий результат был достигнут, надо полагать, вследствие сочетания целого ряда факторов, к числу которых относились расширение сбыта алкогольных напитков, борьба с корчемством и контрабандой, а также увеличение покупательной способности населения в ходе восстановления хозяйственной жизни страны после Смуты и рост численности служилых людей в городе, ставшего после Деулинского перемирия порубежной крепостью. Неудивительно поэтому, что в 1620-е гг. кабацких недоборов здесь не было в принципе. Масштабы же повального пьянства в Вязьме к началу 1630-х гг. оказались столь велики, что потребовали принятия экстраординарных мер — полного закрытия в 1630 г. всех городских кабаков (подробнее об этом см. Очерк 5).

После возобновления торговли спиртным в Вязьме в 1633 г. местные кабаки в течение четырех лет отдавались на откуп. Размеры откупных сумм были сопоставимы с уровнем кабацких доходов в конце 1620-х гг. В последующие годы вплоть до кабацкой реформы 1652 г. величина кабацких окладов и сборов в Вязьме неоднократно менялась как в ту, так и в другую сторону. Приборы переменялись с недоборами, причем разница между окладами и сборами составляла в большинстве случаев сотни рублей. При исчислении окладов власти в этот период «примерялись», как правило, к показателям предыдущего года, то есть гибко реагировали на происходившие изменения в размерах сборов. Сходная ситуация была в середине 1640 — начале 1650-х гг. и в отношении вяземских таможенных сборов.

Введение в действие с 1 сентября 1652 г. новых правил питейной торговли привело, как известно, к резкому сокращению доходов от продажи алкогольных напитков по всей стране. В Вязьме, например, в 1652/52 г. кабацкий сбор упал по сравнению с 1649/50 г. более чем на треть (с 995 руб. 21,5 коп. до 599 руб. 54 коп.). Доходы, не взятые за «простойные дни», в которые питейная торговля была полностью запрещена, в недобор не засчитывались. Для каждого города, исходя из текущих показателей местного кабацкого сбора, определялась своя норма недополученной прибыли. Так, в Вязьме в 1652/53 г. торговля спиртным не производилась в течение 129 дней. Ежедневный доход от питейной торговли, согласно произведенному расчету, был определен здесь в 2 руб. 80,75 коп., следовательно, общий размер убытков составил 362 руб. 19,75 коп. Эта сумма из недобора была исключена⁷.

В 1653/54 г. питейный сбор в Вязьме по сравнению с предшествующим годом резко возрос (с 599 руб. 54 коп. до 3003 руб. 99,75 коп., то есть в пять раз). Столь существенное увеличение доходов объяснялось тем, что после начала войны с Речью Посполитой через город двигалось значительное число войск, направлявшихся в сторону Смоленска. В последующие три года сбор кабацкой прибыли возрос еще больше (до 3706 руб. 70,75 коп.⁸ в 1656/57 г.). После заключения 24 октября 1656 г. Виленского перемирия военно-политическая ситуация изменилась и поток войск, двигавшихся через Вязьму, сократился. Снизились, соответственно, и доходы с местного кружечного двора, составившие в 1657/58 г. только 1023 руб. 79,25 коп. (в 3,6 раза меньше, чем в предыдущем году).

В конце 1650 — начале 1660-х гг. питейные сборы в Вязьме, как и в других городах, в результате обесценивания медных денег в абсолютных цифрах резко пошли вверх. Доход с местного кружечного двора

⁷ См.: РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 111. Л. 141–146.

⁸ С баннным сбором.

в 1662/63 г. превысил 7 тыс. руб., увеличившись по сравнению с 1660/61 г. в 1,7 раза.

Вяземский таможенный сбор в 1654/55–1662/63 г. устанавливался по той же схеме, что и раньше: исходя из фактических показателей предыдущего года. На этом временном отрезке вначале обнаружилась тенденция к медленному, но регулярному повышению таможенных доходов. В 1657/58 г. они существенно просели, но затем под влиянием роста цен вновь стали год от года увеличиваться, достигнув в 1661/62 г. (по данным приходной книги Устюжской четверти 1662/63 г.) 2271 руб. 21,5 коп. (в 2,8 раза больше, чем четыремя годами ранее). В 1662/63 г., однако, таможенные поступления вновь снизились, и этот факт свидетельствует о значительном сокращении торговых операций в Вязьме, ведь именно в этот период рост цен принял обвальный характер.

В Можайске после ужесточения правил отпуска питей населению кабацкая прибыль, также как и в Вязьме, существенно снизилась. Если в 1650/51 г. сбор с можайских кабаков составил 1036 руб. 16 коп., то в 1652/53 г. с новообразованного кружечного двора было взято только 644 руб. 14,25 коп. (на 37,8 % меньше). Однако уже в 1653/54 г. при прохождении через город войск, направлявшихся на запад, питейная прибыль увеличилась в 2,7 раза (до 1743 руб. 80,25 коп.). На том же уровне кабацкие сборы в Можайске оставались и в последующие два года, а затем несколько снизились (в 1656/57 г. — 1312 руб. 32 коп., в 1657/58 г. — 1206 руб. 38 коп.). Таможенные сборы в Можайске в 1653/54 г. выросли по сравнению с предыдущим годом на 30,2 % (с 116 руб. 13 коп. до 151 руб. 59,25 коп.) и затем вплоть до 1659/60 г. оставались из года в год почти неизменными (от 151 до 159 руб.).

Ускорившееся обесценивание медных денег в начале 1660-х гг. привело к тому, что как кабацкие, так и таможенные сборы в Можайске в абсолютных цифрах существенно возросли. Однако большая часть денег была собрана в медной монете, стремительно терявшей стоимость. По данным приходной книги Устюжской четверти 1663/64 г., сбор таможенных пошлин в Можайске в 1662/63 г. составил 535 руб. 72,5 коп. (в том числе 526 руб. 31,5 коп. медью и только 9 руб. 41 коп. серебром), кабацкой прибыли — 7362 руб. 86,25 коп. (6943 руб. 68,5 коп. медью и лишь 434 руб. 28,75 коп. серебром).

После отмены хождения медных денег в 1663 г. и возвращения к докризисному уровню цен перед центральными властями встал вопрос о том, каким образом в изменившихся условиях следует исчислять таможенные и кабацкие оклады, ибо на фактические суммы сборов в начале 1660-х гг. ориентироваться было уже нельзя. В результате было решено определять оклады по каждому городу исходя из наивысшего показателя годового сбора, достигнутого в период с 1650/51 по 1657/58 г. Сборы же, полученные после 1658/59 г., при исчислении ок-

ладов было приказано в расчет не принимать, поскольку именно с этого времени «медные деньги перед серебряными в торгах учали дешеветь»⁹.

По Вязме за указанный временной промежуток наиболее значительные кабацкие и таможенные сборы были отмечены в 1656/57 г. (соответственно, 3706 руб. 71 коп. и 1048 руб. 77,5 коп.). Они и были положены в оклад. Однако такой уровень сборов, достигнутый в благоприятной для вяземской питейной и товарной торговли ситуации, когда через город двигались значительные массы войск, был недостижим в изменившихся условиях. Неудивительно поэтому, что во второй половине 1660-х — 1670-е гг. по Вязме образовались многотысячные недоборы, оставшиеся в недоимке на долгие годы. Так, совокупная сумма недобора по кабацким сборам за 1663/64–1665/66 и 1670/71–1679/80 гг. превысила 37 тыс. руб., а по таможенным сборам 1663/64, 1664/65, 1669/70–1679/80 гг. она достигла почти 6,5 тыс. руб.¹⁰

Сходным образом обстояли дела в середине 1660-х — 1670-е гг. и в соседнем Можайске. Для этого города за точку отчета при определении окладов был принят кабацкий сбор 1653/54 г., составивший 1743 руб. 80,25 коп. (по таможенным окладам данных нет). Как и в Вязме, в тот год через город двигались на запад многочисленные войска, в первую очередь обеспечившие получение сверхприбылей от питейной торговли. Во второй половине 1660-х — 1670-е гг. «питухов» стало существенно меньше, что самым непосредственным образом сказалось на величине кабацкого дохода. Общая сумма кабацких и таможенных недоборов (последние составляли сравнительно небольшую часть), скопившихся за 1663/64–1679/80 гг. по Можайску, превысила 15,5 тыс. руб.¹¹

Центральные власти довольно скоро осознали нереалистичность окладов, устанавливавшихся в изменившихся условиях по меркам 1650-х гг.

⁹ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 188. Л. 247 об.

¹⁰ Кабацкий и банный недобор по Вязме за 1647/48 г. в размере 673 руб. 57,25 коп. не был погашен и почти 30 лет спустя. В данном случае имели место довольно любопытные метаморфозы. В процессе многолетней переписки сведений о недоимке в приказных документах ее изначальная сумма вследствие описок изменилась. В приходной книге Устюжской четверти 1653/54 г. записана правильная сумма, однако в книге 1657/58 г. (следующей из сохранившихся) в недоборе значится уже 673 руб. 36,25 коп. В книге же 1669/70 г. и в последующих (видимо, вследствие ошибки приказного дьячка) в недоборе числится уже только 73 руб. 36,25 коп., хотя никаких данных об уплате 600 руб. в документах не приведено.

¹¹ Значительные недоимки по таможенным и кабацким сборам за 1660–1670-е гг. отмечены и в других русских городах. Так, в Путивле общий недобор за 1664/65–1678/79 гг. достиг 19 156 руб. 64,5 коп. (в том числе 18 135 руб. 16,5 коп. по питейному и 2443 руб. 94,25 коп. по таможенному сборам). В Рыльске общий размер недобора за 1663/64–1678/79 гг. составил 10 416 руб. 93,25 коп. (см.: *Раздорский А. И.* Из истории таможенного и кабацкого дела в Путивле и Рыльске... С. 44–51).

Поэтому наряду с окладами, исчисленными по максимальным годовым сборам 1650/51–1657/58 гг., стали приниматься во внимание и показатели недавнего времени, в том числе прошлого и позапрошлого годов. В приказных приходе-расходных книгах второй половины 1660 — 1670-х гг. баланс сборов выведен обычно как относительно наивысшего оклада в 1650-е гг., так и относительно ближайших прошедших лет. Постепенно правительственные инстанции стали фактически ориентироваться именно на последние результаты, указания же на оклады 1650-х гг. по сути дела приобрели чисто декларативный характер.

Произошло это, однако, не сразу. Примером инерционного подхода в данном вопросе может служить история, произошедшая с вяземским таможенным и кабацким откупом 1672/73 г.

Отстранение от сборов вяземского откупщика. 20 августа 1672 г. вяземские таможенно и кружечный двор было предписано отдать на откуп «охочим людям», готовым внести откупную сумму, превышавшую суммарные показатели так называемого «большого» таможенного и питейного сбора 1656/57 г. (4755 руб. 48,5 коп.). По откупщике надлежало поруку «взять добрую самых добрых и промышленных торговых и пожиточных людей, кому б мочно в том верить, у которых дворы, и лавки, и всякие промыслы свои, и которых людей с того откупа платеж будет, смечая по их пожитком и по промыслом, чтоб в том государеве казне убыли не было»¹². При отсутствии желающих взять таможенно и кружечный двор на откуп их следовало отдать «на веру» выборным головам и целовальникам. Об этом вяземскому воеводе В. М. Гагарину¹³ была послана соответствующая грамота, в которой напоминалось, что торг с откупщиками нужно держать против «большого сбора» 1656/57 г. О результатах торга воевода в Москву своевременно ничего не сообщил. 10 ноября и 3 декабря ему были посланы грамоты, в которых содержалось требование «отписать тот час» на откупе или на вере собираются таможенные и питейные доходы в Вязьме и кто именно отвечает за их сбор.

Только 17 декабря Гагарин отправил в столицу отписку, в которой указал, что сборы с 1 сентября 1672 г. он отдал на откуп смоленскому мещанину И. Скокову. С откупщика были взяты положенные пошлины, принята поручная запись, а переданные откупщику запасы («заводы») прошли оценку со стороны вяземских «лутчих» людей. Воевода заверил центральные власти, что откупщика с собранными деньгами и по-

¹² РГАДА. Ф. 137. Боярские книги. Кн. 26. Л. 451.

¹³ Стольник Василий Михайлович Гагарин. В списке вяземских воевод у Барсукова не упоминается (см.: *Барсуков А. П.* Списки городских воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия по напечатанным правительственным актам. СПб., 1902. С. 56). Учтен у Долгорукова (см.: *Долгоруков П. В.* Российская родословная книга. Ч. 1. СПб., 1854. С. 241. № 113).

ручной записью «пришлет он к Москве вскоре». При этом Гагарин в отписке не сообщил на какой срок и на какую сумму был заключен откупной контракт. 25 декабря в Вязьму была послана новая грамота: Гагарину приказывалось откупщика и поручную запись по нем прислать в Москву в Приказ Устюжской четверти с приставом «тот час». 7 января Скоков с собранными деньгами и необходимыми документами (поручной записью и ценовной росписью принятым запасам) был отправлен в столицу. В сопроводительной отписке воевода отмечал, что по получении указа от 20 августа велел он в Вязме кликать бирючу «по многие дни», многих торговых людей в приказную избу призывал и государев указ им сказывал, чтобы они таможенно и кружечный двор взяли на откуп с большей наддачей против сбора 1656/57 г. Однако желающих заплатить столь крупную откупную сумму не нашлось, поскольку «в том году в таможене и на кружечном дворе збор был большой, и во 165-м году ходили в миру медные денги, и мимо Вязмы в том году шел великий государь со многими своими государевыми ратными людьми ис под Риги к Москве»¹⁴. Потерпев фиаско с поиском откупщиков, Гагарин взял сказку у вяземского таможенного и кабацкого головы 1671/72 г. В. Зуева, в которой была указана общая сумма таможенного и кабацкого сбора за указанный год — 1160 руб. 78 коп. Исходя именно из этой суммы, к которой Скоков прибавил 70 руб. наддачи, воеводой и был рассчитан откупной платеж на 1672/73 г. — 1292 руб. 32 коп. (с учетом пошлин).

Данное вполне обоснованное и разумное решение воеводы, принятое им исходя из реальной экономической ситуации и гарантировавшее четкое поступление в казну откупной суммы, превосходившей (пусть и всего на 70 руб.) показатели сбора предыдущего 1671/72 г., вызвало недовольство в Москве. 26 февраля 1673 г. царь указал и бояре приговорили взыскать с Гагарина 3524 руб. 70,5 коп. (общая сумма сбора 1656/57 г. за вычетом откупной суммы без пошлин), поскольку «бутто учинил прибыль, а он учинил великую убыль», отдав вопреки указу от 20 августа 1672 г. вяземский таможенный и кабацкий сбор на откуп не против большого сбора 1656/57 г., а исходя из сбора 1671/72 г. А поскольку Гагарин, не найдя откупщиков, готовых платить откуп против большого сбора 1656/57 г., не отдал таможенно и кружечный двор «на веру», как того формально предписывал сделать государев указ, а передал их откупщику, воеводу прямо обвинили в коррупции, посчитав, что он действовал из корыстных побуждений «для взяток норовя откупщику».

¹⁴ РГАДА. Ф. 137. Боярские книги. Кн. 26. Л. 453 об.–454.

8 марта 1673 г. в Вязьму к стрелецкому голове Афанасию Кривскому была послана государева грамота с требованием доправить на Гагарине указанную сумму «тот час безо всякие поноровки не дожидаясь о том к себе иного великого государя указу». Кроме того, было предписано откупной контракт со Скоковым расторгнуть (взяв с него сполна откупные деньги за период с 1 сентября 1672 г. по 1 марта 1673 г.), а в Вязьме «бирючу кликать по многие дни» об отдаче таможни и кружечного двора на откуп сверх оклада 1656/57 г. В случае, если откупщика не отыщется, таможенный и питейный сбор следовало отдать «на веру». В грамоте особо отмечалось, что если Кривской «в том деле учинит в чем-нибудь какую неправду и поноровку и за ту ево неправду написан он будет в вяземские стрельцы безповоротн»¹⁵.

2 апреля 1673 г. Кривской сообщил в Москву, что сумму в 3524 руб. 70,5 коп. он велел править на людях Гагарина и «на правже де людей его взял». Вяземский бирюч тем временем «по многие дни кликал охочих людей» взять на откуп таможно и кружечный двор, однако желающих платить запредельную откупную сумму в 4755 руб. 48,5 коп. (помимо обязательной наддачи) так и не нашлось. После этого Кривскому ничего не оставалось, как приказать выбрать к «верному бранью» таможенного и кабацкого голову и целовальников из числа вяземских посадских людей. На голову выбрали Г. Поросяткина, который вместе с целовальниками приступил к сбору таможенных и питейных доходов с 26 марта 1673 г. (с 1 по 25 марта, т. е. за то время, пока шли выборы головы и целовальников, за сбор денег продолжал отвечать откупщик Скоков).

Вскоре после этого в Москве, судя по всему, осознали, что никакой особой вины в данной истории за Гагариным по сути дела не было. Во всяком случае уже 6 мая того же года царь Алексей Михайлович «пожаловал» вяземского воеводу и «до своего великого государя указу править на нем [3524 руб. 70,5 коп.] не велел»¹⁶.

2 июля 1673 г. последовал государев указ, согласно которому с откупщика Скокова за период с 1 по 25 марта следовало взять откуп (с пошлинами) в размере 342 руб. 4 коп. Эта сумма была рассчитана из показателей все того же «большого сбора» 1656/57 г.¹⁷ Но поскольку было принято во внимание, что в указанный период после разрыва откупного контракта откупщик держал в Вязьме таможенный и кружечный двор уже «не собою» (т. е. вынужденно), то расчет было предписано произвести из изначально установленной для него на 1672/73 г.

¹⁵ РГАДА. Ф. 137. Боярские книги. Кн. 26. Л. 464.

¹⁶ Там же. Л. 465 об.-466.

¹⁷ Исходя из суммы в 4755 руб. 48,5 коп. на день приходится по 13 руб. 3 коп., стало быть на 25 дней приходится 325 руб. 75 коп. и еще 16 руб. 28,75 коп. составили бы пошлины с указанной суммы.

откупной суммы (1292 руб. 32 коп.). В этом случае Скоков должен был внести в казну (с пошлинами) только 88 руб. 55,75 коп. Всего с откупщика за период с 1 сентября 1672 г. по 25 марта 1673 г. надлежало доплатить 126 руб. 50,75 коп. (еще 37 руб. 95 коп. оставались за ним в недоплате за первые полгода откупного срока). Кроме того, на Скокова было решено возложить еще 185 руб. 37,25 коп., которые были рассчитаны властями как деньги, «недобранные» начиная с 26 марта 1673 г. головой Поросяткиным. Мотивировалось это более чем странное решение тем, что откупщик, дескать, взимал таможенные сборы в зимние месяцы, когда установился санный путь и торговцев было больше, в то время как на головодство Поросяткина пришлось весенняя распутица¹⁸. Таким образом, Скоков должен был внести в казну в общей сложности 311 руб. 88 коп.¹⁹ Однако эту сумму (по крайней мере до конца 1670-х гг.) он так и не заплатил — она числилась за ним в доимке в приходной книге Устюжской четверти 1679/80 г., т. е. шесть лет спустя²⁰.

Какими оказались финансовые результаты рассмотренной ситуации? Точная откупная сумма, внесенная Скоковым за первые полгода своего откупного срока (с 1 сентября 1672 г. по 1 марта 1673 г.) в источниках не обозначена. Исходя из общего размера годового откупа (1292 руб. 32 коп.) и оставшейся недоплаты в размере 37 руб. 95 коп. она должна составлять 608 руб. 21 коп. Деньги за период с 1 по 25 марта внесены откупщиком не были и остались за ним в доимке. За время же с 26 марта по 31 августа 1673 г. голова Поросяткин с целовальниками собрали только 382 руб. 68 коп. (323 руб. 82 коп. питейной прибыли и 58 руб. 86 коп. таможенных пошлин). Общий казенный доход за год составил лишь 990 руб. 89 коп. Следовательно, из-за разрыва откупного контракта со Скоковым, предпринятого по указанию центральных властей, казна недополучила в 1672/73 г. с вяземского таможенного и кружечного двора свыше 300 руб. (301 руб. 43 коп.).

Награды за приборы. В литературе описаны случаи, когда таможенные и кабацкие головы, в период службы которых денежные доходы были собраны с прибором, получали от центральных властей разно-

¹⁸ 10 мая 1673 г. Поросяткин со товарищи писали в Москву к государю, что в Вязме на гостином дворе с 26 марта по 1 мая ни приезжих купцов с товарами, ни розничных торговцев на площади с продажным хлебом никого не было и таможенных пошлин взять было не с кого (РГАДА. Устюг. Кн. 204. Л. 209–209 об.). Эта информация не соответствует действительности. Согласно вяземской таможенной книге с 26 марта по 31 августа 1673 г. в местной таможене с 27 марта по 1 мая включительно было зарегистрировано 16 товарных явок на общую сумму 227 руб. 68 коп., сделанных как местными жителями, так и купцами из Ржева, Вереи и Можайского уезда, и собрано 5 руб. 81 коп. пошлин с мелких торговцев (см.: *Раздорский А. И. Торговля Вязьмы в XVII веке.* С. 378–379, 381).

¹⁹ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 204. Л. 204 об.

²⁰ Там же. Кн. 238. Л. 251, 252.

го рода материальные поощрения. Например, солепромышленник из Балахны Ефрем Добрынин, возглавлявший в 1695 г. нижегородскую таможеню, а на следующий год находившийся на головстве в Балахне, за учиненную государевой казне прибыль получил вместе со своими товарищами жалование: пять аршин сукна кармазину и полкосяка камки²¹.

Ни о каких подобных поощрениях голов и целовальников, служивших в Курске, Белгороде, Вязме и Можайске, в изученных нами источниках ничего не сообщается. Со стороны центральных властей не последовало никакой реакции даже в тех случаях, когда таможенные и кабацкие доходы были собраны с весьма значительным прибором. Так, в Белгороде в 1645/46 г. голова М. Болоншин вместе с целовальниками «прибрали» относительно установленного оклада огромную по южнорусским меркам сумму — 2284 руб. 15 коп. Вяземский кабацкий сбор 1653/54 г. превысил показатели предыдущего года более чем на 2 тыс. руб.

Реакция властей на недоборы. Какими были действия властей при возникновении недоборов?

По *Курску* в имеющихся в нашем распоряжении документах зафиксирован 21 недобор. Из них один отмечен в 1620-е гг., три — в 1630-е, шесть — в 1640-е, семь — в 1650-е, один — в 1660-е и три — в 1670-е.

В десяти случаях центральными властями было предписано по факту недобора провести в Курске сыск (в четырех случаях — «большой повальный обыск»). В приходо-расходных книгах Разрядного приказа отмечено, что по четырем сыскам итоговые результаты («обыски») были присланы в Москву. В пяти случаях было приказано доправить на голове и целовальниках недоборные деньги, причем за недобор 1638/39 г. следовало править недобор «нешадно», в том числе на выборщиках. Еще в шести случаях сведения о каких-либо действиях властей, предпринятых по поводу недоборов, в источниках отсутствуют.

Полностью недобор был выплачен лишь в трех случаях, причем сравнительно крупная сумма (289 руб. 98 коп.) была внесена лишь однажды (за 1643/44 г.), в двух других случаях должники заплатили менее 1 рубля: 59,5 коп. (за 1654/55 г.) и 10,25 коп. (за 1655/56 г.). Недобор за 1643/44 г. был уплачен в декабре 1646 г., т. е. через два года после завершения службы головы и целовальников, причем в выплате денег участвовали не только местные целовальники (голова в числе плательщиков не назван), но их выборщики²². Два других мелких не-

²¹ *Беляева В. Н.* Добрынины — династия купцов и солепромышленников города Балахны XVII — начала XVIII в. // *Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.*: Сб. материалов Третьей междунар. науч. конф. (г. Коломна, 24–26 сент. 2013 г.). Т. 1: XVI–XVIII вв. Коломна, 2015. С. 146.

²² РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 305. Л. 36–36 об.

добора были взяты, по-видимому, непосредственно при отчете голов в Разрядном приказе.

Еще в одном случае была выплачена только половина недобранной суммы (за 1637/38 г.). 10 июня 1638 г. на курском голове Т. Тестове со товарищи было приказано доправить недобор в 119 руб. 99,25 коп. «за то, что у них сверх зборных книг в росходе денег и вина написано лишку, а меду приходу не написано»²³. В октябре 1649 г. строитель Курского Богородицкого монастыря Сергей обратился от имени курского черного и белого духовенства к царю с челобитной, в которой говорилось, что Тестов умер, а недобор правят на целовальниках — церковных и монастырских крестьянах и бобылях, а также посадских людях. В челобитной содержалась просьба освободить их от уплаты недобора²⁴. 21 октября последовал указ взять с целовальников половину недобранной суммы (60 руб.), а вторую половину (59 руб. 99,25 коп.) за смертью головы «имать было не велено» (по действующим правилам голова уплачивал 50 % недобора). Указанная сумма тогда же была внесена в казну²⁵.

Похожая ситуация повторилась и в следующем году. На курском голове 1638/39 г. Д. Кунакове и его целовальниках было приказано доправить 270 руб. 79,75 коп. недоборных денег. И в этот раз строитель Сергей с братией, протопопами, попами, дьяконами, детьми боярскими и всякими служилыми и жилецкими уездными людьми обратились «всем городом» к царю с челобитной, в которой указывалось: «И в прошлом же де в 147-м году в Курску на посаде и в Курском уезде дрова были скудны, и зимнево пути и приезду торговым людем ни с какими товары не было, и кабатцких запасов меду и вина купить было негде. И голова де Дмитрей Кунаков с товарищи на кабак мед и вино покупали отъезжая в ыных городех дорогою ценою, а в Курску на кабаке многих питухов не было. Да в Курску ж де курские, и белгородцкие, и чюгуевские, и короченские, и усердские черкасы, и курские стрельцы и казаки, и всякие служилые и жилецкие и уездные люди торгуют всякими товары и хлеб продают и покупают беспошлинно, и голове де Дмитрею Кунакову с товарищи в Курску кабатцких и таможенных доходов собрати было не с чево»²⁶. Согласно царскому указу половина недобора была списана, а другую половину (135 руб. 40 коп.)

²³ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 292. Л. 62.

²⁴ Надо полагать, что заступничество за должников настоятеля монастыря объяснялось не только соображениями гуманистического характера, но и чисто материальными интересами: в первой половине XVII в. жители курских обельных монастырских слобод активно занимались торговлей и промыслами и составляли, судя по всему, экономически наиболее деятельную часть населения города.

²⁵ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 293. Л. 41–42.

²⁶ Там же. Л. 44 об.–45.

было поручено доправить и на полученные деньги купить в Курске и уезде «на государев обиход» 2000 четвертей ржи. Однако данную сумму голова и целовальники так и не внесли, в результате чего 3 февраля 1641 г. курскому воеводе М. Г. Козловскому было приказано недобор на голове с целовальниками «править нещадно, а будет тех денег на Дмитрее Кунакове с товарищи за скудостью доправить немочно и те недоборные деньги велено доправить на курских на выборных людех, которые люди тово Дмитрея и целовальников в прошлом в 147-м году х кабатцкому и к таможному збору выбирали»²⁷. На недоборные деньги было вновь поручено 2000 четвертей ржи «в московскую таможенную меру». 26 июля того же года сменивший Козловского новый курский воевода Г. Г. Образцов сообщил в Москву, что целовальники Ф. Крашенинник и Г. Золоторев из Курска сбежали безвестно, сам же голова Кунаков и восемь целовальников находились в городе, но недоборные деньги на них не были доправлены. 27 июля государь курянам «пожаловал» и денег «до указа» править с них не велел²⁸.

Дважды недоборы списывались из-за разорений, постигших регион в ходе Смоленской войны 1632–1634 гг. и Русско-польской войны 1654–1667 гг. Недобор за 1633/34 г. в размере 190 руб. 49,25 коп. был списан (по-видимому, сразу же) «для литовские войны и для хлебново недороду что во 142-м году хлеб не родился»²⁹. О причинах недобора 1657/58 г. в размере 129 руб. 1,5 коп. был проведен сыск, в результате которого (как и в других подобных случаях) никаких компрометирующих фактов против головы и целовальников получено не было. В итоге «для нынешнего розоренья» недобор по царскому указу править было «не велено»³⁰.

Для уплаты невыплаченных недоборов за 1642/43 г. (284 руб. 43 коп.) и 1644/45 г. (410 руб. 99 коп.) курянам «для их бедности» на основании царского указа от 22 апреля 1648 г. сначала была дана рассрочка в четыре года³¹. Однако и в рассрочку местные жители выплатить (хотя бы частично) недобор не смогли и по указу от 9 марта 1649 г., данному в ответ на челобитную «курчан всяких чинов людей», оба недобора из-за их бедственного положения и татарского разорения края «имать бы-

²⁷ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 297. Л. 42–42 об.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же. Кн. 289. Л. 35. — Во время нападения на Курск отряда И. Вишневецкого местные таможня и питейные заведения подверглись разгрому: «в прошлом во 142-м году генваря в 13 день приходили под Курск литовские люди и черкасы и в Курску на посаде кабатцкой всякой завод на винокурнях вино и хлеб и дрова и хоромы и тчаны и всякие кабатцкие суды и таможно сожгли всего на двесте на девять рублей и на семь алтын на пять денег и те деньги приложены к збору» (Там же. Л. 34 об.–35).

³⁰ Там же. Кн. 320. Л. 13.

³¹ Там же. Кн. 306. Л. 31 об.

ло не велено» (при этом оба раза особо отмечалось, что голова и целовальники находились у сборов «за крестным целованьем») ³².

Недобор за 1641/42 г. в размере 133 руб. 68,25 коп. был списан по указу от 22 апреля 1648 г. (т. е. почти через пять с половиной лет после завершения службы головы и целовальников) по челобитной курян из-за их бедности, а также потому, что на откупщика М. Бухтеева, державшего на откупе курские кабаки и таможду в 1639/40 и 1640/41 г., откупная сумма на 1640/41 г. (по которой рассчитывался оклад на 1641/42 г.) была неосновательно установлена в повышенном размере ³³.

В июле и августе 1653 г. и в марте 1654 г. были списаны также недоборы за четыре года подряд (за 1648/49, 1649/50, 1650/51 и 1651/52 гг.) на общую сумму 3314 руб. 40 коп. В трех случаях в Москву были присланы результаты сысков, не выявивших каких-либо злоупотреблений (отметок о присылке «обысков» по недобору за 1649/50 г. в приходо-расходных книгах Разрядного приказа нет). Причины списания данных недоборов в документах не приведены, лишь в отношении 1649/50 г. указано, что голова и целовальники собирали деньги «за кресным целованьем». Известно также, что по поводу недоборов за 1648/49 и 1650/51 гг. куряне направляли челобитные ³⁴.

О причинах недобора в 1652/53 г. на сумму 940 руб. 30,5 коп. курский таможенный и кружечного двора голова В. Беленинов подал в Разрядный приказ сказку. В ней он сообщил, что в соответствии с государевым указом в течение 134 дней хлебное вино с кружечного двора питухам не отпускалось, а продажа кислого меда и пива возобновилась только с 17 мая 1653 г. Беленинов указывал также, что в продаже у него было лишь «старое и худое» вино, принятое им у предыдущего головы 1651/52 г. А. Анненкова по завышенной (вопреки оценке ценовщиков) цене — по 1 руб. 40 коп. (вместо 1 руб. 30 коп.) ³⁵. «И от тово, и от хлебново и от хмелевого недороду на кружечном дворе недобор учинился, а они, голова, и целовальники, и дьячок зборными денгами не корыстовались» ³⁶. 15 июля 1656 г. про недобор приказано было «сыскать большим повальным обыском» и до его результатов недоборных денег править было «не велено» ³⁷. Результаты расследования и принятое властями решение остались невыясненными, поскольку сведения на этот счет содержались в приходных книгах Разрядного прика-

³² РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 307. Л. 33–33 об.

³³ Там же. Кн. 306. Л. 31.

³⁴ Там же. Кн. 98. Л. 10, 11, 14; Кн. 102. л. 15.

³⁵ «А после тово приему в той же в ценовной росписи промыслом Акима Анненкова с товарищи тож вино объявилось ценою ведро по рублю по тринадцати алтын по две денги...».

³⁶ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 102. Л. 18 об.

³⁷ Там же. Кн. 107. Л. 10.

за 1657/58 или 1658/59 гг., которые до нас не дошли. Скорее всего, этот недобор был также списан.

Осталось неизвестной судьба недоборов за 1673/74 г. (219 руб. 76,75 коп.) и 1678/79 гг. (45 руб. 75 коп.). Известно лишь, в обоих случаях о причинах недобора было приказано произвести сыск. Недобор за 1673/74 г. числился в недоимке в приходной книге 1677/78 г.³⁸ В разрядных приходных книгах более позднего времени он не значится, как нет и сведений о его уплате. Недобор за 1678/79 г. значился непогашенным в приходной книге Разрядного приказа 1681/82 г.³⁹ На голове 1678/79 г. М. Горяинове со товарищи помимо недобора числилось также 12 руб. 45,75 коп. недоплатных денег за вино, мед и воск. В приходной книге Разрядного приказа 1689/90 г. это недоплата числится в доимке, о недоборных же 45 руб. 75 коп. в этом документе ничего не упоминается⁴⁰. Похоже, что эти недоборы так и остались невыплаченными.

Наконец, еще о четырех недоборах по Курску (за 1628/29, 1653/54, 1669/70, 1672/73 гг.) в источниках нет никаких сведений.

По *Белгороду* отмечено 30 недоборов: четыре в 1620-е гг., два — в 1630-е, семь — в 1640-е, четыре — в 1650-е, шесть — в 1660-е и семь — в 1670-е.

По 12 недоборам было приказано провести сыск (в том числе за недоборы в 1648/49 и 1651/52 гг. — «повальный обыск»), при этом указание о присылке «обыска» встретилось в изученных документах лишь однажды — в отношении недобора за 1655/56 г. О причинах недобора за 1666/67 г. было приказано «выписать государю в доклад». Донять недоборные деньги предписывалось в семи случаях (еще в одном случае доправить недобор было поручено после произведенного сыска). По десяти недоборам каких-либо решений, судя по данным разрядных приходо-расходных книг, принято не было.

Документально подтверждена выплата только шести недоборов из тридцати: за 1620/21, 1621/22, 1624/25, 1627/28, 1644/45 и 1663/64 гг. Обращает на себя внимание тот факт, что три выплаченных недобора пришлось еще на первую половину 1620-х гг., когда южная окраина Московского государства только-только приходила в себя после разорения в Смуту. При этом только в одном случае размер недобора был незначительным (2 руб. 80,75 коп. за 1627/28 г.). В остальных пяти случаях выплаченные суммы колебались от 112 руб. 38 коп. (за 1624/25 г.) до 259 руб. 84,25 коп. (за 1663/64 г.). Недобор за 1627/28 г. был взят непосредственно при отчете. Разрыв между окончанием срока службы голов и целовальников и уплатой недобора в четырех других случаях

³⁸ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 210. Л. 254.

³⁹ Там же. Кн. 137. Л. 188.

⁴⁰ Там же. Кн. 13. Л. 105 об.

составлял от 3,5 месяцев (за 1621/22 г.) до 2 лет 2 месяцев (за 1624/25 и 1644/45 гг.). Сроки уплаты недобора за 1644/45 г. неизвестны. Недобор за 1644/45 г. платили не только представители местной таможенной и кабацкой администрации, но и их выборщики.

Семь недоборов по Белгороду были списаны. Недобор за 1630/31 г. в размере 23 руб. 25 коп. был списан менее через месяц после присылки в Москву с отчетом головы и целовальников по причине их «скудости», а также «потому что они те доходы збирали за крестным целованьем»⁴¹. Причиной списания недобора за 1633/34 г. (194 руб. 20,5 коп.), как и в соседнем Курске, стали Смоленская война и неурожай: с представителей белгородской таможенной и кабацкой администрации денег «имать» было «не велено», поскольку они собирали их «в правду, безо всякие хитрости, и у збору были безотступно, и недобор у них учинился за войною литовских людей и от хлебново недороду»⁴². Причины списания недобора за 1641/42 г. в размере 72 руб. 52 коп. остались неизвестными. Про недобор 1647/48 г. (363 руб. 72 коп.) было приказано «сыскать». Однако к 1651/52 г. «обыски» в Москву так и не были присланы. Тогда недобор было приказано править на голове курянинине Г. Надеине и целовальниках-белгородцах. В ответ на это «курчане всяких чинов люди» обратились к царю с челобитной об отмене правежа. Их просьба была удовлетворена: 8 июня 1652 г. недобор «для службы» челобитчиков править было «не велено»⁴³. Такая же ситуация повторилась и с недобором следующего 1648/49 г. (178 руб. 1 коп.). С целью выяснения причин недобора был объявлен «повальный обыск», который закончился безрезультатно. Не получив из Белгорода никаких сведений по данному вопросу центральные власти приказали править деньги на присланном из Курска на головодство в Белгород Б. Кирсанове и местных жителей целовальниках. И здесь за должников вступились куряне, просившие списать недобор «для их служеб и бедности». Как и в предыдущем случае их доводы в столице сочли убедительными и правеж недобора (как с курян, так и с белгородцев) был отменен⁴⁴. Списание 21 октября 1660 г. недобора за 1655/56 г. в размере 375 руб. 94 коп. мотивировалось случившимся в том году «морovým поветрием»

⁴¹ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 282. Л. 71–72 об.

⁴² Там же. Кн. 289. Л. 66 об. — При нападении на Белгород в июне 1634 г. неприятелем были уничтожены кабацкие запасы: «Да в прошлом во 142-м году июня в 21 день по отписке из Белагорода стольника и воеводы Михаила Волынского что июня в 8 день приходили под Белгород литовские люди и черкасы и острог большой взяли и выжгли и пожгли кабатцкого хлеба и питья и всяково кабатцково заводу на девяносто на четыре рубли и на тритцать на два алтына на четыре деньги» (Там же. Л. 66).

⁴³ Там же. Кн. 99. Л. 26–26 об.

⁴⁴ Там же. Л. 29–29 об.

(перед этим был проведен сыск, не выявивший каких-либо злоупотреблений)⁴⁵. Несколько ранее (17 марта 1660 г.) «для хлебного недороду» был списан и недобор за 1656/57 г. (169 руб. 52 коп.)⁴⁶.

Судьбу пяти недоборов (за 1642/43, 1643/44, 1649/50, 1651/52, 1652/53 гг.) из-за отсутствия разрядных приходо-расходных книг за 1644/45, 1654/55 и 1655/56 гг., в которых, очевидно, содержались данные на этот счет, проследить не удалось. Известно лишь, что недобор за 1642/43 г. (287 руб. 61,5 коп.) было приказано править, поскольку у головы и целовальников «перед приходом в расходе объявился лишек». В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1645/46 г. и в последующих недобор за 1642/43 г. в доимке не значится, т. е. он был либо полностью выплачен, либо (что более вероятно) списан. Недоборы за 1643/44 г. (260 руб. 87,5 коп.), 1649/50 г. (109 руб. 49,25 коп.), 1651/52 г. (143 руб. 43,75 коп.) и 1652/53 г. (763 руб. 99,5 коп.) значатся в доимке в приходной книге Разрядного приказа 1653/54 г. (недоборы за 1643/44 и 1652/53 гг. изначально предписывалось доправить), однако в следующей по времени сохранившейся приказной приходной книге 1656/57 г. они уже не числятся. Надо думать, что в условиях начавшейся к тому времени Русско-польской войны головы, целовальники и их выборщики едва ли могли уплатить эти недоборы, которые, скорее всего, также были списаны.

Двенадцать белгородских недоборов за 1660–1670-е гг. числились к концу 1670-х гг. в недоимке. Совокупный долг по ним составлял 4719 руб. 18 коп. Никаких сведений ни об их уплате, ни о списании в сохранившихся приходных книгах Разрядного приказа не приведено. При этом шесть недоборов, судя по данным разрядной приходной книги 1689/90 г., не были выплачены и к началу 1690-х гг.: за 1664/65 г. (437 руб. 87,75 коп.) — через 24 года после отчетного срока; за 1666/67 г. (388 руб. 95 коп.) — через 22 года; за 1673/74 г. (550 руб. 96 коп.) — через 15 лет; за 1677/78 г. (251 руб. 24,75 коп.) — через 11 лет; за 1678/79 г. (87 руб. 94,5 коп.) — через 10 лет; за 1679/80 г. (210 руб. 82 коп.) — через 9 лет. Недобор за 1674/75 г. в размере 517 руб. 15,75 коп. значится в недоимке в приходной книге Разрядного приказа 1693/94 г. При этом недоборы за 1667/68 г. (391 руб. 15,5 коп.), 1668/69 г. (320 руб. 32,5 коп.), 1669/70 г. (645 руб. 56,5 коп.) и 1670/71 г. (810 руб. 24 коп.) числятся в недоимке в приходной книге Разрядного приказа 1677/78 г., однако в аналогичной книге 1681/82 г. (следующей после 1677/78 г. из сохранившихся) недоборы за указанные годы уже не значатся. Повидимому, по ним все же было принято какое-то решение в промежутке между 1677/78 и 1681/82 гг. (вероятнее всего они были списаны).

⁴⁵ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 107. Л. 31; Кн. 321. Л. 21 об.

⁴⁶ Там же. Кн. 320. Л. 26 об.

В ряде случаев власти, несмотря на сроки давности, все же принимали попытки взыскать недоборные деньги. Так, в 1685 г. было решено получить с белгородского головы курского посадского человека А. Скорнякова и белгородских целовальников 106 руб. 94,25 коп.⁴⁷, которые они остались должны еще за недобор 1671/72 г. В мае 1685 г. Скорняков был прислан курским воеводой М. А. Голицыным в Белгород, где и уплатил свою долю недобора (повытье) в размере 9 руб. 72,25 коп. (примечательно, что в данном случае голова платил свою долю недобора наравне с целовальниками, а не в размере 50 % общего долга, как это было принято ранее). В июне-июле свои доли в том же размере заплатили пять белгородцев, служивших в 1671/72 г. в целовальниках (А. Селяков, М. Беседин, И. Волосатый, Ф. Кострикин, И. Мряхин, И. Коротаев), а еще за трех целовальников (Ф. Кривчикова, И. Пашнева, Г. Самойлова⁴⁸) повытья заплатили их сыновья (их отцы к этому времени или умерли, или находились в отъезде). Сын еще одного целовальника — Ф. Буловина — солдат Иев Буловин «за скудостью и пожарным разореньем» смог уплатить только 6 руб. и был для уплаты оставшейся части долга поставлен на правеж. Несмотря на это недоплаченная Буловиным сумма (3 руб. 71,5 коп.) числилась в недоимке в приходной книге Разрядного приказа и восемь лет спустя — в 1693/94 г.⁴⁹

В том же 1685 г. на голове 1677/78 г. белгородце Б. Ребинине и несших вместе с ним службу десяти целовальниках было приказано доправить долговых денег (за «не объявившееся» в казенной продаже ведро вина, за недооценку казенного воска, который следовало продать не по белгородской, а по московской торговой цене, за разницу между приходной и расходной суммами и др.) на общую сумму 60 руб. 18,75 коп. В июне 1685 г. голова, шесть целовальников, а также брат и сын еще двух целовальников внесли свои повытья (каждый по 5 руб. 47,25 коп.). Два других целовальника — З. Ходыкин и И. Безменов (который являлся, по-видимому, ларечным) деньги не внесли (на каждого из них была рассчитана чуть меньшая сумма повытья — по 5 руб. 46,75 коп.). К июню 1685 г. Безменов состоял монахом Белгородского Николаевского монастыря под именем Ионы (время его пострижения в документах не указано). В конце июля он был прислан в белгородскую разрядную избу, но долговые деньги не заплатил, за что и был посажен под караул. Второй должник, Ходыкин, 31 июля 1685 г. подал челобитную государям Ивану и Петру Алексеевичам, в которой утверждал, что в 1680 г. во время нападения на Белгородский уезд крымских татар он вместе с женой, детьми и «со всеми животы» был захвачен в с. Маслово Пристань в по-

⁴⁷ В приходных книгах Разрядного приказа в недоборе значится сумма в 106 руб. 93,75 коп.

⁴⁸ Самойлов заплатил свою долю на 0,25 коп. меньше остальных.

⁴⁹ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 6. Л. 25–26.

лон, в котором провел три года и только в 1683 г. был «окуплен» на крымском посольском размене, жена же и дети «и ныне в Крыму самашеста». Ходыкин жаловался, что его поставили на правож, хотя всей причитавшейся суммы «за скудостью» ему заплатить нечем, поскольку «двор и животы ево в тот приход воинских людей все разорены и позжены, а он с тех мест и по се число волочитца меж двор и кормитца Христовым именем». Челобитчик был готов внести в счет своего повытья только 2 руб., уплату же оставшейся суммы он «за полонное ево, и жены, и детей ево терпение» просил отсрочить «насколько они, государи, укажут». В итоге 2 руб. с него были взяты, оставшиеся же 3 руб. 46,75 коп. «для его скудости» до особого указа править было «не велено». В дальнейшем ни монах Иона (бывший целовальник Безменов), ни Ходыкин деньги, по-видимому, так и не заплатили. Во всяком случае их совокупная недоимка в 8 руб. 93,5 коп. числилась непогашенной и в 1693/94 г.⁵⁰

По *Вязме* недоборы по питейным сборам зафиксированы за 19 лет: два — за 1630-е гг., четыре — за 1640-е, один — за 1650-е, два — за 1660-е и десять — за 1670-е.

О причинах 13 недоборов было приказано провести сыск (за 1647/48 и 1676/77 гг. — «большим повальным обыском», за 1673/74 г. — «с великим подкреплением»). В приходных книгах Устюжской четверти разных лет отмечено, что про недоборы за 1637/38, 1641/42, 1642/43, 1647/48, 1663/64 и 1664/65 гг. было «сыскано и выписано государю в доклад». Отмечено также, что о причинах недоборов за 1652/53 и 1676/77 гг. «обыски» в Москву были присланы. При этом относительно «обысков» о недоборе 1652/53 г. сказано, что «в столпех всяких дел со 162-го году отписок и обысков не сыскано». О реакции властей на вяземские кабацкие недоборы за 1674/75, 1675/76, 1677/78, 1678/79 и 1679/80 гг. в имеющихся в нашем распоряжении источниках сведений нет.

Ни один из недоборов, судя по сохранившимся приходным книгам Устюжской четверти, фактически так и не был выплачен. Недобор за 1675/76 г. был, по-видимому, пересчитан и понижен с 3056 руб. 13,25 коп. (сумма относительно оклада, установленного исходя из «большого сбора» 1656/57 г.) до 2 руб. 64,25 коп. (сумма относительно сбора предыдущего 1674/75 г.). В приходной книге Устюжской четверти 1676/77 г. по поводу недобора 1675/76 г. сказано: «По помете на счетной выписке велено взять на голове. Взяты». Практически нет сомнений в том, что в данном случае речь идет именно о «малом» недоборе относительно сбора 1674/75 г., а не о громадной сумме «большого» недобора относительно оклада 1656/57 г. Об этом косвенным образом свидетельствует

⁵⁰ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 6. Там же. Л. 34–37.

тот факт, что в указанной приказной книге оклад на 1675/76 г. приведен против окладов трех лет — 1656/57, 1673/74 г. (в отношении которого в 1674/75 г. отмечен прибор в 225 руб. 79,5 коп.) и 1674/75 г.

Относительно двух недоборов (за 1637/38 и 1678/79 гг.) имеются документальные подтверждения об их списании.

О причинах кабацкого недобора за 1637/38 г. в размере 296 руб. 7 коп. (с учетом недоборанных банных денег — 302 руб. 31 коп.) голова Г. Кобылкин с целовальниками по представлении отчета был подвергнут распросу со стороны дьяка Приказа Устюжской четверти Пантелея Чирикова. На распросе голова сообщил, что в предыдущие годы (с 1 марта 1633 г. по 1 сентября 1637 г.) вяземский кабак был на откупе и в то время через город сначала к Смоленску, а затем из под Смоленска назад шли «государевы ратные многие люди с Михаилом Шеинным» и «после того при них же, откупщиках, было в Вязьме многим ратным и всяким людем осадное сиденье». Это и обеспечивало откупщикам высокий денежный доход от казенной питейной торговли. После того же, как служилые люди покинули Вязьму, откупщики брать снова в аренду местный питейный сбор не стали и он перешел «на веру». «А в прошлом во 146-м году, — продолжал Кобылкин, — в Вязьме прибылых никаких людей не было, а было в Вязьме вяземских стрельцов только пятьсот человек, и ис тех стрельцов триста человек выслано было на государеву службу в Одоев опричь охочих промысленных людей хлебников, и пирожников, и квасников, а вяземским казаком во 146-м году государева жалованья не дано, а кормовых денег дано им меньше прежних лет и нынешняго 147-го году, и потому у них в Вязьме в кабацком и в банном зборе недобор учинился, а кабацкую де прибыль и банные денги збирали оне по государеву крестному целованью с раденьем безо всякие хитрости»⁵¹.

9 декабря 1638 г. в Вязьму воеводам Ю. П. Буйносову-Ростовскому со товарищи была послана государева грамота о проведе-

⁵¹ РГАДА. Устюг. Кн. 43. Л. 131 об.–132. — В челобитной вяземского посадского старосты Ивана Клементьева, поданной царю от имени всех посадских людей, говорится: «в прошлом де во 141-м году как шли ратные люди под Смоленск с Михаилом Шеинным с товарищи, и стояли под Смоленском, и они де про ратных людей рожь мололи, и хлебы пекли, и сухари сушили, и крупы делали, и под государеву казну, и под хлебные запасы, и под посланников, и под гонцов подводы многие давали, и стало им в том году тягла тысяча пятьсот рублей, а во 142-м году в приход польских и литовских людей в Вязьме на посаде дворы их позжены, и живогты их поиманы, а сами они в приход литовских людей в Вязьме в осаде сидели, и на стене были безотступно, да они ж де были в Вязьме и под Смоленском у государевых дел в целовальниках, да с них же по два года иманы пятинные денги, да на них же на 142-й год доправлено ямских денег триста рублей, и от тех де податей и ото всяких проторей оскудели и от осадной нужи многие люди померли» (Там же. Кн. 28. Л. 163).

нии сыска. 22 июня следующего 1639 г. Буйносов-Ростовский доложил царю об его итогах и прислал в столицу «обыски». По свидетельству игумена Вяземского Предтечева монастыря с братией, протопопа соборной церкви, попов и дьяконов приходских церквей, дворян и детей боярских, белозерских помещиков, казачьих есаулов и вяземских посадских людей (всего 107 чел.) голова и целовальники кабацким и баннным сбором «радели безоплошно и будучи у государева дела не пили, и не бражничали, и за своими промыслы не ходили, и во всем чинили в государеве деле безхитростно»⁵². Вяземские же стрелецкие пятидесятники, казачьи атаманы, есаулы и десятники, пушкари и плотники (всего 103 чел.) сообщили, что «радел или не радел голова» они «не ведают».

Об итогах сыска дьяк Чириков доложил царю, который 4 декабря 1639 г. недобор править не велел, потому что голова и целовальники были у сборов «за крестным целованьем», а в сыску «обыскные люди» про них «никакова дурна, и воровства, и хитрости не сказали, и ратных прибылых людей в то время перед прошлыми годы в Вязьме не было»⁵³.

В 1678/79 г. вяземский таможенный и кабацкий голова С. Парфенов с целовальниками недобрали против «большого» сбора 1656/57 г. 3050 руб. 87,25 коп. (с учетом баннных денег). Однако, как и в случае с недобором за 1675/76 г., недобор за 1678/79 г. был пересчитан исходя из сбора предыдущего 1677/78 г. и составил в итоге только 26 руб. 76,75 коп. А поскольку по таможенным сборам у Парфенова со товарищи вышел прибор, то указанную сумму с них по государеву указу править было «не велено»⁵⁴.

Фактически был списан также кабацкий недобор 1676/77 г. (против «большого» сбора 1656/57 г. — 3053 руб. 1 коп.). В декабре 1677 г. вяземскому воеводе Г. Козловскому была послана грамота о проведении «большого повального обыска». 24 июля следующего 1678 г. воевода прислал «обыски», а 28 августа «до государева указу» недобор править было «не велено», «потому что в сыску про кражу таможенных и кружечного двора зборных денег про [голову] Андреевка Чертолина с товарищи ни кто не сказали и извету в воровстве и хитрости на них ни от кого не было»⁵⁵.

Судьба 15 вяземских кабацких недоборов точно не известна. Итоговое решение центральных властей по недобору за 1638/39 г. (139 руб. 35,75 коп.), по которому был объявлен сыск, по-видимому, было вынесено, но запись о нем содержалась, очевидно, в приходной книге Устюжской четверти 1640/41 г., которая не сохранилась (в приходной

⁵² РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 45. Л. 75.

⁵³ Там же. Л. 77.

⁵⁴ Там же. Кн. 238. Л. 263.

⁵⁵ Там же. Кн. 228. Л. 245.

книге 1641/42 г. недобор за 1638/39 г. уже не значится). Подобная ситуация повторилась, надо полагать, и с недоборами за 1641/42 г. (744 руб. 4,25 коп.), 1642/43 г. (438 руб. 41,5 коп.) и 1644/45 г. (138 руб. 35,25 коп.). В приходной книге Устюжской четверти 1645/46 г. про первые два недобора сказано, что о них было «сыскано и выписано государю в доклад»⁵⁶. Про недобор 1644/45 г. в том же документе имеется лишь отметка об объявлении сыска. Судя по всему, решения по всем трем недоборам были приняты и зафиксированы в не дошедшей до нас приходной книге Устюжской четверти 1646/47 г. В приказной же приходной книге 1647/48 г. указанные три недобора в доимке уже не значатся. Скорее всего, они были списаны.

Семь вяземских кабацких недоборов (за 1647/48, 1652/53, 1663/64, 1664/65, 1671/72, 1673/74, 1674/75 гг.) на общую сумму 14 911 руб. 86 коп. числились в недоимке в приходной книге Устюжской четверти 1676/77 г., однако в аналогичной приказной книге следующего 1677/78 г. они уже не значатся. Как минимум три из них (за 1647/48, 1663/64, 1664/65), а также, возможно, еще один (за 1652/53 г.) были практически наверняка списаны.

Дело в том, что 7 августа 1673 г. состоялся царский указ, освобождавший от уплаты недоборов таможенных и кабацких голов и целовальников (избранных по 1672/73 г. включительно) в том случае, если за ними в результате проведенных «обысков» не было обнаружено каких-либо злоупотреблений. В приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. об этом говорится следующим образом: «...а про те недоборы против государева указу сыскivano, и в сыску про кражу тех кружечного и таможенного зборов денег на голов и целовальников никто не сказали, и извету в воровстве на них не было ж, и тех недоборов на головах, и на целовальниках, и на мирских людех не править, и из доимки выложить по особым выпискам. И для того, что головы и целовальники были у тех зборов по выбору градцких и уездных людей, а в выборе писали, что они люди добрые и в зборех верить им мочно. Да сверх того они ж пред святым Евангелием обещались делать истинну, а не красть, и хитрости никакие не чинить, а будет что учинят, и на них наложена клятва. А как они про те недоборы роспрашиваны отчего учинилось, и они по Христове евангельской заповеди сказали, что против самые больших зборов при их седенье в розных годах учинились недоборы от беспромыслицы торговых людей, и от хлебных недородов, и от мирской скудости, и от пустоты, а в повальных обысках про них воровства их и хитрости в том зборе никто не сказал же. А про которых голов и целовальников о недоборе сыску повального не было, и про тех сыскивать против прежняго государева указу, и по обыском о недоборе

⁵⁶ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 72. Л. 127, 128.

выписывать к великому государю в доклад, и по обыском чинить по сему ж великого государя указу»⁵⁷.

По вяземским кабацким недоборам за 1647/48, 1663/64 и 1664/65 гг. «обыски», как было указано выше, были присланы (хотя их результаты в документах не приведены), также как и «обыски» о недоборе за 1652/53 г., которые приказные люди, правда, не смогли затем обнаружить. «Обыски» по недоборам за 1671/72, 1673/74 и 1674/75 гг. присланы не были (во всяком случае об этом ничего не говорится в приходных книгах Устюжской четверти), но поскольку эти недоборы также не значатся в приказных книгах после 1677/78 г., можно предположить, что они так или иначе тоже были списаны.

О причинах вяземских недоборов по кабацкому и таможенному сборам за 1670/71 г. (соответственно 3061 руб. 48,5 коп. и 536 руб. 93,25 коп.) было приказано «сыскать». Голова И. Ермолин сначала подал сказку, в которой указывал, что в 1656/57 г. «великий государь был в Вязме и стоял со многими своими великого государя ратными людьми многое время», в 1664/65 г. «в Вязме стоял сибирской царевич Алексей Алексеевич со многими ратными людьми», а в 1670/71 г. в городе «было малоллюдно, вяземские рейтара и драгуны были на низу на государеве службе, а приезду в Вязму торговых людей с товары было мало, и хлебной де был недород»⁵⁸. Затем он вместе с целовальниками обратился к царю с челобитной, в которой просил отменить сыск, мотивируя это, в частности, тем, что по сравнению с 1669/70 г. как по кабацкому, так и по таможенному сборам, у них вышел прибор. Просьба вязьмичей была удовлетворена: 7 апреля 1672 г. посылать в Вязму сыскную грамоту было «не велено». Фактически это означало списание недобора⁵⁹.

О взыскании кабацкого недобора за период с 27 марта по 31 августа 1673 г. в размере 1275 руб. 88,25 коп. с головы Г. Поросяткина и несших с ним службу целовальников в царском указе от 2 июля 1673 г., поставившем точку в истории с откупом И. Скокова, о которой подробно говорилось выше, не упоминается.

Про недоборы за 1677/78 и 1679/80 гг. (3053 руб. 26 коп. и 3053 руб. 88,25 коп. соответственно) в приходных книгах Устюжской четверти нет никаких известий. Не исключено, впрочем, что эти недоборы (исчисленные против «большого» сбора 1656/57 г.) считались таковыми лишь формально. 28 февраля 1677 г. новый царь Федор Алексеевич подтвердил указ своего отца от 7 августа 1673 г. о таможенных и кабацких недоборах. При этом при расчете окладов предпри-

⁵⁷ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 208. Л. 358 об.–359.

⁵⁸ Там же. Кн. 193. Л. 268 об.–269.

⁵⁹ Там же. Л. 272–272 об.

сывалось исходить как из «больших» сборов, так и из фактических сборов предыдущего года⁶⁰. По сути дела это означало, что оклад относительно «большого» сбора становился чисто декларативной величиной, а подлинное значение при расчете недобора приобретал размер сбора предыдущего года. Вяземский же кабацкий недобор 1677/78 г. против сбора 1676/77 г. составлял всего 25,25 коп. и был уплачен, вероятно, сразу при отчете (хотя об этом нет записи в приходных книгах Устюжской четверти). Что же касается сбора 1679/80 г., то по нему относительно сбора предыдущего 1678/79 г. имелся даже прибор в 13,5 коп.

О причинах девяти вяземских кабацких недоборов в документах приведены объяснения разной степени подробности, данные головами и целовальниками при расспросах в Приказе Устюжской четверти. Относительно недоборов 1637/38 и 1670/71 гг. такие объяснения были приведены выше.

Целовальник (по-видимому, ларечный) Т. Карасев, ответствовавший перед дьяком Устюжской четверти Миной Грязевым вместо умершего в сентябре 1643 г. головы Ф. Микитина, среди причин недобора за 1642/43 г. указывал малое число питухов, а также дороговизну сырья для производства питей и постигшее Вяземский уезд моровое поветрие: «...на кабаках питухов было мало, и вино, и мед, и солод, и хмель, и овес на кабаки покупали дорогою ценою, и в Вязме всяких чинов люди от морового поветрея ужаснулись, и лошадиной падеж был великой, и в то моровое поветрее служивые и всяких чинов люди лошадьми и всякою животиною опали, и от тово оскудали. И около Вязмы поставлены были заставы, и из уезда и из городов в Вязму приезжих никаких людей ни с чем не пропускали, и кабацких запасов купить было не у ково. А в прошлых годах в Вязме на кабаках питухов было много всяких чинов людей, и из городов приезжие люди были многие, и теми многими всякими приезжими людьми государева кабацкая прибыль збиралась»⁶¹.

Голова 1644/45 г. А. Мизинцов объяснял недобор дороговизной сырья для производства питей, а также временными ограничительными мерами, введенными на продажу спиртного в период его головодства:

⁶⁰ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 238. Л. 264 об.–265. — В указе говорилось, что голов и целовальников, за которыми «никакого воровства и хитрости не объявится и извету не будет» следует «отпускать с Москвы без задержания, чтоб им волочась по приказом многово разоренья и напрасных убытков и проестей не было, и от того б в убожество не впали». Кроме того, содержалось требование «обыскным людем сказать: буде хто в обыску скажет неправду, а после в том будет уличен, и тем быть в жестоком наказанье, и за ту их вину взяты будут к Москве з женами и з детьми на вечное житье, а дворы, и животы, и промыслы взяты будут в платеж недоборных денег» (Там же).

⁶¹ Там же. Суздаль. Кн. 2. Л. 106 об.–107.

«покупали они кабацкие запасы вино, и солод, и хмель перед прошлым годом дороже, что в Вязме судом божьим хлеб позяб, и как де мимо Вязмы к Москве шол литовской посол, и в те де поры вяземские кабаки были запечатаны два дни, да о масленой неделе от головы стрелецкого от Микифора Раинского по вяземским кабакам были приставы, чтоб стрельцы не пили, и как де вяземским стрелцом давано государеву денежное и хлебное жалованье, и как в Вязме государю крест целовали всяких чинов люди, и в те де поры были кабаки запечатаны июля с 17 числа да июля ж по 22-е число, и о том де недоборе писали они к государю к Москве не одиножды»⁶².

Голова 1652/53 г. И. Батенин сетовал на запреты и ограничения, установленные в сфере казенной питейной торговли в ходе реализации кабацкой реформы 1652 г.: «велено де им вино продавать по указной цене по рублю ведро, и продавано по той цене мая по 1 число, а пива и меду по тож число не продавано, и продавать питье велено в день с третьяго часа, а запирать за час до вечера, а по ночам во весь год питья продавать не велено, и кружечной двор от люди удален, построен за городом, и из Вязмы служилые многие люди стояли на заставах по литовскому рубежу, и питухов было мало, и в долг и под заклад питья давать не велено, а на перед сего государева казна збиралась на кабаках потому что продавано вино, и пиво, и мед безпрестанно во весь год в день и в ночь, и в долги и под заклад всяких чинов людем давано, и продавано питье во шти местех»⁶³.

Кабацкий недобор 1673/74 г. по словам головы И. Колесникова произошел из-за сокращения числа приезжих, а также по причине ухудшения материального положения местных служилых людей: «а на кружечном де дворе в Вязме питейной продажи во 182-м году было мало потому город де немногочисленной, а приезжих людей было немного, а рейтары де, и драгуны, и иные служилые люди за своими скудостью на кружечном дворе питья покупали не по большому»⁶⁴.

Голова 1671/72 г. В. Зуев в своих объяснениях о причинах недобора почти дословно повторил (приведенные выше) аргументы своего предшественника И. Ермолина (малое число покупателей спиртного по сравнению с 1656/57 и 1664/65 г.)⁶⁵. Сходная мотивировка недоборов (но в более краткой форме) была предложена также головами 1673 и 1677/78 гг. Г. Поросяткиным и И. Батениным.

Недоборы по вяземским таможенным сборам отмечены за 20 лет: один — за 1640-е гг., четыре — за 1650-е гг., пять — за 1660-е гг. и десять — за 1670-е гг.

⁶² РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 72. Л. 129–132 об.

⁶³ Там же. Кн. 111. Л. 145 об.–146.

⁶⁴ Там же. Кн. 208. Л. 360–361.

⁶⁵ Там же. Боярские книги. Кн. 26. Л. 373 об – 374.

Про девять недоборов было приказано провести сыск (за 1673/74 г. — «с великим подкреплением», за 1676/77 гг. — «большим повальным обыском»). По двум недоборам (за 1649/50 и 1676/77 гг.) из приказных книг известны результаты сысков (в обоих случаях никаких нарушений выявлено не было). О недоборе за 1664/65 г. было «сыскано и выписано государю в доклад», однако итоги сыска в документах не приведены. Объявленные сыски за 1669/70 и 1670/71 гг. были затем отменены. О том, были ли проведены сыски по недоборам за 1657/58, 1663/64, 1671/72 и 1673/74 гг., имеющиеся в нашем распоряжении источники умалчивают. Недобор за 1662/63 г. было приказано доправить. О реакции властей на десять вяземских таможенных недоборов (1650/51, 1652/53, 1658/59, 1668/69, 1673, 1674/75, 1675/76, 1677/78, 1678/79, 1679/80 гг.) никаких сведений в приходо-расходных книгах Посольского приказа и приходных книгах Устюжской четверти не имеется.

Как и в случае с кабацкими недоборами, ни один из вяземских таможенных недоборов также не был выплачен. Недобор за период с 26 марта по 1 сентября 1673 г. был пересчитан и понижен с 398 руб. 1 коп. до 4 руб. 90,5 коп. Эту сумму и уплатил голова Г. Поросяткин.

Из приказных книг наверняка известно о списании только одного вяземского таможенного недобора — за 1649/50 г. (383 руб. 95 коп.). В приходо-расходной книге Посольского приказа 1649/50 г. указано: «а отчего у них тот недобор учинился, того в таможенных [так в ркп.] книгах не написано»⁶⁶. В ходе проведенного сыска никаких нарушений со стороны местной таможенной администрации выявлено не было. Проверяющими было установлено, что главная причина недобора заключалась в том, что русские торговцы предпочитали сбывать свои товары не в самой Вязьме, а приграничном селе Семлево, находившимся тогда под юрисдикцией властей Речи Посполитой (данную информацию подтверждают и материалы вяземской таможенной книги 1649/50 г.): «А в обысках написано: учинился де в Вязьме таможенной пошлине перед откупными годами недобор оттого, что в нынешнем во 158-м году в Вязьме русских торговых приезжих людей и литовских купцов и хлебного привозу перед 157-м годом было менши, и из Литвы в село Семлево приезжали торговать жиды, а русские приезжие торговые люди в Вязьме не торговали, ездили торговать за рубеж к тем жидом. А головоино де и целовальничье раденье было, и хитрости никакие в том зборе, и кражи, и истери, и оплошки от них не было, и таможенными де пошлинами они никому не поступались и сами не корыстовались»⁶⁷. В посольской приходо-расходной книге 1649/50 г. содержится ссылка на память, присланную в Приказ Новгородской четверти

⁶⁶ РГАДА. Ф. 138. ДПП. Оп. 2. Кн. 11. Л. 16.

⁶⁷ Там же. Л. 16–16 об.

в 1648/49 г., в которой отмечено, что согласно царскому указу и боярскому приговору «которые недоборы по сыску учинятца без хитрости, а улики никакие не будет, и тех недоборов не править»⁶⁸. На этом основании править вяземский таможенный недобор было «не велено».

По всей видимости списаны были еще четыре недобора. В «обысках» о недоборе за 1657/58 г. (224 руб. 62,5 коп.) перечислены причины, его вызвавшие: «в прошлом де во 166-м году была около Вязьмы застава и никаких людей ни с какими товары в Вязьму не пропускали, да в том же году на великого государя пеньку покупали безпошлинно, и приезжих торговых людей с товары перед прошлыми годы и хлебного привозу в Вязьму было мало, а которые всяких чинов торговые люди привозили в Вязьму всякие товары и они многие товары отвозили в Дорогобуж, и в Духовщину, и в Смоленск, потому что в Вязьме торговать было им не с кем, а в Смоленску государевых пошлин не емлют. А как хаживали мимо Вязьмы розных земель послы и посланники, и в то время которые приезжие торговые люди и крестьяне с хлебом в Вязьме прилучатца и у них лошади имывали в подводы, и за тем торговые люди и крестьяне с хлебом многжда не езживали, а которые розных городов торговые люди купили пеньку и всякие товары в Вяземском уезде и с тех товаров и з денег у торговых людей пошлину имали в Вяземском уезде в Цареве Займище»⁶⁹. В приходо-расходной книге 1664/65 г., цитату из которой мы только что привели, также содержится ссылка на память 1648/49 г. о неправеже недоборов, произошедших не от «хитрости» голов и целовальников, а в силу независящих от них причин. В том же документе имеется запись, что 24 октября 1664 г. по помете на выписке думного дьяка Алмаза Иванова тот недобор «на таможенном го[ло]ве и на целовальниках править [пробел] потому что в обысках воровских улик и нераденья на них ниhto не сказал»⁷⁰. Почему в эту запись так и не была внесена фраза «не велено» мы сказать точно не беремся, но так или иначе в приказных книгах последующих годов недобор 1657/58 г. в доимке не фигурирует.

По поводу недобора за 1669/70 г., о причинах которого был объявлен сыск, голова М. Блудов с целовальниками подали царю челобитную, в которой просили сыскную грамоту в Вязьму не посылать. Челобитчики указывали, что в 1664/65 г. (против которого был исчислен оклад) в Вязьме стоял царевич Алексей Алексеевич с полками и в тот год из разных городов в привозе товаров было много, а в 1669/70 г. хлеб в Вяземском уезде «морозом побило», а пенька и соль подешевели. При этом они отмечали, что по сравнению с 1668/69 г. у них вышел

⁶⁸ РГАДА. Ф. 138. ДПП. Оп. 2. Л. 17.

⁶⁹ Там же. Ф. 137. Посольский приказ. Кн. 1. Л. 402–402 об.

⁷⁰ Там же. Л. 402 об.

прибор (в 13 руб. 68 коп.). 22 марта 1671 г. по приказу думного дворянина Ивана Большого Хитрово про недобор «сыскивать и спрашивать» было «не велено», что фактически означало его списание⁷¹.

Похожая ситуация имела место с недобором следующего 1670/71 г. (536 руб. 93,25 коп.). Было предписано «до государева указу» также не править и недобор 1676/77 г. (509 руб. 18 коп.). (Подробно об этом говорилось выше при рассмотрении вяземских кабацких недоборов).

Информацией о разрешении вопроса с уплатой 14 вяземских таможенных недоборов мы не располагаем. Отсутствие сведений связано в том числе и с происходившими в 1660–1670-е гг. переменами в ведомственной подчиненности вяземской таможни. Так, недоборы за 1662/63 г. (769 руб. 31,5 коп.⁷²) и 1663/64 г. (299 руб. 57 коп.) числятся неуплаченными в приходо-расходных книгах Посольского приказа 1666/67 г.⁷³ Доимка по ним осталась за Посольским приказом и после передачи вяземского таможенного сбора в Приказ Устюжской четверти в январе 1665 г. (поэтому в приходных книгах Устюжской четверти они не фиксировались). Однако следующая после 1666/67 г. приходо-расходная книга Посольского приказа относится только к 1681/82 г. То есть данные об уплате или списании недоборов за 1662/63 и 1663/64 гг. если и имелись, то были приведены в недошедших до нас приходо-расходных книгах Посольского приказа. Аналогичным образом обстоит дело и с недобором за 1668/69 г. в размере 551 руб. 68,25 коп. (в это время вяземский таможенный сбор снова ведался Посольским приказом).

Четыре недобора (за 1664/65, 1671/72, 1673/74, 1674/75 гг.) на общую сумму 1984 руб. 64,25 коп. числятся в недоборе в приходной книге Устюжской четверти 1676/77 г. (т. е. срок недоимки по ним составлял от 1 до 11 лет). В приходной книге Устюжской четверти 1677/78 г. они уже не зафиксированы. Недобор за 1664/65 г. (240 руб. 66 коп.), сыск по которому был проведен и «обыски» в Москву присланы, был, судя по всему, списан во исполнение указа от 7 августа 1673 г. По-видимому, также списаны были и три других недобора.

Еще по семи недоборам (за 1650/51, 1652/53, 1658/59, 1675/76, 1677/78, 1678/79, 1679/80 гг.) ни в приходо-расходных книгах Посольского приказа, ни в приходных книгах Устюжской четверти никаких сведений об их уплате или списании обнаружить не удалось.

По восьми вяземским таможенным недоборам в источниках имеются объяснения голов.

Про недобор 1663/64 г. голова И. Батенин при расспросе в Посольском приказе сообщил, что он учинился оттого, что «было в Вязь-

⁷¹ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 188. Л. 173 об.

⁷² Приказано было доправить 366 руб. 50,5 коп. серебром.

⁷³ РГАДА. Ф. 138. ДПП. Оп. 2. Кн. 15. Л. 20, 21.

ме от литовских людей тревожное время и сидели в осаде, и в то де время с товары торговых людей в приезде было мало, да в том же де году была с них пятинная деньга, а которые де торговые приезжие люди в Вязьме с товары и были, и те де многие товары свои отвозили в Смоленск на продажу ратным людем, а в прошлых де годах таких тревог не было и торговые де руские и литовские люди торговали все в Вязьме, а ныне де таких торгов в Вязьме нет, а Вяземской де уезд дворцовые волости на откупу к Цареву Займищу и всякие пошрины платят в Цареве Займище, а прежде сего Вяземской уезд дворцовые волости пошлину платили в Вязьме»⁷⁴.

Причины недобора 1671/72 г. по версии головы В. Зуева и ларечного В. Барышова заключались в малом числе торгующих, в то время как ранее через Вязьму постоянно происходили перемещения войск. Кроме того, начальствующие должностные лица вяземской таможни указывали, что во второй половине 1650 — начале 1660-х гг. сборы велись в медной монете. «В прошлых годах ходили в миру медные деньги и служивые люди ходили мимо Вязьмы почасту, для того и зборы были большие, да в прошлом же де во 165-м году великий государь был в Вязьме и стоял со многими своими великого государя ратными людьми многое время и потому де в таможне [и] на кружечном дворе и збор был большой, а во 173-м году в Вязьме стоял сибирской царевич Алексей Алексеевич со многими ж ратными людьми, потому в таможне и на кружечном дворе и збор был большой, а ныне де в Вязьме малоллюдно, питухов было мало и на гостине дворе приезжих торговых людей с товары было мало ж и взять великого государя пошлин против прошлых годов было не с чего, а сверх де иных годов у них есть и прибор»⁷⁵.

Голова 1673/74 г. И. Колесников и ларечный П. Шевелев в своих объяснениях вновь повторили ставшие к тому времени уже традиционными аргументы про «ратных людей», которые шли в прошлые годы через Вязьму, принося дополнительные доходы в казну, а также сообщили о значительном снижении числа торгующих в городе, переориентации товарных потоков в Смоленск и Дорогобуж (данная информация в полной мере подтверждается вяземскими таможенными книгами) и расширении торговли в дворцовых селах Вяземского уезда, в которых и уплачивалась значительная часть таможенных сборов: «были [в 1655/56 и 1656/57 гг.] «в Вязьме ратные многие люди и шли великого государя на службу, и в тех де годах таможенной пошрины за многолюдством со всяких товаров збору было много, а на кружечном дворе питья в продаже и денежной казны в зборе было много. А против иных

⁷⁴ РГАДА. Ф. 137. Посольский приказ. Кн. 1. Л. 411 об.—412.

⁷⁵ Там же. Боярские книги. Кн. 26. Л. 373 об.—374. — Относительно 1669/70 г. в 1671/72 г. было прибрано 3 руб. 16,75 коп., относительно 1670/71 г. — 2 руб. 9,75 коп.

де годов недоборы в таможене и на кружечном дворе учинились потому в тех де в прошлых годах были к ним в Вязьме приезжие торговые люди из Великого Новагорода, с Вологды, и из Ярославля, и из ьных городов с солью, и с рыбою, и с ькрою, и с сельдми, и с ьными многими товары, и хлебного привозу было много, и те привозные всякие розные товары и хлеб продавали на денги в Вязьме и меняли на товары ж, и с того збирывалась таможенная пошлина, а на кружечном дворе в продаже всякого питья за многолюдством бывало много ж. А в прошлом де во 182-м году в Вязьму из Великого Новаграда, и с Вологды, из Ярославля и из ьных городов с солью, и с рыбою, и с ьными товары, и с хлебом приезжих торговых людей никово не было, а проезжают де торговые люди со всякими товары в Дорогобуж и в Смоленск мимо Вязьмы. А ныне многие торговые проезжие люди торгуют в Вяземском уезде в государевых дворцовых селех: в селе Сычовках, да в Шуйском, и в Тесове, и в тех селех с тех товаров великого государя и пошлины платят»⁷⁶.

Голова 1677/78 г. И. Батенин объяснял недобор снижением числа торгующих в зимние месяцы из-за постоянных оттепелей: «в Вязьме в приезде с товары торговых людей было мало и зима стояла малое время, всё была теплынь»⁷⁷.

Уменьшением числа торгующих и снижением объемов поступавших на местный рынок товаров объясняли таможенный недобор 1679/80 г. голова Т. Барышников и ларечный Е. Иванов: «торговым людям с товары привоз был малой, и соли на пеньку не меняли, да и привозу де соли было малое число как бывает привоз торговым людям с товары»⁷⁸.

О причинах таможенных и кабацких недоборов за 1669/70 и 1670/71 речь шла выше.

Недоборы квасных, сусяных и банных денег. Представляют также интерес объяснения, данные вяземскими целовальниками о причинах недоборов «квасных, сусяных и банных денег» в отдельные годы. Так, целовальник 1633/34 г. А. Кувалдин сообщил, что доходы по данным статьям он «збирал в правду по государеву крестному целованью, на чем он государю крест целовал, а недобор де учинился потому что в прошлом во 142-м году Вязьма город был в осаде от литовских людей многое время, и хлеб был дорог, и квасу пить было некому, а в прошлых де годах в Вязьме было городовое дело и у того городового дела в наемщиках были многие люди, и на квас, и на сусло была покупка большая, и в бане парилися многие люди, и потому де в прошлых годах

⁷⁶ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 208. Л. 360–361.

⁷⁷ Там же. Кн. 226. Л. 257.

⁷⁸ Там же. Кн. 239. л. 221.

в сусленом и в квасном и в банном зборе прибыль была»⁷⁹. Про недобор в 71 руб. 43,5 коп. был проведен сыск, результаты которого, подтвердившие слова целовальника, были выписаны к государю в доклад. В итоге по царскому указу «имать» недобор было «не велено», поскольку целовальники были у сборов за крестным целованьем, а «обыскные люди» сказали, что недобор учинился оттого, что «Вязьма город был в осаде от литовских людей, и в Вязьму на посад литовские люди прихаживали по вся дни, а на иной день дважды и трижды, а квасница и баня была за городом и всякие люди были в осаде все своими головами на городской стене в день и в ночь, а хлеб в осаде был дорог, а целовальники сусленым, и квасным, и банным збором радели и никакой хитрости не чинили, и не пили, и не бражничали, и во всем государю искали прибыли»⁸⁰.

Недобор в зборе «квасных, сусляных и банных денег» (в размере 58 руб. 75,75 коп.) повторился и на следующий год. На расспросе в Приказе Устюжской четверти целовальник 1634/35 г. Ю. Кувалдин сказал, что «в Вязьме прибылых никаких людей не было, а у вязьмич у посацких людей, и у казаков, и у всяких тутошних жильцов бани свои и парилися по домом, и сусла де и квасу торгового пили мало, потому что у них домашней свой, а в прошлых де годах в Вязьме у городского дела было в наемщиках посошных и всяких деловых людей с пять тысяч человек и больши, и проезд под Смоленск был от всех городов, и на квас, и на сусла была покупка большая, и в бане парилися многие люди, а во 142-м году в Вязьме в осаде людей было много ж Смоленского, и Дорогобужского, и Вяземского уездов, крестьяне з женами и з детьми, и московские, и понизовские, и украинские стрельцы и казаки, и торговые люди, и потому де во 142-м году сусленой, и квасной, и банной збор был немалой». И снова недобор взимать было «не велено», потому что целовальники несли службу за присягой, «а в сыску обыскные люди никакова дурна про них не сказали»⁸¹.

По *Можайску* за период с 1619/20 по 1665/66 г. зафиксирован 21 таможенный и кабацкий недобор: один — за 1610-е гг., пять — за 1620-е, четыре — за 1630-е, четыре — за 1640-е, три — за 1650-е, четыре — за 1660-е гг.

О причинах 11 недоборов было приказано «сыскать». Относительно сысков по поводу недоборов за 1626/27, 1628/29, 1630/31, 1634/35, 1637/38, 1640/41 и 1646/47 гг. имеются указания на присылку в Москву «обысков» и подаче выписок из них государю в доклад. О причинах недоборов за 1656/57, 1657/58 и 1663/64 гг. были проведены «поваль-

⁷⁹ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 22. Л. 168–169 об.

⁸⁰ Там же. Кн. 28. Л. 42–42 об.

⁸¹ Там же. Л. 163 об.–165 об.

ные обыски». О реакции властей на девять недоборов сведения в обследованных источниках отсутствуют.

Недобор за 1647/48 г. в размере 12 руб. 28,25 коп. было приказано доправить. 19 января 1649 г. указанная сумма была уплачена (в Устюжскую четверть собранные деньги вместе с таможенной и кабацкой книгой были представлены за месяц с небольшим до этого — 17 декабря 1648 г.).

Кроме этого, за время с 1619/20 по 1665/66 г. документально подтверждена уплата еще одного недобора — за 1662/63 г. Сбор таможенных пошлин в указанном году превысил оклад (исчисленный из показателей предыдущего 1661/62 г.) на 293 руб. 39,5 коп. По питейным же доходам случился недобор в 376 руб. 6,25 коп. Было предписано «можайской таможенной прибор... заменить кружечного двора в недобор», т. е. общая сумма недобора составила 82 руб. 66,75 коп. Данную сумму приказано было пересчитать из меди на серебро: «А толко тот недобор за медные денги положить против государева указу и сказок торговых людей по росчету серебряными деньгами за пятнатцать рублей медных серебряными по рублю». В итоге окончательная сумма недобора составила 5 руб. 51,25 коп. серебром. Ее и уплатил в серебряной монете голова В. Тимофеев⁸².

За рассматриваемый период было списано восемь можайских таможенных и кабацких недоборов. По семи из них были проведены сыски, итоги которых были направлены в столицу.

Недобор за 1625/26 г. в размере 348 руб. 22,25 коп., сыск по которому не объявлялся, править было «не велено», «для того, что в прошлом в 133-м году в Можайску в таможене и на кабаке збор был велик для многих прибыльных людей, которые были у городского дела, а в 134-м году в Можайску у городского дела перед прошлым годом каменщиков, и кирпичников, и всяких деловцов было меньше, да и от городского дела отделали рано и пошли из Можайска июля в 5-м числе»⁸³.

Списанию по результатам сысков, не выявивших каких-либо нарушений, подверглись и недоборы 1626/27 г. (112 руб. 62 коп.)⁸⁴, 1628/29 г. (11 руб. 46,25 коп.) и 1630/31 г. (145 руб. 92,25). В «обысках» про недобор 1628/29 г. говорилось, что «голова и целовальники будучи на кабаке не пили, и не бражничали, и о таможенном и о кабатском зборе радели»⁸⁵, а про представителей местной таможенной и кабацкой администрации 1630/31 г., несших службу «за крестным целованьем», «в обыскех... некоторые хитрости и никакова воровства не сказали»⁸⁶. Решения о списании недоборов принимались в этот период сравни-

⁸² РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 154. Л. 130–130 об.

⁸³ Там же. Кн. 12-а. Л. 39.

⁸⁴ Там же. Кн. 14. Л. 24 об.

⁸⁵ Там же. Кн. 16. Л. 139.

⁸⁶ Там же. Кн. 21. л. 26.

тельно оперативно. Так, указ о списании недобора за 1626/27 г. последовал 10 августа 1629 г., а о недоборе за 1630/31 г. — 3 июня 1633 г.

Про недобор 1634/35 г. (46 руб. 46,75 коп.) был проведен сыск, в ходе которого ничего криминального также обнаружено не было. В докладной выписке царю указывалось: «обыскные всякие многие люди сказали: у можайсково таможенново и у кабацково головы у Василья Жеравкина... недобор... учинился потому, что того году в Можайску государевых прибылых ратных и торговых никаких людей из городов в Можаяск с товары приезде не было, и хлеб де в том году был дороже прошлых лет, а голова Василей Жеравкин с товарищи будучи у государева у таможенново и у кабацково збору не пили, и не бражничали, и за своими промыслы не ходили, и государевым таможенным и кабацким збором радели»⁸⁷. Несмотря на это, голова и его выборщики — члены Суконной сотни, по приказанию дьяка Устюжской четверти Пантелея Чирикова были поставлены на правож. 30 ноября 1636 г. староста Суконной сотни Юрий Федоров и «все тяглецы» подали в Приказ Устюжской четверти челобитную, в которой указывали, что в 1633/34 г. таможенные и кабацкие сборы в Можайске были на откупе и что откупщик откупил их «дорогою ценою для проезду многих ратных людей, а как де учинилось мирное постановление и ратные люди из Можайска ропущены и откупщики де тое можайскую тамгу и кабак за дарогвью отказали»⁸⁸. Посланный же на головодство в Можайск член Суконной сотни В. Жеравкин «государеву таможенную пошлину и кабацкую прибыль збирал по государеву крестному целованью в правду и радел неоплошно». Недобор же, по словам челобитчиков, учинился оттого, что «в Можайску ратных людей никого и приезде некоторого не было, а хлеб де купили дорогою ценою, а тутощние можайские жильцы оскудели, потому что во 142-м году в Можайску дворы и лавки погорели и от того разоренья многие розбрелися»⁸⁹. Староста Суконной сотни со товарищи просили недобор на них не править: «а по его де царьской милости где таким разореньем государеве казне недоборы бывали и по обыском де на верных головах не правят, чтоб им от таких недоборов вперед в конец не погинуть и государевых служеб не отбыть»⁹⁰. Чириков доложил о челобитье суконщиков царю, который 1 июля 1637 г. указал о списании недобора.

Недобор за 1637/38 г. достиг уже 468 руб. 75 коп. При расспросе в Приказе Устюжской четверти перед дьяком Чириковым голова Ю. Оралов сказал, что «в Можаяск торговым людем с товары приезде и мимо Можайска проезду, а на кабаках де питухов было мало, да из

⁸⁷ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 36. Л. 45.

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Там же. Л. 45 об.

⁹⁰ Там же. Кн. 36. Л. 45 об.

Можайска ж де перед прошлым 145-м годом служилых людей убыло сто человек стрельцов, а посланы де те стрельцы на государеву службу в Вязьму з женами и з детьми, а которые де в Можайску люди небольшие, и те от хлебные дороговли оскудали, а торжишка де у них малые, и государевых де таможенных пошлин збирати было не с чево, а на кабаках де тож было пить некому, и от того де что из Можайска служилых людей убыло и от хлебные дороговли в таможенном и в кабацком зборе перед откупом и недобор учинился, а он, де голова Юрьи Оралов с товарищи, будучи у таможенно и у кабацкого збору, не пили, и не бражничели, и во всем государю радели, и промышляли неоплошно в правду по его государеву крестному целованью»⁹¹. 9 декабря 1638 г. в Можайск к губному старосте Ивану Карсакову была послана государева грамота о проведении сыска. «Обыскные люди» общим числом 343 чел. — можайские беломестные атаманы, есаулы, десятники, рядовые казаки, стрелецкие пятидесятники и рядовые стрельцы, пушкари, воротники и ямщики (243 чел.), шесть попов и 65 посадских людей Ильинской слободки, два старосты и 27 крестьян Ильинской слободки и Лужецкого монастыря — подтвердили слова Оралова, отметив, что он сам и целовальники будучи у сбора «не пили, и не бражничели, и за своими торгами не ходили, и государевым таможенным и кабацким збором радели, и на кабаке и в таможене были беспрестанно». 89 «обыскных людей» (поп Лужецкого монастыря, монастырские, дворцовые и помещичьи крестьяне) сказали, что о причинах недобора они «не ведают»⁹². Слушав докладную выписку царь 20 декабря 1639 г. указал недобор на Оралове и целовальниках не править, поскольку в «обысках» про них «никакова дурна, и воровства, и никакие хитрости не сказали, а учинился де у них недобор бес хитрости от хлебные дороговли, а проезжих и ратных людей и питухов мало»⁹³.

Про можайский таможенный и кабацкий недобор 1640/41 г. (118 руб. 46 коп.) дьяк Мина Грязев 29 августа 1644 г. докладывал царю. В результате проведенного сыска каких-либо нарушений проверяющие не нашли. Было установлено, что основная причина недобора заключалась в оттоке из города приезжих работников, занимавшихся строительством и ремонтом в Можайской крепости и Лужецком монастыре. В результате государь недобор править не велел, поскольку «обыскные люди» про голову И. Иванова сказали, что он будучи у сборов «искал прибыли, а хитрости ево никакие в государеве таможенном и кабацком зборе не было, а недобор у него учинился потому, что в прошлом во 149-м году перед 148-м годом из городов в Можаяск тор-

⁹¹ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 43. л. 124 об.

⁹² Там же. Кн. 45. Л. 69–71.

⁹³ Там же. Л. 73 об.

говых людей с товары мимо Можаяска ездили мало и питухов на кабаке было скудно, а в прошлом во 148-м году было в Можайску городовое башенное каменное дело, и в Лужецком монастыре делали церковь, и около монастыря ограду, и в том году было прибылых людей каменщиков, и плотников, и ярыжных много, и на кабаке питухов потому ж было много ж, а что он, Игнатей, з государева кабацково питья цены збавил для скорые продажи, и в том ево государь пожаловал, тех збавочных денег за то кабацкое збавочное питье на нем, Игнатье, с товарыщи править не велел, потому что он у того ево государева таможенново и кабацково збору был за ево государевым крестным целованьем и тот таможенной и кабацкой збор положон был на него»⁹⁴.

За 1646/47 г. по таможенному и кабацкому сбору в Можайске было недобрано 183 руб. 11,75 коп. Как и в предыдущих случаях, по данному факту состоялся сыск, но на этот раз по его итогам недобор было приказано доправить на голове Г. Аверкиеве. Чем объясняется это решение точно не известно. О каких-либо нарушениях и злоупотреблениях, допущенных головой, в приходных книгах Устюжской четверти ничего не сообщается. Можно предположить, что Аверкиев был поставлен на правез из-за того, что в период его пребывания на головстве в кабацком сборе за счет «недопойных денег, закладного платья и всякого закладу» образовалась недоимка в 258 руб. 26,5 коп. за спиртные напитки, отпущенные «питухам» в долг⁹⁵. Ее выплата по частям растянулась на несколько лет. В 1652/53 г. Аверкиев обратился к царю с челобитной, в которой писал, что на нем и «на всей Суконной сотне» правят недоборные деньги, и он в тех деньгах «живот свой мучит за приставом» шестой год, «з женою и з детьми сам шесть скитаецца меж двор, и кормьясь имянем Христовым, и помирают голодною смертью наги и боси». После этого челобитчик был государем «пожалован» и снят с правеза⁹⁶.

Окончательные решения властей по 11 можайским таможенным и кабацким недоборам в имеющихся в нашем распоряжении источниках не отражены. О трех недоборах (за 1619/20, 1620/21 и 1621/22 гг.) нет вообще никакой информации. Известно лишь, что их размер был весьма значителен (соответственно 1156 руб. 71,5 коп., 1004 руб. 88 коп. и 1219 руб. 72 коп.). Едва ли они были выплачены.

О причинах недобора за 1638/39 г. (19 руб. 43,75 коп.) имеются объяснения, данные «у выписи» в Приказе Устюжской четверти дьяку П. Чирикову головой К. Петровым и целовальником (видимо, ларечным) Б. Оносьиным. По их словам недобор учинился оттого, что «хле-

⁹⁴ РГАДА. Ф. 137. Суздаль. Кн. 2. Л. 95–96.

⁹⁵ Там же. Устюг. Кн. 86. Л. 92.

⁹⁶ Там же. Кн. 104. Л. 85–85 об.

бу был недород, и хлеб, и хмель был дорог, и на кабаке питухов было мало, а торговые де люди в Можаяск с товары не приезжали и проезжих людей с товары мимо Можайска было мало, таможенных пошлин збирать было не с ково, а они де о государеве таможенной пошлине и о кабацкой прибыли радели и государеву таможенную пошлину и кабацкую прибыль збирали в правду по его государеву крестному целованью бес хитрости»⁹⁷. Был объявлен сыск, однако его результаты, как и принятое властями итоговое решение о судьбе недобора, остались неизвестными, так как приходная книга Устюжской четверти 1640/41 г., в которой они были приведены, не сохранилась. В приказной приходной книге 1641/42 г. недобор за 1638/39 г. не зафиксирован, т. е. он был либо выплачен, либо, что более вероятно, списан.

По той же причине отсутствуют данные о недоборе за 1645/46 г. (73 руб. 64 коп.). Приходная книга Устюжской четверти 1646/47 г. до нас не дошла, в книге же 1647/48 г. недобор за 1645/46 г. не числится.

Шесть можайских таможенных и кабацких недоборов (за 1652/53, 1656/57, 1657/58, 1663/64, 1664/65, 1665/66 гг.) на общую сумму в 2024 руб. 43,5 коп. значатся в недоимке в приходной книге Устюжской четверти 1679/80 г., т. е. срок их неуплаты составлял к тому времени от 13 до 26 лет. Относительно недоборов за 1656/57, 1657/58 и 1663/64 гг. имеются указания о проведении «повальных обысков», однако их результаты остались неизвестными.

За период с 1666/67 по 1679/80 г. в Можайске отмечено 14 кабацких недоборов на общую сумму 14 117 руб. 23 коп. Из них уплачен, правда, в пересчитанном и многократно пониженном размере, был только недобор за 1672/73 г. Относительно «большого» сбора 1653/54 г. недобор за 1672/73 г. составил 1093 руб. 95,25 коп. Можайский кабацкий голова Т. Цвилев был допрошен «чтоб он про то сказал правду». По его словам недобор произошел из-за малого числа «питухов», а также оттого, что «город Можайской малолюдной, а служилых людей во 181-м году никого мимо Можайска не шло, да у них же де в Можайску бывает на Петров и Павлов день на питье продажа большая и в тот де день во 181-м году питейной продажи не было, потому что де в тот день божиим изволением была гроза, гром и молния болшая, побивало людей и дворы жгло»⁹⁸. 1 ноября 1673 г. дьяки Ларион Иванов и Семен Дамашнев приказали доправить недобор против сбора 1671/72 г. в размере 3 руб. 20 коп., «а 162-го году збор не пример, потому что мимо Можайска шли полки государевых ратных людей»⁹⁹.

⁹⁷ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 45. Л. 144–148 об.

⁹⁸ Там же. Кн. 204. Л. 271.

⁹⁹ Там же. Л. 272 об.

Кабацкий недобор за 1666/67 г. (628 руб. 81,5 коп.) по неизвестной причине сразу не был внесен в доимку и грамота о проведении сыска была послана в Можайск только в июле 1671 г. 24 августа того же года можайский воевода Н. Воейков прислал в столицу «обыски». Подвергшиеся опросу местные жители (посадский староста и семь посадских людей, шесть пушкарей, ямской староста и семь ямщиков, четыре отставных казака, восемь причетников можайской соборной церкви Николая Чудотворца) по «Христовой евангельской непорочной заповеди» сообщили, что в Можайске «малоллюдно и питухов было мало» и «мимо Можайска ратных людей проезду не было», в то время как в 1653/54 г. «великий государь шел со многими ратными людьми мимо Можайска и потому на кружечном дворе и збор был», а голова и целовальники «за своими торги и промыслы не ходили, и сами на кружечном дворе безденежно и сродников и друзей своих не поили, и к себе и к друзьям всякого питья и запасов не имали, и над денежною казною и надо всякими кабацкими запасы никакие хитрости и воровства не было, и в деньгах и в питье меж ими попреку не слышали¹⁰⁰». Опрошенные можайские стрельцы подтвердили, что в городе было «малоллюдно», а в ответ на вопрос про «хитрость» и «воровство» со стороны головы и целовальников сказали, что они того «не ведают»¹⁰¹. В итоге недобор был списан.

Десять можайских кабацких недоборов за период с 1666/67 по 1679/80 г. (за 1667/68, 1668/69, 1669/70, 1670/71, 1671/72, 1673/74, 1674/75, 1675/76, 1677/78, 1678/79 гг.) на общую сумму 10 412 руб. 37,25 коп. числятся в недоимке в приходной книге Устюжской четверти 1679/80 г., т. е. срок неуплаты по ним составлял от 1 до 12 лет. Недобор за 1679/80 г. (1042 руб. 40 коп.) записан в приходной книге Устюжской четверти 1679/80 г. Про недоборы за 1669/70, 1671/72, 1673/74, 1675/76, 1679/80 гг. было приказано «сыскать большим повальным обыском», про недобор за 1677/78 г. — провести сыск. Однако результаты этих мероприятий в приходной книге Устюжской четверти не приведены.

О причинах пяти недоборов в документах приведены объяснения голов. Так, голова 1669/70 г. В. Цвилев, помимо обычных для вяземских и можайских голов 1660–1670-х гг. ссылок на движение через город служилых людей в годы Русско-польской войны, обеспечивавшим рост продажи питей, отметил неблагоприятное влияние природных факторов, приведших в удорожанию винокуренного сырья (в 1668/69 г.

¹⁰⁰ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 188. Л. 112.

¹⁰¹ Там же. Л. 112 об.

«хлеб позяб», а в 1669/70 г. случился хлебный недород), а также «моровое поветрие», от которого «город запустел»¹⁰².

Голова 1671/72 г. Ф. Иванов, также повторивший про проходившие через город войска, указал на негативные последствия демпинга в питейной торговле, применявшегося откупщиками в расположенном неподалеку от Можайска дворцовом селе Борисове: в 1654 г. «великого государя поход был под Смоленск с ратными людьми, а в иных годах, в которых приборы были не в один год, и в тех годах на службу великого государя в польские города царевич сибирской и бояря с ратными людьми шли мимо Можайска, и питухов тогда было много, и для того в тех годах и зборы были велики, а в прошлом де во 180-м году по указу великого государя ис приказы Болшого дворца отдан был вновь в Верейском уезде в дворцовом селе Борисове кабак на откуп, а тот де кабак от Можайска в семи верстах и на тот де кабак можаичи посацкие и уездные люди отъезжая покупали вино в ведра, и в полуведра, и в чем для того, что на том кабаке вино откупщики продавали дешевою ценою, а был де тот кабак на откупу с сентября месяца по февраль и оттого де в Можайску винной продаже помешка была большая»¹⁰³.

Головы 1677/78 и 1678/79 гг. Т. Цвилев и Ю. Григорьев недоборы объясняли недостаточным числом «питухов», «малолюдством» города и тем, что служилых людей «никого мимо Можайска не шло»¹⁰⁴.

Недобор за 1679/80 г. таможенный и кабацкий голова М. Тютин объяснял снижением числа покупателей спиртного, упадком материального благосостояния жителей и оттоком местных служилых людей: «А на кружечном де дворе питухов было мало, потому что можаичи посацкие люди от многих податей оскудали и одолжали, а можайские стрелцы и всяких чинов служилые люди были на службе великого государя, и пить было некому»¹⁰⁵.

О кабацком недоборе за 1676/77 г. (939 руб. 69 коп.) в приходных книгах Устюжской четверти никакой информации обнаружить не удалось.

За период с 1666/67 по 1679/80 г. в Можайске зафиксировано три таможенных недобора: за 1666/67 г. (1 руб. 31 коп.), 1673/74 г. (4 руб. 26,25 коп.) и 1679/80 г. (43 руб. 32 коп.). Несмотря на незначительные размеры недоборы за 1666/67 и 1673/74 гг. по крайней мере до конца 1670-х гг. так и не были выплачены (при этом недобор за 1673/74 г. приказано было доправить). Оба они числятся в недоимке в приходной книге Устюжской четверти 1679/80 г. По поводу недобора за 1679/80 г. голова Тютин сообщил, что «торговым людям з городов с товары при-

¹⁰² РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 188. Л. 249.

¹⁰³ Там же. Боярские книги. Кн. 26. Л. 353 об.

¹⁰⁴ Там же. Устюг. Кн. 226. Л. 295–295 об.; Кн. 238. Л. 293 об.–294.

¹⁰⁵ Там же. Кн. 239. Л. 231–231 об.

езду было мало, а верейчи посадцкие люди ни с какими товары в Можаяск не ездили, и на пенку против прошлых лет покупки не было, и на соль пенки не меняли, а з дворцовых волостей с торгу пошлину збирал вязмятин Ивашко Парфенов, а в прошлых де годах с тех дворцовых волостей плачивали пошлину в Можайску»¹⁰⁶. Про недобор приказано было «сыскать большим повальным обыском», однако его результаты остались неизвестными.

Приведенные многочисленные примеры показывают, сколь трудной и обременительной для населения оказывалась служба в головах и целовальниках. По сути, она являлась тяжелой государственной повинностью. Уплата недоборов, которые, как правило, возникали вовсе не из-за злоупотреблений или нерадивого исполнения должностными лицами местной таможенной и кабацкой администрации своих обязанностей, а чаще всего в силу объективных и совершенно не зависящих от них факторов (колебаний рыночной конъюнктуры, стихийных бедствий, военных действий), оказывалась чаще всего сложной, а иногда и непосильной задачей.

При этом подавляющее большинство недоборов по четырем рассматриваемым городам так и остались невыплаченными. В одних случаях головы и целовальники, которые не были уличены в «воровстве» и «хитрости», были освобождены от их уплаты по различным уважительным причинам (войны, неурожай, пожары, эпидемии, значительное падение торговых оборотов, резкое сокращение клиентуры питейных заведений и др.). Зачастую достаточным поводом для списания недобора служил сам факт честного несения службы «за крестным целованьем». В других случаях недоборы формально не списывались, но центральные власти, по сути дела, закрывали на них глаза, так как взыскать многотысячные долги из-за неплатежеспособности голов, целовальников и их выборщиков было физически невозможно. Некоторые такие недоборы числились в недоимке многие годы и даже десятилетия, однако никаких мер для их получения не предпринималось.

В то же время, в отношении взимания других долгов, не связанных с окладными недоборами и возникавшими в период службы голов и целовальников по разным причинам («недоплатные» деньги за переданные сменщикам кабацкие запасы, «недовозные» деньги за не доставленные в срок в Москву таможенные и кабацкие сборы, «недопойные» деньги за алкогольные напитки, отпущенные в долг и др.) центральные власти действовали гораздо жестче, настаивая на их неукоснительной выплате должниками.

¹⁰⁶ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 239. Л. 231–231 об.

Очерк 3

ТАМОЖЕННЫЕ И КАБАЦКИЕ РАСХОДЫ

Денежные суммы, собранные головами и целовальниками в качестве таможенных пошлин и питейных доходов, делились обычно на две части. Одна часть денег отправлялась в Москву в соответствующий приказ, другая часть расходовалась на месте на различные казенные нужды.

Расходы из таможенных и питейных сборов производились, как правило, по нескольким основным статьям. Прежде всего часть средств использовалась для обеспечения текущей деятельности самих таможенных и питейных заведений. В эту расходную статью входили затраты на сооружение, ремонт, отопление и освещение казенных построек (таможенной и кабацких изб, погреба, поварни, ледника), покупку и ремонт инвентаря, жалование дьячкам, отвечавшим за делопроизводство, сторожам, истопникам, извозчикам и ярыжным, приобретение бумаги и чернил для ведения приходно-расходной документации, закупки сена для казенных лошадей и т. д. В годы, когда возникала необходимость в строительстве или капитальном ремонте казенных построек, текущие расходы существенно возрастали. Следует отметить, что текущие расходы в приказных приходно-расходных книгах, в отличие от таможенных и кабацких книг, как правило, не детализированы.

К числу более или менее регулярно производившихся расходов относятся также отчисления на выплату денежного и хлебного жалования служилым людям, а также ружных денег представителям черного и белого духовенства.

В годы, когда таможи и питейные заведения находились на откупе, часть откупных сумм уплачивалась в казну, а другая часть расходовалась на месте. Откупщикам на основании присылавшихся им грамот и памятей предписывалось осуществлять в счет откупных сумм денежные выплаты на различные казенные нужды. Эти расходы засчитывались откупщикам в откуп, размер которого соответствующим образом пересчитывался.

Помимо денежных выплат головы и откупщики по указанию центральных и местных властей производили в отдельные годы также безвозмездные выдачи хлебного вина, пива и кислого меда (главным образом служилым людям или иностранным дипломатам и сопровождающим их лицам). В ряде случаев головы вместе с собранными деньгами передавали также в казну воск, оставшийся от медовых ставок (после выбойки меда-сырца), стоимость которого засчитывалась в сбор.

По Курску на основе материалов приходо-расходных книг Разрядного приказа мы располагаем сравнительно полными сведениями о величине и структуре таможенных и кабацких расходов за 31 год (в четырех случаях отчетный срок был несколько больше или несколько меньше календарного года). В одном случае (за 1675/76 и 1676/77 гг.) информация о расходах имеется за два года в целом без разбивки. Еще за 11 лет есть данные о размерах текущих и некоторых других расходов, которые содержатся в расходных разделах курских таможенных и кабацких книг. Однако они заведомо неполны, поскольку наличные суммы, сданные в казну, и, зачастую, выплаты, не относившиеся к текущим расходам, в этих источниках не показывались.

Размеры расходов, произведенных из курских таможенных и кабацких доходов (или из откупных сумм), в разные годы составляли от 28 руб. 86 коп. (в 1618/19 г.) до 1419 руб. 19 коп. (1639/40 г.). Суммы же наличных денег, сданных в казну курскими головами и откупщиками, колебались от 64,25 коп. (в 1639/40 г.) до 1541 руб. (1659/60 г.). В 1636/37 г. никаких выплат из откупной суммы не производилось, она целиком была передана в казну. В свою очередь в 1655/56, 1675/76 и 1676/77 гг. в казну не было выплачено ни копейки, все денежные средства были израсходованы на месте. Превышение сумм, сданных в казну, над расходами, произведенными в Курске, отмечено в 17 случаях, обратная ситуация имела место в 10 случаях (см. Приложение 6).

Выплаты денежного жалования служилым людям из курских таможенных и кабацких доходов отмечены в 17 случаях (впервые — в 1630/31 г.). В течение года по этой статье выплачивалось от 5 руб. (1635/36 г.) до 1332 руб. 33 коп. (1668/69 г.). В 1675/76 и 1676/77 гг. из откупной суммы на жалование служилым людям было отпущено 3683 руб. 2,5 коп. Наиболее значительные выплаты отмечены в конце 1660-х и в 1670-е гг. Деньги получали не только курские служилые люди, но и бобриковские, валковские, карповские, обоянские, хотмышские.

Денежные выплаты духовенству отмечены за семь лет (в 1650-е — начале 1660-х гг.). Они были совсем незначительные — всего лишь от 5 до 18 руб. в год. Примечательно, что почти все выплаты предназначались попам обоянской соборной церкви в качестве руги и только однажды (в 1660/61 г.) деньги получил (наряду с обоянским) поп соборной церкви в Карпове. Получение же курскими священноцерковнослужителями денег за счет местных таможенных и кабацких расходов не зафиксировано.

С конца 1630-х гг. в структуре курских таможенных и кабацких расходов появляется новая статья — денежные выплаты выходцам из украинских земель Речи Посполитой — черкасам. Сравнительно регулярно (хотя и не ежегодно) такие выплаты производились только в 1640-е гг. Позднее получение денег черкасами отмечено лишь однажды (в 1659/60 г.). Всего выплаты по рассматриваемой статье зафиксированы за семь лет.

Их размер составлял от 38 до 1228 руб. 74 коп. В конце 1630-х — 1640-е гг. выплаты получали курские «выезжие» черкасы, а в 1659/60 г. деньги были переданы их валковским «новоприхожим» соплеменникам.

Размер ежегодных текущих расходов на обеспечение деятельности таможи и казенных питейных заведений в Курске колебался от 4 руб. 30,5 коп. (в 1670/71 г.) до 141 руб. 36,5 коп. (в 1648/49 г.). Расходы, размер которых составлял менее 10 руб. в год, зафиксированы в 4 случаях, от 10 до 20 руб. — в 10, от 20 до 50 руб. — в 9, от 50 до 100 руб. — в 5, свыше 100 руб. — в 3.

Среди расходов, произведенных по данной статье, обращает на себя внимание выплата в 1648/49 г. 20 руб. 20 работникам за очистку курского гостиного двора от скопившегося там навоза: «а чищен тот двор восемь день для того, что на гостине дворе приезжим торговым людям ставитца нельзя»¹.

Из прочих расходов, осуществлявшихся в Курске из собранных таможенных и кабацких доходов, выделяются денежные выплаты лицам, отвечавшим за производство селитры. Суммы, которые они получали, бывали весьма значительны. Так, «селитряные мастера» Осип и Михаил Лиморовы получили в 1628/29 г. по 200 руб. В 1652/53 г. хотмышанину Федору Осетрову на «селитряное дело» и «селитряный завод» из курских таможенных и кабацких доходов было выделено в общей сложности 400 руб. В 1658/59 г. ржевятинин Степан Тевяшев и его сын Якову получили на «селитряное варенье» 100 руб.

В 1620 — первой половине 1630-х гг. некоторая часть собранных денег регулярно выделялась на покупку в Курске и Белгороде воска «на домовой обиход патриарха Филарета». Например, в 1623/24 г. на эти цели было отпущено 66 руб. 75 коп., в 1628 г. — 70 руб., в 1632/33 г. — 48 руб. 75 коп. После кончины патриарха эти покупки прекратились.

Отмечены выплаты небольших денежных сумм на казенные закупки фруктов. Так, в 1652/53 г. сытнику Льву Игнатьеву был выделен 1 руб. на «яблочную покупку», а в 1660/61 г. сытник Федор Осетров получил 100 руб. (видимо, медью) на «арбузную покупку».

В 1676/77 г. откупщик Ф. Хвасливый заплатил 12 руб. 29 коп. за перенос таможи и кружечного двора на новое место: «да во 185-м году как делана в Курску блиско таможенного и кружечного двора земляная башня и иные земляные крепости, и для утеснения по приказу боярина и воеводы князя Григорья Григорьевича Ромодановского таможенню и кружечной двор переносил откупщиков товарищ Григорей Костин на иное место нанимая плотников и работников своими денгами и на своих харчах»².

¹ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 307. Л. 39 об.—40. — На строительство в Курске нового гостиного двора в ноябре 1643 г. из таможенных и кабацких доходов было выделено 40 руб.

² Там же. Кн. 210. Л. 257.

Из зафиксированных в источниках случаев казенной выдачи питей отметим отпуск на пять дней 33 московским стрельцам и трем палачам, бывшим в Курске «для сыскного дела» (по поводу восстания в городе 5 июля 1648 г.), 82 чарок «двуденежных» хлебного вина и 1,25 ведра кислого меда.

По *Белгороду* в приходо-расходных книгах Разрядного приказа имеются сведения о величине и структуре таможенных и кабацких расходов за 33 года (в 1651/52 г. — за восемь месяцев и семь дней). Еще за семь лет есть информация из расходных разделов белгородских таможенных и кабацких книг. В отличие от аналогичных курских документов в них, помимо текущих, указывались и другие расходы. Однако денежные суммы, сданные в казну, в белгородских таможенных и кабацких книгах также не приведены.

Размеры расходов, произведенных из белгородских таможенных и кабацких доходов, в разные годы колебались от 10 руб. (в 1620/21 г.) до 1849 руб. 41,5 коп. (в 1676/77 г.) (в 1660/61 г. общая сумма расходов составила 2625 руб. 65 коп., но она была выплачена медными деньгами). В казну белгородские головы и откупщики сдавали от 3 руб. 41 коп. (в 1668/69 г.) до 3062 руб. 55,75 коп. (в 1645/46 г.) (в 1662/63 г. в Москву было доставлено 5219 руб. 30 коп. в медной монете и 44 руб. 80,5 коп. в серебряной). В 1642/43, 1675/76 и 1676/77 гг. наличные деньги в казну не сдавались, все собранные суммы были израсходованы в Белгороде. Превышение сумм, сданных в казну, над расходами, произведенными на месте, отмечено в 17 случаях, обратная ситуация имела место в 15 случаях, еще в одном случае (в 1646/47 г.) суммы, израсходованные в Белгороде и доставленные в Москву, оказались практически равными (соответственно 455 руб. 69 коп. и 455 руб.). Можно заметить, что по сравнению с Курском, таможенные и кабацкие доходы в Белгороде расходовались более интенсивно.

Денежные выплаты служилым людям из белгородских таможенных и кабацких сумм (как откупных, так и собранных «на вере») зафиксированы за 26 лет (из 40, по которым имеются сведения в приходо-расходных книгах Разрядного приказа и белгородских таможенных и кабацких книгах). В разные годы они составляли от 30 руб. (в 1656/57 г.) до 1831 руб. 90 коп. (в 1676/77 г.) (размер выплат в 1624/25 г. не детализирован). Также, как и в Курске, наиболее значительные выплаты по данной расходной статье отмечены в конце 1660-х гг. и в 1670-е гг. При этом на протяжении 1670-х гг. отмечена тенденция к увеличению выплачиваемых сумм: в 1669/70 г. служилым людям было выдано в общей сложности 1000 руб. 64 коп., в 1672/73 г. — 1651 руб. 0,25 коп., а в 1676/77 г. уже 1831 руб. 90 коп. Наряду с белгородцами деньги получали служилые люди из разных южнорусских и слободских городов (Ахтырки, Болховца, Валков, Вольного, Данкова, Карпова, Колонтаева,

Чугуева, Яблонова), а также московские стрельцы, донские и яицкие казаки (см. Приложение 6).

Выплаты денег духовенству отмечены на протяжении 29 лет. Их размер составлял от 10 до 152 руб. в год, причем суммы свыше 100 руб. были выплачены только в двух случаях (в 1649/50 и 1659/60 гг.) (размер выплат в 1624/25 г. не детализирован). Помимо представителей белгородского черного и белого духовенства (причт Троицкой соборной церкви, монахини Рождественского монастыря), регулярно пользовавшихся отчислениями из таможенных и кабацких доходов, выплаты в разные годы получали также старцы Святогорской пустыни, священноцерковнослужители соборных церквей в Болховце, Валках, Колонтаеве, Сумах, Чугуеве и Можевском остроге. В 1660–1670-е гг. в белгородскую Троицкую соборную церковь регулярно передавалось на свечи по несколько пудов воска, оставшегося от медовых ставок.

Денежные отчисления черкасам отмечены за 10 лет. Их размер составлял от 5 руб. 10 коп. (в 1646/47 г.) до 915 руб. (в 1653/54 г.) в год (в последнем случае черкасам, возможно, причиталась не вся указанная сумма). Впервые выплата денег черкасам («переезжим», т. е. переселенцам) зафиксирована в 1635/36 г. (331 руб. 50 коп.). (Примерно в это же время подобные выплаты начались и в Курске.) В последующие годы деньги выплачивались преимущественно белгородским черкасам на жалованье, а также переселенцам из малороссийских земель для обустройства на новом месте жительства. Среди прочих отметим произведенную в 1641/42 г. выплату 2 руб. белгородскому черкасу Захару Скрипченко («Скрыпчонку»), «что он сказал про изменника про черкашенина про Костку Дьячонка».

Ряд денежных выплат и выдач питей черкасам отнесен к дипломатическим расходам. Например, в 1637/38 г. 22 руб. 71 коп. было выдано «на корм» гетману войска Запорожского Яцку Острянину. Тогда же ему, а также находившимся с ним полковникам, черкасам и мещанам из белгородских кабацких запасов было отпущено хлебного вина и кислого меда на 101 руб. 85 коп. В 1656/57 г. посланникам Богдана Хмельницкого, приехавшим с вестовыми листами в Белгород к Г. Г. Ромодановскому, было выдано 5 руб. 13 коп. деньгами, а также 8,5 ведер вина и 20,5 ведер кислого меда. В 1662/63 г. посланники гетмана И. М. Брюховецкого получили из белгородских таможенных и кабацких доходов 10 руб. 65 коп. серебром.

Размер ежегодных текущих расходов на обеспечение деятельности таможи и казенных питейных заведений в Белгороде составлял от 3 руб. 60,5 коп. (в 1624/25 г.) до 93 руб. 23,5 коп. (в 1647/48 г.). Расходы, размер которых составлял менее 10 руб. в год, зафиксированы в 5 случаях, от 10 до 20 руб. — в 5, от 20 до 50 руб. — в 15, от 50 до 100 руб. — в 4. Среди текущих расходов отметим 23 руб. 19,5 коп., зачтенные

в 1649/50 г. за перевозку кабацких изб, погреба и таможи и выплаченные плотникам за работу «от новые селидьбы как переставливан Белгород».

Среди прочих расходов, произведенных в разные годы из белгородских таможенных и кабацких доходов, следует выделить, в частности, отпуск средств в 1637/38 г. «на строение на гостиный двор на приезд купецким литовским людям» (33 руб.), выдачу в 1647/48 г. 37 руб. 46 коп. за перевозку и устройство на новом месте «хором» и «городьбы» старого гостиного двора, «для того, что стоял тот двор не у места от города и от острогу далеко», выплату за четыре месяца (с сентября по декабрь 1650 г.) денежного жалованья «горододельцу немчину Микулаю» (в другой расходной статье он именован «Давыдом Николаем»), руководившего, надо полагать, строительством новой Белгородской крепости после ее переноса в 1650 г. с левого на правый берег Северского Донца.

В 1620-е — первой половине 1630-х гг., как и в Курске, часть доходов выделялась на покупку воска «на домовый обиход патриарха Филарета». В 1627/28 г. на эти цели было выделено 75 руб., в 1630/31 г. — 70 руб., в 1632/33 г. — 45 руб.

Отмечено также несколько значительных (по южнорусским меркам) денежных выплат на поставки селитры (и здесь обнаруживается сходство с номенклатурой курских расходов). Так, в 1645/46, 1646/47 и 1649/50 гг. упомянутый выше курянин Михаил Лиморов получил из белгородских таможенных и кабацких доходов по 150 руб., а в 1651/52 г. ему же было выплачено 188 руб. 70 коп. В 1652/53 г. «селитряные уговорщики» Степан Тевяшов и Воин Лиморов (Лимарев) получили 200 руб. Выплаты денег за селитру продолжались и в последующие годы (см. Приложение 6).

К числу необычных по назначению денежных выплат, зафиксированных в документах, относится, например, выдача в 1645/46 г. в Можевской острог 3 руб. «большим людям на чеснок и на уксус».

Казенные выдачи вина в Белгороде происходили чаще, чем в Курске, а состав получавших их лиц отличался большим разнообразием. В 1669/70 г. «малярам», которые «писали знамена, древки и барабаны», а также острогожским черкасам было отпущено 3 ведра и 12 чарок вина и 6,5 ведер кислого меда. В белгородской таможенной и кабацкой книге 1677/78 г. отмечена, в частности, выдача по памяти из Белгородской разрядной избы заплечному мастеру Андрею Перемышлеву 0,125 ведра вина «за то, что он по указу великого государя воров повесил трех человек за их многое воровство»³.

В целом же номенклатура таможенных и кабацких расходов в Белгороде была существенно шире, чем в Курске, что объясняется военно-

³ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 371. Л. 666.

административным значением города, являвшемся главным городом Белгородской черты.

По *Вязьме* более или менее полные сведения о расходах, произведенных как из таможенных, так и из кабацких доходов (или из откупных сумм), имеются только за 26 лет (с 1644/45 по 1679/80 г.). За остальные годы по причине имевшей место в отдельные периоды разное ведомственной подчиненности вяземской таможни и кабаков данные на этот счет заведомо не полны. За 20 лет в нашем распоряжении есть информация только о расходах, произведенных из кабацких доходов или откупных сумм (по откупу за 1635/36 и 1636/37 гг. имеются сведения сразу за два года без разбивки), еще за 8 лет — только из таможенных.

Денежные суммы, выплаченные из вяземских таможенных и кабацких доходов (или из откупных сумм), в разные годы составляли от 75 руб. 37 коп (в 1647/48 г.; сумма рассчитана предположительно) до 1490 руб. 46,5 коп. (1664/65 г.). В казну вяземскими таможенными и кабацкими головами или откупщиками за год сдавалось от 1 руб. 18 коп. (1668/69 г.) до 2703 руб. 70 коп. (1653/54 г.). В 1660/61 и 1662/63 гг. суммы, сдаваемые в казну, в первом случае достигли почти 5 тыс. руб., а во втором превысили 7 тыс. руб., однако данные показатели в расчет принимать не приходится, так как эти деньги сдавались в обесценившейся к тому времени медной монете. Случаи, когда суммы, сданные наличными деньгами в казну, превысили расходы, произведенные на месте, и, наоборот, когда денег на месте было израсходовано больше, чем сдано в казну, за 26 лет распределяются ровно пополам. При этом почти все случаи, когда в казну денег сдавалось больше, чем тратилось в *Вязьме*, относятся к 1640-м, 1650-м и первой половине 1660-х гг. (исключение составляет только 1675/76 г.), тогда как обратные ситуации отмечаются исключительно в период с середины 1660-х и до конца 1670-х гг.

Исключительно из кабацких доходов (или откупных сумм) в год расходовалось от 43 руб. 91 коп. (в 1642/43 г.) до 800 руб. (1633/34 г.), в казну сдавалось наличными от 19 руб. 82,25 коп. (1621/22 г.) до 2058 руб. 28,25 коп. (1629/30 г.). При этом превышение сумм, израсходованных на месте, зафиксировано только в трех случаях (все они относятся к первой половине 1620-х гг.), в остальных же 15 случаях большая часть денег (в отдельные годы превышавшая расходы в десятки раз) сдавалась наличными в казну. За 1620/21 г. точные сведения об израсходованных и сданных в казну откупных суммах отсутствуют (собранные деньги было приказано держать в *Вязьме* «на расходы»).

Из таможенных доходов (откупных сумм) на различные расходы отпускалось от 32 руб. 26 коп. (1654/55 г.) до 929 руб. 60 коп. (1655/56 г.) (в 1661/62 г. — 1279 руб. 57,75 коп.). В казну сдавалось от 103 руб. 3,5 коп. (1655/56 г.) до 972 руб. 53 коп. (1654/55 г.) (в 1661/62 г. — 991 руб. 63,5 коп.).

В пяти случаях большая часть денег была израсходована на месте, в трех случаях — сдана в казну.

Натуральные денежные выплаты служилым людям зафиксированы за 14 лет из 26, по которым есть полные данные как по таможенным, так и по кабацким расходам. В разные годы суммы выплат колебались от 214 руб. 50 коп. (1674/75, 1675/76 гг.) до 809 руб. 17,5 коп. (1664/65 гг.). В подавляющем большинстве случаев деньги предназначались в качестве денежного жалования и за хлеб деньгами вяземским стрельцам, численность которых во второй половине 1660-х — 1670-е гг. составляла от 100 до 120 чел. Например, в 1669/70 г. 120 стрельцов получили 200 руб. на жалование и 116 руб. 48,25 коп. за хлеб. В 1664/65 г. отмечена выплата из вяземских таможенных и кабацких расходов 453 руб. 17,5 коп. на жалование бельским стрельцам. Помимо денежных выплат служилые люди периодически получали бесплатно спиртные напитки по случаю разного рода торжественных событий. Так, в 1672 г. «для всемирной радости» в честь рождения царевича Петра Алексеевича 100 вяземским стрельцам, а также семи сторожам и приставам местной приказной избы было отпущено по три чарки вина и по кружке пива.

Среди расходов, произведенных из вяземских кабацких доходов (откупных сумм), выплаты жалования служилым людям упоминаются за 8 лет из 20. Как уже отмечалось, сведения эти скорее всего неполны, поскольку выплаты по одной и той же расходной статье могли производиться также и из таможенных доходов, информация по которым отсутствует. Размеры учтенных выплат составляют от 138 руб. 28 коп. до 800 руб. в год. В 1620–1630-е гг. из кабацких доходов выплачивалось денежное и хлебное жалование вяземским пушкарям, воротникам и казенным кузнецам. Например, на 1634/35 г. 25 служилым людям этих категорий было выдано на жалование и за хлеб 325 руб. В 1633/34 г. вяземским стрельцам (численность которых не указана) было выплачено из откупной суммы 800 руб. Отмечены также выдачи служилым людям по разным поводам спиртных напитков. В частности, в 1635 г. 300 вяземским стрельцам приказа Григория Семичова, несших останки царя Василия Шуйского, было отпущено по четыре «двуденежных» чарки хлебного вина. Следует также особо выделить выплату в 1623/24 г. из вяземских кабацких доходов 110 руб. вяземскому воеводе Ф. В. Волыньскому на жалование (в половину оклада). Подобный случай по рассматриваемым четырем городам встретился в изученных источниках лишь однажды⁴.

⁴ Выдача денег из таможенных и кабацких доходов местным воеводам могла производиться исключительно на основании царских грамот. «А без государевых

В 1653/54 г. вяземский воевода И. А. Хованский (Тараруй) незаконно взял с местного кружечного двора 50 ведер хлебного вина на 30 руб. Указанную сумму с воеводы было предписано взыскать⁵. Однако вплоть до 1667 г. эти деньги им так и не были выплачены. 6 ноября 1667 г. в Вязьму была послана государева грамота, предписывавшая доправить эти деньги на голове 1653/54 г. А. Третьякове и на его целовальниках (!), «а буде они померли, на всех посадцких людех доправя прислать в Устюжскую четверть». В итоге числившийся на Хованском долг был возложен на вяземского голову 1670/71 г. И. Ермолина. 8 мая 1669 г. по его челобитной «для поминовения блаженной памяти царицы Марии Ильиничны» деньги править было «не велено»⁶.

Выдачи денег служилым людям только из вяземских таможенных доходов не зафиксированы.

Выплаты черному и белому духовенству за годы, по которым имеются полные данные о произведенных таможенных и кабацких расходах, отмечены в 23 случаях из 26. Выданные суммы колебались от 25 руб. (1647/48 г.) до 409 руб. 31,25 коп. (1670/71 г.) (за 1644/45 и 1645/46 гг. точные размеры выплат «ружникам» в источниках не приведены). При этом выплаты менее 100 руб. отмечены лишь четырежды. В 19 остальных случаях расходы по рассматриваемой статье находились в диапазоне от 171 руб. 80 коп. и выше, т. е. существенно превосходили подобные выплаты в южнорусских Курске и Белгороде.

Основные платежи шли на содержание причта вяземского Троицкого собора. Так, в 1649/50 г. восьмерым его причетникам и просвиrne было выплачено годового денежного и хлебного жалованья на сумму 129 руб. 56,5 коп. Кроме того, еще 10 руб. 12,75 коп. было израсходовано на хлеб для выпечки просфор, жалованье соборным сторожам и за воск. В конце 1660-х — 1670-е гг. троицким священнослужителям регулярно выплачивались также «молебные» деньги (по 7 руб. 30 коп. в год). В собор бесплатно передавалось также по несколько пудов воска, оставшегося от медовых ставок. Помимо соборян жалованье регулярно получали также причты городских приходских церквей и монашествующие вяземских монастырей (Ильинского и Предтеченского). Например, в 1666/67 г. причтам четырех приходских церквей Вязьмы было выделено на жалованье 42 руб. 84 коп. На содержание Ильинского и Предтеченского монастырей в 1650–1670-е гг. отпускалось фиксированная сумма — по 49 руб. 50 коп. и 23 руб. в год соответственно. Отмечены случаи, когда помимо выплаты жалованья местному духо-

грамот, — говорится в наказной памяти вяземскому кабацкому голове И. Владмирову от 24 июля 1625 г., — воеводам ни на какие расходы деняг и питья не довать» (*Кистерев С. Н.* Нормативные документы... С. 123).

⁵ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 125. Л. 200.

⁶ Там же. Кн. 176. Л. 273 об.

венству, часть средств из вяземских таможенных и кабацких доходов направлялась на финансовую поддержку православных монастырей, находившихся на территории Речи Посполитой. Так, в 1649/50 г. старицам Оршанского Кутейнского Успенского монастыря Тертурии и Таифе было выделено государево жалованье по 10 руб. каждой. В 1653/54 г. в ту же обитель было направлено 9 руб.

В ряде случаев деньги, помимо жалованья, направлялись и на другие церковные нужды. Например, в 1647/48 г. 25 руб. из кабацких доходов были выделены в вяземский Троицкий собор на «кровельное дело».

Среди выплат, произведенных в 1620-е — начале 1650-х гг. из вяземских кабацких доходов и откупных сумм, расходы на жалованье духовенству и прочие «церковные» статьи (случайным образом или нет) не значатся вообще. Из таможенных же доходов и откупных сумм в 1640-е — начале 1660-х гг. таких выплат отмечено семь. Размер трех из них остался неизвестным (расходные статьи в документах не детализированы), остальные же четыре составляли в год от 96 руб. 84 коп. (1656/57 г.) до 645 руб. 47,75 коп. (1661/62 г.). Получателями этих денег были представители вяземского черного и белого духовенства.

Еще одной расходной статьёй, выплаты по которой производились из вяземских таможенных и кабацких доходов и откупных сумм сравнительно регулярно, была выдача денег на жалованье местным приказным людям, а также сторожам вяземской приказной (сьезжей) избы. За 26 лет, по которым есть полные данные о таможенных и кабацких расходах, такие выплаты отмечены в 15 случаях. Их размер составлял от 15 руб. (в 1669/70 г.) до 137 руб. 11,25 коп. (1666/67 г.) (за 1644/45, 1645/46, 1648/49, 1660/61 и 1662/63 гг. точные размеры выплат в источниках не приведены). Например, в 1668/69 г. четыре подьячих и два сторожа вяземской съезжей избы получили на жалованье и за хлеб 91 руб. За восемь лет, по которым имеются сведения о выплатах, произведенных только из таможенных доходов, отчисления приказным людям зафиксированы в семи случаях. Размер выплат составлял от 7 до 134 руб. 10,75 коп. (за 1655/56, 1658/59 и 1659/60 гг. расходы не детализированы). За годы, по которым в источниках приведены данные о расходах из кабацких сумм, выплаты приказным людям не отмечены.

В отдельные годы часть денег из таможенных и кабацких доходов отпускалась на обеспечение провиантом, «питьем» и конским кормом лиц, следовавших через Вязьму с дипломатической миссией. Например, в 1657/58 г. из таможенного сбора датскому посланнику и сопровождавшим его людям было выделено «на хлеб, и на колачи, и на стяги говяжьи, и на бораны, и на кур, и на яйца, и на масла коровье, и на весь харчавой абиход» 10 руб. 94 коп. Денежные выплаты наличными деньгами по данной статье зафиксированы за 11 лет (их размер составлял от 1 руб. 85 коп. до 176 руб. 64 коп.) (за 1637/38 и 1658/59 гг. размер рас-

ходов не установлен). Еще за семь лет имеются сведения об отпуске иностранным посланникам и их людям, ехавшим через Вязьму, различных алкогольных напитков (см. Приложение 6).

Данные об общих суммах текущих таможенных и кабацких расходов по Вязьме имеются за 19 лет. В год по данной статье тратилось от 19 руб. 61 коп. (в 1674/75 г.) до 102 руб. 93 коп. (в 1666/67 г.). Расходы, размер которых составлял от 10 до 20 руб. в год, зафиксированы в 1 случае, от 20 до 50 руб. — в 7, от 50 до 100 руб. — в 8, свыше 100 руб. — в 1. Кроме того, в 1660/61 и 1662/63 гг. было израсходовано, соответственно, 108 руб. 57 коп. и свыше 179 руб. в медной монете (в 1662/63 г. итоговая сумма расходов точно не известна). С 27 марта по 31 августа 1673 г. в расход вышло 16 руб. 23,5 коп. Текущие расходы, произведенные только из кабацких доходов и направленные на обеспечение деятельности казенных питейных заведений, известны за 18 лет⁷. Их размер колебался от 6 руб. 36 коп. (1628/29 г.) до 167 руб. 76,5 коп. (1638/39 г.). Текущие расходы, произведенные только из таможенных доходов и потраченные на обеспечение деятельности вяземской таможни, учтены за четыре года. Их размер составлял от 20 руб. 77 коп. (1651/52 г.) до 25 руб. 26 коп. (1654/55 г.); в 1661/62 г. сумма расхода достигла 134 руб. 70 коп.

В начале 1670-х гг. порядок зачета текущих таможенных и кабацких расходов был реформирован. В приходной книге Устюжской четверти 1672/73 г. отмечено, что согласно государеву указу расходы 1671/72 г. было приказано засчитывать исходя из размеров расходных статей предыдущего 1670/71 г.⁸

Что это означало на практике? Например, в Вязьме в 1670/71 г. на текущие таможенные расходы было израсходовано 8 руб. 97 коп. (без учета стоимости бумаги для делопроизводственных нужд). Сумма же расходов на следующий год увеличилась почти втрое — до 24 руб. 35 коп. Данный факт голова 1671/72 г. В. Зуев объяснил тем, что во время его службы на гостином дворе была выстроена новая изба. Объяснение головы в Москве приняли во внимание и расходы на постройку избы в размере 13 руб. 90 коп. зачли. Однако оставшуюся разницу ме-

⁷ В ряде случаев в эту статью включались и суммы, потраченные на покупку сырья для изготовления питей и на процесс их выработки, т. е. расходы, формально к текущим не относившиеся. Так, в общую сумму вяземских текущих кабацких расходов в 1621/22 г. наряду с деньгами, потраченными на свечи, дрова и бумагу, ремонт бочек, печное дело и постройку кабацких изб, были включены также деньги, израсходованные на хлеб и соль (подававшиеся «на заедку питухам»), на наем ярыжных, за солод, овес, хмель и мед для производства пива и кислого меда, провоз питей на поварню и с поварни на кабаки, а также за кабацкое питье, выданное «догобужским гончиком и проводникам».

⁸ РГАДА. Ф. 137. Боярские книги. Кн. 26. Л. 362 об.—363.

жду текущими расходами 1670/71 и 1671/72 г. в размере 1 руб. 48 коп. было приказано доправить на голове. Зуеву ничего не оставалось как внести в казну указанную сумму. Таким образом, с этого времени головы, даже если они не совершали каких-либо нарушений, должны были расплачиваться за увеличение казенных издержек на содержание таможен и питейных заведений (а это происходило обычно в силу неизбежных колебаний рыночных цен) из своего собственного кармана. Мотивы решения центральных властей были вполне объяснимы. Они пытались таким способом положить конец необоснованным тратам со стороны голов, которые, безусловно, имели место. Однако в случае удорожания тех или иных товаров, приобретаемых для казенных нужд или при необходимости покупки предметов, в которых не было нужды в предыдущем году, новые правила становились дополнительным финансовым обременением и для тех голов, которые «радея о государственной казне», прилежно исполняли свои обязанности, не допуская завышенных и излишних расходов.

Следует особо подчеркнуть, что в Разрядном приказе в 1670-е гг. использование подобной системы зачета текущих таможенных и кабацких расходов (по крайней мере применительно к Курску и Белгороду) не зафиксировано, т. е., возможно, сфера ее применения ограничивалась только городами, подведомственными Приказу Устюжской четверти.

Во время Русско-польской войны 1654–1667 гг. часть вяземских таможенных и питейных доходов тратилась на казенные закупки пеньки и некоторых других материалов, которые могли быть использованы в военных целях. Так, в мае, июне и августе 1654 г. по царскому указу в вяземскую съезжую избу из питейных доходов на пеньку («на канатное дело»), на посконь и холсты для «стрельчих мешков», на пыжи и «уголья» было выделено 447 руб. В мае 1656 г. подрядчику вязьмичу Ивану Батенину на закупку пеньки «на большие подъемные канаты» из таможенных доходов было выдано 215 руб. В 1661/62 г. на казенную покупку пеньки из таможенного сбора было отпущено 341,5 руб.

В 1669/70 г. из таможенных и кабацких доходов было выделено 84 руб. 98 коп. на постройку вяземского гостиного двора.

По *Можайску* мы располагаем сведениями о величине и структуре таможенных и кабацких расходов за 48 лет (в 1621/22 г. — за 13 месяцев). За 45 лет информация имеется в приходных книгах Устюжской четверти и еще за три года (1655/56, 1665/66, 1666/67 гг.) — в можайских таможенных и кабацких книгах.

Суммарные расходы из можайских таможенных и кабацких доходов (или из откупных сумм) в разные годы составляли от 27 руб. 84 коп. (1623/24 г.) до 801 руб. 94 коп. (1635/36 г.). В казну головами или откупщиками сдавалось от 132 руб. 31 коп. (1621/22 г.) до 1336 руб. 30,75 коп.

(1663/64 г.). В 1660/61 г. было принято в казну 3293 руб. 70,75 коп., а в 1662/63 г. — 5838 руб. 36,75 коп. (в том числе 5595 руб. 44 коп. медью и 242 руб. 92,75 коп. серебром). Суммы денег, сдававшихся в казну, неизменно превосходили суммы, расходовавшиеся на месте (единственным исключением стал 1635/36 г., когда из откупной суммы 801 руб. 94 коп. были истрачены в Можайске, а 718 руб. 5,75 коп. переданы откупщиком в казну) (см. Приложение 6).

Выплаты денег служилым людям зафиксированы за 28 лет из 48. Суммарный размер выплат составлял от 18 руб. 85 коп. (1668/69 г.) до 347 руб. 86 коп. (1634/35 г.). В двух случаях (1621/22 и 1635/36 гг.) размер выданных сумм остался неизвестным (таможенные и кабацкие расходы приведены в источниках за эти годы в обобщенном виде). Деньги из можайских таможенных и кабацких расходов на всем протяжении рассматриваемого периода получали в качестве денежного и хлебного жалованья местные пушкар и воротники, численность которых в разные годы была неодинаковой (например, в 1627/28 г. их насчитывалось 17 чел., в 1633/34 г. — 28, в 1667/68 г. — 10, в 1669/70 г. — 8). Только в 1655/56 г. отмечена также выплата денег на жалованье 31 можайскому стрельцу. Кроме того, в 1634/35 г. была произведена выдача из можайских таможенных и кабацких расходов денежного жалованья борисовским пушкарям. Размер выплат имел плавающий характер и зависел от уровня хлебных цен. Так, в 1627/28 г. 17 можайских пушкарей и воротников получили денежного жалованья и за хлеб деньгами 63 руб. 48 коп., а год спустя им же было выплачено уже 68 руб. 7 коп. (подробнее см. Приложение 6).

Денежные выплаты представителям черного и белого духовенства из можайских таможенных и кабацких доходов до середины 1650-х гг. в источниках не зафиксированы. В 1655/56 г. игумень Оршанского Кутейнского Успенского монастыря Меланье с сестрами было выделено 10 руб. «на столовые запасы» (в этот период территория, на которой находился монастырь, находилась под контролем русских войск). Интересно, что тогда же в эту женскую обитель с можайского кружечного двора «безденежно» было отпущено 5 ведер хлебного вина, 10 ведер пива и 5 ведер кислого меда⁹. Во второй половине 1660-х — 1670-е гг. сравнительно регулярно (хотя и не каждый год) производились денежные выплаты в Колоцкий Успенский монастырь, причем размер выплат был фиксированным — по 23 руб. 60 коп. в год (в эту сумму входили расходы на жалованье, «милостинные деньги», «поручные» и на масло). В 1670/71 г. из откупных сумм были выделены деньги не только в Колоцкий монастырь, но и в Можайский Петровский женский монастырь, а также нищим, содержавшимся в можайской богадельне.

⁹ РГАДА. Ф. 137. Можайск. Кн. 1-ж. Л. 147 об.–148.

В 1666 г. в Можайские приходские церкви на молебен по случаю рождения царевича Ивана Алексеевича было выплачено 1 руб. 25 коп.

В 1620–1640-е гг. зафиксировано восемь выплат денег на жалованье приказным людям Можайской съезжей избы. Их размер составлял от 6 до 12 руб. 88,5 коп. в год (за 1622/23 и 1625/26 гг. выплаченные суммы не детализированы). В 1620–1630-е гг. деньги перечислялись подьячему съезжей избы Е. Федорову, годовое жалованье которого составляло 6 руб. Подьячему съезжей избы И. Прудскому на 1642/43 г. было отпущено уже 7 руб., причем данную сумму затем было приказано взыскать с головы М. Сыча и целовальника И. Тучнина, поскольку «по государеву указу съезжей избы подьячим из таможенного и кабацкого сбора государева жалованья давать не указано»¹⁰. Позднее указ был, по-видимому, изменен, потому что в 1644/45 г. все тот же Прудский получил из Можайских таможенных и кабацких на жалованье 9 руб.

Выплаты на дипломатические расходы (посланникам из Речи Посполитой на провиант и конский корм) отмечены за девять лет. Их размер составлял от 16 руб. 93 коп. (1646/47 г.) до 400 руб. (1666/67 г.) (за четыре года точные суммы выплаченных денег не указаны). Например, литовский гонец Марк Турницкий получил в 1637/38 г. на три дня в дорогу от Можайска до Вязьмы «на хлебы, и на калачи, и на мясные покупки, и на конские кормы» 3 руб. 3 коп. Иноземным посланникам наряду с деньгами на «прокорм» выдавались также алкогольные напитки. Так, литовскому гонцу Самойлу Олеговичу в дорогу от Можайска до Вязьмы было выдано на три дня по четыре чарки хлебного вина, две кружки кислого меда и две кружки пива, а двум сопровождавшим его людям — по две чарки вина и по кружке пива.

Размер ежегодных текущих расходов на обеспечение деятельности таможни и казенных питейных заведений в Можайске колебался от 17 руб. 1,5 коп. (в 1638/39 г.) до 137 руб. 68 коп. (в 1655/56 г.). Расходы, размер которых составлял от 10 до 20 руб. зафиксированы в 2 случаях, от 20 до 50 руб. — в 30, от 50 до 100 руб. — в 6, свыше 100 руб. — в 1. Необычно высокий расход денег в 1655/56 г. объясняется тем, что в том году в Можайске была сломана старая и построена новая таможенная изба.

Из прочих расходов, произведенных из таможенных и кабацких доходов или откупных сумм, отметим, в частности, выплаты 170 руб. 40 коп. на «мостовое дело» («что в Можайске делан новый Никольский мост») (в 1631/32 г.), 164 руб. 14 коп. «на Можайскую башенную каменную поделку и на всякие запасы» (в 1638/39 г.), 189 руб. 74,5 коп. на «каменную поделку» церкви Николы Чудотворца над городскими воротами (в 1640/41 г.).

¹⁰ РГАДА. Ф. 137. Суздаль. Кн. 2. Л. 100.

В заключение очерка о таможенных и кабацких расходах отметим два существенных момента.

Во-первых, головы и ларечные целовальники, отправляясь в Москву с собранными денежными суммами и таможенными и кабацкими книгами, вынуждены были тратить на поездку и на пребывание в столице свои личные денежные средства. Дело в том, что к моменту сдачи денег и документов в приказы срок их службы считался уже завершенным и на казенные деньги рассчитывать они уже не могли. В тех же случаях, когда часть собранных денег доставлялась в Москву в период отправления головой и целовальниками своих служебных обязанностей, они могли претендовать, по крайней мере, на прогонные деньги¹¹. Однако такие расходы практиковались, по-видимому, далеко не всегда. В подавляющем большинстве случаев в числе произведенных расходов они не значатся.

И, во-вторых, по рассматриваемым четырем городам не зафиксировано ни одного случая, когда головы и целовальники, ехавшие с казенными деньгами в столицу, подверглись бы разбойному нападению. Данный факт весьма примечателен, особенно принимая во внимание ту весьма непростую, выражаясь современным языком, криминогенную обстановку, которая царила, в частности, на южной окраине Московского государства в первые годы после завершения Смуты, да и в последующее время.

¹¹ Например, в приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. содержится запись о казенных расходах на прогоны при доставке из Можайска в Москву кабацких денег, собранных за первую половину в 1672/73 г. (РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 204. Л. 263 об.).

Очерк 4

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ И НАРУШЕНИЯ В ТАМОЖЕННОМ И КАБАЦКОМ ДЕЛЕ

Вопрос о том, насколько широко была распространена коррупция в сфере таможенного и кабацкого дела в России XVII в., вызывает оживленные дискуссии среди историков. Некоторые исследователи полагают, что служба голов и целовальников была коррумпирована в очень высокой степени, а составленные ими таможенные и кабацкие книги не могут считаться достоверными документами¹. Данное утверждение обычно подкрепляется ссылкой на широко известный в историографии факт вопиющих нарушений, допущенных тотемским таможенным и кабацким головой 1642/43 г. Гостем Гавриловым. Но насколько широко были распространены подобные явления?

Злоупотребления и нарушения со стороны голов и целовальников. Изученные нами документы по Курску, Белгороду, Вязьме и Можайску свидетельствуют о том, что разного рода злоупотребления и нарушения со стороны местных голов и целовальников действительно имели место, но фиксировались сравнительно редко. При этом ни по одному из перечисленных городов за весь указанный период ни разу не встретилось нарушений, хотя бы отдаленно напоминающих преступления головы Гаврилова в Тотье².

Самым серьезным проступком следует признать следующее происшествие. В Белгороде с 22 декабря 1646 г. по 22 декабря 1647 г. таможенные и кабацкие доходы собирал голова курянин Г. Кухтин вместе с целовальниками-белгородцами. В апреле 1648 г. белгородский воевода Т. Ф. Бутурлин прислал в Москву Кухтина и целовальника (надо полагать ларечного) С. Кортаева с собранными в течение года деньгами (по отчету — 1293 руб. 88 коп.) и таможенной и кабацкой

¹ См., например: *Крайковский А. В.* К вопросу о достоверности русских таможенных книг XVII века // Массовые источники отечественной истории: Материалы X Всерос. конф. «Писцовые кн. и др. массовые источники XVI—XX вв.: Проблемы изучения и издания». Архангельск, 1999. С. 152–155.

² В приходной книге Устюжской четверти 1645/46 г. о деятельности Гаврилова на посту тотемского головы сказано, в частности, следующее: «своим насильством пошлину имал вдвое и втрое, и ценил всякие товары дорогою ценою, и на кабаках кабатскому питью расход был немалой, и по волостям с кабатским питьем целовальников во все волости посылал, и кабатское питье перед прошлыми годами продавали не дешевле, да в обыску ж обыскные люди сказали, что он, Гость, во 151-м и во 152-м году купил на Тотье двор и варнишной промысл и иные вотчины, а в прошлых де годех у него таких покупок не было...» (РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 72. Л. 88).

книгой. В ходе проверки в Разрядном приказе выяснилось, что часть предназначенной к сдаче суммы голова с целовальниками в столицу не доставили, а часть путем приписок в расходных статьях украли. Не доставленные и похищенные деньги на общую сумму 325 руб. 2,5 коп. было приказано на них доправить³. Однако указанная сумма так и не была выплачена. В 1651/52 г. бил челом государю курский посадский староста Янка Кривоносов «во всех посадских людей место». Челобитчик сообщал, что бывший белгородский голова Кухтин умер, а выбиравшие его жители Курска сведены в новые города, иные «собою сошли», другие умерли, а курский воевода те деньги правит на курянах «жестоким правежем, и они от того правежу оскудали, и стали без промыслов, а жены их и дети бродят меж двор, а достолные де людишки, кои остались, погибли от государевых таможенных, и кабацких, и мельничных служб, и от валового дела, и от городовые работы, да с них же де взято по грамоте из дворца [Приказа Большого Дворца? — *А. Р.*] з двора по две гривны». Челобитная была удовлетворена и деньги с курян «имать» было «не велено»⁴.

Надо сказать, что приведенный случай оказался едва ли не единственным, когда голова и целовальники были явным образом уличены в «воровстве». В других же ситуациях крайне сложно отделить преступный корыстный умысел, если он действительно присутствовал, от обычной халатности или непреднамеренной ошибки, допущенной при ведении приходо-расходной документации.

Так, в результате проверки в Разрядном приказе у курского головы 1649/50 г. А. Онтипина «объявилось в переходе» сверх записей таможенной и кабацкой книги 4 руб. 95,25 коп. На допросе голова сказал, что те «перехожие деньги объявились сверх книг» потому, что «они людишки простые, и против зборных книг себя счесть и наличных денег описать за простотою не умели, и в том корысти себе никакие не получили»⁵.

При проверке в Приказе Устюжской четверти вяземской таможенной книги 1662/63 г. (сама книга до нашего времени не дошла), в ней были выявлены разного рода нестыковки. По «подлиннику» таможенной книги за год было собрано таможенных пошлин 1130 руб. 40 коп. в медной монете, 121 руб. 50 коп. — в серебряной, а 250 руб. «написаны глухо, не имянованы ни медными, ни серебряными». Согласно же «перечню» таможенной книги итоговая сумма сбора (в медной и серебряной монете) выходила иная — 2234 руб. 60 коп., т. е. на 732 руб. 70 коп. больше. При допросе голова Ф. Зыков и ларечный И. Парфенов сказа-

³ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 306. Л. 60 об.–61.

⁴ Там же. Кн. 99. Л. 26.

⁵ Там же. Кн. 95. Л. 24 об.

ли, что «в книгах перечень написан не против подлиннику, и двести пятьдесят рублей не именованы ни медными ни серебряными, и они де у таких великих дел не бывали и грамоте не умеющие, а таможенные де книги писал у них дьячок, а для де чево перечень написан не против подлиннику и то де ведает дьячок. А двесте де пятьдесят рублей деньги медные и привезены в наличных медных денгах, а для де чего дьячок под статьями не именовал про то, де он же ведает. А дьячок Лукашко сказал, что де он в перечню обложился без хитрости и в том де воля великаго государя. А двесте де пятьдесят рублей, что написаны глухо и те де деньги медные». После доклада об этом деле думного дьяка Алмаза Иванова царь указал, а бояре приговорили «того вяземского таможенного збору пошлины 171-го году положить в счот по подлиннику, а что написано в книгах двесте пятьдесят рублей глухо, не именованы ни медными, ни серебряными, и те деньги на голове и на целовальниках доправить серебряными деньгами... а дьячку за то, что он книги писал не остерегательно и в перечень сверх подлиннику многие денги приписал, учинить наказанье: бить на козле кнутом»⁶.

При проверке в Приказе Устюжской четверти можайской кабацкой книги 1667/68 г. обнаружилась недостача 12 ведер хлебного вина на 7 руб. 80 коп. Голова Г. Кондратьев на допросе показал, что то вино «высохло», о чем он приказывал сделать запись кабацкому дьячку. Последний же утверждал, что «усохлое и вытеклое» вино он не внес в книги потому, что был «без памяти» во время приступа «падучей болезни». В результате стоимость вина была взыскана с головы и целовальников⁷.

Вяземский голова 1673 г. Г. Поросяткин должен был передать своему сменщику И. Колесникову «на завод» наличными 100 руб., что и было зафиксировано в таможенной и кабацкой книге. Однако реально Колесников получил наличными только 85 руб. 64 коп., на оставшиеся же 14 руб. 36 коп. ему были переданы кабацкие запасы «натурой». В приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. по этому поводу сказано: «и то знатно, что он, Гришка [Поросяткин. — *A. P.*], с товарищи государевым корыстовался, для того в книгах у них вино и всякие запасы писаны не все и остальные запасы не писаны, а писано вместо запасов дача денгами, чтоб не было знатно»⁸. На допросе Поросяткин утверждал, что сам он «человек неграмотной», а в документе была допущена ошибка «от неразумия» дьячка, «а не ево, Гришки, с товарищи, хитрости», поскольку «тот дьячек человек молодой и то дело ему не за обычей». Указанную сумму было приказано взыскать с головы.

⁶ РГАДА. Ф. 137. Посольский приказ. Кн. 1. Л. 328.

⁷ Там же. Устюг. Кн. 176. Л. 208 об.–209.

⁸ Там же. Кн. 204. Л. 239.

В 1673/74 г. за сбор таможенных пошлин в Можайске отвечали голова Я. Романов и ларечный Ю. Максимов. При сверке беловых и черновых таможенных книг, поданных ими в Приказ Устюжской четверти, между этими документами были выявлены расхождения. Так, за 7 июля 1674 г. в белой книге было записано в приходе 5 коп. пошлин, а в черновой — 65,5 коп., за 8 июля в белой книге — 1 руб. 65,5 коп., в черновой же прихода не показано вовсе и т. д. Кроме того, в черновой книге были отмечены не указанные в белой книге недоимки, числившиеся за несколькими можайцами, не уплатившими вовремя таможенные пошлины за свои товары⁹. На предмет «несходства» книг голова и ларечный были подвергнуты допросу, в ходе которого показали, что «грамоте де они не умеют, а писал де таможенные белые и черные книги подьячей Васка Лукьянов, а тому де подьячему таможенного и кружечного двора дело не за обычай, а у них де, подьячих, кому бы за обычай таможенного и кружечного двора дело, в Можайске нет, а великого государя таможенною зборною казною ничем они не корыстовались и в белых книгах таможенную пошлину на ком что взять подьячему писать велели. И тот де подьячей тех долгов в белые книги не писал и белые книги с черными написал несправно от малосмыслства, а не от хитрости»¹⁰. По государеву указу дьячка «за неисправку книг» было приказано бить батогами в торговый день у таможи. Аналогичному наказанию было приказано подвергнуть и должников, не уплативших вовремя таможенные сборы.

В ходе ревизии в Разрядном приказе белгородской таможенной и кабацкой книги 1674/75 г. в ней были обнаружены «многие неисправные статьи». Против прихода в расходе у головы С. Чаусова с целовальниками «не объявилось» 33 руб. 88 коп. Кроме того, в продаже у них не обнаружилось 17,25 ведра кислого меда на 4 руб. 14 коп., а покупное хлебное вино было отдано новому голове с уценкой в 42 руб. 55 коп. С учетом выявленной «книжной неисправы» на жене и детях головы (которого на момент завершения ревизии, по-видимому, уже не было в живых) и на целовальниках было поручено доправить 80 руб. 57 коп.¹¹

В приходных книгах Устюжской четверти отмечены случаи, когда казенные расходы, произведенные местными таможенными и кабацкими властями, были признаны необоснованными. Так, с вяземского головы 1638/39 г. И. Ляпина и целовальников было поручено доправить

⁹ Про таких должников в приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. сказано: «и тех пошлин не платили, учинились непослушны». Неуплаченные пошлины приказано было доправить и приложить в сбор, а неплательщикам пошлин «за непослушанье» учинить наказание: «бить батоги у таможи» (РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 208. Л. 380).

¹⁰ Там же. Л. 380 об.–381.

¹¹ Там же. Кн. 137. Л. 290 об.–291.

половину суммы, израсходованной ими на покупку свечей, дров, бумаги и за колку льда, поскольку они «давали в расход... многие лишние денги своим нерадением»¹². С можайского головы 1641/42 г. Е. Шишкина и целовальников было приказано взыскать 6 руб. 35 коп., уплаченных ими за новые ставцы и чарки для местного кабака, так как «они то делали своим нерадением, ростеряли старые, а вновь покупали»¹³.

Особняком стоит случай, произошедший на рубеже 1640–1650-х гг. в Можайске. В «дневанье» местных целовальников 1649/50 и 1650/51 гг. Л. Романова и А. Таркова пропало 50 руб. казенных денег. В приходной книге Устюжской четверти 1651/52 г. сообщается о том, что целовальники были посажены в тюрьму, «пытаны двжды, и огнем жены, и в той казне на себя и на иных никакого не говорили». После этого их было приказано из тюрьмы освободить, а деньги взыскать с таможенных и кабацких голов, отвечавших за сборы в указанные годы, что и было исполнено¹⁴.

Злоупотребления со стороны столичных приказных людей. Злоупотребления в сфере таможенного и кабацкого дела допускали не только таможенные и кабацкие головы и целовальники на местах, но и представители столичной приказной администрации. В нескольких приходных книгах Устюжской четверти 1670-х гг. (главным образом в приходной книге 1672/73 г.¹⁵) получила отражение история, случившаяся в конце 1660 — начале 1670-х гг. с двумя дьяками Приказа Устюжской четверти — Афанасием Башмаковым и Семеном Карево¹⁶. Из довольно путаного и многословного изложения дела (как это часто водится в документах XVII столетия) следует, что оба дьяка были уличены в злоупотреблениях при казенных закупках хлебного вина на можайский кружечный двор.

В 1668/69 г. гороховецкий посадский человек Михаил Попов поставил в Можайск 973,5 ведра вина (в том числе 963 ведра на 346 руб. 68 коп., т. е. по 36 коп. за ведро, и 10,5 ведер, доставленных сверх уговору «безденежно»). Согласно отпискам можайского воеводы, кабац-

¹² РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 45. Л. 156 об.

¹³ Там же. Кн. 55. Л. 106 об.

¹⁴ Там же. Кн. 102. Л. 96.

¹⁵ Там же. Боярские книги. Кн. 26. Л. 356–359 об.

¹⁶ Афанасий Башмаков сын Арефьев — дьяк с 1659 г., служил в приказах Земском, Устюжской четверти, Большого прихода, Ямском; Семен Карево сын Васильев — дьяк с 1654 г., служил в приказах Счетном, Устюжской четверти, Аптекарском, Поместном, Печатном (подробнее о них см.: Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII века (1625–1700): Биогр. справ. М., 2011. С. 58, 251). Заглавие приходной книги Устюжской четверти 1669/70 г.: «Книга приходная великого государя... приказу Устюжские чети всяким ево великого государя четвертным денежным доходом нынешняго 178-го году при дьяках при Афонасье Башмакове да при Семене Карево».

ких голов и целовальников 1668/69 и 1669/70 гг., а также челобитным можайского земского старосты и местных посадских людей, вино это оказалось «худым» и по сути дела непригодным к употреблению, поскольку «питухи» его покупать отказывались. Было установлено, что для приемки полученного у Попова вина Башмаков и Карево отправляли в Можайск на своих подводах подьячего Приказа Устюжской четверти¹⁷, причем грамоту на этот счет «чернил» Карево, а белую грамоту подписал уже Башмаков. В приходной книге Устюжской четверти 1672/73 г. прямо утверждается, что дьяки подрядчику для «своих взятков норовили», почему и послали за вином подьячего на своих подводах, а деньги за подрядное «худое» вино, несмотря на нежелание местной кабацкой администрации его принимать, выплатили тем не менее Попову сполна. При этом особо отмечено, что на отписках и сказке можайского кабацкого головы и челобитной земского старосты и посадских людей Башмаков и Карево «государева указа не поместили» и о «государеве казне не радели». Известно также, что можайский кабацкий голова 1669/70 г. В. Цвилев и состоявшие при нем целовальники, принимать «в завод» «худое» вино у своих предшественников (на головстве в 1668/69 г. был Я. Романов), в период службы которых оно было закуплено, отказались, однако Карево прислал Цвилеву память с требованием приемку провести.

Злополучное «худое» вино хранилось на можайском кружечном дворе без употребления вплоть до 1672 г., пока в результате проведенного разбирательства оставшиеся к тому времени за продажей, «усышкой и утечкой» 966 ведер вина общей стоимостью 347 руб. 76 коп. (убыль, как видим, составила всего 7,5 ведра) дьякам не было предписано «передовать» (т. е. заново перегнать) и передать затем получившееся «доброе» вино можайской кабацкой администрации. Башмаков и Карево дали поручную запись, согласно которой они обязывались провести перегонку вина в Можайске в срок до 25 мая 1672 г. Приняв вино, дьяки обратились к царю Алексею Михайловичу с челобитной, в которой просили выдать им для предстоящей операции «поваренные суды» и дрова. Просьба челобитчиков была удовлетворена: можайскому воеводе была послана грамота, а кабацкому голове с целовальниками память, в которых им поручалось обеспечить процесс перегонки на местном кружечном дворе. Посланные в Можайск люди Башмакова и Карево, получив посуду и дрова, «худое» вино «двоить почали», но, по видимому, процесс перегонки так и не завершили, а полученное «одобренное» вино местному кабацкому голове со товарищи не отдали.

¹⁷ Имя подьячего не названо, возможно, речь идет о Федоре Костяеве, упоминаемом в связи с данным делом в другом месте приходной книги Устюжской четверти 1672/73 г.

По словам Карево они с Башмаковым намеривались отдать перегнанное вино можайскому кабацкому голове, однако можайцы «издеваясь над ними того одобренного вина не приняли, хотя и достальное вино розкрасть и изубыгчить их напрасно». Дьяк утверждал также, что местные жители «покрали» свыше 200 ведер вина, а также указывал, что «опыт» (т. е. образцы перегнанного вина) в Москву был им прислан. Карево просил царя дать новую грамоту, обязывающую можайского кабацкого голову перегнанное вино принять (на головстве в 1672/73 г. находился Т. Цвилев) в срок до 1 февраля 1673 г. 22 января того же года можайскому воеводе Ивану Аксакову была направлена государева грамота, в которой содержалось требование после приезда в Можайск Башмакова и Карево или их людей в присутствии воеводы из «худого» вина «учинить двойное вино самое доброе, пенное, без пригару и безо всякие охульки, что в продажу годилось» и принять его голове на кружечный двор под расписку. Однако предложенный план так и не был реализован. 1 февраля Аксаков сообщил в столицу, что прибывшие в Можайск Карево и человек Башмакова Иван Трофимов «двоить» «худое» вино по неназванным причинам не стали, а забрали его с кружечного двора и увезли в Москву. 27 февраля последовал новый царский указ, по которому за 966 ведер «худого» вина на Башмакове и Карево следовало донять 347 руб. 76 коп. (на каждом по 173 руб. 88 коп.). Из Приказа Устюжской четверти на правех указанной суммы была выдана соответствующая выпись¹⁸.

Была ли полностью выплачена дьяками указанная сумма — неизвестно. В приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. сказано лишь, что Башмаковым в марте 1674 г. по данному платежу было внесено 20 руб.¹⁹ Других записей об уплатах дьяками причитавшихся с них денег в приказных книгах нет. В приходной книге Устюжской четверти 1679/80 г. по данному поводу отмечено лишь, что «во 183-м году в доимке под статью очищено ж»²⁰. Сами же Башмаков и Карево впоследствии продолжили службу в других центральных приказах.

Подводя итоги следует отметить, что материалы приходо-расходных книг московских приказов не дают оснований говорить о массовых и масштабных злоупотреблениях и фальсификациях со стороны представителей местной таможенной и кабацкой администрации в Курске, Белгороде Вязме и Можайске. В этих источниках зафиксированы в основном лишь более или менее серьезные нарушения финансовой отчетности при ведении таможенных и кабацких книг (которые,

¹⁸ Примечательно, что в 1673 г., согласно сведениям, приведенным в справочнике Н. Ф. Демидовой, и Башмаков, и Карево находились «не у дел».

¹⁹ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 204. Л. 247 об.

²⁰ Там же. Кн. 238. Л. 273.

тем не менее, в целом не снижают общей информативной ценности и достоверности этих документов). Некоторые из таких нарушений были допущены, вероятно, сознательно, но большая часть из них происходит, надо полагать, действительно из-за «нерадения», а не от «хитрости». (От ошибок не застрахованы и нынешние бухгалтерские работники, вооруженные электронной техникой, что же говорить о малограмотных провинциальных таможенных и кабацких дьячках XVII века.) Следует также отметить, что при обнаружении подобных нарушений центральные власти, как правило, не применяли жестких наказаний к виновным, ограничиваясь лишь получением с них недоплаченных или сокрытых денежных сумм (не прибегая при этом даже к взысканию штрафных пени). И это обстоятельство также свидетельствует о том, что коррупционные проявления в таможенном и кабацком деле в перечисленных городах в рассматриваемое время не носили системного характера. Надо, наконец, иметь в виду, что в ходе многочисленных сысков, предпринятых властями с целью выявления причин недоборов таможенных и кабацких доходов в Курске, Белгороде Вязьме и Можайске, преступные действия голов и целовальников ни разу не были установлены.

Разумеется, не все случаи «воровства», «хитрости» и «нерадения» могли быть вскрыты проверяющими приказными людьми и посланными на места сыщиками. Следует иметь в виду, что под особо пристальный контроль ревизующих подпадала деятельность и документы прежде всего тех голов и целовальников, в период службы которых образовывался недобор. Когда же таможенные и питейные доходы собирались с прибором, мотивация для подобной детальной проверки существенно снижалась. Нельзя забывать также и о присутствии коррупционной составляющей в деятельности самого центрального приказного аппарата и направляемых на места сыщиков.

Мы, конечно же, весьма далеки от какой-либо «идеализации» людей, служивших в таможенных и кабацких избах в XVII веке. Не приходится сомневаться в том, что разного рода нарушения, особенно «по мелочи», были в их среде весьма распространенным явлением. Однако и преувеличивать масштабы имевшихся злоупотреблений и фальсификаций, на наш взгляд, не следует. Угроза недобора и возможного в этом случае сыска и правежа, постоянно висевшая дамокловым мечом над таможенными и кабацкими головами и целовальниками, а также их выборщиками, являлась действенным фактором, сдерживавшим развитие коррупции. Представители местной таможенной и кабацкой администрации находились под постоянной угрозой доноса как со стороны своего ближайшего окружения, так и со стороны торговцев и клиентов

питейных заведений, с которыми они имели дело²¹. Укрывательство товаров от таможенного обложения, незаконный оборот питей, несанкционированный расход казенных денег в этих условиях были сопряжены с очень большим риском и грозили нарушителям в случае обнаружения их противоправных действий по-настоящему суровой карой.

²¹ Лица, сообщавшие властям о разного рода противоправных действиях, могли рассчитывать на материальное поощрение. Так, в кабацкой книге Вязьмы 1639/40 г. есть запись о том, что 7 декабря 1639 г. у казака Г. Высоцкого было конфисковано полведра «корчемного» вина, которое было безденежно отдано «обатчику, хто про то вино сказал» (РГАДА. Ф. 137. Вязьма. Кн. 3. Л. 64–64 об.). В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1639/40 г. зафиксирована выплата из белгородских таможенных и кабацких доходов 10 руб. чугуевскому черкашенину сотнику Богдану Матюшкову и черкаске Маньке «за то, что он, Богдан, с Чюгуева догнал изменника черкашенина Гарасимка Михайлова, изымал и привел на Чюгуев, а Манька про измену мужа своего Гарасимка не покрыла, про побег ево сказала на Чюгуеве Максиму Лодыженскому [чугуевскому воеводе. — *А. Р.*]» (Там же. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 293. Л. 79 об.–80).

Очерк 5

МЕРОПРИЯТИЯ ВЛАСТЕЙ ПО БОРЬБЕ С ПЬЯНСТВОМ

Первая антиалкогольная кампания, предпринятая правительством в общегосударственном масштабе — кабацкая реформа 1652 г. — широко известна и довольно подробно описана в литературе. Куда меньше сведений имеется о локальных мероприятиях подобного рода, имевших место задолго до знаменитого «Собора о кабаках».

Попытки введения «сухого закона» на местах. Так, в приходной книге Устюжской четверти 1630/31 г. сообщается о введении «сухого закона» в отдельно взятом городе — Вязьме. Начиная с 25 мая 1630 г. по памяти из Разрядного приказа и по государевой грамоте питейная торговля здесь была полностью запрещена. Основанием для этого послужила челобитная игумена Вяземского Предтечева монастыря Германа с братией, городского приходского духовенства, местных и иногородних служилых людей по отечеству и прибору, находившихся в Вязьме на службе, а также вяземских посадских людей о том, чтобы «тот вяземской кабак для порубежного дела... отставить, чтоб служилые и всякие люди не пропивались, и от того б в порубежном городе какое дурно не учинилось»¹. Запрет на продажу спиртного в Вязьме действовал менее трех лет и с 1 марта 1633 г., когда местные кабаки отдали на откуп москвичу Ф. Реброву, был отменен.

В ходе Смоленской войны, затронувшей Вязьму самым непосредственным образом, полный запрет на продажу спиртного в городе был снова введен, но действовал на сей раз лишь как сугубо временная мера, вызванная обстоятельствами чрезвычайного характера. 20 января 1635 г. вяземский кабацкий откупщик Ребров подал челобитную, в которой указывал, что «как де Михаило Шеин шол под Смоленеск с ратными людьми, и как приходили к Вязьме литовские люди, и в те де поры в Вязьме воеводы Мирон Вельяминов да Федор Чемоданов те ево откупные кабаки печатали, а простойных де дней в те поры было полчетверта месяца и тем простойным дням под челобитной подал роспись». Ребров просил за простойный период откупных денег с него не брать, «чтоб ему с порутчики в откупных денгах на правеже в конец не погинуть». Челобитье было удовлетворено².

Пьянство среди служилых людей в XVII веке было весьма распространенным явлением. В литературе описана, в частности, ситуация, аналогичная приведенной выше, имевшая место в примерно в то же

¹ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 17. Л. 142–142 об.

² Там же. Кн. 26. Л. 173–173 об.

самое время в соседнем с Вязьмой Брянске. Брянский воевода Василий Ромодановский в своем донесении в Разрядный приказ в феврале 1633 г. писал: «велел я, холоп твой, собрать московских и брянских стрельцов к съезжей избе к смотру, и стрельцы пришли к съезжей избе к смотру пьяни в другом часу дня и шумели». Стрелецкий голова и сотники были вызваны воеводой в съезжую избе и там допрошены относительно такого явного нарушения дисциплины. Констатировалось, что «пришед из походу, стрельцы во Брянску на кабаках пропились, да оне же на карауле на денном и на ночь приходят пьяни и унять им их не мочна». Далее в своем донесении Ромодановский писал, что «откупщики кабаки во многих местах держат и воровство большое ото многих кабаков чинится. Служилые люди платье и всякую служивую рухлядь пропивают, а кабацкие откупщики у стрельцов в заклад емлют. А которые стрельцы были в посылках в городех, которые были в отдаче на время за Литвою и добылись, те, пришед из походу, пьют безпрестанно, да и тех стрельцов, которые были во Брянску, волочат на кабаки ж с собою, и по посаду от пьянства, татьбы и зерни по двором драка и насильства чинятца». Опасаясь, «чтоб в приход литовских людей над городом и над посадом дурна какова и порухи не учинилось от пропойства служилых и жилецких людей», Ромодановский предлагал безотлагательно принять меры против пьянства. В частности, он предлагал «печатать» кабаки «по вестям, к денежной раздаче, на масляной и в празники годовые» и сократить в остроге и на посаде количество кабаков. Но эти предложения в Москве показались излишне радикальными. В ответ на отписку Ромодановского 22 февраля того же года последовал царский указ, предписывавший ратным людям «у пойла на кабаках ружья б и платья не пропивать, и воровом наказанье чинить, и пьяным на караулах и на сторожах не быть». Уже вскоре после этого, 4 мая, Ромодановский сообщил в Москву о случившемся в кабаке убийстве, указав, что в Брянске от кабаков «чинятца всякая воровство, татьба, и грабеж, и убийство, и многие служилые и жилецкие люди от пойла, и от драк, и от убойства помирают и приходят на караул в город пьяни». Далее в отписке брянский воевода отмечал, что «велено нам жить во Брянску с великим береженьем от литовских людей приходов, а больше всего беречися нашным временем, чтоб литовские люди и черкасы украдом не пришли и дурна какова не учинили, а служилые и жилецкие люди больши ночным временем в городе и за городом на многих кабаках пьют и зерню играют». На основании «челобитья всего города» Ромодановский настоятельно просил государя «их пожаловать» и «кабаки свесть». Но, в отличие от Вязьмы, центральные власти ограничились здесь лишь приказанием служилым людям, чтобы они «на кабаки не

ходили и ратную зброю не пропивали, а которые учнут ходить и пропиватца, наказанье чинить и в тюрьму сажать»³.

Кабацкая реформа 1652 г. К середине XVII столетия центральные власти вынуждены были принимать меры по борьбе с пьянством уже во всероссийском масштабе. Их инициатором выступил патриарх Московский и Всея Руси Никон. Начиная с Семенова дня (т. е. с 1 сентября) 1652 г. по всей стране вводились новые правила организации торговли спиртным. В приходной книге Устюжской четверти 1652/53 г. они изложены следующим образом: «указал государь царь и великий князь Алексей Михайлович..., советував с отцом своим и богомольцом святейшим Никоном..., и с митрополиты, и со архиепископы, и со всем освященным собором, и говоря з бояры, и с окольничими, и со всеми думными людьми о кабаках. Во всех городех, где были наперед сего кабаки, быть по одному кружечному двору и продавать вино в ведра и в крушки, а чарками продавать зделать чарку в три чарки⁴, а в Великой пост, и в Успенской, и в воскресные дни во весь год, и в Петров и в Филипов посты в среды и в пятки вина не продавать. А для больных и маломочных людей, которые вина не пьют, пиво и мед на продажу держать по-прежнему. А цену положить пиву и меду по рассмотренью как в которых городех мед, и хлеб, и хмель купят. А продавать в те ж указные дни и часы, в которые указано вино продавать. А вино продавать в ковши, что по три чарки, и в кружки по-прежнему своему государеву указу без убавки. А с ведерной, и с полуведерной, и с четвертной винной продажи указал государь цены збавить смотря по городом и по запасом. А продавать на три статьи по тритцати, и по дватцати по пяти, и по дватцати алтын ведро. А дешевле того вина продавать не велено»⁵. Одним из важнейших нововведений стала отмена кабацких откупов.

К введению нового порядка сбыта алкоголя готовились исподволь. В приходной книге Устюжской четверти 1652/53 г. отмечено, что согласно царскому указу «во всех городех кабацким верным головам, и целовальником, и откупщиком впредь ко 161-му году на кабаках кабацких запасов больших... не припасать, потому что со 161-го году по государеву указу в городех кабакам не быть, а быть по одному кружечному двору, да в Великой пост и о светлой недели с кабаков кабацкого питья вина, и пива, и меду тутошним городцким и всяким приезжим людям не продавать и кабаки запечатать, а что в Великой пост и о светлой недели с тех кабаков у верных голов, и целовальников, и откупщиков в продаже кабацкого питья бывало и то им, кабацким головам,

³ Соколов С. Пьянство на Руси в эпоху первых Романовых и меры борьбы с ним (по документам Разрядного приказа) // Голос минувшего. 1915. № 9. С. 107–109.

⁴ Среди казенных расходных статей на содержание можайского кружечного двора в 1652/53 г. значится выплата денег «за ковш что зделан в три чарки».

⁵ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 104. Л. 91 об.–92.

и целовальником, и откупщиком по розчету за честь, головам в збор, а откупщиком в откуп»⁶.

Следует отметить, что в самом начале введения в действие новых правил питейной торговли из легального оборота были выведены такие традиционные для русских кабаков слабоалкогольные напитки как кислый мед и пиво. Так, в приходной книге Разрядного приказа 1652/53 г. сообщается о присылке в Курск и Белгород 12 августа 1652 г. памятей из приказа Новой четверти, согласно которым пиво и кислый мед держать на продажу на местных кружечных дворах было «не велено»⁷. В Вязьме, судя по данным вяземской кабацкой книги 1652/53 г., продажа кислого меда и пива после 1 сентября 1652 г. осуществлялась, но нерегулярно и в очень скромных размерах. В сентябре 1652 г. и январе 1653 г. на вяземском кружечном дворе было реализовано, соответственно, 11,5 и 2,25 ведра кислого меда и 31 и 17,5 ведра пива. Очевидно, это была распродажа запасов, оставшихся «в завод» от предыдущего года, поскольку производство кислого меда и пива на вяземской казенной поварне было остановлено и возобновилось лишь с мая 1653 г. При этом вместо кислого меда и пива в Вязьме была открыта продажа кваса (с ноября по апрель было реализовано 144,5 ведра этого напитка)⁸. Падение питейных доходов, а также, надо полагать, недовольство населения, вынудило власти вскоре отменить эти запреты. В Курске, например, начиная с 17 мая 1653 г. кислый мед и пиво вновь было разрешено пустить в продажу⁹. Таким образом, практически сразу после начала антиалкогольной кампании при ее проведении наметились определенные послабления.

Реализация кабацкой реформы привела к значительному сужению сети питейных заведений в русских городах. Так, в Белгороде накануне введения новых правил оборота спиртного (в 1651/52 г.) действовало три кабака¹⁰, в Курске (в 1648/49 г.) — четыре¹¹, в Вязьме (в 1640-е гг.) — шесть (отпуск хлебного вина велся также из вяземского казенного винного погреба)¹². После 1 сентября 1652 г. на один город было оставлено только по одному кабаку, который стал именоваться «кружечным двором». Уменьшение количества мест, где производился отпуск

⁶ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 104. Л. 86–86 об.

⁷ Там же. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 98. Л. 87, 91.

⁸ *Раздорский А. И.* Торговля Вязьмы в XVII веке. С. 608–609.

⁹ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 102. Л. 18 об.

¹⁰ Подробнее см.: *Раздорский А. И.* Из истории питейного дела в Белгороде в XVII веке (по материалам белгородских таможенных и кабацких книг 1641/42–1677/78 гг.) // Грани русского Средневековья: Сборник статей к 90-летию Юрия Георгиевича Алексеева. М., 2016. С. 87–98.

¹¹ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 307. Л. 39 об.–40

¹² *Раздорский А. И.* Торговля Вязьмы в XVII веке. С. 139.

алкогольных напитков, а также сокращение числа дней, в которые была разрешена торговля спиртным, неизбежно привели к резкому падению питейных доходов, являвшихся одним из столпов всей финансовой системы Московского государства.

В Вязме объем продажи хлебного вина упал в 1652/53 г. по сравнению с дореформенным 1649/50 г. в 2,3 раза, кислого меда — в 6,5 раз, пива — в 2,5 раза, а совокупный питейный доход уменьшился на 42,9 %¹³. В Курске казенная питейная прибыль в 1653/54 г. сократилась по сравнению с 1647/48 г. на 40 %¹⁴, в Можайске в 1652/53 г. по сравнению с 1650/51 г. — на 37,8 %.

Падение питейных доходов и рост недоборов по окладным кабацким сборам привели постепенно к тому, что на кружечных дворах, несмотря на запреты¹⁵, стали продавать алкогольные напитки и в «указные» дни (воскресные, праздничные и постные дни), а центральные власти, зная об этом, закрывали на подобные факты глаза. В приходных книгах Устюжской четверти, например, приведены данные распросов голов кружечных дворов и ларечных целовальников, в ходе которых приказные люди интересовались, в частности, осуществлялась ли продажа спиртного в «указные» дни. На это были даны такие, например, ответы:

— в «указные» дни питье продавали, «потому что и прежние головы кружечного двора в те дни питье продавали ж, а как бы де им в те дни кружечного двора питья не продавать, и у них бы де перед прошлыми годами недобор был большой» (можайский голова 1669/70 г. В. Цвилев)¹⁶;

— «а питье продавали они на кружечном дворе в указные дни» (вяземский голова 1670/71 г. И. Ермолин)¹⁷.

— питье продавали «для того, что де в Можайску малоллюдно, если бы де в те дни питья не продавать, и у них бы де на кружечном дворе перед прошлыми годами... был недобор большой» (можайский голова 1672/73 г. Т. Цвилев)¹⁸.

¹³ Раздорский А. И. Торговля Вязьмы в XVII веке. С. 142.

¹⁴ Подробнее см.: Раздорский А. И. Торговля Курска в XVII веке. С. 267.

¹⁵ В 1663 г. одновременно с восстановлением питейных откупов были существенно смягчены, хотя и не отменены полностью, ограничения на продажу спиртного в «указные» дни: откупщикам, головам и целовальникам разрешалось продавать алкоголь «повольною ценою» в воскресные дни в течение всего года, а в Великий и Успенский посты — по средам и в пятницам. Однако в Великий пост на первой и на страстной неделях спиртное продавать по-прежнему запрещалось. Не разрешалось также отпускать алкоголь в долг и под заклад, «чтоб оттого меж людьми душевредства, и напрасных убытков, и продаж в поклепах никому не было» (см.: РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 151. Ч. 1. Л. 216–217).

¹⁶ Там же. Кн. 188. Л. 255 об.

¹⁷ Там же. Кн. 193. Л. 268 об.–269.

¹⁸ Там же. Кн. 204. Л. 271 об.

— питье продавали, потому что если бы «в те дни им питья не продавать, и у них де на кружечном дворе денежной збор был и гораздо меньше того, а у них де в Вязьме в те дни на питье и продажа бывает» (вяземский голова 1673/74 г. И. Колесников)¹⁹.

В Курске и Белгороде, судя по данным таможенных и кабацких книг этих городов, отпуск алкогольных напитков в 1672/73 г. велся непрерывно в течение 365 дней, включая все воскресные, праздничные и постные дни (лишь 16 мая 1678 г. в Курске, 1 сентября 1672 г. и 31 августа 1678 г. в Белгороде не производилась продажа кислого меда).

При этом отмечены случаи, когда головы, несмотря на убытки, все же соблюдали закон и спиртное в «указные» дни не продавали. Именно так поступил, в частности, вяземский голова 1673 г. Г. Поросяткин²⁰. Однако такие факты являлись скорее исключением из общего правила.

Таким образом, целый ряд ограничений и запретительных мер в питейной торговле, введенных с 1652 г. в ходе осуществления кабацкой реформы, оказался в итоге паллиативом. Победить народное пьянство не удалось, уже во второй половине 1660-х гг. всё фактически вернулось на круги своя. Финансовой же системе страны был нанесен значительный урон, причем произошло это в годы тяжелой и длительной войны с Речью Посполитой за Малороссию.

¹⁹ РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 208. Л. 361.

²⁰ Там же. Кн. 204. Л. 238–239.

**Списки курских, белгородских, вяземских и можайских
таможенных и кабацких голов и откупщиков**

КУРСК

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожитель- ство	Социальный статус
1615/16 ¹	откупщик	Фатьянов Иван	?	?
1616/17	?	?	?	?
1617/18	голова ²	?	?	?
22.02 – 21.11.1619	голова	Шумаков Юрий ³	курянин	сын боярский
	голова (товарищ головы?)	Лактионов Антип	курянин	сын боярский
22.11.1619 – 21.11.1620	откупщик	Юршин Иван сын Ефремов	москвич	крестьянин боярина И. Б. Чер- касского
22.11.1620–21.11.1621	откупщик	Минаев Замятня	?	крестьянин царицы- инокини Марфы Ивановны
22.11.1621 – 21.11.1622	откупщик	Гусятников Федор	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
22.11.1622 – 21.11.1623	откупщик	?	?	?
22.11.1623 – 21.11.1624	голова	Лиморов Михаил	курянин	пушкарь
22.11.1624 – 21.11.1625 ⁴	голова	Дурнев Анисим	курянин	сын боярский
22.11.1625 – 21.11.1626 ⁵	голова	Тестов Тимофей	курянин (?)	сын боярский (?)
22.11.1626 – 29.02.1628	голова	Бунин Петр ⁶	курянин	?
01.03.1628 – 21.11.1628	голова	Титов Ларион ⁷	воронежец	торговый человек
22.11.1628 – 21.11.1629	голова	Веневитинов Денис ⁸	воронежец	?
	голова	Кунаков Дмитрий ⁹	курянин	сын боярский
22.11.1629 – 21.11.1630	?	?	?	?

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожительство	Социальный статус
22.11.1630 – 21.11.1631	откупщик	Гусятников Григорий	?	?
22.11.1631 – 21.11.1632	откупщик	Ребров Фрол сын Меркурьев	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
22.11.1632 – 21.11.1633	откупщик	Голутвин Степан	?	?
22.11.1633 – 21.11.1634	голова	Афанасьев Кузьма	курянин	сын боярский
22.11.1634 – 21.11.1635	откупщик	Олтух Федор сын Михайлов	житель с. Спасское Калужского уезда	крестьянин боярина И. Н. Романова
22.11.1635 – 21.11.1637	откупщик	Полухтов Федор ¹⁰	москвич, житель Большой Конюшенной сл.	посадский человек
22.11.1637 – 21.11.1638	голова	Тестов Тимофей	курянин	сын боярский
22.11.1638 – 21.11.1639	голова	Кунаков Дмитрий	курянин	сын боярский
22.11.1639 – 21.11.1641	откупщик	Бухтеев (Бехтеев) Максим ¹¹	брянчанин	?
06.12.1641 – 05.12.1642 ¹²	голова	Беседин Кондратий	курянин	сын боярский
06.12.1642 – 05.12.1643	голова	Позняков Федор	курянин	сын боярский
06.12.1643 – 05.12.1644	голова	Малютин Феодосий	курянин	?
06.12.1644 – 05.12.1645	целовальник ¹³	Логачов Данила	курянин	?
06.12.1645 – 05.12.1646	голова	Рябинин Василий	белгородец	?
06.12.1646 – 04.01.1648 ¹⁴	голова	Страхов Степан	белгородец	?
05.01.1648 – 04.01.1649	голова	Иконник Данила	белгородец	посадский человек ¹⁵
12.01.1649 – 31.03.1650 ¹⁶	голова	Онтипин Афанасий	белгородец	?
01.04.1650 – 03.07.1651	голова	Шумаков Кирилл	курянин	сын боярский
04.07.1651 – 14.09.1652	голова	Анненков Аким сын Михайлов	курянин	сын боярский
15.09.1652 – 14.09.1653 ¹⁷	голова	Беленинов Василий	курянин	посадский человек
15.09.1653 – 14.09.1654 ¹⁸	голова	Аносов Дмитрий сын Михайлов	курянин	?
15.09.1654 – 14.09.1655 ¹⁹	голова	Огарков Яков сын Петров	курянин	казак

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожительство	Социальный статус
15.09.1655 – 14.09.1656 ²⁰	голова	Струков Клемен сын Свиридов	курянин	сын боярский ²¹
15.09.1656 – 14.09.1657 ²²	голова	Лоскутов Григорий	курянин	сын боярский (?) ²³
15.09.1657 – 14.09.1658 ²⁴	голова	Гурьев Михаил сын Наумов	курянин	посадский человек (?) ²⁵
15.09.1658 – 31.08.1659 ²⁶	голова	Мальцев Кирилл	курянин	?
01.09.1659 – 31.08.1660	голова	Бледный (Бляд-ной) Андрей	курянин	?
01.09.1660 – 31.08.1661	голова	Пиняков Павел	курянин	?
01.09.1661 – 31.08.1662	голова	Бледный (Бляд-ной) Андрей	курянин	?
01.09.1662 – 31.08.1663	голова	Самсонов Михаил	курянин	?
01.09.1663 – 31.08.1664	голова	Типчаков Иван	?	?
01.09.1664 – 31.08.1665	?	?	?	?
01.09.1665 – 31.08.1666	?	?	?	?
01.09.1666 – 31.08.1667	откупщик	Быков Макар	москвич, житель Новокузнецкой сл.	[посадский человек?]
01.09.1667 – 31.08.1668	голова	Логутин Мартин	?	?
01.09.1668 – 31.08.1669	голова	Павлов Захар	курянин	сын боярский
01.09.1669 – 31.08.1670	голова	Смиренин Гаврила	курянин	сын боярский
01.09.1670 – 31.08.1671	голова	Анненков Федор сын Микифоров	курянин	сын боярский
01.09.1671 – 31.08.1672	голова	Маслов Григорий	белгородец	?
01.09.1672 – 31.08.1673	голова	Беседин Юрий	белгородец	?
01.09.1673 – 31.08.1674	голова	Щеголев Иван	белгородец	?
01.09.1674 – 31.08.1675	голова	Сьедин Григорий	белгородец	сын боярский
01.09.1675 – 31.08.1677	откупщик	Хвасливый Федор сын Иванов ²⁷	москвич, житель Садовой сл.	[посадский человек?]
01.09.1677 – 31.08.1678	голова	Амосов Афанасий сын Васильев	курянин	?
01.09.1678 – 31.08.1679	голова	Горяинов Макей	?	?
01.09.1679 – 31.08.1680	голова	Амосов Василий	?	?

Примечания

¹ Даты начала и окончания откупного срока не известны. В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1616/17 г. зафиксирован прием 29 апреля 1617 г. «у курского у таможенного и у кабацкого откупщика у Ивашка Фатьянова курских таможенных и кабацких

и банных денег прошлого 124-го году» (Приходо-расходные книги московских приказов. Кн. 1. М., 1912. Стб. 520).

² Сумма откупа на 1619/20 г. была исчислена исходя из размера «верново бранья 126-го году» (Приходо-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. / Сост. С. Б. Веселовский. М., 1983. С. 181).

³ Голова «127-го году» с 22 февраля по 21 ноября 1619 г. Согласно курской таможенной и кабацкой книге 1619 г., с 22 февраля по 21 июля 1619 г. сбор кабацких и таможенных доходов производил курский сын боярский Антип Лактионов. В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1619/20 г. он назван товарищем Юрия Шумакова. В том же документе отмечено, что «в 126 году» кабацкие и таможенные доходы в Курске собирались «на вере», имя головы и период, за который собраны деньги, в документе не указаны.

⁴ Даты начала и окончания срока службы указаны исходя из данных предыдущих лет.

⁵ Даты начала и окончания срока службы указаны исходя из данных предыдущих лет.

⁶ Согласно курской таможенной и кабацкой книге 1626/28 г., голова с 22 ноября 1626 г. по 29 февраля 1628 г. В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1628/29 г. отмечено: «а по март по 1-е число с срока ноября з 22-го числа 136-го году збирал тот курской доход прежней голова курченин Петр Бунин с товарищи» (в документах XVII в. датой окончания срока головства обычно указан первый день начала службы нового головы).

⁷ Согласно приходо-расходной книге Разрядного приказа 1628/29 г., голова с 1 марта по 21 ноября 1628 г. В курской таможенной и кабацкой книге 1628/29 г. отмечено, что Лариону Титову по государеву указу от 1 марта 1628 г. поручено быть головой в Курске с 1 марта 1628 г. по 1 марта 1629 г. (см. следующее примечание).

⁸ Приступил к исполнению обязанностей с 6 января 1629 г. В курской таможенной и кабацкой книге 1628/29 г. отмечено, что Денис Веневитинов прибыл в Курск 6 января 1629 г. и по государеву указу назначен курским таможенным и кабацким головой вместо Лариона Титова на срок с 22 ноября 1628 г. до 21 ноября 1629 г. Далее в документе сказано: «а Лориона Титова с товарищи по государеве грамоте воеводе Гаврилу Костянтиновичу Юшкову со 137-го ноября с 22-го числа и декабря по 22 число и з декабря с 22-го числа генворя по 6 число с которого числа Денис Веневитинов в Курск приедет по книгам честь и книги и денги взять и всякие кобатцские запасы» (Памятники южновеликорусского наречия: Таможенные книги / Изд. подгот. С. И. Котков, Н. С. Коткова. М., 1982. С. 160). При этом в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1628/29 г. Денис Веневитинов не указан, а в качестве курского таможенного и кабацкого головы 1628/29 г. в ней значится Дмитрий Кунаков.

⁹ Указан в качестве таможенного и кабацкого головы 1628/29 г. в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1628/29 г. Им же скреплена курская таможенная и кабацкая книга 1628/29 г. Однако в преамбуле этого документа сказано, что сбор таможенных и кабацких доходов с 6 января 1629 г. был возложен на Дениса Веневитинова (см. предыдущее примечание).

¹⁰ В челобитной, поданной царю Михаилу Федоровичу от имени члена Суконной сотни Андрея Матвеева, тяглица Большой Конюшенной слободы Федора Полуехтова и крестьянина боярина Ивана Никитича Романова Кузьмы Савельева сказано, что они «в прошлом... во 144-м году откупили... в Розряде... в Курску городе твою государеву таможенную пошлину и кабак на два года». Полуехтов и Савельев, по всей видимости, являлись доверенными лицами Матвеева в Курске и Белгороде.

¹¹ Откуп на 1640/41 г. «за неотказ» наложен на него же.

¹² Изначально датами начала и окончания срока службы было установлено 22 ноября. Причина переноса дат не установлена. Нет также сведений о том, кто отвечал за сбор таможенных и кабацких доходов в период с 22 ноября по 5 декабря 1641 г.

¹³ В приходо-расходных книгах Разрядного приказа проходит как целовальник. Голова 1644/45 г. не был избран?

¹⁴ Голова и целовальники «пересидели» срок службы на месяц, потому что «голова к указному сроку из Белгорода в Курск не бывал и целовальники были не выбраны».

¹⁵ Социальный статус указан в белгородских таможенных и кабацких книгах 1653/54 и 1657/58 гг.

¹⁶ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1649/50 г. датой окончания службы указано 5 января 1650 г., ниже в том же документе отмечено, что сбор произволился с 12 января 1649 г. по 12 января 1650 г. Далее там же сказано, что голова с целовальниками продолжали сбор таможенных и кабацких доходов вплоть до 1 апреля 1650 г.

¹⁷ В приходо-расходных книгах Разрядного приказа 1652/53 и 1653/54 гг. срок службы указан с 1 сентября 1652 г. по 1 сентября 1653 г. Отчетный период в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1653/54 г. указан с 15 сентября 1652 г. по 15 сентября 1653 г.

¹⁸ Срок службы, указанный в курской таможенной и кабацкой книге 1653/54 г. В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1653/54 г. срок службы указан с 1 сентября 1653 г. по 1 сентября 1654 г.

¹⁹ Срок службы, указанный в курской таможенной и кабацкой книге 1654/55 г.

²⁰ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1656/57 г. срок службы указан с 1 сентября 1655 г. по 1 сентября 1656 г. Согласно же курским таможенным и кабацким книгам 1654/55 и 1656/57 гг. датой начала службы являлось 15 сентября.

²¹ Упоминается как неслужилый сын боярский в курской таможенной и кабацкой книге 1626/28 г. и как сын боярский в курской таможенной и кабацкой книге 1628/29 г.

²² Срок службы, указанный в курской таможенной и кабацкой книге 1656/57 г.

²³ В курской таможенной и кабацкой книге 1653/54 г. упоминается сын боярский Григорий Лоскутов. В курских таможенных и кабацких книгах 1670/71, 1672/73 и 1677/78 гг. упоминается курский посадский человек с тем же именем и фамилией.

²⁴ Срок службы, указанный в курской таможенной и кабацкой книге 1657/58 г.

²⁵ В курской оброчной книге 1657 г. упоминается посадский человек портной Михайла Гурьев.

²⁶ Срок службы, указанный в курской таможенной и кабацкой книге 1658/59 г. В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1659/60 г. датой начала службы значится 1 сентября 1658 г.

²⁷ В курской таможенной и кабацкой книге 1677/78 г. говорится о приеме запасов у откупщика москвича Григория Федорова сына Костина. Вероятно, Костин являлся товарищем Хвасливого.

БЕЛГОРОД

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожителство	Социальный статус
1616/17 ¹	откупщик	?	?	?
1617/18	?	?	?	?
1618/19 ²	голова	Нечаев Осип	белгородец	сын боярский
02.03(?)..1619 – 01.03.1620 ³	голова	Орехов Михай	белгородец	сын боярский
02.03.1620 – 01.03.1621	голова	Мещерекhov Ларион ⁴	белгородец	сын боярский
		Филатов Родион	белгородец	посадский человек
02.03.1621 – 01.03.1622	голова	Каменев Сергей	?	сын боярский

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожительство	Социальный статус
02.03.1622 – 01.03.1623	голова	Некрасов Кузьма	белгородец	станичный атаман
02.03.1623 – 01.03.1624	голова ⁵	?	?	?
02.03.1624 – 01.03.1625	голова	Мосолов Гаврила	?	сын боярский
02.03.1625 – 01.03.1626	голова	Толмачов Мартын	белгородец	сын боярский
02.03.1626 (?) – 20.11.1627 (?)	голова ⁶	?	?	?
21.11.1627 – 20.11.1628	голова	Тарасов Никита	белгородец	?
21.11.1628 – 20.11.1629	голова	Кузьмин Алексей	?	станичный атаман
21.11.1629 – 28.02.1631	голова	Бухонов Никита ⁷	?	?
01.03.1631 – 20.11.1631	голова	Лазарев Григорий ⁸	?	станичный атаман
21.11.1631 – 20.11.1632	откупщик	Юршин Иван сын Ефремов	москвич, житель Марьиной сл.	крестьянин боярина И. Б. Черкасского
21.11.1632 – 20.11.1633	откупщик ⁹	Олтух Федор сын Михайлов	житель с. Спасское Калужского уезда	крестьянин боярина И. Н. Романова
21.11.1633 – 20.11.1634	голова	Шарапов Нефедий	?	станичный голова
21.11.1634 – 20.11.1635	откупщик	Миронов Филимон	житель с. Спасское Калужского уезда	крестьянин боярина И. Н. Романова
21.11.1635 – 21.11.1637 ¹⁰	откупщик	Полухтов Федор	москвич, житель Большой Конюшенной сл.	[посадский человек]
22.11 – 21.12. 1637	откупщик	Савельев Кузьма	житель с. Большие Студенки Лебедянского уезда	крестьянин боярина И. Н. Романова
22.12.1637 – 21.12.1639 ¹¹	откупщик	Хлебников Алексей сын Степанов	калужанин	посадский человек
22.12.1639 – 21.12.1641	откупщик	Горезин Илья	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
22.12.1641 – 21.12.1642	голова	Уланов (Уланчиков) Богдан	белгородец	сын боярский ¹²

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожительство	Социальный статус
22.12.1642 – 21.12.1643	голова	Енин Петр ¹³	белгородец	сын боярский
22.12.1643 – 21.12.1644	голова	Филатов Никита	белгородец	?
22.12.1644 – 21.12.1645	голова	Беляев Осип	белгородец	?
22.12.1645 – 21.12.1646	голова	Болоншин Марк	куранин	крестьянин Троицкого женского монастыря ¹⁴
22.12.1646 – 21.12.1647	голова	Кухтин Гаврила	куранин	?
25.12.1647 – 24.12.1648 ¹⁵	голова	Надеин Герасим	куранин	крестьянин Курского Троицкого монастыря (?)
25.12.1648 – 24.12.1649 ¹⁶	голова	Кирсанов Богдан	куранин	?
25.12.1649 – 24.12.1650	голова	Свищов Кондратий	белгородец	сын боярский
25.12.1650 – 24.12.1651	голова	Маслов Осип	?	?
25.12.1651 – 31.08.1652 ¹⁷	голова	Попов Родион	белгородец	сын боярский (?) ¹⁸
01.09.1652 – 31.08.1653	голова	Рышков (Рыжков) Иван	белгородец	?
01.09.1653 – 31.08.1654	голова	Маслов Никифор сын Емельянов	белгородец	?
01.09.1654 – 31.08.1655	голова	Козьмин (Кузьмин) Кирилл	?	?
01.09.1655 – 31.08.1656	голова	Резанцов Варфоломей	белгородец	?
01.09.1656 – 31.08.1657 ¹⁹	голова	Марков Сидор сын Мелентьев	белгородец	станичный голова ²⁰
01.09.1657 – 31.08.1658 ²¹	голова	Пищулин Артемий сын Федоров	?	?
01.09.1658 – 31.08.1659	голова	Шопин Тимофей сын Нечаев	белгородец	станичный голова (?) ²²
01.09.1659 – 31.08.1660	голова	Неронов Евдоким	белгородец	?
01.09.1660 – 31.08.1661	голова	Шопин Тимофей сын Нечаев	белгородец	станичный голова (?)
01.09.1661 – 31.08.1662	голова	Угримов Тит	белгородец	?
01.09.1662 – 31.08.1663	голова	Молчанов Кузьма	белгородец	?
01.09.1663 – 31.08.1664	голова	Толмачов Сидор	?	?
01.09.1664 – 31.08.1665	голова	Черный Семен сын Васильев	?	?

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожителство	Социальный статус
01.09.1665 – 31.08.1666	голова	Лоскутов Григорий	курянин	посадский человек
01.09.1666 – 31.08.1667	голова	Беляев Тит сын Антонов	курянин	посадский человек
01.09.1667 – 31.08.1668	голова	Москалев Алексей	курянин	посадский человек
01.09.1668 – 31.08.1669	голова	Маслов Иван	?	?
01.09.1669 – 31.08.1670	голова	Моканин Прокофий	?	?
01.09.1670 – 31.08.1671	голова	Маслов Петр сын Сидоров	белгородец	сын боярский
01.09.1671 – 31.08.1672	голова	Скорняков Алексей	курянин	посадский человек ²³
01.09.1672 – 31.08.1673	голова	Миленин Кирилл	курянин	посадский человек
01.09.1673 – 31.08.1674	голова	Кухтин Григорий	курянин	посадский человек
01.09.1674 – 31.08.1675	голова	Чаусов Сысой	курянин	посадский человек ²⁴
01.09.1675 – 31.08.1676	голова	Буторов Матвей	курянин	посадский человек ²⁵
01.09.1676 – 31.08.1677	голова	Шляхов Наум	?	?
01.09.1677 – 31.08.1678	голова	Ребинин Борис сын Васильев	белгородец	торговый человек (?) ²⁶
01.09.1678 – 31.08.1679	целовальник	Селиванов Михаил	белгородец (?)	посадский человек (?) ²⁷
01.09.1679 – 31.08.1680	голова	Маслов Василий	?	?

Примечания

¹ Даты начала и окончания откупного срока не известны. В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1616/17 г. зафиксирован прием 15 июня 1617 г. «з белгородского кабака кабатцких и таможенных откупных денег на нынешней 125-й год» (Приходо-расходные книги московских приказов. Кн. 1. Стб. 522).

² Даты начала и окончания откупного срока не известны. Оклад на 1620/21 г. был исчислен «против того, что собрали на вере белгородцы сын боярской Осип Нечаев товарищи во 126-м году» (Приходо-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. С. 184).

³ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1619/20 г. указан срок окончания сбора таможенных и кабацких денег — 2 марта 1620 г. (Приходо-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. С. 170).

⁴ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1620/21 г. отмечено, что 21 марта 1621 г. белгородский воевода В. Измайлов «отставил» Л. Мещерякова от кабацкого и таможенного сбора, а вместо него велел быть в головах Р. Филатову (РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 77. Л. 10–11). Однако ниже в том же документе указано, что таможенный и кабацкий сбор со 2 марта 1621 г. по 2 марта 1622 г. был возложен на голову

С. Каменева (Там же. Л. 58). Возможно, в первом случае в документе допущена описка и речь на самом деле идет о 21 марта 1620 г.

⁵ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1624/25 г. оклад на 1624/25 г. исчислен «против верного бранья» предыдущего года.

⁶ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1628/29 г. отмечено, что оклад на 1627/28 г. исчислен исходя из «сбора верного бранья» 1626/27 г.

⁷ Исполнял обязанности головы до 28 февраля 1631 г. В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1631/32 г. отмечено, что 1 апреля 1631 г. у прежнего головы Никиты Бухонова взято в платеж 242 руб. 97 коп., собранные с 21 ноября 1630 г. «до перемены» 1 марта 1631 г.

⁸ Голова с 1 марта 1631 г. (см. предыдущее примечание).

⁹ «В Белгороде кабатской и таможенной доход на нынешней на 142-й год велено збирати на веру, потому что за татарскою и за черкаскою войною к тем доходом откупщиков к 142-му году не было» (РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 286. Л. 84).

¹⁰ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1637/38 г. датой окончания откупного срока значится 22 ноября 1637 г.

¹¹ По отдаче на Москве откуп был передан на новый срок другому откупщику.

¹² В белгородской таможенной и кабацкой книге 1653/54 г. упомянут белгородский осадный голова Богдан Уланов.

¹³ Умер 28 марта 1644 г. в Белгороде.

¹⁴ Согласно списку владельцев торгово-промысловых объектов Курска в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1647/48 г. В курской таможенной и кабацкой книге 1653/54 г. упоминается как посадский человек.

¹⁵ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1648/49 г. датой окончания службы указано 22 декабря 1648 г., а ниже в том же документе отмечено, что сбор производился с 25 декабря 1647 г. по 25 декабря 1648 г.

¹⁶ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1649/50 г. датой окончания службы указано 22 декабря 1649 г., а ниже в том же документе отмечено, что сбор производился с 25 декабря 1648 г. по 25 декабря 1649 г.

¹⁷ По государеву указу с Семенова дня (1 сентября) 1652 г. приказано быть в городе одному кружечному двору, а таможенные пошлины и кабацкую прибыль собирать новому голове.

¹⁸ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1646/47 г. упомянут бобыль белгородского сына боярского Родиона Попова.

¹⁹ Срок службы указан в белгородской таможенной и кабацкой книге 1656/57 г.

²⁰ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1657/58 г. упомянут белгородский станичный голова Сидор Марков.

²¹ Срок службы указан в белгородской таможенной и кабацкой книге 1657/58 г.

²² В белгородской таможенной и кабацкой книге 1658/59 г. упомянут белгородский станичный голова Тимофей Нечаев.

²³ Местожителство и социальный статус указаны в курских таможенных и кабацких книгах 1670/71 и 1672/73 гг., а также в записной книге доимочных денег, доправленных в 1685 г. на белгородских оброчниках, таможенных и кружечного двора головах (РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 6. Л. 25).

²⁴ Социальный статус указан в курских таможенных и кабацких книгах 1657/58 и 1672/73 гг.

²⁵ Местожителство и социальный статус указан в курских таможенных и кабацких книгах 1650–1670-х гг.

²⁶ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1666/67 г. упомянут белгородский торговый человек Борис Ребинин.

²⁷ В белгородской оброчной книге 1695 г. упомянут белгородский посадский человек Михаил Селиванов.

ВЯЗЬМА

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожителство	Социальный статус
1619/20	откупщик ¹	Лехов Иван	смолянин	«лазутчик»
01.03(?).1620 – 28.02.1621	откупщики ²	«все вяземские посадские люди»	вязьмичи	посадские люди
01.06.1621 – 31.05.1622	голова ³	Спиридонов Андрей	москвич	?
01.06.1622 – 31.05.1623	голова	Олфимов Клим	москвич	?
11.06.1623 – 10.06.1624	голова	Яблошников Максим	?	?
1624/25	голова	Левашев Алексей	?	?
01.09.1625 – 31.08.1626	голова ⁴	Володимеров Иван	москвич	?
01.09.1626 – 31.08.1627	голова	Спиридонов Дмитрий	москвич	торговый человек
01.09.1627 – 31.08.1628	голова	Сырейщиков Авраам (Абрам)	москвич	член Гостиной сотни
01.09.1628 – 31.08.1629	голова	Волков Григорий	москвич	член Гостиной сотни ⁵
01.09.1629 – 31.08.1630	голова	Балыматов Богдан	москвич	[член Гостиной сотни]
01.09.1630 – 31.08.1631	голова ⁶	Перфирьев Афанасий	москвич	?
01.05.1631 – 31.08.1631	откупщик ⁷	Пиминов Сидор	москвич, житель Новгородской сотни	член Гостиной сотни
01.09.1631 – 31.08.1632	откупщик ⁸	Пиминов Сидор	москвич, житель Новгородской сотни	член Гостиной сотни
01.09.1632 – 31.08.1633	откупщик ⁹	Пиминов Сидор	москвич, житель Новгородской сотни	член Гостиной сотни
01.03.1633 – 31.08.1637	откупщик ¹⁰	Ребров Фрол сын Меркурьев	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
01.09.1637 – 31.08.1638	голова	Кобылкин Григорий	москвич	член Гостиной сотни
01.09.1638 – 31.08.1639	голова	Ляпин Иван	москвич	член Гостиной сотни
01.09.1639 – 31.08.1640	голова	Балыматов (Болыматов) Богдан	москвич	член Гостиной сотни

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожительство	Социальный статус
01.09.1640 – 31.08.1641	голова	Солуянов (Силуянов) Дружина	москвич	член Гостиной сотни
01.09.1641 – 31.08.1642	голова	Парошин (Порошин) Микифор	москвич	член Гостиной сотни
01.09.1642 – 31.08.1643	голова	Никитин (Микитин) Федор ¹¹	москвич	член Гостиной сотни
01.09.1643 – 31.08.1644	кабацкий голова	Абрамьев (Аврамов, Абрамов) Аксентий (Оксен)	москвич	член Гостиной сотни
	таможенный откупщик	Ребров Фрол сын Меркурьев	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
01.09.1644 – 31.08.1645	кабацкий голова	Мизенцов (Мизинцов) Алексей	москвич	член Гостиной сотни
	таможенный откупщик	Ребров Фрол сын Меркурьев	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
01.09.1645 – 31.08.1646	кабацкий голова	Тихонов (Тихонов) Степан	москвич	член Гостиной сотни
	таможенный откупщик	Ребров Фрол сын Меркурьев	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
01.09.1646 – 31.08.1647	кабацкий голова	Долгий Бажен	москвич	член Гостиной сотни
	таможенный откупщик	Антипин Еремей	коломенец ¹²	?
01.09.1647 – 31.08.1648	кабацкий голова	Гурьев Афанасий	москвич	член Гостиной сотни
	таможенный откупщик	Антипин Еремей	коломенец	?
01.09.1648 – 31.08.1649	кабацкий голова	Везнин (Вязнин) Федор сын Иванов	врязмич	посадский человек
	таможенный откупщик	Антипин Еремей	коломенец	?

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожителство	Социальный статус
01.09.1649 – 31.08.1650	таможенный и кабацкий голова	Колесников Григорий сын Парфенов	вязьмич	посадский человек
01.09.1650 – 31.08.1651	кабацкий откупщик	Горезин Илья	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
	таможенный голова	Балай Иван	вязьмич (?) ¹³	?
01.09.1651 – 31.08.1652	кабацкий откупщик	Горезин Илья	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
	таможенный голова	Хвалин (Фалин) Василий	вязьмич	посадский человек
01.09.1652 – 31.08.1653	голова ¹⁴	Батенин (Ботенин) Иван	вязьмич	посадский человек
01.09.1653 – 31.08.1654	голова	Третьяков Афанасий сын Васильев	вязьмич	посадский человек
01.09.1654 – 31.08.1655	голова	Юрьев Левон сын Добрынин	вязьмич	посадский человек
01.09.1655 – 31.08.1656	голова	Щеколдин Афанасий	[вязьмич]	[посадский человек]
01.09.1656 – 31.08.1657	голова	Комшилин Микула	вязьмич	посадский человек
01.09.1657 – 31.08.1658	голова	Колесников Григорий сын Парфенов	вязьмич	посадский человек
01.09.1658 – 31.08.1659	голова	Поросяткин Евтифей	вязьмич	посадский человек
01.09.1659 – 31.08.1660	голова	Алтухов (Олтухин) Алексей (Михаил (?)) ¹⁵	вязьмич	посадский человек
01.09.1660 – 31.08.1661	голова	Добрынин Леонтий	вязьмич	посадский человек
01.09.1661 – 31.08.1662	голова	Колесников Иван сын Григорьев ¹⁶	вязьмич	посадский человек
01.09.1662 – 31.08.1663	голова	Зыков Данила	вязьмич	посадский человек
01.09.1663 – 31.08.1664	голова	Батенин Иван сын Никитин	вязьмич	посадский человек
01.09.1664 – 31.08.1665	голова	Фокин ¹⁷ Иван	вязьмич	посадский человек

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожителство	Социальный статус
01.09.1665 – 31.08.1666	голова	Гайдуков Тимофей сын Леонтьев	вязьмич	посадский человек
01.09.1666 – 31.08.1667	голова	Хорхорин Митрофан ¹⁸ сын Федоров	вязьмич	посадский человек
01.09.1667 – 31.08.1668	голова	Пенезев Михаил сын Афанасьев	вязьмич	посадский человек
01.09.1668 – 31.08.1669	голова	Абакумов Яков	вязьмич	посадский человек
01.09.1669 – 31.08.1670	голова	Блудов Михаил сын Васильев	вязьмич	посадский человек
01.09.1670 – 31.08.1671	голова	Ермолин Иван сын Алексеев	вязьмич	посадский человек
01.09.1671 – 31.08.1672	голова	Зуев Василий	вязьмич	посадский человек
01.09.1672 – 26.03.1673	откупщик	Скоков Иван сын Васильев	смолянин	мещанин
27.03.1673–31.08.1673	голова	Поросяткин Григорий	вязьмич	посадский человек
01.09.1673 – 31.08.1674	голова	Колесников Игнат сын Григорьев (Парфенов ¹⁹)	вязьмич	посадский человек
01.09.1674 – 31.08.1675	голова	Предильщиков Кирилл сын Викулин (Викульев)	вязьмич	посадский человек
01.09.1675 – 31.08.1676	голова	Торочков Федор	вязьмич	посадский человек
01.09.1676 – 31.08.1677	голова	Чертолин Андреян [сын Григорьев?]	вязьмич	посадский человек
01.09.1677 – 31.08.1678	голова	Батенин Иван сын Самсонов	вязьмич	посадский человек
01.09.1678 – 31.08.1679	голова	Парфенов Сидор сын Григорьев	вязьмич	посадский человек
01.09.1679 – 31.08.1680	голова	Барышников Максим сын Демидов	вязьмич	посадский человек
	голова	Барышников Тимофей сын Максимов ²⁰	вязьмич	посадский человек
01.09.1680 – 31.08.1681	голова	Тимофеев Михаил	вязьмич	посадский человек

Примечания

¹ Кабацкий откупщик. Сусяной, квасной и банный сбор был на откупщике вязьмиче Андрее Омельянове.

² Кабацкие откупщики. Сусяной, квасной и банный сбор был на откупщиках вяземских посадских людях Исаке Омельянове, Иване Тунаеве, Андрее Омельянове. Срок откупа тот же.

³ Одновременно таможенный голова.

⁴ Одновременно таможенный голова.

⁵ Статус членов Гостиной сотни уточнен по: *Соловьева Т. Б., Володихин Д. М.* Состав привилегированного купечества России в первой половине 17 века (по материалам росписей гостей, Гостиной и Суконной сотен). М., 1996.

⁶ Отвечал за сусяной, квасной и банный сбор.

⁷ Держал на откупе сусяной, квасной и банный сбор.

⁸ Держал на откупе сусяной, квасной и банный сбор.

⁹ Принял на откуп сусяной, квасной и банный сбор.

¹⁰ Держал на откупе кабацкую прибыль. Сусяные, квасные и банные деньги с 1 сентября 1633 г. по 31 августа 1637 г. собирали на вере вяземские посадские люди.

¹¹ Умер в сентябре 1643 г.

¹² В приходо-расходной книге Посольского приказа значится как «коломятин».

¹³ В 1625/26 г. должность целовальника (видимо, ларечного) исполнял Иван Балай, подавший 1 февраля 1627 г. в Приказ Устюжской четверти вместе с головой И. Володимировым вяземские кабацкие книги (РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 12-а. Л. 42–43 об.).

¹⁴ С этого времени и далее — таможенный и кружечного двора голова.

¹⁵ В приходной книге Устюжской четверти 1661/62 г. упоминается как Алексей Алтухов, в приходо-расходной книге Посольского приказа 1660/61 г. как Михаил Олтухин.

¹⁶ В приходо-расходной книге Устюжской четверти 1661/62 г. головой 1661/62 г. значится Иван Парфенов, в приходо-расходной книге Устюжской четверти 1663/64 г. — Иван Григорьев.

¹⁷ В приходо-расходной книге Устюжской четверти 1668/69 г. упоминается как Фомин.

¹⁸ В приходо-расходной книге Посольского приказа 1666/67 г. назван Мирошкой.

¹⁹ В вяземской кабацкой книге 1674/75 г. упоминается как Игнат Колесников сын Григорьев, в приходо-расходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. как Игнат Парфенов.

²⁰ Вступил в должность головы после смерти своего отца.

МОЖАЙСК

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожителство	Социальный статус
1619/20	голова	?	?	?
11.01.1620 – 10.01.1621	голова	Акакьев Бессон	?	?
11.01.1621 – 10.02.1622	голова	Лада Яков	москвич	?
11.02.1622 – 10.02.1623	откупщик	Тарасьев Лаврентий	?	?
11.02.1623 – 10.02.1624	откупщик	Григорьев Федор	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
1624/25	голова	Яковлев Степан	?	?
01.09.1625 – 31.08.1626	голова	Меркурьев Матвей	москвич	?

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожительство	Социальный статус
01.09.1626 – 31.08.1627	голова	Наумов Игнатий	москвич	член Суконной сотни
01.09.1627 – 31.08.1628	голова	Демидов Ефим	москвич	?
01.09.1628 – 31.08.1629	голова	Елизарьев Ефим ¹	москвич	член Суконной сотни (?)
01.09.1629 – 31.08.1630	голова	Григорьев Владимир	москвич	член Суконной сотни
01.09.1630 – 31.08.1631	голова	Шабунин Влас сын Семенов	москвич	?
01.09.1631 – 31.08.1632	откупщик	Гусятников Федор	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
01.09.1632 – 31.08.1633	откупщик	Михайлов Фома	житель с. Спасское Калужского уезда	крестьянин боярина И. Н. Романова
01.09.1633 – 31.08.1634	откупщик	Ребров Фрол сын Меркурьев	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
01.09.1634 – 31.08.1635	голова	Жеравкин (Жаравкин) Василий	москвич	член Суконной сотни
01.09.1635 – 31.08.1637	откупщик	Ребров Фрол сын Меркурьев	москвич, житель Кадашевской сл.	[посадский человек]
01.09.1637 – 31.08.1638	голова	Оралов Юрий сын Исаев	москвич	член Суконной сотни
01.09.1638 – 31.08.1639	голова	Петров Кондратий	москвич	член Суконной сотни
01.09.1639 – 31.08.1640	голова	Мануйлов Богдан	москвич	член Суконной сотни
01.09.1640 – 31.08.1641	голова	Иванов Игнатий	москвич	член Суконной сотни
01.09.1641 – 31.08.1642	голова	Шишкин Ефрем	москвич	член Суконной сотни
01.09.1642 – 31.08.1643	голова	Сыч Михаил	москвич	член Суконной сотни

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожителство	Социальный статус
01.09.1643 – 31.08.1644	голова	Губырин Семен	москвич (?)	член Суконой сотни
01.09.1644 – 31.08.1645	голова	Елизарьев Ефим	москвич	член Суконой сотни
01.09.1645 – 31.08.1646	голова	Кудеяров Василий сын Васильев	москвич (?)	член Суконой сотни
01.09.1646 – 31.08.1647	голова	Аверкиев Григорий	москвич	член Суконой сотни
01.09.1647 – 31.08.1648	голова	Квасник Тимофей сын Киприянов	москвич	член Суконой сотни
01.09.1648 – 31.08.1649	голова	Тучнин Иван	можаец	посадский человек
01.09.1649 – 31.08.1650	голова	Красильников Игнат	можаец	посадский человек
01.09.1650 – 31.08.1651	голова	Тупица Иван сын Микифоров	можаец	посадский человек
01.09.1651 – 31.08.1652	голова	Солодовник Семен сын Максимов	можаец	посадский человек
01.09.1652 – 31.08.1653	голова	Оносин (Анисин) Богдан	можаец	посадский человек
01.09.1653 – 31.08.1654	голова	Красильников Игнат	можаец	посадский человек
01.09.1654 – 31.08.1655	голова	Семенов Кондратий	можаец	посадский человек
01.09.1655 – 31.08.1656	голова	Васильев Яков	можаец (?)	посадский человек (?)
01.09.1656 – 31.08.1657	голова	Иванов Тимофей	можаец	посадский человек
01.09.1657 – 31.08.1658	голова	Цвилев Василий сын Тимофеев ²	можаец (?)	посадский человек (?)
01.09.1658 – 31.08.1659	?	?	?	?
01.09.1659 – 31.08.1660	голова	Авдеев (Овдеев) Иван	можаец (?)	посадский человек (?)
01.09.1660 – 31.08.1661	голова	Иванов Тимофей	можаец	посадский человек
01.09.1661 – 31.08.1662	голова	Иванов Филипп (Карпов Филипп сын Иванов?) ³	можаец	посадский человек

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожител-ство	Социальный статус
01.09.1662 – 31.08.1663	голова	Тимофеев Василий (Цвилев Василий сын Тимофеев?) ⁴	могаец	посадский человек
01.09.1663 – 31.08.1664	голова	Семенов Кондратий	могаец	посадский человек
01.09.1664 – 31.08.1665	голова	Леонтьев (Левонтьев) Михаил ⁵	могаец	посадский человек (?)
01.09.1665 – 31.08.1666	голова	Иванов Филипп (Карпов Филипп сын Иванов?) ⁶	могаец (?)	посадский человек (?)
01.09.1666 – 31.08.1667	голова ⁷	Григорьев Юрий	могаец	посадский человек
01.09.1667 – 31.08.1668	голова кружечного двора	Кондратьев Григорий (сын Жданов?)	могаец	посадский человек
01.03.1667 – 29.02.1668 ⁸	таможенные откупщики	Васильев Давыд	москвич, житель Коношенной сл. Большие Лужники	посадский человек
		Стахеев Владимир	москвич, житель Коношенной сл. Большие Лужники	посадский человек
01.09.1668 – 31.08.1669	голова кружечного двора	Романов Яков	могаец	посадский человек
01.03.1668 – 28.02.1669	таможенные откупщики	Васильев Давыд	москвич, житель Коношенной сл. Большие Лужники	посадский человек
		Стахеев Владимир	москвич, житель Коношенной сл. Большие Лужники	посадский человек

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожителство	Социальный статус
01.09.1669 – 31.08.1670	голова кружечного двора	Цвилев Василий	могаец	посадский человек
01.03.1669 – 28.02.1670	таможенные откупщики	Васильев Давыд	москвич, житель Коношенной сл. Большие Лужники	посадский человек
		Стахеев Владимир	москвич, житель Коношенной сл. Большие Лужники	посадский человек
01.09.1670 – 31.08.1671	голова кружечного двора	Тютин Михаил (сын Леонтьев?)	могаец	посадский человек
01.03.1670 – 28.02.1671 ⁹	таможенный откупщик	Матвеев Дмитрий (?) ¹⁰	москвич, житель Полукожевницкой сл.	посадский человек
01.09.1671 – 31.08.1672	голова кружечного двора	Иванов Филипп	могаец	посадский человек
01.03.1671 – 29.02.1672	таможенный откупщик	Матвеев Дмитрий	москвич, житель Полукожевницкой сл.	посадский человек
01.09.1672 – 31.08.1673	голова кружечного двора и (с 01.03.1673) таможенный голова	Цвилев Тимофей (сын Тимофеев?)	могаец	посадский человек
01.03.1672 – 31.08.1673	таможенный откупщик	Матвеев Дмитрий	москвич, житель Полукожевницкой сл.	посадский человек
01.09.1673 – 31.08.1674	голова	Романов Яков	могаец	посадский человек

Срок	Должность	Голова (откупщик)	Местожительство	Социальный статус
01.09.1674 – 31.08.1675	голова	Тютин Михаил сын Леонтьев	можаец	посадский человек
01.09.1675 – 31.08.1676	голова	Карпов Филипп сын Иванов	можаец	посадский человек
01.09.1676 – 31.08.1677	голова кружечного двора	Васильев Дмитрий	можаец	посадский человек
	таможенный откупщик	Прокофьев Ефим	[москвич, житель Садовой сл.]	[посадский человек?]
01.09.1677 – 31.08.1678	голова кружечного двора	Цвилев Тимофей сын Тимофеев	можаец	посадский человек
	таможенный откупщик	Прокофьев Ефим	[москвич, житель Садовой сл.]	[посадский человек?]
01.09.1678 – 31.08.1679	голова кружечного двора	Григорьев Юрий	можаец	посадский человек
	таможенный откупщик	Прокофьев Ефим	[москвич, житель Садовой сл.]	[посадский человек?]
01.09.1679 – 31.08.1680	голова	Тютин Михаил сын Леонтьев	можаец	посадский человек
01.09.1680 – 31.08.1681	голова	Васильев Дмитрий (?) ¹¹	можаец (?)	[посадский человек?]

Примечания

- ¹ Вероятно, это тот же человек, который занимал должность можайского головы в 1644/45 г.
- ² Вероятно, это тот же человек, который занимал должность можайского головы в 1662/63 г.
- ³ Вероятно, это тот же человек, который занимал должность можайского головы в 1665/66 и 1675/76 гг.
- ⁴ Вероятно, это тот же человек, который занимал должность можайского головы в 1657/58 г.
- ⁵ В приходной книге Устюжской четверти 1664/65 г. головой 1664/65 г. значится сначала Иван Тучнин (см., например, л. 166–166 об.), а затем Михаил Леонтьев (л. 724).
- ⁶ Вероятно, это тот же человек, который занимал должность можайского головы в 1661/62 и 1675/76 гг.
- ⁷ До 1 марта 1667 г. таможенный и кружечного двора голова, затем голова кружечного двора.
- ⁸ Откуп дан на три года.
- ⁹ Откуп дан на три года.
- ¹⁰ В приходных книгах Устюжской четверти назван Митькой.
- ¹¹ В приходных книгах Устюжской четверти назван Митькой. Вероятно, это тот же человек, который занимал должность головы можайского кружечного двора в 1676/77 г.

**Списки курских, белгородских, вяземских и можайских
таможенных и кабацких целовальников**

КУРСК

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
22.11.1623 – 21.11.1624	Погонин Малюта сын Никифоров (?) ¹	?
22.11.1633 – 21.11.1634	Алфимов Савва (?) ²	?
22.11.1637 – 21.11.1638	Титов Ефим (?) ³	?
22.11.1638 – 21.11.1639	Крашенинник Фома ⁴	Павлов Иван Золотарев Григорий ⁵
06.12.1641 – 05.12.1642	?	Лоскут Василий ⁶ Левонтьев Василий ⁷
06.12.1642 – 05.12.1643	Портной Мастер Константин (?) ⁸	?
06.12.1643 – 05.12.1644	?	Старцов Милентий ⁹
06.12.1644 – 05.12.1645	?	Окиншин Василий (?) ¹⁰
15.09.1658 – 31.08.1659	Перфирьев Емельян (?) ¹¹	?
01.09.1659 – 31.08.1660	Хлопонин Гаврила (?) ¹²	?
01.09.1660 – 31.08.1661	Крашенинников Василий (?) ¹³	?
01.09.1661 – 31.08.1662	Максимов Федор (?) ¹⁴	?
01.09.1662 – 31.08.1663	Полевой Павел ¹⁵	?

Примечания

¹ Прислан вместе с головой в Москву. — В курской таможенной и кабацкой книге с 22 февраля по 21 июля 1619 г. упомянут курский затынщик Малюта Погонин, а в курской таможенной и кабацкой книге 1628/29 г. — кураинин Куприк Ларин, бобыль пушкаря Малюты Погонина.

² Упоминается в паре с головой. — В курской таможенной и кабацкой книге с 22 июля по 21 ноября 1619 г. упомянут курский стрелец Савва Алфимов.

³ Упоминается в паре с головой. — В курской оброчной книге 1639 г. упомянут стрелец Ефим Титов.

⁴ Упоминается в паре с головой.

⁵ Присылались с головой в Москву.

⁶ В курской таможенной и кабацкой книге 1646/48 г. упомянут крестьянин курской Троицкой монастырской слободы Василий Лоскут (Лускот).

⁷ Оба упоминаются в паре с головой. Один из них (вероятнее, Лоскут) был, судя по всему, ларечным.

⁸ Упоминается в паре с головой, вместе с ним был прислан в Москву. — В курской оброчной книге 1641 г. упомянут крестьянин курской Троицкой монастырской слободы Константин Портной Мастер.

⁹ Уплачивал недобор вместе с другими целовальниками, не названными по имени. Возможно, являлся ларечным. — В курской таможенной и кабацкой книге 1646/48 г. упомянут крестьянин Курского Троицкого девичьего монастыря Милентий Старцев.

¹⁰ Прислан со старшим ценовальником Д. Логачовым в Москву. Возможно, исполнял функции ларечного.

¹¹ Прислан с головой в Москву.

¹² Прислан с головой в Москву. — В курских таможенных и кабацких книгах 1656/57, 1657/58, 1658/59, 1661/62, 1669/70, 1672/73, 1677/78 гг. и в белгородской таможенной и кабацкой книге 1658/59 г. упомянут курский посадский человек Гаврила Хлопонин.

¹³ Прислан с головой в Москву. — В белгородской таможенной и кабацкой книге 1658/59 г. упомянут курский посадский человек Василий Крошенинников.

¹⁴ Дал расписку вместо головы в приемке заводов. — В курской оброчной книге 1657 г. упомянут курский посадский человек Федор Максимов.

¹⁵ Прислан с головой в Москву. — В курской таможенной и кабацкой книге 1661/62 г. упомянут курский посадский человек Павел Полевого.

БЕЛГОРОД

Срок	Ларечный	Рядовые ценовальники
02.03.1620 – 01.03.1621	Кошкаров Илья (?) ¹	Санин Яков ² Погожий Фирс Окулов Яков ³
02.03.1621 – 01.03.1622	Чебуков Кузьма (?) ⁴	Беляев Павел ⁵
02.03.1624 – 01.03.1625	Купин Сидор (?) ⁶	?
21.11.1628 – 20.11.1629	Волобоев Томил (?) ⁷	?
22.12.1641 – 21.12.1642	Казаринов Зиновий (?) ⁸	?
22.12.1642 – 21.12.1643	?	Добросотский Алексей Ододин Герасим ⁹
22.12.1646 – 21.12.1647	Коратаев Сидор (?) ¹⁰	Осипов Логин ¹¹
25.12.1651 – 31.08.1652	Стрельников Михаил (?) ¹²	Авчинников Андрей Крамченин Василий Мелехов Фома Раганин Савва Смирной Тихон Толкачев Афанасий Шарапов Игнат Шлехов Афанасий ¹³
01.09.1653 – 31.08.1654	?	Губоров Абакум Курской Парамон Ларин Агей ¹⁴ Олехин Савелий Сабельников Василий Уткин Никита ¹⁵
01.09.1654 – 31.08.1655	?	Аркатов Михаил Внуков Василий Жгудов (?) Григорий Мартынов Марк Мусалов Акиньяша Слабогчиков Гордей Ушачов Афанасий Черный Михаил Яркин Сергей ¹⁶

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
01.09.1656 – 31.08.1657	?	Бронников Гурий ¹⁷ Конищев Найден Мочалов Петр Третьяков Тит ¹⁸ Филатов Исак ¹⁹
01.09.1657 – 31.08.1658	?	Вораксин (Вороксин) Гаврила Киселев Семен Ушаков Семен Хруслоцкой Петр Шляхов Андрей ²⁰
01.09.1658 – 31.08.1659	?	Ильин Иван Лазарев Степан Почекутин Кондратий Угримов Федор Ушаков Василий ²¹
01.09.1659 – 31.08.1660	Самойлов Ждан (?) ²²	?
01.09.1660 – 31.08.1661	Колашников (Колачников) Григорий ²³	Жихольцов Василий Курской Антон Щиров Семен Ястребов Михаил ²⁴
01.09.1661 – 31.08.1662	?	Беседин Никита ²⁵ Бочаров Дементий Винокуров Трофим Евсюков Ларион Жейков Аким Лучников Изот Павлищев Кондратий ²⁶ Смецкой Иван Тимофеев Федор Чюркин Федор ²⁷
01.09.1662 – 31.08.1663	Волобуев Дементий ²⁸	?
01.09.1666 – 31.08.1667	?	Волков Кондратий ²⁹ Воротников Исай ³⁰ Гостищев Михаил ³¹ Гуреев Петр ³² Жихорев Михаил ³³ Зайцев Федор ³⁴ Затолокин Федор ³⁵ Кожевников Тихон ³⁶ Корякин Иван ³⁷ Шляхов Алексей ³⁸
01.09.1669 – 31.08.1670	?	Акитдинов Илья Головин Ияков Евфросимов Алфер Лазарев Анцифор Мезинцов Алексей Некрасов Василий Рыков Иван ³⁹

Срок	Ларечный	Рядовые ценовальники
		Телепнев Софроний Туленинов Ларион Уваров Емельян ⁴⁰
01.09.1670 – 31.08.1671	?	Гнездилов Иван ⁴¹ Гончаров Ермол ⁴² Киселев Дмитрий ⁴³ Кльпин Астафий ⁴⁴ Костин Покид ⁴⁵ Маслов Микифор ⁴⁶ Паршин Игнат ⁴⁷ Поярков Алфим ⁴⁸ Стелков Игнат ⁴⁹ Черняев Степан ⁵⁰
01.09.1671 – 31.08.1672	?	Беседин Максим Буловин Федот Волосатый Иван Корогаев Иев Кострикин Фрол ⁵¹ Кривчиков Федот Мряхин Игнат ⁵² Пашнев Игнат Самойлов Григорий Селяков Андрей
01.09.1672 – 31.08.1673	Харитонов Григорий (?) ⁵³	Аверин Дорофей Гритчин Степан Конищев Семен ⁵⁴ Маслов Дементий Рыльцов Денис Спесивцев Борис Угримов Меркул Фуников Кондратий ⁵⁵ Хлебников Савелий сын Титов ⁵⁶
01.09.1674 – 31.08.1675	Шевелев Еремей (?) ⁵⁷	Гарасимов Фома ⁵⁸ Гритчин Прокофий Деденев Лавер Жуков Михаил Кузнецов Михаил Полухтов Дмитрий Торубаев Кузьма Шеин Кирилл Шляхов Степан
01.09.1675 – 31.08.1676	?	Андросов Семен Анцыфоров Семен Выродов Семен Гритчин Артем Козлов Афанасий Марков Михаил ⁵⁹

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
		Свищов Андрей Седой Федор ⁶⁰ Смотров Ларион Фролов Анофрий Шуваев Борис
01.09.1677 – 31.08.1678	Безменов Иван (?) ⁶¹	Андросов Козьма (Кузьма) Васильев Степан Корякин Павел Лукиянов Кондратий сын Борисов ⁶² Почепцов Яков Резанов Ерофей Тонкой Михаил Ходыкин (Хадыкин) Захар Чаплыгин (Чеплыгин) Афанасий ⁶³
01.09.1678 – 31.08.1679	Селиванов Михаил (?) ⁶⁴	?

Примечания

¹ Прислан «со товарищи» с денежным сбором и таможенной и кабацкой книгой в Москву. — В списке владельцев торгово-промышленных объектов Белгорода, помещенном в приходе-расходной книге Разрядного приказа 1631/32 г., упомянут ездок Илья Кошкаров.

² На нем «со товарищи» было приказано доправить вторую половину недобора.

³ Погожий и Окулов уплатили вторую половину недобора.

⁴ Доставил вместе с головой таможенный и кабацкий сбор в Москву.

⁵ Платил недоборные деньги.

⁶ Доставил в Москву таможенную и кабацкую книгу.

⁷ Упоминается в паре с головой.

⁸ Упоминается в паре с головой.

⁹ Присланы с головой в Москву. Один из них, возможно, являлся ларечным?

¹⁰ Прислан с головой в Москву.

¹¹ На нем и на других целовальниках, имена которых не перечислены, доправлено 100 руб. денег, украденных из таможенного и кабацкого сбора.

¹² Прислан «со товарищи» с денежным сбором и таможенной и кабацкой книгой в Москву. На нем «со товарищи» было приказано донять недоплатные деньги. Упоминается также среди целовальников, отпускавших алкогольные напитки на кабаках.

¹³ Отпускали алкогольные напитки на кабаках.

¹⁴ В белгородских таможенных и кабацких книгах 1646/47, 1653/54, 1654/55, 1656/57, 1657/58 гг. упомянут белгородский пушкарь Агей Ларин.

¹⁵ Отпускали алкогольные напитки с кружечного двора.

¹⁶ Отпускали алкогольные напитки с кружечного двора.

¹⁷ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1666/67 г. упомянут белгородский станичный ездок Гурь Бронников, в белгородской таможенной и кабацкой книге 1672/73 г. белгородский сын боярский Гурий Бронников.

¹⁸ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1656/57 г. упомянут белгородский пушкарь Тит Третьяков.

¹⁹ Отпускали алкогольные напитки с кружечного двора.

²⁰ Отпускали алкогольные напитки с кружечного двора.

- ²¹ Отпускали алкогольные напитки с кружечного двора.
- ²² Прислан с головой в Москву.
- ²³ За него внесена скрепа в таможенную и кабацкую книгу; принимал заводы у прежнего головы. Упоминается также в числе целовальников, отпускавших алкогольные напитки с кружечного двора. — В белгородской таможенной и кабацкой книге 1657/58 г. упомянут белгородский станичный ездок Григорий Колачников.
- ²⁴ Отпускали алкогольные напитки с кружечного двора.
- ²⁵ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1660/61 г. упомянут белгородский станичный сын боярский Никита Беседин. В белгородской таможенной и кабацкой книге 1664/65 г. упомянут рейтар Микита Беседин.
- ²⁶ В белгородских таможенных и кабацких книгах 1657/58, 1658/59, 1660/61 гг. упомянут белгородский станичный ездок Кондратий Павлищев.
- ²⁷ Отпускали алкогольные напитки с кружечного двора.
- ²⁸ Прислан с головой в Москву.
- ²⁹ Станичный сын боярский (все целовальники 1666/67 г. перечислены с указанием их социального статуса в белгородской таможенной и кабацкой книге 1666/67 г.).
- ³⁰ Пушкарь.
- ³¹ Отставной сын боярский.
- ³² Вож.
- ³³ Станичный ездок.
- ³⁴ Отставной сын боярский.
- ³⁵ Волостной крестьянин.
- ³⁶ Посадский человек.
- ³⁷ Станичный ездок.
- ³⁸ Сын боярский, рейтар.
- ³⁹ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1677/78 г. упомянут белгородский посадский человек Иван Рыков.
- ⁴⁰ Перечислены в таможенной и кабацкой книге.
- ⁴¹ Сын боярский (все целовальники 1670/71 г. перечислены с указанием их социального статуса в приходной книге городов Белгородского полка 1670/71 г.).
- ⁴² Волостной крестьянин.
- ⁴³ Вож.
- ⁴⁴ Посадский человек.
- ⁴⁵ Станичный ездок.
- ⁴⁶ Сын боярский.
- ⁴⁷ Пушкарь.
- ⁴⁸ Казак.
- ⁴⁹ Станичный ездок.
- ⁵⁰ Сын боярский.
- ⁵¹ В белгородской оброчной книге 1695 г. упомянут пушкарь Фрол Кострикин.
- ⁵² В белгородских таможенных и кабацких книгах 1661/62, 1666/67, 1669/70, 1672/73 гг. упомянут белгородский посадский человек Игнат Мряхин.
- ⁵³ Упоминается наряду с головой в записи таможенной и кабацкой книги: «всего по сим записным тетралям в Белегороде в зборе великого государя... верного головы Кирилы Миленина и целовальников Григорья Харитонов с товарищи...». — В белгородских таможенных и кабацких книгах 1658/59, 1664/65, 1672/73 гг. упомянут белгородский посадский человек Григорий Хоритонов.
- ⁵⁴ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1658/59 г. упомянут белгородский станичный вож Семен Конищев.
- ⁵⁵ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1672/73 г. упомянут белгородский станичник Кондратий Фуников.
- ⁵⁶ Отпускали алкогольные напитки с кружечного двора. Савелий Хлебников упомянут в записной книге доимочных денег, доправленных в 1685 г. на белгородских оброч-

никах, таможенных и кружечного двора головах как Савка Титов (РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 6. Л. 27 об.).

⁵⁷ На нем «с сотоварищи» приказано доправить недоплатные деньги.

⁵⁸ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1672/73 г. упомянут белгородский посадский человек Фома Герасимов.

⁵⁹ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1657/58 г. упомянут белгородский станичный ездок Михаил Марков.

⁶⁰ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1677/78 г. упомянут белгородский пушкар Федор Седой сын Тимофеев.

⁶¹ Возможно, ларечный. Упомянут наряду с другими белгородскими целовальниками 1677/78 г. в записной книге доимочных денег, доправленных в 1685 г. на белгородских оброчниках, таможенных и кружечного двора головах (РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 6. Л. 35–35 об.), однако среди целовальников, отпускавших алкогольные напитки с кружечного двора, перечисленных в таможенной и кабацкой книге 1677/78 г., не значится. — В белгородских таможенных и кабацких книгах 1657/58, 1658/59, 1661/62 гг. упомянут белгородский посадский человек Иван Безменов.

⁶² В записной книге доимочных денег, доправленных в 1685 г. на белгородских оброчниках, таможенных и кружечного двора головах, упомянут как Кондрат Борисов.

⁶³ Отпускали алкогольные напитки с кружечного двора.

⁶⁴ С него «с сотоварищи» приказано взять «недоборные» деньги.

ВЯЗЬМА

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
01.09.1625 – 31.08.1626	Балай Иван (?) ¹	Батенин Иван ²
01.09.1626 – 31.08.1627	Горезин Василий (?) ³	?
01.09.1627 – 31.08.1628	Ермолин Алексей	Рукосур Алексей ⁴
01.09.1628 – 31.08.1629	Оксентьев Сидор (?) ⁵	
01.09.1630 – 30.04.1631	Зайцов Федот (?) ⁶	Аминев Иван ⁷
01.09.1633 – 31.08.1634	Кувалдин Андрей (?) ⁸	?
01.09.1634 – 31.08.1635	Кувалдин Юрий (?) ⁹	?
01.09.1635 – 31.08.1636	Перепечин Гаврила (?) ¹⁰	?
01.09.1638 – 31.08.1639	Гулянов Богдан	Анисимов Филипп Лелянов Андрей ¹¹
01.09.1639 – 31.08.1640	Кононов Василий	Алтухов (Олтухов) Алексей ¹² Горезин Федор ¹³ Дорин Афанасий Ерин Игнат Захаров Иван Зыков Данила Кузнец Петр Мотехин (Матохин) Дмитрий Перин Тимофей Серебренник Михаил Чекушкин Петр Щокотов Иван

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
01.09.1640 – 31.08.1641	Олтухов Никита ¹⁴	Карасев Герасим Костянтинов Семен Микифоров Кузьма Насонов Нерон ¹⁵ Олтухов Федот Павлов Яков Потураев Степан Серебряников (Серебренник) Григорий Федоров Ерофей Холдеев Василий Чамов Яков Юдин Матвей
01.09.1641 – 31.08.1642	Михайлов Алексей сын Юдин	Борисов Елисей Ботенин Демид ¹⁶ Ботенин Филипп Бубнов Андрей Бузанов Артем Гаврилов Михаил Запорин Павел Зув Богдан Кузнец Василий Михеев Исай Пархачов Матвей Сухоплюев Левон
01.09.1642 – 31.08.1643	Карасев Тимофей (?) ¹⁷	Алексеев Матвей Балакин (Болакин) Иван сын Степанов Васильев Семен ¹⁸ Воробьев Василий сын Иванов Горезин Семен Григорьев Иван ¹⁹ Запорин Евтифей сын Павлов Михайлов Гаврила Михайлов Микифор Михеев Василий сын Кононов Седельник Федот Торочечников Гаврила сын Михайлов ²⁰ Чканов Илья Щеколдин Афанасий
01.09.1643 – 31.08.1644	Балай Иван	Кувалдин Марк ²¹
01.09.1644 – 31.08.1645	Шишелов Авдей	Иванов Артемий ²² Иванов Изот Иванов Самсон Кузьмин Петр

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
		Лаврентьев Борис Маковьев Максим Матвеев Ларин Обакумов Яков Онанин Петр Петров Анофрий Поликарпов Василий Тимофеев Григорий ²³
01.09.1645 – 31.08.1646	Кононов Василий ²⁴	Анисимов Федор Беленинов Филипп Дворяшкин Василий Захаров Иван Зубарев Федор Зыков Данила Зыков Тихон Лелянов Василий ²⁵ Мотехин Дмитрий Перин Тимофей Халдеев Василий Чертолин Андреян ²⁶
01.09.1646 – 31.08.1647	Колесников Алфер сын Гаврилов ²⁷	Ботенин Федот Грдиюшин Иван Зуев Трифон Карасев Герасим Лняников Исак ²⁸ Лютова Иван Мотехин Яков Поросяткин Евтифей Потораев Степан ²⁹ Федоров Ерофей Хархорин Митрофан Чамов Яков ³⁰
01.09.1647 – 31.08.1648	Юдин Иван	Алексеев Иван ³¹ Афанасьев Григорий ³² Батенин Семен ³³ Бобаев Степан Воробьев Василий Ермолин Алфим Иванов Василий ³⁴ Константинов Василий Константинов Михаил Мозалев Аверкий Торачечников Гаврила Третьяков Афанасий ³⁵ Федоров Тарас Федотов Семен Чканов Илья ³⁶

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
01.09.1648 – 31.08.1649	Гулянов Богдан сын Игнатъев	Бирюлин Филимон Бородин Юрий Ботенин Семен ³⁷ Векшин Федор Денисов Иван Короб Добрыня Крашенинник Филипп Полупоподин Марк Ушин Федор Хохлов Михаил Щеколдин Федор ³⁸
01.09.1649 – 31.08.1650	Юрьев Левонтий	Малофеев Иван ³⁹
01.09.1651 – 31.08.1652	Левонтьев Афанасий	?
01.09.1652 – 31.08.1653	Григорьев Андрей	?
01.09.1653 – 31.08.1654	Алексеев Иван	Абакумов (Обакумов) Яков Батенин Федот Бобаев Степан Кузьмин Демид Матахин Яков Мозалев Аверкий Омельянов Федор Офремьев (Офромьев) Гаврила Сафронов Демид Фатов Зиновий Чакушкин Петр Чамов Григорий ⁴⁰
01.09.1656 – 31.08.1657	Григорьев Андрей	?
01.09.1657 – 31.08.1658	Лебянов Василий	?
01.09.1661 – 31.08.1662	Горезин Семен сын Васильев	Борисов Мартин
01.09.1662 – 31.08.1663	Парфенов Иван (Иван Меньшой)	?
01.09.1663 – 31.08.1664	?	Сибекин Харитон ⁴¹
01.09.1665 – 31.08.1666	Изотов Авраам	Чирьев Василий ⁴²
01.09.1666 – 31.08.1667	Скоков Лазарь сын Васильев	?
01.09.1667 – 31.08.1668	Лютый Борис	?
01.09.1668 – 31.08.1669	Шевелев Захар	?
01.09.1669 – 31.08.1670	Вязнин Василий	?
01.09.1671 – 31.08.1672	Барышов Василий	?
27.03.1673 – 31.08.1673	Григорьев Иван сын Парфенов	?
01.09.1673 – 31.08.1674	Шевелев Петр сын Федоров	?
01.09.1674 – 31.08.1675	Вязнин Василий сын Федоров	?
01.09.1675 – 31.08.1676	Селуянов Петр	?
01.09.1676 – 31.08.1677	Лебянов Козьма	Алтухов (Олтухов) Ларион ⁴³
01.09.1678 – 31.08.1679	Алексеев Демид	?
01.09.1679 – 31.08.1680	Колесников Ермил сын Иванов	?
01.09.1680 – 31.08.1681	?	Рыбник Савва ⁴⁴

Примечания

¹ Подал вместе с головой вяземскую кабацкую книгу 1625/26 г. в Приказ Устюжской четверти.

² Платил в Москве кабацкие деньги.

³ Подал вместе с головой вяземскую кабацкую книгу 1626/27 г. в Приказ Устюжской четверти.

⁴ Платил остаток кабацкого сбора.

⁵ Подал вместе с головой вяземскую кабацкую книгу 1628/29 г. в Приказ Устюжской четверти.

⁶ Упоминается как ответственный за сусяной, квасной и банный сбор «со товарищи».

⁷ Платили кабацкие деньги.

⁸ Сусяной, квасной и банный целовальник. Давал показания в Приказе Устюжской четверти относительно учинившегося недобора.

⁹ Сусяной, квасной и банный целовальник. Представил «со товарищи» отчетные документы в Приказ Устюжской четверти и дал там показания относительно учинившегося недобора.

¹⁰ Сусяной, квасной и банный целовальник. Представил «со товарищи» отчетные документы в Приказ Устюжской четверти.

¹¹ Доставляли собранные кабацкие деньги в Москву.

¹² А. Алтухов (Олтухов), Д. Мотахин (Матохин) и И. Щокотов возили собранные кабацкие деньги в Москву. Алтухов упоминается также в числе целовальников, варивших пиво.

¹³ Ф. Горезин, А. Дорин, И. Ерин, Д. Зыков, П. Кузнец, М. Серебреник и П. Чекушкин варили пиво.

¹⁴ В приходной книге Устюжской четверти 1642/43 г. назван товарищем головы.

¹⁵ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.

¹⁶ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.

¹⁷ Внес скрепу («вместо товарищей своих, которые грамоте не умеют») в вяземскую кабацкую книгу 1642/43 г., которую представил вместе с собранными деньгами в Приказ Устюжской четверти (голова Ф. Микитин умер в сентябре 1643 г.). Вместе «с товарищи» давал приказным людям объяснения относительно причин недобора.

¹⁸ Вместе с Т. Карасевым внес скрепу в кабацкую книгу.

¹⁹ Григорьев и Г. Михайлов возили собранные кабацкие деньги в Москву.

²⁰ На Балакине, Воробьеве, Запорине, Кононове и Торочечникове числилась доимка за «кабацкое питье».

²¹ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.

²² А. Иванов и С. Иванов возили собранные кабацкие деньги в Москву.

²³ Все перечисленные целовальники занимались отпуском алкогольных напитков из кабаков и казенного погреба. А. Иванов, И. Иванов, С. Иванов, Б. Лаврентьев, П. Онанин, А. Петров, В. Поликарпов, Г. Тимофеев также варили пиво.

²⁴ Внес вместе с головой скрепу в кабацкую книгу.

²⁵ Ф. Анисимов и В. Леянов возили собранные кабацкие деньги в Москву.

²⁶ Все перечисленные целовальники занимались отпуском алкогольных напитков из Четвертной избы, а также (за исключением Д. Зыкова) варкой пива.

²⁷ Внес скрепу в кабацкую книгу, которую вместе с головой доставил в Приказ Устюжской четверти.

²⁸ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.

²⁹ На нем числилась доимка за кабацкое питье.

³⁰ Все перечисленные целовальники (за исключением Я. Мотахина) занимались отпуском алкогольных напитков из Четвертной избы, а также (за исключением И. Гридюшина) варкой пива.

³¹ Давал вместе с ларечным показания в Приказе Устюжской четверти относительно учинившегося недобора.

³² На Афанасьеве, Воробьеве, Ермолине и Федотове числилась доимка за кабацкое питье.

³³ Платил заводные деньги.

³⁴ Скрепил кабацкую книгу вместе с ларечным.

³⁵ Возил собранные кабацкие деньги в Москву, платил доимку за кабацкие запасы.

³⁶ Все перечисленные целовальники (за исключением И. Алексеева, Г. Афанасьева, С. Батенина, В. Иванова и И. Чканова) занимались отпуском алкогольных напитков из Четвертной избы, а также (за исключением И. Алексеева, С. Батенина, В. Иванова, М. Константинова, А. Мозалева, Г. Торачечникова и С. Федотова) варкой пива.

³⁷ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.

³⁸ Все перечисленные целовальники (за исключением С. Ботенина) занимались отпуском алкогольных напитков из Четвертной избы, а также (за исключением Ю. Бородина, И. Денисова, Ф. Крашенинника, М. Полупоподина и Ф. Ушина) варкой пива.

³⁹ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.

⁴⁰ Я. Абакумов, Ф. Батенин, С. Бобаев, Я. Матахин, А. Мозалев, Ф. Омелянов, Г. Офромеев, З. Фатов отпускали алкогольные напитки из кружечной избы; они же, а также Д. Кузьмин, Д. Сафронов, П. Чакушкин и Г. Чамов варили пиво.

⁴¹ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.

⁴² На нем числилась доимка за питейную продажу.

⁴³ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.

⁴⁴ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.

МОЖАЙСК

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
01.09.1626 – 31.08.1627	?	Клушинков Назар Красинин (Красиник?) Василий ¹
01.09.1629 – 31.08.1630	?	Кошелев Степан Рыбников Сафрон ²
01.09.1630 – 31.08.1631	?	Дементьев Кирилл Григорьев Михаил ³ Родивонов Андрей ⁴
01.09.1634 – 31.08.1635	Алексеев Игнат (?) ⁵	Дмитриев Никон (Данила) ⁶ Тучнин Иван ⁷
01.09.1637 – 31.08.1638	Мшихин Роман сын Яковлев	Карпов Иван Толстухин Иван ⁸
01.09.1638 – 31.08.1639	Оносьин Богдан (?) ⁹	Красильник Никита Симанов Евсевий ¹⁰
01.09.1639 – 31.08.1640	?	Ильин Игнат Макаров Осип ¹¹
01.09.1640 – 31.08.1641	Тупица Иван сын Микифоров	Кононов Молашко ¹²
01.09.1641 – 31.08.1642	Щекин Михаил (?) ¹³	Макаров Юрий Монакин (Монанин?) Игнат Юрьев Евтифей ¹⁴
01.09.1642 – 31.08.1643	Тучнин Иван (?) ¹⁵	Власьев Первой Евсевьев Дмитрий (?) ¹⁶ Ермолаев Борис ¹⁷
01.09.1643 – 31.08.1644	?	Макаров Кузьма Пахомов Зиновий ¹⁸

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
01.09.1644 – 31.08.1645	Рыбников (Рыбник) Григорий сын Степанов	Лескеев (?) Герасим Максимов Семен Микифоров Гаврила ¹⁹
01.09.1645 – 31.08.1646	Щекин Михаил	Андреев Григорий Лаврентьев Иван ²⁰
01.09.1646 – 31.08.1647	Пыпин Василий (?) ²¹	Мшихин Савин Федотов Василий ²²
01.09.1647 – 31.08.1648	?	Васильев Кузьма Иванов Семен Оносын Богдан ²³ Тимофеев Федор ²⁴
01.09.1648 – 31.08.1649	Цвилев Тимофей сын Харитонов	Максимов Афанасий Семенов Федосей ²⁵
01.09.1649 – 31.08.1650	?	Евсевьев Софрон Иванов Иван Люсин Иван Макаров Кузьма ²⁶ Романов Лев ²⁷
01.09.1650 – 31.08.1651	?	Тарков Алексей ²⁸ Иванов Тимофей ²⁹
01.09.1651 – 31.08.1652	?	Петров Михаил Стефанов Афанасий ³⁰
01.09.1653 – 31.08.1654	?	Алексеев Григорий Иванов Тимофей ³¹
01.09.1655 – 31.08.1656	Кондратьев Григорий	Бренчихин Семен Петров Михаил ³²
01.09.1656 – 31.08.1657	?	Енин Дмитрий ³³ Михайлов Афанасий ³⁴
01.09.1657 – 31.08.1658	?	Тимофеев Яким ³⁵
01.09.1660 – 31.08.1661	?	Степанов Мина Тимофеев Фома Тимофеев Яким ³⁶
01.09.1661 – 31.08.1662	?	Зиновьев Петр Федоров Микифор ³⁷
01.09.1663 – 31.08.1664	?	Зиновьев Григорий Степанов Иван ³⁸
01.09.1664 – 31.08.1665	?	Зиновьев Григорий Костентинов Лев ³⁹
01.09.1665 – 31.08.1666	Романов Яков	Григорьев Тихон ⁴⁰
01.09.1666 – 31.08.1667	Тимофеев Яким	Еремеев Макар ⁴¹
01.09.1667 – 31.08.1668	Тучнинин Матвей ⁴²	Зиновьев Петр ⁴³
01.09.1668 – 31.08.1669	Цвилев Тимофей	Сопелин Василий ⁴⁴
01.09.1669 – 31.08.1670	Масленик Иван сын Ларионов	?
01.09.1672 – 31.08.1673	Константинов Лев	Григорьев Тихон ⁴⁵

Срок	Ларечный	Рядовые целовальники
01.09.1673 – 31.08.1674	Тучнинов Юрий сын Максимов	Зиновьев Петр ⁴⁶ Крюков Василий Лашин Иван Яковлев Яков ⁴⁷
01.09.1674 – 31.08.1675	?	Зиновьев Лазарь ⁴⁸
01.09.1677 – 31.08.1678	Михайлов Евдоким	Екимов Игнат ⁴⁹
01.09.1678 – 31.08.1679	Тимофеев Яким	Жуков Микула ⁵⁰
01.09.1679 – 31.08.1680	?	Тимофеев Кондратий ⁵¹

Примечания

- ¹ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ² Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³ Платил остаток таможенных и кабацких денег.
- ⁴ К. Дементьев и А. Родивонов возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ⁵ Вместо него внесена скрепа в можайскую таможенную и кабацкую книгу 1634/35 г.
- ⁶ В приходной книге Устюжской четверти 1634/35 г. (РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 26. Л. 412–412 об.) назван Никоном, в приходной книге 1635/36 г. — Данилой (Там же. Кн. 28. Л. 160–162 об.).
- ⁷ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ⁸ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ⁹ Подал вместе с головой можайскую таможенную и кабацкую книгу 1638/39 г. в Приказ Устюжской четверти.
- ¹⁰ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ¹¹ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ¹² Возил собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ¹³ Подал вместе с головой можайскую таможенную и кабацкую книгу 1641/42 г. в Приказ Устюжской четверти.
- ¹⁴ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ¹⁵ Подал вместе с головой можайскую таможенную и кабацкую книгу 1642/43 г. в Приказ Устюжской четверти.
- ¹⁶ В приходной книге Устюжской четверти назван Митькой.
- ¹⁷ Указанные целовальники возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ¹⁸ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ¹⁹ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву. Имя Микифорова в приходной книге Устюжской четверти записано как Ганька.
- ²⁰ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ²¹ Доставил вместе с головой в Москву таможенные и кабацкие деньги.
- ²² Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ²³ Платил кабацкие долговые деньги. Возможно, являлся ларечным.
- ²⁴ Васильев, Иванов и Тимофеев возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ²⁵ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ²⁶ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ²⁷ В «дневанье» Романова пропали казенные деньги.
- ²⁸ В «дневанье» Таркова пропали казенные деньги.
- ²⁹ Возил собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³⁰ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³¹ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³² Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³³ В приходной книге Устюжской четверти назван Митькой.

- ³⁴ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³⁵ Возил собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³⁶ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³⁷ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³⁸ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ³⁹ Возили собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ⁴⁰ Возил собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ⁴¹ Возил собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ⁴² В приходной книге Устюжской четверти назван Матюшкой.
- ⁴³ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.
- ⁴⁴ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.
- ⁴⁵ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.
- ⁴⁶ На нем доправлена 1 коп.
- ⁴⁷ На Крюкове, Лашине и Яковлеве числились долги за кабацкое питье и барду.
- ⁴⁸ Возил собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.
- ⁴⁹ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.
- ⁵⁰ Возил собранные кабацкие деньги в Москву.
- ⁵¹ Возил собранные таможенные и кабацкие деньги в Москву.

**Списки товарищей и поручиков курских, белгородских, вяземских
и можайских таможенных и кабацких откупщиков**

КУРСК

Срок	Должность	Фамилия, имя	Местожител-ство	Социальный статус
22.11.1639 – 21.11.1641	товарищ	Яковлев Еремей	Брянск	пушкарь
01.09.1666 – 31.08.1667	поручик	Сергеев Галактион	[Москва, Садовая сл. ¹]	посадский человек?
01.09.1675 – 31.08.1677	товарищ	Костин Григорий	?	?

БЕЛГОРОД

Срок	Должность	Фамилия, имя	Местожител-ство	Социальный статус
22.12.1637 – 21.12.1639	товарищ	Гусятников Григорий	?	?
22.12.1639 – 21.12.1641	товарищ	Билибин Фома	[Москва, Кадашевская сл.]	посадский человек?

ВЯЗЬМА

Срок	Должность	Фамилия, имя	Местожител-ство	Социальный статус
01.03.1633 – 31.08.1637	товарищ	Федоров Тарас	?	?
	поручик (товарищ)	Яцкой Иван	[Москва, сл. Большие Лужники ²]	посадский человек?
01.09.1643 – 31.08.1646	не указана	Елизарьев Иван	[Москва, Кадашевская сл.]	посадский человек?
	не указана	Кострикин Левонтий	?	патриарший крестьянин
	не указана	Михайлов Савва	Спасская сл.	крестьянин Н. И. Рома- нова
	поручик	Рычалов Иван	[Москва, Кадашевская сл.]	посадский человек?

Срок	Должность	Фамилия, имя	Местожительство	Социальный статус
	поручик	Серков Иван	[Москва, Кадашевская сл.]	посадский человек?
	поручик	Строкин Леонтий	Саввинская патриаршая сл.	крестьянин
01.09.1646 – 31.08.1649	поручик	Рычалов Иван	[Москва, Кадашевская сл.]	посадский человек?
01.09.1650 – 31.08.1652	поручик	Викульев Федор	?	?

МОЖАЙСК

Срок	Должность	Фамилия, имя	Местожительство	Социальный статус
11.02.1623 – 10.02.1624	поручик	Лаврентьев Герасим	?	ямщик
01.09.1631 – 31.08.1632	не указана	Липовой Иван	?	?
	поручик	Тихонов Богдан	?	?
01.09.1632 – 31.08.1633	поручик	Михайлов Федор	с. Спасское [Калужского уезда]	крестьянин боярина И. Н. Романова
	поручик	Похомов Семен	[Москва], Дорогомиловская сл.	ямщик
01.09.1676 – 31.08.1679	поручик	Артемьев Семен	[Москва, Садовая сл.? ³]	посадский человек?
	не указана	Михайлов Трофим	?	?

Примечания

¹ В документах именуется «садовником».

² В документах именуется «лужником».

³ В документах именуется «садовником».

**Сроки представления курских, белгородских, вяземских
и можайских таможенных и кабацких книг
в московские приказы**

КУРСК

Срок службы головы	Дата представления книги в приказ	Период после истечения срока службы головы
22.11.1623 – 21.11.1624	31.12.1624* ¹	1 мес. 9 д.
01.03.1628 – 21.11.1628	25.02.1629*	3 мес. 3 д.
22.11.1633 – 21.11.1634	21.01.1635*	1 мес. 30 д.
22.11.1638 – 21.11.1639	16.03.1640*	3 мес. 22 д.
06.12.1641 – 05.12.1642	17.03.1643*	3 мес. 11 д.
06.12.1642 – 05.12.1643	05.07.1644*	6 мес. 30 д.
06.12.1644 – 05.12.1645	31.05.1646*	5 мес. 25 д.
06.12.1645 – 05.12.1646	04.04.1647	3 мес. 29 д.
06.12.1646 – 04.01.1648	09.04.1648*	3 мес. 4 д.
05.01.1648 – 04.01.1649	01.05.1649	3 мес. 26 д.
12.01.1649 – 31.03.1650	08.07.1650	3 мес. 8 д.
04.07.1651 – 14.09.1652	06.01.1653	3 мес. 22 д.
15.09.1652 – 14.09.1653	07.11.1653	1 мес. 23 д.
15.09.1655 – 14.09.1656	15.01.1657	4 мес.
15.09.1658 – 31.08.1659	12.01.1660	4 мес. 12 д.
01.09.1659 – 31.08.1660	17.12.1660	3 мес. 17 д.
01.09.1660 – 31.08.1661	04.02.1662	5 мес. 4 д.
01.09.1662 – 31.08.1663	09.01.1664	4 мес. 9 д.
01.09.1668 – 31.08.1669	07.12.1669	3 мес. 7 д.
01.09.1674 – 31.08.1675	19.01.1676	4 мес. 19 д.

¹ Звездочкой здесь и далее обозначены даты присылки голов в Москву.

БЕЛГОРОД

Срок службы головы	Дата представления книги в приказ	Период после истечения срока службы головы
02.03.1624 – 01.03.1625	06.04.1625	1 мес. 4 д.
21.11.1627 – 20.11.1628	28.03.1629*	4 мес. 7 д.
01.03.1631 – 20.11.1631	10.02.1632	2 мес. 20 д.
21.11.1633 – 20.11.1634	10.02.1635*	2 мес. 20 д.
22.12.1641 – 21.12.1642	07.03.1643*	2 мес. 13 д.
22.12.1642 – 21.12.1643	24.04.1644*	4 мес. 2 д.
22.12.1644 – 21.12.1645	24.06.1646	6 мес. 2 д.
22.12.1645 – 21.12.1646	21.03.1647	2 мес. 27 д.

Срок службы головы	Дата представления книги в приказ	Период после истечения срока службы головы
22.12.1646 – 21.12.1647	25.04.1648	4 мес. 3 д.
25.12.1647 – 24.12.1648	27.07.1649	7 мес. 2 д.
25.12.1648 – 24.12.1649	24.03.1650	2 мес. 27 д.
25.12.1651 – 31.08.1652	20.05.1653	8 мес. 20 д.
01.09.1652 – 31.08.1653	04.01.1654	4 мес. 3 д.
01.09.1655 – 31.08.1656	02.03.1657	6 мес. 1 д.
01.09.1658 – 31.08.1659	16.02.1660	5 мес. 16 д.
01.09.1659 – 31.08.1660	10.04.1661	7 мес. 10 д.
01.09.1660 – 31.08.1661	14.04.1662	7 мес. 14 д.
01.09.1662 – 31.08.1663	21.03.1664	6 мес. 21 д.
01.09.1668 – 31.08.1669	27.12.1669	3 мес. 27 д.
01.09.1669 – 31.08.1670	24.01.1671	4 мес. 24 д.
01.09.1675 – 31.08.1676	14.12.1676	3 мес. 14 д.
01.09.1676 – 31.08.1677	04.01.1678	4 мес. 4 д.
01.09.1677 – 31.08.1678	12.01.1679	4 мес. 12 д.

ВЯЗЬМА

Срок службы головы	Дата представления книги в приказ	Период после истечения срока службы головы
01.06.1621 – 31.05.1622	17.07.1622	1 мес. 17 д.
01.09.1625 – 31.08.1626	01.02.1627	5 мес.
01.09.1626 – 31.08.1627	29.12.1627	3 мес. 29 д.
01.09.1627 – 31.08.1628	04.07.1629	10 мес. 4 д.
01.09.1628 – 31.08.1629	26.12.1629	3 мес. 26 д.
01.09.1629 – 31.08.1630	05.12.1630	3 мес. 5 д.
01.09.1637 – 31.08.1638	01.12.1638	3 мес.
01.09.1638 – 31.08.1639	08.01.1640	4 мес. 7 д.
01.09.1640 – 31.08.1641	19.05.1642	8 мес. 19 д.
01.09.1641 – 31.08.1642	25.02.1643	5 мес. 25 д.
01.09.1642 – 31.08.1643	12.07.1644	10 мес. 12 д.
01.09.1644 – 31.08.1645	03.02.1646	4 мес. 3 д.
01.09.1646 – 31.08.1647	16.12.1647	3 мес. 16 д.
01.09.1647 – 31.08.1648	17.12.1648	3 мес. 17 д.
01.09.1648 – 31.08.1649	09.11.1649	2 мес. 9 д.
01.09.1652 – 31.08.1653	07.10.1653	1 мес. 7 д.
01.09.1655 – 31.08.1656	19.01.1657 (там. кн.)	4 мес. 19 д.
01.09.1656 – 31.08.1657	27.10.1657 (там. кн.)	1 мес. 27 д.
01.09.1657 – 31.08.1658	09.11.1658 (там. кн.)	2 мес. 9 д.
01.09.1658 – 31.08.1659	28.11.1659 (там. кн.)	2 мес. 28 д.
01.09.1659 – 31.08.1660	23.12.1660 (там. кн.)	3 мес. 23 д.
01.09.1660 – 31.08.1661	05.01.1662 (каб. кн.)	4 мес. 5 д.
	03.01.1662 (там. кн.)	4 мес. 3 д.
01.09.1661 – 31.08.1662	13.04.1663 (там. кн.)	7 мес. 13 д.

Срок службы головы	Дата представления книги в приказ	Период после истечения срока службы головы
01.09.1662 – 31.08.1663	22.01.1663	4 мес. 22 д.
01.09.1663 – 31.08.1664	08.11.1664	2 мес. 8 д.
01.09.1664 – 31.08.1665	11.01.1666 (каб. кн., там. кн.)	4 мес. 11 д.
01.09.1669 – 31.08.1670	22.02.1671 (каб. кн., там. кн.)	5 мес. 22 д.
01.09.1670 – 31.08.1671	18.03.1672 (там. кн.)	6 мес. 18 д.
01.09.1671 – 31.08.1672	24.02.1673 (каб. кн., там. кн.)	4 мес. 24 д.
26.03.1673 – 31.08.1673	02.07.1674 (каб. кн., там. кн.)	10 мес. 1 д.
01.09.1673 – 31.08.1674	18.03.1675 (каб. кн., там. кн.)	6 мес. 18 д.
01.09.1674 – 31.08.1675	27.12.1675 ¹	3 мес. 27 д.
01.09.1675 – 31.08.1676	27.10.1676	1 мес. 27 д.
01.09.1677 – 31.08.1678	15.03.1678	6 мес. 15 д.

¹ В записи, внесенной в таможенную книгу в Приказе Устюжской четверти, отмечено, что она подана 19 декабря (РГАДА. Ф. 137. Вязьма. Кн. 36).

МОЖАЙСК

Срок службы головы	Дата представления книги в приказ	Период после истечения срока службы головы
01.09.1625 – 31.08.1626	06.10.1626	1 мес. 6 д.
01.09.1627 – 31.08.1628	05.10.1628	1 мес. 5 д.
01.09.1628 – 31.08.1629	11.12.1629	3 мес. 11 д.
01.09.1629 – 31.08.1630	17.01.1631	4 мес. 17 д.
01.09.1634 – 31.08.1635	12.11.1635	2 мес. 12 д.
01.09.1637 – 31.08.1638	19.10.1638	1 мес. 19 д.
01.09.1638 – 31.08.1639	22.11.1639	2 мес. 22 д.
01.09.1640 – 31.08.1641	11.12.1641	3 мес. 11 д.
01.09.1641 – 31.08.1642	10.12.1642	3 мес. 10 д.
01.09.1642 – 31.08.1643	21.12.1643	3 мес. 21 д.
01.09.1644 – 31.08.1645	03.01.1646	4 мес. 3 д.
01.09.1646 – 31.08.1647	09.01.1648	4 мес. 9 д.
01.09.1647 – 31.08.1648	17.12.1648	3 мес. 17 д.
01.09.1648 – 31.08.1649	14.01.1650	4 мес. 14 д.
01.09.1649 – 31.08.1650	11.01.1651	4 мес. 11 д.
01.09.1650 – 31.08.1651	22.02.1652	5 мес. 22 д.
01.09.1656 – 31.08.1657	17.12.1657	3 мес. 17 д.
01.09.1660 – 31.08.1661	02.12.1661	3 мес. 2 д.
01.09.1662 – 31.08.1663	15.12.1663	3 мес. 15 д.
01.09.1663 – 31.08.1664	22.11.1664	2 мес. 22 д.

Срок службы головы	Дата представления книги	Период после истечения срока службы головы
01.09.1667 – 31.08.1668	27.11.1668	2 мес. 27 д.
01.09.1668 – 31.08.1669	24.11.1669	2 мес. 24 д.
01.09.1669 – 31.08.1670	03.11.1670 (каб. кн.)	2 мес. 3 д.
01.09.1670 – 31.08.1671	04.12.1671 (каб. кн.)	3 мес. 4 д.
01.09.1671 – 31.08.1672	23.10.1672 (каб. кн.)	1 мес. 23 д.
01.09.1672 – 31.08.1673	01.11.1673 (каб.)	2 мес.
01.09.1673 – 31.08.1674	12.03.1675	6 мес. 12 д.
01.09.1674 – 31.08.1675	20.11.1675	2 мес. 20 д.
01.09.1675 – 31.08.1676	16.10.1676	1 мес. 16 д.
01.09.1677 – 31.08.1678	02.11.1678	2 мес. 2 д.

**Оклады и сборы таможенных и кабацких доходов
в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске в XVII в.**

КУРСК

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
1617/18	?	382,67	?	
22.11.(?)1618 – 21.11.1619	382,67	416,38 ¹	+33,71	
22.11.1619 – 21.11.1620	468,7 ²	468,7	0	Откуп.
22.11.1620 – 21.11.1621	577,5 ³	577,5	0	Откуп.
22.11.1621 – 21.11.1622	850,5 ⁴	850,5	0	Откуп.
22.11.1622 – 21.11.1623	861 ⁵	861	0	Откуп.
22.11.1623 – 21.11.1624	861	1025,805	+164,805	
22.11.1624 – 21.11.1625	?	?	?	
22.11.1625 – 21.11.1626	?	?	?	
22.11.1626 – 21.11.1627	?	1047,5975 ⁶	?	
22.11.1627 – 21.11.1628	1047,5975	? ⁷	?	
22.11.1628 – 21.11.1629	1047,5975	1020,1625 ⁸	-27,435	
22.11.1629 – 21.11.1630	?	?	?	
22.11.1630 – 21.11.1631	1063,3475	1063,3475	0	Откуп.
22.11.1631 – 21.11.1632	1105,3475 ⁹	1105,3475	0	Откуп.
22.11.1632 – 21.11.1633	1110,5975 ¹⁰	1110,5975 ¹¹	0	Откуп.
22.11.1633 – 21.11.1634	1110,5975	920,105	-190,4925	Недобор списан.
22.11.1634 – 21.11.1635	1117,9475 ¹²	1117,9475	0	Откуп.
22.11.1635 – 21.11.1636	1356,8225 ¹³	1356,8225	0	Откуп.
22.11.1636 – 21.11.1637	1356,8225 ¹⁴	1356,8225	0	Откуп.
22.11.1637 – 21.11.1638	1356,8225	1254,53 ¹⁵	-119,9925 ¹⁶	Недобор приказано доправить ¹⁷ . Выплачено половина недобранной суммы (60 руб.) ¹⁸
22.11.1638 – 21.11.1639	1356,8225	1049,025	-307,8 ¹⁹	Приказано доправить недобор в размере 270 руб. 79,75 коп. ²⁰ Затем сумму недобора предписано сократить вдвое (до 135 руб. 40 коп.) ²¹ 27.07.1641 эти деньги, которые так и не были выплачены, «до указа» править «не велено».
22.11.1639 – 21.11.1640	1419,8225 ²²	1419,8225 ²³	0	Откуп.
22.11.1640 – 21.11.1641	1545,8225 ²⁴	1419,8225	-126	Откуп. Осталось недоплаты 211 руб. 93,25 коп. В марте 1644 г. выплачено 85 руб. 93,25 коп.

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
				27.03.1644 откупщик освобожден от уплаты оставшихся 126 руб. по его челобитной.
06.12.1641 – 05.12.1642 ²⁵	1545,8225	1167,29 ²⁶ (1412,14) ²⁷	-133,6825	Недобор «до государева указу имать не велено». Позже его было приказано донять, а про недоборные деньги «сыскать в Курску всем городом всякими людьми». 22.04.1648 недобор по челобитью курян «имать не велено».
06.12.1642 – 05.12.1643	1412,14	1127,71	-284,43	Про недобор приказано «сыскать всякими служилыми и жилецкими людьми всем городом». 22.04.1648 недобор приказано взять «на курчанех» в течение четырех лет с 1648 по 1651 г. по 191 руб. 50 коп. 09.03.1649 по челобитью курян недобор «имать не велено» ²⁸ .
06.12.1643 – 05.12.1644	1412,14	1122,16 (?) ²⁹	-289,98	Приказано донять недобор. Уплачен в декабре 1646 г. ³⁰
06.12.1644 – 05.12.1645	1412,14	1001,15	-410,99	Приказано донять недобор ³¹ . 22.04.1648 недобор приказано взять «на курчанех» в течение четырех лет с 1648 по 1651 г. 09.03.1649 по челобитью курян «всяких чинов людей» недобор «имать не велено» ³² .
06.12.1645 – 05.12.1646	1412,14 ³³	1698,0675	+285,9275 ³⁴	
06.12.1646 – 05.12.1647	1698,0675	1541,9225 ³⁵ (1791,7275) ³⁶	+93,66	
05.01.1648 – 04.01.1649	1791,7275	1002,03 ³⁷	-789,6975	Приказано «сыскать» про недобор «большим повальным обыском». В 1651/52 г. числился

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
				в доимке. «Обыски» присланы. 19.08.1653 по челобитью курян недобор править «не велено».
12.01.1649 – 11.01.1650	1791,7275	1021,2575 ³⁸ (1026,21) ³⁹	-765,5175 ⁴⁰ +24,18 ⁴¹	Приказано «сыскать» про недобор «большим повальным обыском» и впредь оклад «учинить против обысков». В 1651/52 г. числился в доимке. 06.07.1653 недобор править «не велено» ⁴² .
01.04.1650 – 31.03.1651	1791,7275	870,61 ⁴³	-921,1175 ⁴⁴ -155,6 ⁴⁵ -365,3825 ⁴⁶	Приказано «сыскать» про недобор «большим повальным обыском». «Обыски» присланы. 19.08.1653 по челобитью курян недобор (в 921 руб. 11,75 коп.) править «не велено».
04.07.1651 – 03.07.1652	1791,7275	888,28 ⁴⁷ (953,66) ⁴⁸	-838,0675	Приказано про недобор «сыскать большим повальным обыском». 01.03.1654 недобор править «не велено».
15.09.1652 – 14.09.1653	1791,7275	756,2775 ⁴⁹ (851,4225) ⁵⁰	-940,305 ⁵¹ -102,2375 ⁵²	Приказано про недобор «сыскать». Про заводные и недоборные деньги голова допрошен, подал сказку за своей рукой. Недобор числился в доимке в 1656/57 г. 15.07.1656 приказано про недобор «сыскать большим повальным обыском», а «до обысков» недобор не править.
15.09.1653 – 14.09.1654	1791,7275	837,7125 ⁵³	(-954,015 ⁵⁴)	В 1656/57 г. в доимке не значится.
15.09.1654 – 14.09.1655	837,7125 ⁵⁵	837,1175 ⁵⁶	-0,595	Недобор взят сполна.
15.09.1655 – 14.09.1656	837,7125 (937,1525) ⁵⁷	837,61 ⁵⁸	-0,1025 ⁵⁹ +0,4925 ⁶⁰	Недобор взят.
15.09.1656 – 14.09.1657	837,7125 (?) ⁶¹	1032,86 ⁶²	+195,1475 (?)	
15.09.1657 – 14.09.1658	1032,86 ⁶³	903,845 ⁶⁴	-129,015 ⁶⁵	Приказано про недобор «сыскать». «Обыски»

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
				присланы. Недобор «для нынешнего розоренья» править «не велено».
15.09.1658 – 31.08.1659	1032,86 ⁶⁶	1246,295 ⁶⁷ (1251,02) ⁶⁸	+219,16 ⁶⁹	
01.09.1659 – 31.08.1660	1251,02	1261,935 ⁷⁰ (1284,725) ⁷¹	+33,705	
01.09.1660 – 31.08.1661	1284,725	1443,1925 ⁷²	+136,975 ⁷³	
01.09.1661 – 31.08.1662	1421,7	1946,67 ⁷⁴ (1520,28 ? ⁷⁵)	+524,97 ⁷⁶ (+98,58?) ⁷⁷	
01.09.1662 – 31.08.1663	1520,28	2213,04 ⁷⁸ 89,88,5 ⁷⁹	— ⁸⁰	
01.09.1663 – 31.08.1664	?	?	?	
01.09.1664 – 31.08.1665	?	?	?	
01.09.1665 – 31.08.1666	?	?	?	
01.09.1666 – 31.08.1667	1121,265	[817,145 (?)]	–304,12	Откуп. 11.03.1670 половину недоплаченной суммы «для поминовения царевича Алексея Алексеевича» «имать не велено». 31.03.1670 другая половина суммы заплачена за откупщиков в Разряде из казенных «милостинных денег».
01.09.1667 – 31.08.1668	1121,265	1310,28	+189,015	
01.09.1668 – 31.08.1669	1310,28	1388,075 ⁸¹ (1395,46) ⁸²	+85,18	
01.09.1669 – 31.08.1670	1395,46	1393,9575 ⁸³	–1,5025 (?)	
01.09.1670 – 31.08.1671	1395,46 (?)	1479,0975 ⁸⁴	+83,6375 (?)	Приказано доправить 78 руб. 14 коп. ⁸⁵ Недоплата числилась в доимке в 1690/91 г.
01.09.1671 – 31.08.1672	1479,0975 (?)	1584,65 (?)	+105,5525 (?)	
01.09.1672 – 31.08.1673	1584,65	1576,3025 (?) ⁸⁶	–8,3475 (?)	
01.09.1673 – 31.08.1674	1584,65 (?)	1364,8825 (?)	–219,7675	Недобор числился в доимке в 1677/78 г. Про недобор приказано «сыскать».
01.09.1674 – 31.08.1675	1584,65	1761,095	+176,445	
01.09.1675 – 31.08.1676	1859,6675 ⁸⁷	1859,6675	0	Откуп.
01.09.1676 – 31.08.1677	1859,6675	1859,6675	0	Откуп.
01.09.1677 – 31.08.1678	1859,6675	2086,18 (?) ⁸⁸	+226,5125 (?)	

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1678 – 31.08.1679	2086,18 (?)	2040,43 (?)	-45,75 ⁸⁹	Сверх недобора приказано также доправить 12 руб. 45,75 коп. ⁹⁰ Недоплата числилась в доимке в 1690/91 г.
01.09.1679 – 31.08.1680	2086,18 (?)	?	? ⁹¹	Приказано доправить 11 руб. 92 коп. ⁹² Недоплата числилась в доимке в 1690/91 г.

Примечания

¹ В том числе за период с 22 февраля по 21 ноября 1619 г. 291 руб. 85,5 коп.

² В том числе наддача на весь откуп — 30 руб., пошлины с откупа — 22 руб. 32 коп.

³ В том числе наддача, которая положена на прежнего откупщика И. Юршина за то, что он кабак и тамгу против своей откупной грамоты за два месяца до истечения откупного срока не отказал — 52 руб. 32 коп., новая наддача — 28 руб. 98 коп., пошлины с откупа — 27 р. 50 к. (с рубля по 5 коп.)

⁴ В том числе наддача на прежнего откупщика З. Минаева — 57 руб. 96 коп., новая наддача — 174 руб. 54 коп., пошлины с откупа — 40 руб. 50 коп.

⁵ Сумма указана в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1624/25 г. при исчислении оклада на 1623/24 г.

⁶ Сумма указана исходя из известного размера оклада следующего года. В итоговой годовой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1626/28 г. приведена сумма на 25 коп. меньше (1047 руб. 24,75 коп.). Суммирование помесячных показателей сбора таможенных и кабацких доходов, указанных в таможенной и кабацкой книге 1626/28 г., дает результат еще на 0,5 коп. меньше (1047 руб. 24,25 коп.).

⁷ Оклад с 22 ноября 1627 г. по 21 ноября 1628 г., установленный в размере 1047 руб. 59,75 коп., был собран «сполна». Про размер сбора с 22 ноября 1627 г. по 29 февраля 1628 г. «писано во взятъе в книге 136-го году под окладом» (приходо-расходная книга Разрядного приказа 1627/28 г. не сохранилась). За период с 1 марта по 21 ноября 1628 г. надлежало собрать 778 руб. 96,5 коп., было собрано 778 руб. 21,75 коп.; недобор 74,75 коп. был доправлен на голове Л. Титове при отчете.

⁸ Сумма приведена в итоговой годовой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1628/29 г. Суммирование помесячных показателей сбора таможенных и кабацких доходов, указанных в данном источнике, больше на 14,5 коп. (1020 руб. 30,75 коп.).

⁹ В том числе новая наддача — 40 руб., пошлины с новой наддачи — 2 руб.

¹⁰ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1634/35 г. указано, что откупку на 1632/33 г. донять на откупщике С. Голутвине (помимо 48 руб. 75 коп., уплаченных за купленный в Курске воск для домового патриаршего обихода) еще 1061 руб. 84,75 коп.

¹¹ 20 ноября 1633 г. принято у откупщика С. Голутвина откупных денег 866 руб. 13,75 коп., у него же взято кабацкого и таможенного заводу и отдано голове 1633/34 г. К. Афанасьеву на 195 руб. 71 коп., всего 1061 руб. 13,75 коп. (см. предыдущее примечание).

¹² В том числе новая наддача — 7 руб., пошлины с наддачи — 35 коп.

¹³ В том числе наддача — 227 руб. 50 коп., пошлины с наддачи — 11 руб. 37,5 коп.

¹⁴ В том числе наддача — 227 руб. 50 коп., пошлины с наддачи — 11 руб. 37,5 коп.

¹⁵ Согласно приходо-расходной книге Разрядного приказа 1638/39 г. общий сбор в 1637/38 г. составил 1254 руб. 53 коп., из этой суммы в Москве взято в казну 689 руб. 1,25 коп., в расходе 620 руб. 38 коп., причем «перед зборными книгами перед приходом в расходе написано лишку» 54 руб. 56,25 коп. Исходя из приведенных цифр общий сбор должен составлять 1254 руб. 83 коп.

¹⁶ Недобор и «с тем, что перед прежним заводом убыло».

¹⁷ «За то, что у них [головы и целовальников] сверх зборных книг в росходе денег и вина написано лишку, а меду приходу не написано».

¹⁸ По челобитной курского духовенства, поданной в октябре 1639 г., 21 октября того же года приказано взять половину недобора с целовальников (среди которых были монастырские крестьяне и бобыли), поскольку голова Т. Тестов умер и его половину взять было не на ком.

¹⁹ Сумма указана в приходе-расходной книге Разрядного приказа 1639/40 г. Должно быть 307 руб. 79,75 коп.

²⁰ У головы Д. Кунакова со товарищи перешло перед заводом 1637/38 г. в лишке 37 руб., эти «перехожие» деньги зачтены им в сбор.

²¹ По челобитной «всего города» — курского духовенства, служилых и жилецких людей. 3 февраля 1641 г. курскому воеводе М. Козловскому приказано те деньги на голове и целовальниках «правити нещадно», а если они «за скудостью» заплатит не смогут, доправить деньги на курских выборных людях.

²² В том числе новая наддача — 60 руб., пошлины с наддачи — 3 руб.

²³ Фактически с учетом расходов, произведенных откупщиком по отписям, выплачено 1419 руб. 83,25 коп.

²⁴ Размер новой наддачи увеличен по сравнению с предыдущим годом вдвое, поскольку откупщик М. Бухтеев «тово кабака и тамги до откупново сроку за два месяца не отказал».

²⁵ Сумма таможенного и кабацкого сборов с 22 ноября по 5 декабря 1641 г. неизвестна.

²⁶ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1642/43 г. указано, что общий сбор составил 1167 руб. 29 коп. С учетом же выплат, произведенных по отписям, текущих расходов, суммы, сданной в казну и выручки за воск размер сбора составляет 1167 руб. 44,75 коп.

²⁷ С учетом 244 руб. 85 коп. заводных денег, переплаченных сверх завода предыдущего года новому голове и зачтенных в сбор.

²⁸ «Для их бедности и татарского разоренья» и потому, что голова и целовальники были на службе за крестным целованием.

²⁹ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1645/46 г. указана только сумма недобора против сбора 1641/42 г. Приходе-расходная книга Разрядного приказа 1644/45 г., в которой недобор был детализирован, не сохранилась.

³⁰ Недобор доправлен на курских целовальниках М. Старцове со товарищи, которые у того сбора были, и на их выборных людях.

³¹ Числится в доимке в приходе-расходной книге Разрядного приказа 1646/47 г.

³² «Для их бедности и татарского разоренья» и потому, что голова и целовальники были на службе за крестным целованием.

³³ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1646/47 г. оклад в 1412 руб. 14 коп. исчислен «против верного бранья» 1643/44 г. На самом деле имеется в виду сбор 1641/42 г.

³⁴ При отчете не доставлено 126 руб. 66 коп. Голова 1645/46 г. В. Рябинин получил от предыдущего головы в завод построек, инвентаря, питей и запасов на 431 руб. 57 коп., а отдал своему сменщику на 520 руб. 91,5 коп., т. е. на 89 руб. 34,5 коп. больше. Эта сумма Рябинину была зачтена в сбор вместо не доставленных наличных денег. Остаток в 37 руб. 31,5 коп. «имать» на голове с целовальниками было «не велено, для того, что у них перед прежним збором прошлых лет прибор есть, а завод у них перед прежнею ценною росписью ценен дешевою ценою».

³⁵ Сумма сбора, указанная в приходе-расходной книге Разрядного приказа 1647/48 г. По нашему постаейному подсчету расходных статей — 1541 руб. 92,75 коп.

³⁶ С учетом переплаты в 249 руб. 80,5 руб. по сравнению с заводом предыдущего года.

³⁷ С 6 декабря 1647 г. по 5 января 1648 г. собрано 52 руб. 3,5 коп.

³⁸ Фактический сбор. Сверх сборных таможенных и кабацких книг у головы А. Антипина «объявилось в переходе» 4 руб. 95,25 коп. За период с 12 января по 1 апреля 1650 г. собрано 209 руб. 78,25 коп.

³⁹ Из собранных 1021 руб. 25,75 коп. в Москву доставлено 550 руб. 45,5 коп. и в расходе 262 руб. 22 коп., всего 812 руб. 67,5 коп. Получено А. Антипиным в завод постройек, инвентаря и припасов от предыдущего головы на 777 руб. 51,5 коп., отдано сменщику на 991 руб. 5 коп. Разница в заводе в 213 руб. 53,5 коп. зачтена Антипину в сбор.

⁴⁰ Против оклада.

⁴¹ По сравнению с предыдущим годом.

⁴² «Для того, что в том году был голова за кресным целованьем».

⁴³ Сумма указана в приходной книге Разрядного приказа 1651/52 г. В том же документе отмечено, что в расходе и в Москву привезено 455 руб. 16 коп.; получено К. Шумаковым в завод постройек, инвентаря и припасов от предыдущего головы на 991 руб., отдано сменщику на 1385 руб. 85 коп.; разница в заводе в 394 руб. 80 коп. (так в документе; должно быть 394 руб. 85 коп.) зачтена Шумакову в сбор. Суммирование обоих показателей дает сумму 849 руб. 96 коп. За период с 1 апреля по 4 июля 1651 г. собрано 167 руб. 84,25 коп.

⁴⁴ Недобор против оклада.

⁴⁵ Недобор против сбора (зачетной суммы) предыдущего года. С 1 апреля 1650 г. по 1 апреля 1651 г. недобрано по сравнению с тем же периодом предыдущего года 365 руб. 38,25 коп.

⁴⁶ Недобор относительно периода с 1 апреля 1649 г. по 1 апреля 1650 г.

⁴⁷ Фактический сбор, в том числе таможенный доход — 284 руб. 87,75 коп., кабацкая прибыль — 581 руб. 43,75 коп., вошанные деньги — 21 руб. 96,5 коп. С 4 июля по 15 сентября 1652 г. собрано 168 руб. 20,75 коп.

⁴⁸ Сумма, назначенная к зачету. За простойные 5 недель и 2 дня, когда были запечатаны кабаки, зачтено 65 руб. 38 коп.

⁴⁹ Фактический сбор, в том числе таможенные пошлины — 203 руб. 22,5 коп., кабацкая прибыль — 523 руб. 30,25 коп., квасная прибыль — 20 руб., вошанные деньги — 9 руб. 75 коп.

⁵⁰ Сумма, назначенная к зачету. За простойные 8 недель (в Великий пост и на Светлой неделе), в течение которых питейная торговля не производилась, засчитано в сбор 95 руб. 14 коп. (по 11 руб. 87,25 коп. на неделю) (должно быть 851 руб. 41,75 коп.).

⁵¹ Кроме того, за завод в доимке осталось 107 руб. 86,75 коп. 18 июля 1656 г. деньги приказано доправить «тотчас» и прислать в Москву.

⁵² Недобор относительно зачтенного сбора предыдущего года.

⁵³ Фактическая сумма сбора указана в итоговой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1653/54 г. (по постатейному подсчету — 832 руб. 73,75 коп.) и в приходной книге Разрядного приказа 1656/57 г.

⁵⁴ Чистая разница между окладом и фактическим сбором. Официально исчисленная сумма недобора с учетом компенсации за простойные дни неизвестна.

⁵⁵ Сумма указана в приходной книге Разрядного приказа 1656/57 г.

⁵⁶ Фактическая сумма сбора указана в итоговой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1654/55 г. и в приходной книге Разрядного приказа 1656/57 г.

⁵⁷ С учетом простойных дней. В приходной книге Разрядного приказа 1656/57 г. указано, что оклад определен против 1653/54 г.

⁵⁸ Фактический сбор, в том числе таможенные пошлины — 530 руб. 59 коп., кабацкая прибыль — 291 руб. 30 коп., вошанные деньги — 15 руб. 75 коп. (должно быть 837 руб. 64 коп.).

⁵⁹ Относительно оклада.

⁶⁰ Относительно сбора предыдущего года.

⁶¹ Сумма оклада документально не установлена.

⁶² Сумма фактического сбора указана в итоговой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1656/57 г. и в приходной книге Разрядного приказа 1659/60 г.

⁶³ Сумма оклада определена из известных сумм сбора и недобора.

⁶⁴ Сумма фактического сбора указана в итоговой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1657/58 г.

⁶⁵ Сумма недобора, указанная в приходной книге Разрядного приказа 1659/60 г.

⁶⁶ Оклад против сбора 1656/57 г.

⁶⁷ Сумма фактического сбора, указанная в приходной книге Разрядного приказа 1659/60 г. (в том числе таможенные пошлины — 464 руб. 16 коп., кабацкая прибыль, вошанные деньги и явочные сборы — 782 руб. 13,5 коп.). В итоговой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1658/59 г. значится значительно большая сумма сбора — 2038 руб. 76,5 коп. (по поштатейному подсчету — 2010 руб. 99,75 коп., в том числе таможенные пошлины — 464 руб. 16 коп., кабацкая прибыль — 1521 руб. 83,75 коп., вошанные деньги — 21 руб., явочные сборы — 4 руб.).

⁶⁸ Сумма, назначенная к зачету в Разрядном приказе и указанная в приходной книге Разрядного приказа 1659/60 г. В привозе в Москву и в расходе 1246 руб. 82 коп. (на 52,5 коп. больше заявленного сбора), в переплате в заводе следующему голове 4 руб. 20 коп.

⁶⁹ Сумма прибора, указанная в приходной книге Разрядного приказа 1659/60 г. Должно быть 218 руб. 16 коп.

⁷⁰ Фактический сбор, в том числе таможенные пошлины — 421 руб. 93,5 коп., кабацкая прибыль, вошанные деньги и доход от продажи казенных винных бочек — 840 руб.

⁷¹ С учетом переплаты в расходе и в заводе 22 руб. 79 коп.

⁷² Сумма фактического сбора, указанная в приходной книге Разрядного приказа 1661/62 г., в том числе таможенные пошлины — 320 руб. 64,25 коп., кабацкая прибыль — 1067 руб. 80 коп., вошанные деньги — 47 руб. 25 коп., за проданные винные бочки — 7 руб. 50 коп. В итоговой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1660/61 г. указана значительно большая сумма: 1863 руб. 49,25 коп., в том числе таможенные пошлины (с явочными сборами) — 320 руб. 64,25 коп., кабацкая прибыль — 1495 руб. 60 коп., вошанные деньги — 47 руб. 25 коп.

⁷³ С учетом «недовозных» денег 21 руб. 49,25 коп.

⁷⁴ Сумма указана в итоговой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1661/62 г. (по поштатейному подсчету — 1946 руб. 88 коп., в том числе таможенные пошлины — 455 руб. 57 коп., кабацкая прибыль — 1368 руб. 60 коп., явочные сборы — 2 руб. 71 коп., вошанные деньги — 120 руб.).

⁷⁵ Сумма, принятая к зачету? В приходной книге Разрядного приказа 1663/64 г. отмечено, что оклад на 1662/63 г. исчислен против 1661/62 г.

⁷⁶ Чистая разница между фактическим сбором, указанным в курской таможенной и кабацкой книге 1661/62 г. и окладной суммой.

⁷⁷ Разница между окладными суммами 1661/62 и 1662/63 гг.

⁷⁸ Сумма, собранная медными деньгами с 1 сентября 1662 г. по 27 июня 1663 г., в том числе таможенные пошлины — 543 руб. 74 коп., кабацкая прибыль — 1669 руб. 30 коп. Указ о сборе таможенных и питейных доходов исключительно серебряными деньгами получен в Курске 27 июня. Общая сумма сбора, причитая к зачету, в приходной книге Разрядного приказа 1663/64 г. не указана.

⁷⁹ Сумма, собранная серебряными деньгами с 27 июня по 1 сентября, в том числе таможенные пошлины — 10 руб. 75,5 коп., кабацкая прибыль — 69 руб. 13 коп., вошанные деньги — 10 руб.

⁸⁰ Баланс между окладом и сбором за 1662/63 г. в приходной книге Разрядного приказа 1663/64 г. не указан.

⁸¹ Фактический сбор.

⁸² С учетом переплаты за завод 7 руб. 38,5 коп.

⁸³ Сумма указана в итоговой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1669/70 г. (по поштатейному подсчету — 1393 руб. 94,75, в том числе таможенные пошлины — 983 руб. 63,75 коп., кабацкая прибыль — 370 руб. 34,5 коп., явочные сборы — 22 руб. 9 коп., вошанные деньги — 17 руб. 87,5 коп.).

⁸⁴ Сумма указана в итоговой сводке курской таможенной и кабацкой книги 1670/71 г.

⁸⁵ В том числе 2 руб. 67,25 коп., «не объявившихся» против прихода в расходе, 35,75 коп. за мед, «не объявившийся» против ставок в продаже, 70 руб. 43 коп. недоплаты в завод и 4 руб. 68 коп. за уценку завода.

⁸⁶ Сумма таможенного и кабацкого сбора, выведенная путем постатейного подсчета данных, содержащихся в курской таможенной и кабацкой книге 1672/73 г., в том числе таможенные пошлины — 653 руб. 93 коп., питейная прибыль — 888 руб. 35,75 коп., явочные сборы — 2 руб. 64 коп., вошанные деньги — 31 руб. 37,5 коп. В итоговой сводке в этом документе указана сумма 1533 руб. 96,5 коп. (вероятно, не учтены вошанные деньги).

⁸⁷ Начальная откупная сумма составила 1674 руб. 40 коп., к ней был добавлен прибор, собранный в 1674/75 г. относительно оклада 1672/73 г. в размере 176 руб. 44,5 коп., с которого было взято 8 руб. 82,25 коп. пошлин.

⁸⁸ Сумма таможенного и кабацкого сбора, выведенная путем постатейного подсчета данных, содержащихся в курской таможенной и кабацкой книге 1677/78 г., в том числе таможенные пошлины — 615 руб. 94,75 коп., питейная прибыль — 1448 руб. 65 коп., явочные сборы — 2 руб. 6 коп., вошанные деньги — 19 руб. 52,25 коп. В итоговой сводке в этом документе указана сумма 2062 руб. 78,5 коп., включающая питейную прибыль, таможенные пошлины и явочные сборы (без вошанных денег).

⁸⁹ Недобор против сбора 1677/78 г.

⁹⁰ За «не объявившееся» в продаже вино на 1 руб. 20 коп., мед на 10 руб. 81,25 коп. и за воск 47,5 коп. (должно быть 12 руб. 48,75 коп.).

⁹¹ В приходной книге Разрядного приказа 1681/82 г. про недобор в 1679/80 г. не сказано.

⁹² В том числе 6,25 коп. за мед, «не объявившийся» против прихода и за сальные свечи 11 руб. 85,75 коп.

БЕЛГОРОД

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
1618/19	?	700,66	?	
02.03(?)1619 – 01.03.1620	700,66	1001,77 ¹	+301,11	
02.03.1620 – 01.03.1621	1001,77	820,12 (810,12?)	-181,65 (191,65?) ²	Недобор доправлен 31.08.1621.
02.03.1621 – 01.03.1622	1001,77	875,055	-126,715 ³	Недобор доправлен 16.06.1622.
02.03.1622 – 01.03.1623	1001,77	?	?	
02.03.1623 – 01.03.1624	1001,77	?	?	
02.03.1624 – 01.03.1625	1001,77	889,39	-112,38	Недобор доправлен 11.05.1627.
02.03.1625 – 01.03.1626	1001,77	?	?	
02.03.1626 (?) – 20.11.1627 (?)	? ⁴	?	?	
21.11.1627 – 20.11.1628	1056,3375	1053,53	-2,8075	Недобор доправлен на голове при отчете.
21.11.1628 – 20.11.1629	1056,3375	?	?	
21.11.1629 – 20.11.1630	1069,685	?	?	
21.11.1630 – 20.11.1631	1069,685 ⁵	1046,4375 ⁶	-23,25 ⁷	Недобор «имать не велено».
21.11.1631 – 20.11.1632	1095,94 ⁸	1095,94	0	Откуп.

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
21.11.1632 – 20.11.1633	1101,185 ⁹	1101,185	0	Откуп.
21.11.1633 – 20.11.1634	1101,185	906,98	-194,205	Недобор «имать не велено».
21.11.1634 – 20.11.1635	1108,535 ¹⁰	1108,535	0	Откуп.
21.11.1635 – 20.11.1636	1347,41 ¹¹	1347,41	0	Откуп.
21.11.1636 – 21.11.1637	1347,41 ¹²	1347,41	0	Откуп.
22.12.1637 – 21.12.1638	1373,66 ¹³	1373,66 ¹⁴	0	Откуп.
22.12.1638 – 21.12.1639	1373,66 ¹⁵	1373,66	0	Откуп.
22.12.1639 – 21.12.1640	1405,16 ¹⁶	1405,16	0	Откуп.
22.12.1640 – 21.12.1641	1405,16 ¹⁷	1405,16	0	Откуп.
22.12.1641 – 21.12.1642	1405,16	1332,64 ¹⁸	-72,52	Недобор «имать не велено» ¹⁹ .
22.12.1642 – 21.12.1643	1332,64	1045,025	-287,615 (-344,545) ²⁰	Приказано доправить недобор на целовальниках и выборных людях, потому что «перед приходом в расходе объявился лишек» ²¹ .
22.12.1643 – 21.12.1644	1332,64 (?)	1071,765 ²² (?)	-260,875	Приказано доправить на голове, целовальниках и выборных людях. В 1653/54 г. числился в доимке.
22.12.1644 – 21.12.1645	1332,64	1153,62	-179,02	Приказано донаять недобор. В феврале 1648 г. доправлен на голове, целовальниках и выборщиках.
22.12.1645 – 21.12.1646	1332,64	3616,79	+2284,15	
22.12.1646 – 21.12.1647	1332,64	1336,88 ²³	+4,24	Из собранной суммы не сдано и украдено ²⁴ 325 руб. 2,5 коп., которые приказано доправить на голове и целовальниках. В марте 1649 г. 100 руб. доправлено на белгородских целовальниках и дьячке. В марте 1650 г. взято с белгородских целовальников 62 руб. 51,25 коп., в доимке за головой Г. Кухтине и курскими выборными людьми осталось 162 руб. 51,25 коп. После челобитной курских посадских людей эти деньги «имать не велено».

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
25.12.1647 – 24.12.1648	1336,88	973,16	-363,72 ²⁵	Приказано про недобор «сыскать». К 1651/52 г. «обысков» прислано не было, приказано на голове, выборных людях и целовальниках те деньги доправить. По челобитью курян 08.06.1652 недобор «для их службы» править «не велено».
25.12.1648 – 24.12.1649	1336,88	1147,2375 ²⁶ (1158,87) ²⁷	-178,01 ²⁸ +185,71 ²⁹	Впредь оклад установить против сбора 1648/49 г., потому что перед 1647/48 г. в 1648/49 г. доходов прибрано. Про недобор приказано «сыскать повальным обыском». К 1651/52 г. «обысков» прислано не было, приказано на голове, выборных людях и целовальниках те деньги доправить. По челобитью курян 08.06.1652 недобор «для их служб и бедности» править «не велено».
25.12.1649 – 24.12.1650	1158,87	1049,3775 ³⁰	-109,4925	Про недобор приказано «сыскать всем городом». В 1653/54 г. числился в доимке.
25.12.1650 – 24.12.1651	?	1552,84 (?) ³¹	?	
25.12.1651 – 31.08.1652	1552,84 ³²	893,845 ³³ (1459,3925) ³⁴	-143,4375 ³⁵	Про недобор приказано «сыскать большим повальным обыском» ³⁶ .
01.09.1652 – 31.08.1653	1552,84	678,725 ³⁷ (788,845) ³⁸	-763,995 ³⁹	
01.09.1653 – 31.08.1654	?	?	?	
01.09.1654 – 31.08.1655	?	1100,3 ⁴⁰	?	
01.09.1655 – 31.08.1656	1100,3 ⁴¹	694,92 ⁴²	-375,94 ⁴³ (-405,38) ⁴⁴	Про недобор приказано «городом сыскать всяких чинов людьми». Про недобор «сыскано», «обыски» в Разрядный приказ присланы. 21.10.1660 недобор править «не велено».
01.09.1656 – 31.08.1657	?	?	-169,52 ⁴⁵	Про недобор приказано «сыскать». 17.03.1660 недоборные деньги править «не велено».

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1657 – 31.08.1658	?	1586,6575 ⁴⁶	?	
01.09.1658 – 31.08.1659	1586,6575	2158,2825 ⁴⁷	+571,625	
01.09.1659 – 31.08.1660	2173,2825 ⁴⁸	2715,67 ⁴⁹ (2726,315) ⁵⁰	+553,0325	
01.09.1660 – 31.08.1661	2726,315	4017,79 ⁵¹	+1327,69 ⁵²	
01.09.1661 – 31.08.1662	4017,79 (?) ⁵³	4345,2625 (?) ⁵⁴	+327,4725 (?)	
01.09.1662 – 31.08.1663	4345,2625	5219,3 ⁵⁵ 55,31 ⁵⁶	— ⁵⁷	
01.09.1663 – 31.08.1664	?	?	-259,8425	Недобор числился в доимке в 1669/70 г. По белгородским приходо-расходным книгам 1667/68–1669/70 гг. недобор взят сполна.
01.09.1664 – 31.08.1665	?	?	-437,8775	Про недобор приказано «сискать». Недобор числился в доимке в 1689/90 г.
01.09.1665 – 31.08.1666	?	1720,145	?	
01.09.1666 – 31.08.1667	1720,145 (?)	1331,195 (?) ⁵⁸	-388,95	О недоборе приказано выписать государю в доклад. Сверх недобора приказано также доправить 17 руб. 52 коп. ⁵⁹ Недобор и недоплата числились в доимке в 1689/90 г. (в 1690/91 и 1693/94 гг. только недоплата ⁶⁰).
01.09.1667 – 31.08.1668	1720,145 (?)	1328,99 (?)	-391,155	Сверх недобора приказано также доправить 31 руб. 47,75 коп. ⁶¹ Недобор числился в доимке в 1677/78 г. Про недобор приказано «сискать».
01.09.1668 – 31.08.1669	1720,145	1403,23 ⁶² (1399,82) ⁶³	-320,325 ⁶⁴ (-246,79) ⁶⁵	Недобор числился в доимке в 1677/78 г.
01.09.1669 – 31.08.1670	1720,145	1066,4175 ⁶⁶ (1074,58) ⁶⁷	-645,565	Сверх недобора приказано также доправить 63 руб. 16 коп. ⁶⁸ Недобор числился в доимке в 1677/78 г. В 1690/91 и 1693/94 гг. в доимке значилась только недоплата.
01.09.1670 – 31.08.1671	1720,145 (?)	909,905 (?)	-810,24	Сверх недобора приказано также доправить 19 руб. 87 коп. «не объявившихся денег». Недобор числился в доимке в 1677/78 г.

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1671 – 31.08.1672	1720,145	1613,2075 (?)	-106,9375	Сверх недобора приказано также доправить 25 руб. 61,5 коп. ⁶⁹ Недобор числился в доимке в 1681/82 г. В 1690/91 и 1693/94 гг. в доимке числилось 3 руб. 71,5 коп.
01.09.1672 – 31.08.1673	?	1845,3875 ⁷⁰	?	Приказано доправить 67 руб. 53,5 коп. ⁷¹ Недоплата числилась в 1681/82 г.
01.09.1673 – 31.08.1674	1845,3875 (?)	1294,4275 (?)	-550,96 ⁷²	Недобор числился в доимке в 1689/90 г. Про недобор приказано «сыскать».
01.09.1674 – 31.08.1675	1845,3875 (?)	?	-517,1575 ⁷³	Сверх недобора приказано также доправить 80 руб. 57 коп. ⁷⁴ Недобор числился в доимке в 1693/94 г.
01.09.1675 – 31.08.1676	1845,3875	1886,33 ⁷⁵ (1850,9175) ⁷⁶	+40,9575 ⁷⁷	Приказано доправить 65 руб. 23,75 коп. ⁷⁸ Частично погашенная недоплата (41 руб. 62,75 коп.) числилась в доимке в 1693/94 г.
01.09.1676 – 31.08.1677	1886,33	1934,51	+48,18	Приказано доправить 53 руб. 98 коп. ⁷⁹ Недоплата числилась в доимке в 1677/78 г. (в 1693/94 г. в доимке числилась только недоплата за уценку меда в 10 руб. 35,5 коп.).
01.09.1677 – 31.08.1678	1886,33	1635,0825 (?) ⁸⁰	-251,2475 ⁸¹	Про недобор приказано «сыскать». Сверх недобора приказано также доправить 60 руб. 18,75 коп. ⁸² Недобор числился в доимке в 1689/90 г. В недоплате в 1690/91 и 1693/94 гг. числилось 8 руб. 93,5 коп.
01.09.1678 – 31.08.1679	1886,33	1798,385 (?)	-87,945	Недобор числился в доимке в 1689/90 г.
01.09.1679 – 31.08.1680	1886,33	1675,51 (?)	-210,82	Про недобор приказано «сыскать». Недобор числился в доимке в 1689/90 г. Приказано также доправить 4 руб. 37 коп. ⁸³

Примечания

¹ Принято у ценовальников 938 руб. 71 коп. (в том числе «заповедных» 4 руб. 34 коп.). По книгам приема денег в съезжую избу стольника И. Погожева в сборе таможенных и кабацких денег 1018 руб. 77 коп. В книгах Погожева сумма таможенного сбора в ноябре 1619 г. переправлена с 30 руб. 90 коп. на 13 руб. 90 коп., «а кладено большое число». В расходе учтено 15 руб. 53 коп. По книгам Погожева не достает 68 руб. 87 коп. (без учета «заповедных» денег). По подлинным таможенным и кабацким книгам, присланным в Москву, в сборе 945 руб. 67,75 коп., по книгам же Погожева взято 1001 руб. 77 коп. (с учетом разницы в 17 руб. при переправке). Не дописано в подлинных таможенных и кабацких книгах против книг Погожева 56 руб. 9,25 коп., которые доправлены на голове и ценовальниках.

² Сумма недобора, указанная в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1620/21 г. В том же документе указано, что таможенный и кабацкий сбор составил 788 руб. 99,5 коп. и кабацкого воска было собрано на 21 руб. 12,5 коп., т. е. суммарный доход должен составлять 810 руб. 12 коп., а недобор 191 руб. 65 коп. Очевидно, в приходо-расходной книге допущена ошибка либо в отношении общей суммы сбора, либо в отношении величины недобора.

³ Сумма недобора, указанная в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1621/22 г. В том же документе отмечено, что у головы и (ларечного?) ценовальника взято 860 руб. 5,5 коп., из таможенных и кабацких доходов святогорским старцам выдано 10 руб.

⁴ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1628/29 г. отмечено, что «сбор верного бранья» в 1626/27 г. составил 1056 руб. 33,75 коп. Сроки, в которые он был получен, неизвестны.

⁵ Предыдущим головой Н. Бухоновым «до перемены» 1 марта 1631 г. было собрано 242 руб. 97 коп., в доимке за головой 1630/31 г. Г. Лазаревым с 1 марта по 21 ноября 1631 г. оставалось 826 руб. 71,5 коп.

⁶ В том числе с 1 марта по 21 ноября 1631 г. собрано 757 руб. 96,75 коп. денег и 13 пудов воска на 45 руб. 50 коп.

⁷ Сумма, указанная в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1631/32 г. Должно быть 23 руб. 24,75 коп.

⁸ В том числе наддача — 25 руб., пошлины с новой наддачи — 1 руб. 25 коп.

⁹ Откупная сумма составила 1056 руб. 18,5 коп. помимо 45 руб., взятых на покупку в Белгороде воска на патриарший домовый обиход.

¹⁰ В том числе наддача — 7 руб., пошлины — 35 коп.

¹¹ В том числе наддача — 227 руб. 50 коп., пошлины с наддачи — 11 руб. 37,5 коп.

¹² В том числе наддача — 227 руб. 50 коп., пошлины с наддачи — 11 руб. 37,5 коп.

¹³ Включая наддачу и пошлины.

¹⁴ С 22 ноября по 22 декабря откупщиком К. Савельевым собрано 114 руб. 47 коп.

¹⁵ Включая наддачу и пошлины.

¹⁶ В том числе наддача — 30 руб., пошлины с наддачи — 1 руб. 50 коп.

¹⁷ В том числе наддача — 30 руб., пошлины с наддачи — 1 руб. 50 коп.

¹⁸ С учетом взятых в сбор 27 руб. 92 коп., «объявившихся сверх сборных книг».

¹⁹ В документах причина не указана.

²⁰ С учетом убывших 56 руб. 93 коп. перед заводом предыдущего года.

²¹ Всего в расходе 1057 руб. 88 коп., в том числе сверх сбора 21 руб. 85,5 коп.

²² В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1645/46 г. указана только сумма недобора против сбора 1642/43 г. Приходо-расходная книга Разрядного приказа 1644/45 г., в которой недобор был детализирован, не сохранилась. В 1642/43 г. сбор составил 1045 руб. 2,5 коп. Однако в том же документе оклад на 1644/45 г. указан в размере 1332 руб. 64 коп. «против верного бранья» 1642/43 г. По-видимому, в обоих случаях имеется в виду сбор 1641/42 г.?

²³ Перешло в кабацком заводе и в запасах 56 руб. 52 коп., «и те деньги приложены к наличным деньгам».

²⁴ Посредством приписки в расходной книге сверх суммы, указанной в памяти белгородского воеводы Т. Бутурлина.

²⁵ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1648/49 г. сумма недобора указана в 363 руб. (не дописана?). То же в приходной книге Разрядного приказа 1649/50 и 1651/52 гг.

²⁶ Фактический сбор.

²⁷ Сумма, назначенная в Разрядном приказе к зачету за 1648/49 г. В приходной книге Разрядного приказа 1649/50 г. приведены следующие сведения о приходе и расходе денег в Белгороде в 1648/49 г.: таможенный и кабацкий сбор составил 1121 руб. 23,75 коп. (без воцаных денег); воску привезено в Москву и сдано в казну 8 пудов на 26 руб.; в расход вышло 380 руб. 25 коп.; в Москву привезено 751 руб. 3 коп.; голова Б. Кирсанов принял от предыдущего головы построек, инвентаря и запасов на 379 руб. 81,5 коп., а отдал своему сменщику на 376 руб. 19,5 коп., разница в 3 руб. 62 коп. сдана вместе с привозными деньгами в Москве; сверх сборных таможенных и кабацких книг в привозе наличных денег в лишке оказалось 8 руб. 38,25 коп., они приложены к сбору; голова Кирсанов с целовальниками истратили на постройки и покупку посуды 10 руб. 79 коп., эта сумма им зачтена; а что «тот же завод отдали новому голове в цену и им то в зачет не положено, потому одним деньгам станут два расхода».

²⁸ Сумма недобора относительно оклада, указанная в приходной книге Разрядного приказа 1649/50 г.

²⁹ По сравнению с предыдущим годом.

³⁰ Сумма, указанная в приходной книге Разрядного приказа 1651/52 г. Согласно по-статейному подсчету должно быть 1050 руб. 23,75 коп. (взято в казну и израсходовано 1030 руб. 30 коп. и сдано в Москве воска на 19 руб. 93,75 коп.).

³¹ Сумма сбора определена предположительно исходя из оклада следующего года.

³² Оклад, положенный на год с 25 декабря 1651 г. по 25 декабря 1652 г.

³³ Фактический сбор, в том числе таможенные пошлины — 201 руб. 30 коп., кабацкая прибыль — 683 руб. 54,5 коп., воцаные деньги — 9 руб. В Москву привезено 46 руб. 71 коп., израсходовано по отписям и расходным книгам 414 руб. 6 коп. (всего 460 руб. 77 коп.). В завод Р. Поповым было принято построек, инвентаря и запасов на 975 руб. 61 коп., отдано сменщику на 1354 руб. 92 коп. (перешло сверх заводу 379 руб. 31 коп.). Сменщиком по ценовой росписи не принято построек и посуды на 11 руб. Продано целовальниками посуды, не принятой в завод, на 9 руб. 76 коп., остаток 1 руб. 24 коп., всего в сборе с учетом проданной посуды 903 руб. 60,5 коп. Уговорщикам за вино отдано воска 3 пуда на 9 руб.

³⁴ Итоговая сумма, исчисленная к зачету в Разрядном приказе и указанная в приходной книге Разрядного приказа 1652/53 г. Сумма сбора с 25 декабря 1651 г. по 1 сентября 1652 г. исчислена в приказе в 999 руб. 68 коп., недобор — в 553 руб. 16 коп. В сбор за-считано 69 руб. 57,5 коп. за простойные 23 дня (с 3 по 26 апреля 1652 г.), в течение кото-рых были запечатаны кабаки (по 3 руб. 2,5 коп. на день). За срок с 1 сентября по 25 де-кабря 1652 г. «для примеру» положен сбор за тот же период предыдущего года в размере 459 руб. 71,25 коп. (по 3 руб. 99,5 коп. на день), который приложен к годовому сбору.

³⁵ Сумма недобора за 1651/52 г., исчисленная в Разрядном приказе и указанная в при-казной приходной книге 1652/53 г. Данная сумма не соответствует разнице между ука-занными в том же документе суммами оклада (1552 руб. 84 коп.) и принятого к зачету сбора (1459 руб. 39,25 коп.).

³⁶ В приходной книге Разрядного приказа 1652/53 г. отмечено, что с белгородских це-ловальников следует помимо недобора донять еще «недовозных» денег 79 руб. 78,5 коп. В сказке целовальников указано, что у них против таможенных и кабацких книг не дошло наличных денег и вина потому, что голова Р. Попов взял с кабака 7 ведер вина и 14 пудов

пресного меду, а денег за те вино и мед не заплатил. Кроме того, голова выдал «по грамотке» болховскому воеводе Т. Сатину 9 ведер вина (по продажной цене 2 руб. за ведро). 6 июля 1653 г. приказано «недовозные» деньги доправить на ценовальниках, деньги за взятые головой вино и мед доправить на его жене и детях, а деньги за вино, выданное головой, взять на воеводе Сатине.

³⁷ Фактический сбор, в том числе таможенные пошлины — 60 руб. 7,75 коп., кабацкая прибыль — 606 руб. 64,75 коп., вощаные деньги — 12 руб. Привезено в Москву 370 руб., в расходе 634 руб. 40 коп., всего 1004 руб.

³⁸ В сбор за 8 простойных недель, в течение которых был запечатан кружечный двор, зачено 110 руб. 12 коп. (по 13 руб. 76,5 коп. на неделю).

³⁹ Кроме того, на голове в доимке 305 руб. 16 коп. за наличное вино и завод.

⁴⁰ Сумма сбора (фактического?) указана в приходной книге Разрядного приказа 1656/57 г.

⁴¹ Оклад против 1654/55 г.

⁴² Фактический сбор, в том числе таможенные пошлины — 98 руб. 62 коп., кабацкая прибыль — 582 руб. 80 коп., вощаные деньги — 13 руб. 50 коп.

⁴³ С учетом переплаты в 29 руб. 44 коп. (в Москву привезено 13 руб. 50 коп., в расходе 710 руб. 86 коп.).

⁴⁴ Сумма, указанная как числящаяся в доимке в приходной книге Разрядного приказа 1659/60 г. (без учета переплаты в 29 руб. 44 коп.).

⁴⁵ Сумма указана в приходной книге Разрядного приказа 1659/60 г.

⁴⁶ Оклад на 1658/59 г. установлен против сбора 1657/58 г.

⁴⁷ Фактический сбор, в том числе таможенные пошлины — 167 руб. 60,5 коп., кабацкая прибыль и вощаные деньги — 1990 руб. 67,75 коп.

⁴⁸ В приходной книге Разрядного приказа 1660/61 г. отмечено, что оклад исчислен против 1658/59 г.

⁴⁹ Фактический сбор, в том числе таможенные пошлины — 193 руб. 29,5 коп., кабацкая прибыль — 2522 руб. 37,5 коп.

⁵⁰ Сумма, принятая к зачету с учетом заводных денег.

⁵¹ Фактический сбор, в том числе таможенные пошлины — 297 руб. 37 коп., кабацкая прибыль — 3634 руб. 92 коп., вощаные деньги — 85 руб. 50 коп.

⁵² С учетом переплаты в привозе и расходе в 36 руб. 23 коп. (должно быть в приборе 1327 руб. 70,5 коп.).

⁵³ Предполагаемый размер оклада исходя из суммы фактического сбора в 1660/61 г.

⁵⁴ Предполагаемый размер сбора, принятого к зачету, исходя из окладной суммы на 1662/63 г.

⁵⁵ Сумма, собранная медными деньгами с 1 сентября 1662 г. по 2 июля 1663 г. и отосланная в приказ Большой казны. Указ о сборе таможенных и питейных доходов исключительно серебряными деньгами объявлен в Белгороде воеводой Г. Г. Ромодановским 2 июля 1663 г. Общая сумма сбора, принятая к зачету, в приходной книге Разрядного приказа 1663/64 г. не указана.

⁵⁶ Сумма, собранная серебряными деньгами с 2 июля по 1 сентября 1663 г., в том числе таможенные пошлины — 7 руб. 31 коп., кабацкая прибыль — 48 руб.; собрано также 15 гривенок воска.

⁵⁷ Баланс между окладом и сбором за 1662/63 г. в приходной книге Разрядного приказа 1663/64 г. не указан.

⁵⁸ Согласно белгородской таможенной и кабацкой книге 1666/67 г. таможенный и питейный сбор составил 1272 руб. 84,75 коп. (в т. ч. таможенный сбор 216 руб. 33,75 коп., питейная прибыль — 1056 руб. 51 коп.).

⁵⁹ За воск, с питейных пошлин и за завод.

⁶⁰ Об уплате или списании недобора сведений в приходной книге Разрядного приказа 1690/91 г. не приведено.

⁶¹ Деньги, которые против прихода «не объявились» в расходе, за воск и за завод.

⁶² Фактический сбор.

⁶³ В расходе и заводе против приходу «не объявилось» 3 руб. 41 коп. 20 января 1670 г. деньги заплачены.

⁶⁴ Разница между окладом и суммой сбора, принятой к зачету. В приходной книге Разрядного приказа 1668/69 г. сумма недобора не указана.

⁶⁵ Сумма указана в приходной книге Разрядного приказа 1669/70 г.

⁶⁶ Фактический сбор.

⁶⁷ С учетом переплаты в расходе 8 руб. 16,25 коп.

⁶⁸ Кроме того, голова П. Моканин с ценовальниками недодал против своего приема в завод вина и меду на 42 руб. 35 коп. Вино, переданное Моканиным в завод своему сменщику, было уценено на 20 руб. 81 коп. По словам Моканина то вино ценили белгородские посадские люди «дешевою ценою, нормою таможенному и кабацкому голове нынешнего 179-го году Петру Маслову с ценовальниками». Приказано 42 руб. 35 коп. доправить и те деньги держать на государево жалованье ратным людям, а уцененное вино, если оно не будет издержано, оценить вновь белгородцам «знающим лучшим людям, кому в том мочно верить» и уценку доправить на голове и ценовальниках. В приходных книгах Разрядного приказа 1681/82, 1689/90 и 1690/91 гг. указано, что в недоимке за завод и уценку числится 63 руб. 16 коп.

⁶⁹ В том числе «не объявившихся» против прихода в расходе 3 руб. 83,5 коп. и за недоплату в заводе 21 руб. 78 коп.

⁷⁰ Согласно белгородской таможенной и кабацкой книге 1672/73 г., таможенный и питейный сбор составил 2211 руб. 51 коп., в т. ч. таможенный сбор 391 руб. 73,5 коп.

⁷¹ За завод, который против прихода «не объявился» в расходе, за уценку вина, меда, посуды и построек, за вино, переданное сверх московской цены, за вино, которое «не объявилось» против приема в продаже.

⁷² Сумма недобора указана в приходной книге Разрядного приказа 1681/82 г.

⁷³ Сумма недобора указана в приходной книге Разрядного приказа 1681/82 г.

⁷⁴ В том числе 33 руб. 88 коп., которые по сборным книгам и по отписям против прихода «не объявились» в расходе, 4 руб. 14 коп. за мед, «не объявившийся» в продаже, 42 руб. 55 коп. за уценку вина. В приходной книге Разрядного приказа 1689/90, 1690/91 и 1693/94 гг. в недоплате значится 7 руб. 32 коп.

⁷⁵ Фактический сбор.

⁷⁶ Сумма, принятая к зачету за вычетом 35 руб. 42,75 коп., которые против прихода «не объявились» в расходе.

⁷⁷ Должно быть 40 руб. 94,25 коп.

⁷⁸ В том числе 35 руб. 42,75 коп., «не объявившихся» против прихода в расходе, 11 руб. 18,5 коп. за вино и мед, «не объявившиеся» против покупки в продаже, и 18 руб. 65,5 коп. за уценку завода (всего должно быть 65 руб. 26,75 коп.).

⁷⁹ В том числе 42 руб. 52,5 коп., «не объявившихся» против прихода в расходе, и 11 руб. 45,5 коп. за уценку завода.

⁸⁰ Согласно белгородской таможенной и кабацкой книге 1677/78 г. таможенный и питейный сбор составил 2346 руб. 89 коп.

⁸¹ Сумма недобора, указанная в приходной книге Разрядного приказа 1681/82 г.

⁸² За разницу в деньгах между приходом и расходом (54 руб. 51,25 коп.), за вино, «не объявившееся» против покупки в продаже (1,5 руб.), за разницу в белгородской и московской цене за воск (4 руб. 03,75 коп.), за мед, не отданный в завод против приема (12 коп.) (должно быть 60 руб. 17 коп.).

⁸³ За передачу сальных свечей.

ВЯЗЬМА

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
1619/20	? ¹	? ²	?	Кабак на откупе. Сусяной, квасной и банный сбор — 11 руб.
	?	?	?	
01.03(?) .1620 – 28.02.1621	472,5	472,5	0	Кабак на откупе. Сусяной, квасной и банный сбор — 33 руб. 7,5 коп.
	?	?	?	
01.06.1621 – 31.05.1622	472,5	859,855	?	Сусяной, квасной и банный сбор — 33 руб. 7,5 коп.
	?	?	?	
01.06.1622 – 31.05.1623	859,855	884,535	+24,68	Сусяной, квасной и банный сбор — 33 руб. 7,5 коп.
	?	?	?	
11.06.1623 – 10.06.1624	1602,465 ³	798,355 (1621,885) ⁴	+19,42	
	?	?	?	
1624/25	1621,885 (?)	2175,8225	+553,9375 (?)	
	?	?	?	
01.09.1625 – 31.08.1626	2175,8225	2336,5075 ⁵	+160,685	Оклад сусяных, квасных и банных денег против сбора 1624/25 г. — 86,67 руб.; сбор — 78,995 руб. ⁶
	?	?	?	
01.09.1626 – 31.08.1627	2336,5075	1837,315 (2478,185) ⁷	+141,6775	Оклад сусяных, квасных и банных денег — 78,995 руб.; сбор — 84,915 руб.
	?	?	?	
01.09.1627 – 31.08.1628	2478,185 ⁸ (1878,265 ⁹)	1910,2925 ¹⁰ (2354,6225 ¹¹)	? ¹²	Оклад сусяных, квасных и банных денег — 84,915 руб.; сбор — 58,845 руб. ¹³
	?	?	?	
01.09.1628 – 31.08.1629	2478,185	2144,025 ¹⁴ (2319,1425 ¹⁵)	+139,76 ¹⁶	Оклад сусяных, квасных и банных денег — 84,915 руб.; сбор — 72,83 руб.
	?	?	?	
01.09.1629 – 31.08.1630	2319,1425 ¹⁷ (2018,025 ¹⁸)	2616,9875 (2832,1325 ¹⁹)	+598,9625 ²⁰	Оклад сусяных, квасных и банных денег — 72,83 руб.; сбор — 132,805 руб.
	?	?	?	
01.09.1630 – 31.08.1631	— ²¹	—	—	Оклад сусяных, квасных и банных денег — 132,805 руб. (01.09.1630–01.05.1631 — 88,015 руб.;
	?	?	?	

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
				01.05–01.09.1631 — 64,5275 руб. ²²). Сбор 01.09.1630–01.05.1631 — 65,4 руб. Про недобор приказано «сыскать»; недобор заплачен.
01.09.1631 – 31.08.1632	— ?	— ?	— ?	Оклад сусяных, квасных и банных денег — 191,945 руб. ²³
01.09.1632 – 31.08.1633	— ?	— ?	— ?	Оклад сусяных, квасных и банных денег ²⁴ — 185,305 руб. ²⁵
01.03.1633 – 31.08.1635	4000 ²⁶ ?	3424,6 ²⁷ ?	0 ?	Кабак на откупе. Оклад сусяных, квасных и банных денег (01.09.1633–01.09.1634) — 185,305 руб.; сбор — 113,87 руб. ²⁸ ; недобор — 71,435 руб.; приказано «сыскать», править «не велено». Оклад сусяных, квасных и банных денег (01.09.1634–01.09.1635) — 113,87 руб.; сбор — 55,1125 руб.; недобор 58,7575 руб.; приказано «сыскать», править «не велено».
01.03.1635 – 31.08.1637	5105 ²⁹ ?	5105 ?	0 ?	Кабак на откупе. Оклад сусяных, квасных и банных денег (01.09.1635–01.09.1636) — 55,1125 руб.; сбор — 63,445 руб. Оклад сусяных, квасных и банных денег (01.09.1636–01.09.1637) — 63,445 руб.
01.09.1637 – 31.08.1638	2042 ?	1745,93 ?	-296,07 ³⁰ (-302,31 ³¹) ?	Оклад банных денег — 18,645 руб.; сбор — 12,405 руб. Про недобор кабацких и банных денег «сыскано» и выписано государю в доклад, недобор править «не велено».

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1638 – 31.08.1639	1745,93 ?	1606,5725 ³² ?	-139,3575 ³³ ?	Оклад банных денег — 12,405 руб.; [сбор — 14,1825 руб.].
01.09.1639 – 31.08.1640	1637,1975 ³⁴ ?	1751,935 ?	[+114,7375] ?	Оклад банных денег — 14,1825 руб.; [сбор — 10,0725 руб.].
01.09.1640 – 31.08.1641	1751,935 ?	1993,955 ³⁵ ?	+242,02 ?	Оклад банных денег — 10,0725 руб.; сбор — 9,7 руб.
01.09.1641 – 31.08.1642	2088,0725 ³⁶ ?	1344,03 ³⁷ ?	-744,0425 ?	Оклад банных денег — 9,7 руб.; сбор — 8,8 руб. Про недобор кабацких и банных денег приказано «сыскать». «Сыскано» и выписано государю в доклад.
01.09.1642 – 31.08.1643	1347,63 ³⁸ ?	909,215 ³⁹ ?	-438,415 ?	Оклад банных денег — 8,8 руб.; сбор — 8,64 руб. Про недобор кабацких и банных денег приказано «сыскать». «Сыскано» и выписано государю в доклад.
01.09.1643 – 31.08.1644	909,215 1192,885 ⁴⁰	1575,905 1192,885	[+666,69] 0	Оклад банных денег — 8,8 руб.; [сбор — 5,415 руб.]. Таможня на откупе.
01.09.1644 – 31.08.1645	1575,905 1192,885	1357,4675 1192,885	-138,3525 ⁴¹ 0	Оклад банных денег — 5,415 руб.; сбор — 4,89 руб. Таможня на откупе.
01.09.1645 – 31.08.1646	1437,5525 ⁴² 1192,885	1438,4225 1192,885	[+0,87] 0	Оклад банных денег — 5,415 руб.; [сбор — 5,415 руб. (?) ⁴³]. Таможня на откупе.
01.09.1646 – 31.08.1647	1438,4225 1255,135 ⁴⁴	1488,195 ⁴⁵ 1255,135	+49,7725 0	Оклад банных денег — 5,415 руб.; сбор — 4,46 руб. Таможня на откупе.
01.09.1647 – 31.08.1648	1488,195	815,9075	-672,2875 ⁴⁶	Оклад банных денег — 5,415 руб.; сбор — 4,13 руб. Про недобор приказано «сыскать большим по-

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
	1255,135	1255,135	0	вальным обыском». «Сыскано» и выписано государю в доклад. Недобор числился в доимке в 1676/77 г. ⁴⁷ Таможня на откупе.
01.09.1648 – 31.08.1649	815,9075 1255,135	945,01 1055,135	+129,1025 -200	Оклад банных денег — 4,13 руб.; сбор — 4,6825 руб. Таможня на откупе. Недоплата числилась в доимке за откупщиком в 1666/67 г.
01.09.1649 – 31.08.1650	945,01 1255,135	995,215 946,185 ⁴⁸	+50,205 -383,95 ⁴⁹	Оклад банных денег — 4,6825 руб.; сбор — 4,935 руб. Недобор править «не велено».
01.09.1650 – 31.08.1651	1020,215 [946,185 (?)]	1020,215 904,9225 1930,6725 ⁵⁰	0 [-41,2625 (?)] ⁵¹	Кабак на откупе. Оклад банных денег — 4,935 руб.; [сбор — 5,535 руб.?].
01.09.1651 – 31.08.1652	1020,215 ⁵² 904,9225	617,0975 ⁵³ 1030,035 ⁵⁴ 2055,785 ⁵⁵	[-403,1175] +125,1125 ⁵⁶	Кабак на откупе. Оклад банных денег — 4,935 руб.; [сбор — 5,535 руб.?].
01.09.1652 – 31.08.1653	1025,15 1030,035	599,54 (961,7375 ⁵⁷) 811,1875 ⁵⁸ 1410,7275 ⁵⁹	-63,4125 ⁶⁰ [-218,8475]	Оклад банных денег — ?; сбор — 2,955 руб. Про недобор приказано «сыскать». Недобор числился в доимке в 1676/77 г. ⁶¹
01.09.1653 – 31.08.1654	961,7375 ?	3003,9975 ⁶² 905,31 ⁶³ 3909,3075 ⁶⁴	[+2042,26] [+2030,0075 (?)] ?	Оклад банных денег — 2,955 руб. ⁶⁵

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1654 – 31.08.1655	?	3297,695	?	
	905,31	1004,79	+99,48	
		4302,485 ⁶⁶		
01.09.1655 – 31.08.1656	?	3706,7075	?	
	1004,79	1032,635	+27,845	
		4739,3425 ⁶⁷		
01.09.1656 – 31.08.1657	?	3706,7075 ⁶⁸	?	
	1032,635	1048,865	+16,23	
		4755,5725 ⁶⁹		
01.09.1657 – 31.08.1658	?	1023,7925	?	Про недобор приказано «сыскать». Недобор числился в доимке в 1664/65 г. 24.10.1666 править «не велено» (?) ⁷¹ .
	1048,865	824,24	-224,625	
		1848,0325 ⁷⁰		
01.09.1658 – 31.08.1659	?	?	?	
	1048,865 (824,24)	900,2975	-148,5675 (+76,0575)	
01.09.1659 – 31.08.1660	?	?	?	
	1048,84 ⁷² (900,27 ⁷³)	1220,9325	+172,0675 ⁷⁴ (+322,635 ⁷⁵)	
01.09.1660 – 31.08.1661	3110,92	3970,79	+856,15 ⁷⁶ (+808,15 ⁷⁷)	Оклад банных денег — 17,38 руб.; сбор — 13,66 руб.
	1220,9325	1682,97	+462,0375 ⁷⁸	
01.09.1661 – 31.08.1662	[3970,79?]	6408,23	[+2437,44?]	
	1682,97	2271,215 ⁷⁹	+588,245	
01.09.1662 – 31.08.1663	6408,23	[7063,29] ⁸⁰	[+490,48 ⁸²] (-201,235 ⁸³)	Оклад банных денег — 17,07 руб.; сбор — 30,3 руб. ⁸⁴
	2271,215	1501,9 ⁸¹ (2234,6)	-769,315 (-36,615)	Приказано доправить 366 руб. 50,5 коп. серебром ⁸⁵ . Недобор числился в доимке в 1666/67 г.
01.09.1663 – 31.08.1664	... ⁸⁶	1492,72	+476,04 ⁸⁸ +902,25 ⁸⁹	Баннный сбор — 9,07 руб. Про недобор в 2204 руб.

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1669 – 31.08.1670	3706,71 ¹²⁸ (620,57 ¹²⁹) 1048,775 ¹³⁰ (808,205 ¹³¹)	640,77 510,7725 1154,6425 ¹³²	+20,2 ¹³³ -297,4275 (+13,68 ¹³⁴)	Баннный сбор — 3,1 руб. Про таможенный недобор приказано «сыскать». 22.03.1671 по челобитной вяземского таможенного и кабацкого головы про недобор сыскивать и спрашивать «не велено».
01.09.1670 – 31.08.1671	3706,71 ¹³⁵ (620,57 ¹³⁶) 1048,775 ¹³⁷ (808,205 ¹³⁸)	642,085 (645,225 ¹³⁹) 511,8425 1157,0675 ¹⁴⁰	-3061,485 ¹⁴¹ +24,655 ¹⁴² +4,455 ¹⁴³ -536,9325 ¹⁴⁴ -296,3625 ¹⁴⁵ +1,07 ¹⁴⁶ -3598,4175 ¹⁴⁷ +5,525 ¹⁴⁸	Баннный сбор — 3,14 руб. Про недобор приказано «сыскать». 07.04.1672 по челобитной вяземского таможенного и кабацкого головы сыскную грамоту посылать «не велено».
01.09.1671 – 31.08.1672	3706,71 1048,775 ¹⁴⁹	647,3275 513,9375 1161,265 ¹⁵⁰	-3059,3825 ¹⁵¹ -534,925 ¹⁵² -294,265 ¹⁵³ -292,005 ¹⁵⁴ +3,1675 ¹⁵⁵ +2,0975 ¹⁵⁶ -3594,305 ¹⁵⁷	Про недобор приказано «сыскать». Про недобор приказано «сыскать». Недобор числился в доимке в 1676/77 г.
01.09.1672 – 26.03.1673 27.03.1673 – 31.08.1673	926,6575 ¹⁵⁸ 1614,6875 ¹⁵⁹ 456,87 ¹⁶⁰	572,05 ¹⁶¹ 323,82 (338,805 ¹⁶²) 58,86	-311,88 ¹⁶³ -1275,8825 ¹⁶⁴ -398,01 ¹⁶⁵ (-4,905) ¹⁶⁶	Кабак и таможня на откупе ¹⁶⁷ . Недоплата числилась в доимке в 1679/80 г. Недобор в 4 руб. 90,5 коп. 02.07.1674 взят на голове.
01.09.1673 – 31.08.1674	3706,7075 ¹⁶⁸ (620,27 ¹⁶⁹) 572,05 ¹⁷⁰	424,78 346,33	-3281,9275 ¹⁷¹ (-195,49) -225,72 ¹⁷² (-702,535 ¹⁷³)	Про кабацкий и таможенный недобор против большого сбора приказано «сыскать с великим подкреплением». Недобор в 3984 руб. 46,25 коп. числился в доимке в 1676/77 г.

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1674 – 31.08.1675	3706,7075 ¹⁷⁴ (424,78 ¹⁷⁵)	653,2175 ¹⁷⁸	-3053,49 (+228,4375)	Недобор в 3560 руб. 1,25 коп. числился в доимке в 1676/77 г.
	1048,865 ¹⁷⁶ (346,33 ¹⁷⁷)	542,3425 ¹⁷⁹	-506,5225 (+196,0125)	
01.09.1675 – 31.08.1676	3706,7075 ¹⁸⁰ (424,78 ¹⁸¹) (653,2175 ¹⁸²)	650,575 ¹⁸⁶	-3056,1325 (+225,795) (-2,6425) ¹⁸⁸	
	1048,865 ¹⁸³ (346,33 ¹⁸⁴) (542,3425 ¹⁸⁵)	546,345 ¹⁸⁷	-502,52 (+200,015) (+4,0025)	
01.09.1676 – 31.08.1677	3706,7075 ¹⁸⁹ (653,2175 ¹⁹⁰) (650,575 ¹⁹¹)	653,7 ¹⁹⁵	-3053,01 ¹⁹⁷ (+0,4825) (+3,125)	Баннный сбор — 3,16 руб. Про недобор приказано «сыскать большим по- вальным обыском». 28.08.1678 г. недобор до государева указа править «не велено».
	1048,865 ¹⁹² (542,3425 ¹⁹³) (546,345 ¹⁹⁴)	539,685 ¹⁹⁶	-509,18 (-2,6575) (+1,49 ¹⁹⁸)	
01.09.1677 – 31.08.1678	3706,71 ¹⁹⁹ (424,78 ²⁰⁰) (653,2175 ²⁰¹) (653,7 ²⁰²)	651,18 (653,4475 ²⁰⁶)	-3053,26 ²⁰⁸ (+228,6675) (+0,23) (-0,2525)	Баннный сбор — 3,16 руб.
	1048,865 ²⁰³ (546,345 ²⁰⁴) (539,685 ²⁰⁵)	338,9775 ²⁰⁷	-709,8875 -207,3675 -200,7075	
01.09.1678 – 31.08.1679	3706,71 (424,78 ²⁰⁹) (653,2175 ²¹⁰) (653,7 ²¹¹)	651,2875 ²¹⁶ (652,6775 ²¹⁷)	-3050,8725 ²¹⁹ (+231,0575 ²²⁰) (+2,1375 ²²¹) (-26,7675 ²²²)	Баннный сбор — 3,16 руб. По государеву указу не- добор в 26 руб. 76,75 коп. «для таможенного прибо- ру править не велено».
	1048,865 ²¹² (546,345 ²¹³) (539,685 ²¹⁴) (338,9775 ²¹⁵)	508,4775 ²¹⁸	-540,3875 (-37,8675) (-31,2075) (+169,505 ²²³)	
01.09.1679 – 31.08.1680	3706,71 (652,6775 ²²⁴)	652,8275	-3053,8825 (+0,135)	Баннный сбор — 3,16 руб.
	1048,865 (502,9775 ²²⁵)	338,0875 ²²⁶	-710,7775 (-164,89)	

Примечания

¹ Здесь и далее верхний показатель обозначает кабацкий оклад (сбор, баланс), нижний — таможенный.

² В приходной книге Устюжской четверти 1620/21 г. за откупщиком числилась недоимка в 17 руб. В приходной книге Устюжской четверти 1622/23 г. указано, что по государеву указу от 14 февраля 1623 г. те деньги править «не велено», потому что про откуп-

щика в Вязьме «в обысках сказали всякие люди, что он в прошлом во 128-м году марта с 1-го числа апреля по 10-е число 128-го ж году пять недель и пяти ден в Вязьме на кабаке своею откупново году не досидел».

³ С учетом заводных денег.

⁴ С заводными деньгами, принятыми у предыдущего головы (823 руб. 54 коп.).

⁵ С заводными деньгами, принятыми у предыдущего головы

⁶ В том числе сусяные и квасные деньги — 63 руб. 20 коп., банный сбор — 15 руб. 79,5 коп.

⁷ С учетом стоимости запасов, взятых в завод (599 руб. 92 коп.), и стоимости вина, недописанного в кабацких книгах (40 руб. 95 коп.).

⁸ Оклад, указанный в приходной книге Устюжской четверти 1628/29 г.

⁹ Оклад, указанный в приходной книге Устюжской четверти 1629/30 г. (за вычетом заводных 599 руб. 92 коп.).

¹⁰ Сумма, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1629/30 г. (с учетом недоборных денег, взысканных на голове, целовальниках и дьячке). В вяземской кабацкой книге 1627/28 г. указана иная общая сумма питейного сбора — 1811 руб. 12,75 коп. (не учтены недоборные деньги?).

¹¹ С учетом стоимости питей и запасов, взятых в завод (444 руб. 33 коп.).

¹² Баланс сбора не указан. Факт недобора не отмечен.

¹³ В том числе сусяные и квасные деньги — 46 руб. 66,5 коп., банный сбор — 12 руб. 18 коп.

¹⁴ Кабацкая прибыль без учета дохода от продажи литовского «оковитого» и простого вина (на 126 руб.) — 2018 руб. 2,5 коп.

¹⁵ С учетом стоимости питей и запасов, взятых в завод (175 руб. 11,75 коп.).

¹⁶ Сумма прибора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1629/30 г. (без учета заводных денег 1625/26 и 1627/28 гг.).

¹⁷ Оклад, указанный в приходной книге Устюжской четверти 1629/30 г.

¹⁸ Оклад, указанный в приходной книге Устюжской четверти 1630/31 г. (чистая кабацкая прибыль 1628/29 г. «опричь литовского оковитого и простого вина»).

¹⁹ В сборе с заводными деньгами, с выручкой за литовское вино и со старым заводом.

²⁰ Без учета заводных денег, выручки за литовское вино и за «избу старого завода».

²¹ С 25 мая 1630 г. продажа питей в Вязьме была прекращена.

²² В том числе: откуп — 44 руб. 79 коп., наддача — 16 руб. 67 коп., пошлины — 3 руб. 7 коп.

²³ В том числе: откуп — 132 руб. 80,5 коп., наддача — 50 руб., пошлины — 9 руб. 14 коп.

²⁴ На срок с 1 сентября 1632 г. по 1 сентября 1633 г.

²⁵ В том числе: откуп — 132 руб. 80,5 коп., наддача — 50 руб., пошлины — 2 руб. 50 коп.

²⁶ По памяти из Печатного приказа у откупщика с откупа в 4000 руб. взято печатных пошлин 150 руб. (по 3,75 коп. с рубля).

²⁷ 575 руб. 40 коп. зачтены в откуп за 3,5 месяца, в течение которых вяземские кабаки были запечатаны.

²⁸ В том числе: сусяные и квасные деньги — 91 руб. 81,5 коп., банный сбор — 22 руб. 5,5 коп.

²⁹ В том числе: откуп — 5000 руб., наддача — 100 руб., пошлины — 5 руб.

³⁰ Сумма кабацкого недобора.

³¹ Сумма недобора с учетом банных денег (6 руб. 24 коп.).

³² По вяземской кабацкой книге сбор составил 1561 руб. 81,5 коп. Не показаны явочные деньги, деньги, собранные за воск и дрожжи (19 руб. 8 коп.); «прибыло по счету сверх месячных перечней по подлиннику» 11 руб. 51 коп., «что в винной продаже перед покупною ценою приписано лишку» (5 руб. 82,5 коп.), «и что против покупки не вышло в пивные вари солоду ржаного и ячюного, и овса, и хмелю, а за те запасы довелось» (8 руб. 34,25 коп.).

³³ По государеву указу сумма недобора сокращена до 108 руб. 73,25 коп. за счет 30 руб. 62,5 коп., которые приказано доправить на голове и целовальниках за излишние расходы.

³⁴ Оклад рассчитан с учетом 30 руб. 62,5 коп., которые приказано доправить на предыдущем голове.

³⁵ В вяземской кабацкой книге 1640/41 г. указана иная общая сумма питейного сбора — 1991 руб. 98,75 коп. В приходной книге Устюжской четверти 1641/42 г. отмечено, что по вяземской кабацкой книге общая сумма питейного сбора составляет 1992 руб. 62,5 коп. и прибыло по счету в винной продаже, за дрожжи и за дробины, которым продажи не было и «на землю литы» 1 руб. 89,25 коп.

³⁶ С учетом 94 руб. 11,75 коп., которые предыдущий голова в кабацкие книги написал налицо, а в Москву не привез, сказав, что те деньги остались в Вязьме за «остальные кабацкие запасы», отданные в завод на 1641/42 г.

³⁷ Включая 25 руб. 61,5 коп., прибылых по счету, и за завод 102 руб. 27,5 коп. Чистый питейный сбор согласно вяземской кабацкой книге 1641/42 г. составил 1216 руб. 14 коп.

³⁸ С учетом 3 руб. 60 коп., доправленных на предыдущем голове за «кабацкую заедку».

³⁹ С учетом прибылых по счету «за оковитое вино, что против приему в расходе недостало» 2 руб. 62,5 коп. Из указанной общей суммы сбора было приказано донять на кабацком голове Ф. Никитине 15 руб., на стрелцком голове Н. Раинском 4 руб., на целовальниках И. Болакине 80 руб., В. Михееве 55 руб., В. Воробьеве 42 руб., Е. Запорине 14 руб., Г. Торочечнике 5 руб. 2,75 коп., всего 215 руб. 2,75 коп. Согласно вяземской кабацкой книге 1642/43 г. чистый питейный сбор составил 906 руб. 59 коп.

⁴⁰ В том числе: старый откуп — 978 руб. 76,25 коп., новая наддача — 203 руб. 92,25 коп., пошлины с новой наддачи — 10 руб. 20 коп.

⁴¹ За вычетом 80 руб. 8,5 коп., написанных «в лишке» и заченных в недобор.

⁴² С учетом 80 руб. 8,5 коп., заченных предыдущему голове в недобор.

⁴³ Оклад 1646/47 г. определен против 1645/46 г. Возможно, имеется в виду не сбор, а оклад 1645/46 г.

⁴⁴ В том числе старый откуп — 1192 руб. 88,5 коп., новая наддача — 62 руб. 25 коп.

⁴⁵ Включая 6 руб. 81 коп. «припленных» денег, доправленных на целовальниках. Чистая питейная прибыль согласно вяземской кабацкой книге 1646/47 г. составила 1481 руб. 38,5 коп.

⁴⁶ С банными деньгами — 673 руб. 57,25 коп. В приходной книге Устюжской четверти 1653/54 г. записана указанная сумма, однако в приходной книге Устюжской четверти 1657/58 г. (следующей из сохранившихся) в недоборе значится 673 руб. 36,25 коп. В приходной книге Устюжской четверти 1669/70 г. и последующих (видимо, вследствие описки) в недоборе числится только 73 руб. 36,25 коп.

⁴⁷ В приходных книгах Устюжской четверти 1661/62, 1663/64 и 1668/69 гг. сумма недобора (с банными деньгами) — 673 руб. 36,25 коп.

⁴⁸ Сумма сбора, указанная в приходе-расходной книге Посольского приказа 1649/50 г. (с учетом взятой недоимки на явке Михаила Ерофеева). Таможенный сбор согласно вяземской таможенной книге 1649/50 г. составил 842 руб. 32,5 коп. Сумма уплаченной недоимки составила 103 руб. 86 коп.?

⁴⁹ Кроме того, в доимке за дьяком Михаилом Ерофеевым осталось 75 руб. Недоимка значилась неуплаченной в 1663/64 г. Уплачена полностью 17 февраля 1665 г.

⁵⁰ Общая сумма кабацкого, таможенного и банного сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г.

⁵¹ В 1663/64 г. на госте Василии Федотове в доимке числилось неуплаченных таможенных пошлин на 76 руб. 53 коп. 15 февраля 1665 г. взяты на брате Федотова Афанасии.

⁵² В том числе старый кабацкий сбор — 995 руб. 21,5 коп., новая наддача — 25 руб.

⁵³ 403 руб. 11,75 коп. зачены в откуп за кабацкие заводы и дворовое строение (246 руб. 49,5 коп.) и за простойные дни (156 руб. 61,25 коп.) (должно быть 403 руб. 10,75 коп.).

⁵⁴ В том числе 941 руб. 48,5 коп. — сумма сбора по таможенной книге (в оригинале таможенной книги — 941 руб. 48 коп.), 88 руб. 55 коп. — доимка таможенных пошлин на торговых людях. В приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. указана иная итоговая сумма сбора — 1010 руб. 3,5 коп.

⁵⁵ Общая сумма кабацкого, таможенного и банного сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. (рассчитана исходя из полного кабацкого оклада).

⁵⁶ В 1663/64 г. на разных торговых людях в доимке числилось неуплаченных таможенных пошлин на 92 руб. 34,75 коп. (в т. ч. на госте Василии Федотове 27 руб. 77 коп., на члене Гостиной сотни Осипе Облезове 18 руб. 17,5 коп., кашашевце Илье Горезине 46 руб. 40,25 коп.). 17 февраля 1665 г. за гостя Василия Федотова его брат гость Афанасий уплатил 21 руб. 77 коп., 6 руб. остались в доимке. В 1665/66 г. в доимке числилось 70 руб. 57,75 коп. 29 августа 1667 г. Афанасий Федотов уплатил оставшиеся за его братом в доимке 6 руб. За остальными торговыми людьми осталось в доимке 64 руб. 57,75 коп.

⁵⁷ С учетом компенсации кабацкой прибыли за простойные дни в размере 362 руб. 19,75 коп.

⁵⁸ Согласно вяземской таможенной книге 1652/53 г. — 811 руб. 21,75 коп.

⁵⁹ Общая сумма кабацкого и таможенного сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. (банный сбор не учтен).

⁶⁰ С учетом банных денег недобор составил 60 руб. 45,75 коп. (в 1650/51 и 1652/53 гг. банный сбор числился с кабацким в одном окладе).

⁶¹ В приходной книге Устюжской четверти 1668/69 г. сказано: «с прежних вносок из году в год под тою статьею писано, что про тот недобор велено сыскать и государева грамота в Вязьму к воеводе о том послана, а из Вязьмы о том недоборе к Москве писано и обыски присланы, и в столпах всяких дел со 162-го году отписок и обысков не сыскано» (РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 176. Л. 269).

⁶² Сумма кабацкого сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1664/65 г. В вяземской кабацкой книге 1653/54 г. указана иная сумма — 2991 руб. 74,5 коп.

⁶³ Сумма таможенного сбора, указанная в приходо-расходной книге Посольского приказа 1654/55 г. и приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. В вяземской кабацкой книге 1653/54 г. указана иная сумма — 825 руб. 30,55 коп.

⁶⁴ Общая сумма кабацкого и таможенного сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. (банный сбор не учтен).

⁶⁵ С 6 марта 1654 г. вяземская баня отдана на откуп жителю Новой Заяужской слободы Тимофею Молчанову, откупу с той бани по 52 руб. 50 коп. на год.

⁶⁶ Общая сумма кабацкого и таможенного сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. (банный сбор не учтен).

⁶⁷ Общая сумма кабацкого и таможенного сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. (банный сбор не учтен).

⁶⁸ В приходной книге Устюжской четверти указана сумма сбора в 1655/56 и 1656/57 гг., совпадающая до сотых копейки.

⁶⁹ Общая сумма кабацкого и таможенного сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. (банный сбор не учтен). В приходной книге Устюжской четверти 1672/73 г. указана иная сумма: 4755 руб. 48,5 коп.

⁷⁰ Общая сумма кабацкого и таможенного сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. (банный сбор не учтен).

⁷¹ В приходо-расходной книге Посольского приказа 1664/65 г. сказано: «на таможенном го[ло]ве и на целовальниках править [пробел], потому что в обысках воровских улик и нерадения на них никто не сказал» (РГАДА. Ф. 137. Посольский приказ. Кн. 1. Л. 402 об.).

⁷² Сумма оклада против сбора 1656/57 г., указанная в приходо-расходной книге Посольского приказа 1660/61 г. В приходо-расходных книгах Посольского приказа 1657/58 и 1659/60 гг. сумма сбора 1656/57 г. указана в размере 1048 руб. 86,5 коп.

⁷³ Сумма оклада против сбора 1658/59 г., указанная в приходе-расходной книге Посольского приказа 1660/61 г. В приходе-расходной книге Посольского приказа 1659/60 г. сумма сбора 1658/59 г. указана в размере 900 руб. 29,75 коп.

⁷⁴ Расчет произведен исходя из оклада в 1048 руб. 86,5 коп.

⁷⁵ Сумма, указанная в приходе-расходной книге Посольского приказа 1660/61 г. Если расчет произведен исходя из оклада в 900 руб. 29,75 коп. (сумма сбора предыдущего года), то прибор составляет 320 руб. 63,5 коп.

⁷⁶ С учетом банного недобора в 3 руб. 72 коп.

⁷⁷ Прибор за вычетом 48 руб. «за утечку и усышку» 60 ведер вина.

⁷⁸ В доимке за вязьмичами Т. и А. Гайдуковыми числилось 8 руб. 46,75 коп. Деньги были взяты на голове Л. Добрынине, а в Вязьму была послана государева грамота о взъскании указанной суммы с Гайдуковых и передаче ее Добрынину со товарищи.

⁷⁹ По данным приходе-расходной книги Посольского приказа 1662/63 г., в т. ч. в расходе 1279 руб. 58 коп. и в привозе в Москву 991 руб. 63,5 коп. Согласно же вяземской таможенной книге 1661/62 г. сбор составил 2198 руб. 36,5 коп. (1279 руб. 57,75 коп. в расходе и 918 руб. 78,75 коп. в привозе в Москву).

⁸⁰ В том числе 130 руб. 31 коп. серебряными деньгами, 6932 руб. 98 коп. медными деньгами. В приходной книге Устюжской четверти 1663/64 г. общая сумма сбора (с банными деньгами) указана в 7093 руб. 22 коп. (должно быть 7093 руб. 59 коп.?).

⁸¹ В приходе-расходной книге Посольского приказа 1663/64 г. указано, что данная сумма сбора приведена в таможенной книге 1662/63 г., в том числе 1130 руб. 40 коп. медными деньгами и 121 руб. 50 коп. серебряными; 250 руб. «написаны глухо, не именованы ни медными, ни серебряными» (дьячок на допросе показал, что деньги медные). В «перечне» таможенной книги медных и серебряных денег числится в сборе 2234 руб. 60 коп., т. е. приписано 732 руб. 70 коп.

⁸² В приходной книге Устюжской четверти 1663/64 г. прибор в 1662/63 г. указан относительно 1661/62 г. по итоговому расчету в серебряных деньгах — 134 руб. 24 коп., в медных деньгах — 356 руб. 24 коп.

⁸³ В доимке за подрядное «устоялое, выдохлое и вытеклое» вино и за вино, находившееся в бочке, раздавленной рухнувшим погребом. Недоимка числилась в приходной книге Устюжской четверти 1670/71 г. 22 марта 1671 г. недоимка по целобитной вяземских посадских людей зачтена из приборных денег, править ее «не велено».

⁸⁴ В том числе 30 коп. серебряными деньгами, 30 руб. медными деньгами.

⁸⁵ В том числе 250 руб., «не именованных» в таможенной книге «ни медными, ни серебряными», 25 руб. 69,75 коп. «недовозных» серебряных денег и 90 руб. 80,75 коп. за «недовозные» медные деньги.

⁸⁶ Конкретный размер оклада не был определен.

⁸⁷ Сумма, положенная в оклад против сбора 1656/57 г. В приходе-расходной книге Посольского приказа 1664/65 г. отмечено, что это был наибольший таможенный сбор с 1650/51 по 1658/59 г. В том же документе при исчислении оклада указана также сумма сбора медными деньгами в 1661/62 г. — 2271 руб. 21,5 коп.

⁸⁸ Против кабацкого и банного откупа 1650/51 и 1651/52 гг.

⁸⁹ Против кабацкого сбора 1652/53 г. (сбор 1663/64 г. рассчитан с учетом банных денег).

⁹⁰ Против кабацкого сбора 1653/54 г. (сбор 1663/64 г. рассчитан с учетом банных денег).

⁹¹ Против кабацкого сбора 1654/55 г. (сбор 1663/64 г. рассчитан с учетом банных денег).

⁹² Против кабацких сборов 1655/56 и 1656/57 гг. (сбор 1663/64 г. рассчитан с учетом банных денег).

⁹³ Против кабацкого сбора 1657/58 г. (сбор 1663/64 г. рассчитан с учетом банных денег).

⁹⁴ Конкретный размер кабацкого и таможенного окладов не был определен.

⁹⁵ В приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. указано, что таможенный сбор 1664/65 г. составил 804 руб. 97 коп.

⁹⁶ Кабацкий, таможенный и банный сбор. К недобору добавлено 14 руб. за вино, оказавшееся «в утечке и усышке». Отмечено, что «только государь укажет... за усохлое и

утечное вино деньги заменить прибором». В приходной книге Устюжской четверти 1672/73 г. указана иная сумма: 1938 руб. 77 коп.

⁹⁷ Против кабацкого и банного откупа 1650/51 и 1651/52 гг. Откуп составлял 1025 руб. 15 коп., должно быть 105 руб. 11,5 коп.?

⁹⁸ Против кабацкого сбора 1652/53 г. (сбор 1663/64 г. рассчитан с учетом банных денег).

⁹⁹ Против кабацкого сбора 1653/54 г. (сбор 1663/64 г. рассчитан с учетом банных денег).

¹⁰⁰ Против кабацкого сбора 1654/55 г. (сбор 1663/64 г. рассчитан с учетом банных денег).

¹⁰¹ Против кабацких сборов 1655/56 и 1656/57 гг. (сбор 1663/64 г. рассчитан с учетом банных денег).

¹⁰² Против таможенного сбора 1650/51 г.

¹⁰³ Против таможенного сбора 1651/52 г.

¹⁰⁴ Против таможенного сбора 1652/53 г.

¹⁰⁵ Против таможенного сбора 1653/54 г.

¹⁰⁶ Против таможенного сбора 1654/55 г.

¹⁰⁷ Против таможенного сбора 1655/56 г.

¹⁰⁸ Против таможенного сбора 1656/57 г.

¹⁰⁹ Против таможенного сбора 1657/58 г.

¹¹⁰ Против кабацкого, таможенного и банного сбора 1650/51 г.

¹¹¹ Против кабацкого, таможенного и банного сбора 1651/52 г.

¹¹² Против кабацкого и таможенного сбора 1652/53 г.

¹¹³ Против кабацкого и таможенного сбора 1653/54 г.

¹¹⁴ Против кабацкого и таможенного сбора 1654/55 г.

¹¹⁵ Против кабацкого и таможенного сбора 1655/56 г.

¹¹⁶ Против кабацкого и таможенного сбора 1656/57 г.

¹¹⁷ Против кабацкого и таможенного сбора 1657/58 г.

¹¹⁸ Сумма указана в приходе-расходной книге Посольского приказа 1666/67 г. В приходной книге Устюжской четверти 1672/73 г. указана общая сумма кабацкого и банного сбора.

¹¹⁹ Против кабацкого и таможенного сбора 1656/57 г. (должно быть 3338 руб. 2 коп.?)

¹²⁰ По данным вяземской кабацкой книги 1666/67 г.

¹²¹ По данным вяземской таможенной книги 1666/67 г. В приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. указано, что с 1 сентября 1666 г. по 26 марта 1667 г. таможенный сбор составил 514 руб., сбор пошлин с мелкой торговли за март 1667 г. — 23 руб. 61,5 коп., таможенный сбор с 26 марта по 1 сентября 1667 г. (без учета мелкого сбора) — 121 руб. 42 коп.

¹²² Кабацкий и банный сбор.

¹²³ В приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. указано, что с 1 сентября 1667 г. по 10 марта 1668 г. таможенный сбор составил 377 руб. 58,75 коп., сбор пошлин с мелкой торговли за март 1668 г. — 10 руб. 93 коп., таможенный сбор с 1 апреля по 1 сентября 1668 г. — 59 руб. 45 коп.

¹²⁴ Кабацкий и банный оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹²⁵ Таможенный оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹²⁶ По данным вяземской кабацкой книги 1668/69 г.

¹²⁷ По данным вяземской таможенной книги 1668/69 г.

¹²⁸ Кабацкий и банный оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹²⁹ Кабацкий и банный оклад против сбора 1667/68 г.

¹³⁰ Таможенный оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹³¹ Таможенный оклад против сбора 1664/65 г.

¹³² Кабацкий, таможенный и банный сбор. В приходной книге Устюжской четверти 1672/73 г. указана иная сумма: 1054 руб. 64,25 коп.

¹³³ Против сбора 1667/68 г.

¹³⁴ Против сбора 1668/69 г.

¹³⁵ Кабацкий и банный оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹³⁶ Кабацкий и банный оклад против сбора 1667/68 г. В приходной книге Устюжской четверти 1670/71 г. указана сумма 620 руб. 27 коп.

¹³⁷ Таможенный оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹³⁸ Таможенный оклад против сбора 1664/65 г.

¹³⁹ С банным сбором. В завод было передано запасов сверх прихода и расхода на 33,5 коп.

¹⁴⁰ Общий размер кабацкого, таможенного и банного сборов.

¹⁴¹ Против кабацкого и банного большого сбора 1656/57 г.

¹⁴² Против кабацкого и банного сбора 1667/68 г.

¹⁴³ Против кабацкого и банного сбора 1669/70 г.

¹⁴⁴ Против большого таможенного сбора 1656/57 г.

¹⁴⁵ Против таможенного сбора 1664/65 г.

¹⁴⁶ Против таможенного сбора 1669/70 г.

¹⁴⁷ Против кабацкого, таможенного и банного большого сбора 1656/57 г.

¹⁴⁸ Против кабацкого, таможенного и банного сбора 1669/70 г.

¹⁴⁹ Таможенный оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹⁵⁰ В приходной книге Устюжской четверти 1672/73 г. указана иная сумма кабацкого и таможенного сбора : 1160 руб. 78 коп.

¹⁵¹ Против кабацкого и банного большого сбора 1656/57 г. Против других годов в недоборе: 378 руб. 42,25 коп. (1650/51 и 1651/52 гг.), 2356 руб. 67 коп. (1653/54 г.), 2650 руб. 36,75 коп. (1654/55 г.), 376 руб. 46,5 коп. (1657/58 г.), 854 руб. 46,25 коп. (1663/64 г.), 482 руб. 93,75 коп. (1664/65 г.); в приборе: 47 руб. 78,75 коп. (1652/53 г.), 35 руб. 72 коп. (1665/66 г.), 27 руб. 5,75 коп. (1667/68 г.), 3 руб. 45,75 коп. (1669/70 г.), 2 руб. 10,25 коп. (1670/71 г.).

¹⁵² Против большого таможенного сбора 1656/57 г.

¹⁵³ Против таможенного сбора 1664/65 г.

¹⁵⁴ Против таможенного сбора 1665/66 г.

¹⁵⁵ Против таможенного сбора 1669/70 г.

¹⁵⁶ Против таможенного сбора 1670/71 г.

¹⁵⁷ Сумма кабацкого и таможенного недобора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. Должно быть 3594 руб. 30,75 коп.?

¹⁵⁸ Кабацкий и таможенный откуп. В том числе откупная сумма с 1 сентября 1672 г. по 1 марта 1673 г. — 584 руб. 62 коп., откупная сумма с 1 по 25 марта 1673 г. — 325 руб. 75 коп., пошлины с нее — 16 руб. 28,75 коп. Изначально установленная сумма откупа на год составляла 1292 руб. 32 коп. (в т. ч. пошлины с нее — 61 руб. 54 коп.). Полугодовая откупная сумма (без пошлин) составляла 615 руб. 39 коп. Пошлины с нее (30 руб. 77 коп.) были заверстаны в откуп. 20 августа 1673 г. сумму в 379 руб. 98,75 коп. (325 руб. 75 коп. — откуп с 1 по 25 марта, 16 руб. 28,75 коп. — пошлины с нее, 37 руб. 95 коп. — недоимка за предыдущие полгода) править было «не велено» до тех пор, пока вяземский таможенный и кабацкий голова 1673 г. не доставит в Москву таможенные и кабацкие книги и пока сборы по книгам сочтены не будут. 2 июля 1674 г. откупную сумму за период с 1 по 25 марта в 342 руб. 4 коп. (должно быть 342 руб. 3,75 коп.) предписано с откупщика не брать, а взять с него деньги «против его откупу по расчету», поскольку откупщик таможню и кружечный двор в указанные дни держал по отдаче вяземского воеводы В. Гагарина, «а не собою». Против исходной откупной суммы в 1292 руб. 32 коп. по расчету на день пришлось 3 руб. 54,25 коп., итого на 25 дней 88 руб. 55,75 коп. (должно быть 88 руб. 56,25 коп.). Всего было приказано доправить на откупнике 126 руб. 50,75 коп. (включая недоимку в 37 руб. 95 коп.). Откупщик был обязан также заплатить 185 руб. 37,25 коп. компенсации за недобор таможенного головы Г. Поросяткина, собиравшего таможенные пошлины и питейную прибыль в весенние и летние, а не в зимние (более доходные) месяцы.

¹⁵⁹ Кабацкий оклад на 159 дней против большого таможенного сбора 1656/57 г.

¹⁶⁰ Таможенный оклад на 159 дней против большого таможенного сбора 1656/57 г.

¹⁶¹ Сумма таможенного откупа и сбора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г.

¹⁶² Кабацкий сбор с учетом стоимости «остальных запасов», зачтенный в сбор.

¹⁶³ Сумма, оставшаяся в доимке за откупщиком к 1673/74 г.

¹⁶⁴ Против большого кабацкого сбора 1656/57 г. за 159 дней. В приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. указаны также суммы приборов против сборов за 159 дней 1667/68 г. (68 руб. 58,5 коп.), 1671/72 г. (56 руб. 85,25 коп.), а также сверх откупа 1672/73 г. (25 руб. 7 коп.).

¹⁶⁵ Против большого таможенного сбора 1656/57 г. за 159 дней. В приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. указаны также суммы недоборов против «больших свальных перечней»: 293 руб. 19,25 коп. (против 1664/65 г.), 165 руб. 0,25 коп. (против 1671/72 г.), 190 руб. 27,75 коп. (против откупа 1672/73 г. по расчету). В том же документе приведены суммы недоборов и приборов против «месячных перечней» с 26 марта 1673 г. («оприч мелкой пошлины»): в недоборе 10 руб. 53 коп. (против 1664/65 г.), 44 руб. (1665/66 г.), 62 руб. 56 коп. (1666/67 г.), 59 коп. (1667/68 г.), 27 руб. 33,5 коп. (1669/70 г.), 7 руб. 27,75 коп. (1670/71 г.); в приборе 7 руб. 2,5 коп. (1668/69 г.), 20 руб. 30,75 коп. (1671/72 г.).

¹⁶⁶ Недобор против откупа («оприч мелкой пошлины») с 26 марта 1673 г.

¹⁶⁷ Разницу между откупной суммой (без пошлин) и большим сбором 1656/57 г. в 3524 руб. 70,5 коп. приказано доправить на воеводе В. Гагарине. 6 мая 1673 г. «до указу» править недобор «не велено». Деньги в 1679/80 г. оставались неуплаченными.

¹⁶⁸ Кабацкий оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹⁶⁹ Кабацкий оклад против сбора 1667/68 г.

¹⁷⁰ Таможенный оклад против 1672/73 г.

¹⁷¹ В приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. приведены также суммы недобора относительно 1652/53–1658/59, 1663/64–1665/66, 1669/70–1672/73 гг.

¹⁷² В приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. приведены также суммы недобора относительно 1650/51–1657/58, 1664/65, 1665/66, 1669/70–1672/73 гг.

¹⁷³ Максимальная сумма недобора относительно 1650/51–1657/58, 1664/65, 1665/66, 1669/70–1672/73 гг.

¹⁷⁴ Кабацкий оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹⁷⁵ Против сбора 1673/74 г.

¹⁷⁶ Против большого сбора 1656/57 г.

¹⁷⁷ Против сбора 1673/74 г.

¹⁷⁸ С банными деньгами. Чистый питейный сбор согласно вяземской кабацкой книге 1674/75 г. составил 650 руб. 8,125 коп.

¹⁷⁹ В т. ч. откуп за «померное, вещее, постоялое» — 5 руб.

¹⁸⁰ Кабацкий оклад против большого сбора 1656/57 г.

¹⁸¹ Против сбора 1673/74 г.

¹⁸² Против сбора 1674/75 г.

¹⁸³ Против большого сбора 1656/57 г.

¹⁸⁴ Против сбора 1673/74 г.

¹⁸⁵ Против сбора 1674/75 г.

¹⁸⁶ С учетом стоимости питей, отданных новому голове.

¹⁸⁷ В т. ч. откуп за «померное, вещее, постоялое» (5 руб.) и банный сбор (3 руб. 15 коп.). Согласно вяземской таможенной книге 1675/76 г. чистый таможенный сбор составил 537 руб. 79,5 коп.

¹⁸⁸ В приходной книге Устюжской четверти 1676/77 г. после записей о размерах недобора указано: «По помете на счетной выписке велено взять на голове. Взять». По-видимому, речь идет о недоборе относительно сбора 1674/75 г., т. е. о сумме в 2 руб. 64,25 коп.

¹⁸⁹ Кабацкий оклад против большого сбора 1656/57 г.

- ¹⁹⁰ Против сбора 1674/75 г.
- ¹⁹¹ Против сбора 1675/76 г.
- ¹⁹² Против большого сбора 1656/57 г.
- ¹⁹³ Против сбора 1674/75 г.
- ¹⁹⁴ Против сбора 1675/76 г.
- ¹⁹⁵ С учетом стоимости питей, отданных новому голове. Согласно вяземской кабацкой книге 1676/77 г. питейный сбор составил 652 руб. 70 коп.
- ¹⁹⁶ В т. ч. откуп за «померное, вешее, постоялое» — 5 руб.
- ¹⁹⁷ Сумма, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1677/78 г. Должно быть 3053 руб. 0,75 коп.
- ¹⁹⁸ Относительно чистого таможенного сбора без откупа за «померное, вешее, постоялое» и банного сбора.
- ¹⁹⁹ Кабацкий оклад против большого сбора 1656/57 г. В приходных книгах Устюжской четверти предыдущих лет указывалась сумма 3706 руб. 70,75 коп.
- ²⁰⁰ Против сбора 1673/74 г.
- ²⁰¹ Против сбора 1674/75 г.
- ²⁰² Против сбора 1676/77 г.
- ²⁰³ Против большого сбора 1656/57 г.
- ²⁰⁴ Против сбора 1675/76 г.
- ²⁰⁵ Против сбора 1676/77 г.
- ²⁰⁶ Сумма с учетом 2 руб. 26,75 коп. взятых с головы и целовальников по счетной выписке.
- ²⁰⁷ В т. ч. откуп за «померное, вешее, постоялое» — 5 руб. 50 коп.
- ²⁰⁸ Сумма исчислена исходя из величины сбора в 3706 руб. 70,75 коп.
- ²⁰⁹ Против сбора 1673/74 г.
- ²¹⁰ Против сбора 1674/75 г.
- ²¹¹ Против сбора 1676/77 г.
- ²¹² Против большого сбора 1656/57 г.
- ²¹³ Против сбора 1675/76 г.
- ²¹⁴ Против сбора 1676/77 г.
- ²¹⁵ Против сбора 1677/78 г.
- ²¹⁶ С учетом стоимости питей, отданных новому голове.
- ²¹⁷ С учетом 1 руб. 39 коп., «объявившихся» по счетной выписке сверх сбора.
- ²¹⁸ В т. ч. откуп за «померное, вешее, постоялое» — 5 руб. 50 коп.
- ²¹⁹ Сумма недобора, рассчитанная с учетом банного сбора 1678/79 г.
- ²²⁰ Сумма недобора, рассчитанная с учетом банного сбора 1678/79 г.
- ²²¹ Против сбора 1676/77 г. Сумма недобора рассчитана с учетом банного сбора 1678/79 г.
- ²²² Из расчета сбора 1677/78 г. в 679 руб. 44,75 коп. (с учетом не зачтенных в сбор 26 руб., заплаченных предыдущим головой за 100 ведер вина, купленных на кружечный двор). Должно быть 26 руб. 77 коп. Банный сбор 1678/79 г. в данном случае не учитывался.
- ²²³ Сумма, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1679/80 г. Должно быть 169 руб. 50 коп.
- ²²⁴ Против сбора 1678/79 г.
- ²²⁵ Оклад против суммы чистого таможенного сбора 1678/79 г. (без учета откупных 5 руб. 50 коп.).
- ²²⁶ В т. ч. 5 руб. 50 коп. откуп за «померное, вешее, постоялое».

МОЖАЙСК

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
1618/19	?	1408,65	?	
1619/20	1408,65	[251,935]	-1156,715 ¹	С банными деньгами.
11.01.1620 – 10.01.1621	1408,65 ²	415,29 ³	-1004,88 ⁴ +151,835 ⁵	
11.01.1621 – 10.02.1622	1408,65	209,745 ⁶	[-1219,72]	С банными деньгами и откупом за гостинный двор.
11.02.1622 – 10.02.1623	209,74,5 ⁷ (282,79 ⁸)	282,79	0	Откуп. С банными деньгами.
11.02.1623 – 10.02.1624	335,29 ⁹	335,29 (?)	0	Откуп.
1624/25	?	1181,275	?	
01.09.1625 – 31.08.1626	1181,275	833,0525 ¹⁰	-348,2225	С банными, сусяными и квасными деньгами.
01.09.1626 – 31.08.1627	833,0525	[720,4325]	-112,62	С банными, сусяными и квасными деньгами. Про недобор приказано «сыскать». 10.08.1629 недобор «по обыскам править не велено».
01.09.1627 – 31.08.1628	833,0525	866,3775 ¹¹ (902,3825 ¹²)	+33,325	С банными, сусяными и квасными деньгами.
01.09.1628 – 31.08.1629	902,3825	885,6275 ¹³	-11,4625 ¹⁴	С банными, сусяными и квасными деньгами. Про недобор приказано «сыскать». По государеву указу и «обыскам» недобор править «не велено».
01.09.1629 – 31.08.1630	885,6275	955,71 ¹⁵	+8,195 ¹⁶	С банными, сусяными и квасными деньгами.
01.09.1630 – 31.08.1631	955,71	809,7875 ¹⁷	-145,9225	С банными, сусяными и квасными деньгами. Про недобор приказано «сыскать». 03.06.1633 по государеву именному приказу те деньги править «не велено».
01.09.1631 – 31.08.1632	1038,6175 ¹⁸	1038,6175	0	Откуп.
01.09.1632 – 31.08.1633	1059,6175 ¹⁹	1059,6175	0	Откуп. С сусяными, квасными деньгами и откупом за гостинный двор.
01.09.1633 – 31.08.1634	1374,6175 ²⁰	1374,6175	0	Откуп. С сусяными, квасными деньгами и откупом за гостинный двор.

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1634 – 31.08.1635	1436,47	1296,9675 (1390,0025 ²¹)	-46,4675	С суслянными, квасными, банными деньгами и откупом за гостиный двор. О недоборе приказано «сыскать», «обыски» присланы; недобор править «не велено».
01.09.1635 – 31.08.1637	3066,01 ²²	2866,01	-200 ²³	Откуп. С суслянными, квасными деньгами и откупом за гостиный двор.
01.09.1637 – 31.08.1638	1533,025	1064,2525 ²⁴	-468,75 ²⁵	С суслянными, квасными, банными деньгами и откупом за гостиный двор. Про недобор приказано «сыскать»; «сыскано» и выписано государю в доклад; недобор править «не велено».
01.09.1638 – 31.08.1639	1064,2525	1021,865 (1044,815 ²⁶)	-19,4375	С откупом за гостиный двор ²⁷ . Про недобор приказано «сыскать».
01.09.1639 – 31.08.1640	1044,815	1278,7425	[+233,9275]	С откупом за гостиный двор.
01.09.1640 – 31.08.1641	1278,7425	1160,2825 ²⁸	-118,46	С откупом за гостиный двор. Про недобор приказано «сыскать». «Сыскано» и выписано государю в доклад; недобор править «не велено».
01.09.1641 – 31.08.1642	1160,2825	1195,2725	+34,99	С откупом за гостиный двор.
01.09.1642 – 31.08.1643	1195,2725	1294,4175	+99,145	С откупом за гостиный двор.
01.09.1643 – 31.08.1644	1294,4175	1326,3575	[+31,94]	С откупом за гостиный двор.
01.09.1644 – 31.08.1645	1326,3575	1326,7975 ²⁹	+0,44	С откупом за гостиный двор.
01.09.1645 – 31.08.1646	1326,7975	1253,1575	[-73,64]	С откупом за гостиный двор.
01.09.1646 – 31.08.1647	1253,1575	1053,62 ³⁰	-183,1175 ³¹	С откупом за гостиный двор. Про недобор приказано «сыскать».

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
				«Сыскано» и выписано государю в доклад. Голова был поставлен на правеж, в 1652/53 г. подал челобитную и по государеву указу был освобожден от уплаты недобора.
01.09.1647 – 31.08.1648	1053,62	1041,3375 ³²	-12,2825	С откупом за гостинный двор. Недобор приказано доправить на голове и целовальниках. 19.01.1649 деньги взяты.
01.09.1648 – 31.08.1649	1053,62	1073,2375 ³³	+19,6175	С откупом за гостинный двор.
01.09.1649 – 31.08.1650	1073,2375	1146,8825 ³⁴	+73,645	С откупом за гостинный двор.
01.09.1650 – 31.08.1651	1146,8825	1147,22 ³⁵	+0,3375	С откупом за гостинный двор.
01.09.1651 – 31.08.1652	1147,22	1073,2 ³⁶ (1228,85 ³⁷)	+81,63	С откупом за гостинный двор.
01.09.1652 – 31.08.1653	1228,85 (1111,765 ³⁸)	760,2725 ³⁹ (1153,0775 ⁴⁰)	-75,75 ⁴¹ (-84,0225 ⁴²)	С откупом за гостинный двор. Недобор числился в доимке в 1679/80 г., указа о недоборе не было ⁴³ .
01.09.1653 – 31.08.1654	1150,0325 ⁴⁴	[1895,395 ⁴⁵]	[+745,3625]?	С откупом за гостинный двор.
01.09.1654 – 31.08.1655	?	[1887,8275 ⁴⁶]	?	
01.09.1655 – 31.08.1656	?	2778,85 ⁴⁷ [(1888,3775 ⁴⁸)]	?	
01.09.1656 – 31.08.1657	2778,85 ⁴⁹	1466,4275 ⁵⁰ (2423,3625 ⁵¹)	-421,95 (-355,4875)	С откупом за гостинный двор. Про недобор приказано «сыскать повальным обыском». Недобор числился в доимке в 1679/80 г. ⁵²
01.09.1657 – 31.08.1658	2423,3625 ⁵³	[1357,995 ⁵⁴]	-108,4325 ⁵⁵	Про недобор приказано «сыскать». Недобор числился в доимке в 1679/80 г. ⁵⁶
01.09.1658 – 31.08.1659	?	?	?	
01.09.1659 – 31.08.1660	?	2002,235 ⁵⁷	?	
01.09.1660 – 31.08.1661	2002,235	3376,6575 ⁵⁸	+1374,4225	
01.09.1661 – 31.08.1662	3376,6575	7981,255 ⁵⁹	[+4604,5975]	
01.09.1662 – 31.08.1663	7981,255	7913,6975 ⁶⁰	-82,6675 ⁶¹ (-5,5125 ⁶²)	Недобор уплачен серебряными деньгами.

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1663 – 31.08.1664	... ⁶³	1578,9025 ⁶⁴ (1664,8975 ⁶⁵)	+517,6775 ⁶⁶ +581,6975 ⁶⁷ +904,625 ⁶⁸ -230,4975 ⁶⁹ -222,93 ⁷⁰ -223,48 ⁷¹ +198,46 ⁷² +306,9025(?) ⁷³	Про недобор перед большим сбором 1653/54–1655/56 гг. голова и целовальники допрошены. Про недобор приказано «сыскать». Недобор числился в доимке в 1679/80 г. ⁷⁴
01.09.1664 – 31.08.1665	...	[1304,375 ⁷⁵]	-593,425 ⁷⁶	Недобор числился в доимке в 1679/80 г. ⁷⁷
01.09.1665 – 31.08.1666	...	[1331,95 ⁷⁸]	-594,38 ⁷⁹	Недобор числился в доимке в 1679/80 г. ⁸⁰
01.09.1666 – 31.08.1667	1743,8025 ⁸¹ (1149,4225 ⁸²)	1114,9875	[-628,815 ⁸³ (-34,435)]	
01.09.1666 – 28.02.1667	?	89,955	-1,31 ⁸⁴	Недобор числился в доимке в 1679/80 г.
01.09.1667 – 31.08.1668	[1743,8025] ⁸⁵	607,15	-1036,6525 (1136,6225?) ⁸⁷ -801,13 ⁸⁸ -548,555 ⁸⁹ -542,2725 ⁹⁰ -507,8375 ⁹¹	Недобор в 1036 руб. 65,25 коп. числился в доимке в 1679/80 г. ⁹³
01.03.1667 – 29.02.1668	194,25 ⁸⁶	97,125	-97,125 ⁹²	Таможня на откупе. Недоплата с откупа числилась в доимке в 1679/80 г.
01.09.1668 – 31.08.1669	1743,8025	559,07	-1184,7325	Недобор числился в доимке в 1679/80 г.
01.03.1668 – 28.02.1669	194,25	97,125	-97,125 ⁹⁴	Таможня на откупе. Недоплата с откупа числилась в доимке в 1679/80 г.
01.09.1669 – 31.08.1670	1743,8025	576,86	-1166,9425	Про недобор приказано «сыскать большим повальным обыском». Недобор числился в доимке в 1679/80 г.
01.03.1669 – 28.02.1670	194,25	[164,65]	-29,6 ⁹⁵	Таможня на откупе. Недоплата с откупа числилась в доимке в 1679/80 г.
01.09.1670 – 31.08.1671	1743,8025 ⁹⁶ (576,86 ⁹⁷)	637,33	-1106,4725 +60,47	Недобор числился в доимке в 1679/80 г.
01.03.1670 – 28.02.1671	200,025 ⁹⁸	200,025	0	Таможня на откупе.

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1671 – 31.08.1672	1743,8025 ⁹⁹	697,385 ¹⁰⁰	-1046,4175 ¹⁰¹ -710,895 ¹⁰² -458,32 ¹⁰³ -452,0375 ¹⁰⁴ -417,6025 ¹⁰⁵ +90,235 ¹⁰⁶ +138,315 ¹⁰⁷ +120,525 ¹⁰⁸ +60,055 ¹⁰⁹	Про недобор приказано «сыскать большим повальным обыском». Недобор в 1046 руб. 42,25 коп. числился в доимке в 1679/80 г. ¹¹⁰
01.03.1671 – 29.02.1672	200,025	200,025	0	Таможня на откупе.
01.09.1672 – 31.08.1673	1743,8025 ¹¹¹	649,85 ¹¹² (694,16 ¹¹³)	-1093,9525 (-1049,6425) -47,51 (-3,2) ¹¹⁴	Приказано доправить на голове, целовальниках и дьячке 53 руб. 64,5 коп. ¹¹⁵ В октябре и декабре 1674 г. деньги доправлены.
01.03.1672 – 31.08.1673	300,0375	300,0375	0	Таможня на откупе.
01.09.1673 – 31.08.1674	1743,8025 ¹¹⁶	655,28 (665,1075 ¹¹⁷)	-1078,695 -29,0525 ¹²⁰	Про недобор приказано «сыскать большим повальным обыском». Недобор в 1078 руб. 69,5 коп. числился в доимке в 1679/80 г. Недобор приказано доправить. Недобор числился в доимке в 1679/80 г.
	200,025	144,8625 (195,7625 ¹¹⁸) 851,0425 ¹¹⁹	-4,2625 ¹²¹	
01.09.1674 – 31.08.1675	1743,8025 ¹²² (697,36 ¹²³) (694,16 ¹²⁴) (655,28 ¹²⁵)	759,285	-984,5175 +61,925 +65,125 +104,005	Недобор числился в доимке в 1679/80 г.
	200,025	206,5825 ¹²⁶	+6,5575	
01.09.1675 – 31.08.1676	1743,8025 ¹²⁷ (697,36 ¹²⁸) (694,16 ¹²⁹) (655,28 ¹³⁰) (759,285 ¹³¹)	769,845 ¹³²	-973,9575 +72,485 +75,685 +114,575 ¹³³ +10,56	Про недобор приказано «сыскать большим повальным обыском». Недобор числился в доимке в 1679/80 г.
	206,5825	208,52	+1,9375	
01.09.1676 – 31.08.1677	1743,8025 ¹³⁴ (697,36 ¹³⁵) (694,16 ¹³⁶) (655,28 ¹³⁷) (759,285 ¹³⁸) (769,845 ¹³⁹)	804,1125 ¹⁴⁰	-939,69 (+106,7525) (+109,9525) (+148,8425 ¹⁴¹) (+44,8275) (+34,2675)	Таможня на откупе.
	213,8625	213,8625	0	

Срок	Оклад (руб.)	Сбор (руб.)	Баланс (руб.)	Дополнительные сведения
01.09.1677 – 31.08.1678	1743,78 ¹⁴² (804,1125 ¹⁴³) 213,8625	845,935 ¹⁴⁴ 213,8625	-897,8675 ¹⁴⁵ (+41,8225) 0	Про недобор приказано «сыскать». Недобор числился в доимке в 1679/80 г. Таможня на откупе.
01.09.1678 – 31.08.1679	1743,78 (804,1125 ¹⁴⁶) (845,935 ¹⁴⁷) 213,8625	807,6625 213,8625	-936,1175 +3,55 +1,7275 ¹⁴⁸ 0	 Таможня на откупе.
01.09.1679 – 31.08.1680	1743,78 (804,1125) (807,6675) 213,8625	701,375 ¹⁴⁹ 170,5425	-1042,4 ¹⁵⁰ (-102,7375) (-106,2925) -43,32	Про недобор приказано «сыскать большим повальным обыском».

Примечания

¹ Недобор против 1618/19 г.

² В приходной книге Устюжской четверти 1620/21 г. указано: «взяты по окладу против верного ж бранья 128-го году тысеца четыреста восемь рублей дватцать один алтын четыре деньги». Однако далее в том же документе сказано, что сбор 128 г. (1620/21 г.) составил 415 руб. 29 коп. В документе ошибка, речь идет о 126 г. (1618/19 г.)?

³ В кабацкий завод 1621/22 г. отдано 11 руб. 85,5 коп.

⁴ Размер недобора против 1618/19 г., указанный в приходной книге Устюжской четверти 1620/21 г. (должно быть 993 руб. 36 коп.?).

⁵ Размер прибора против 1619/20 г., указанный в приходной книге Устюжской четверти 1620/21 г. (должно быть 163 руб. 35,5 коп.?).

⁶ В том числе с 11 января 1621 г. по 11 января 1622 г. 188 руб. 93 коп.

⁷ Оклад, указанный в приходной книге Устюжской четверти 1621/22 г.

⁸ Оклад, указанный в приходной книге Устюжской четверти 1622/23 г. (с новой наддачей и пошлинами).

⁹ С новой наддачей и пошлинами.

¹⁰ В том числе: таможенные пошлины — 140 руб. 61,25 коп., откуп с гостиного двора — 4 руб. 50 коп., сусяные и квасные деньги — 12 руб. 11,75 коп., банный сбор — 3 руб. 81 коп., кабацкая прибыль с явочными деньгами — 672 руб. 2,25 коп. (должно быть 833 руб. 6,25 коп.). В завод у прежнего головы взято 163 руб. 43,25 коп. Общая прибыль с заводом — 996 руб. 48,5 коп.

¹¹ В том числе: таможенные пошлины — 174 руб. 70,25 коп., откупные деньги за гостиный двор — 2 руб., сусяные и квасные деньги — 1 руб. 86,75 коп., банный сбор — 2 руб. 4,5 коп., кабацкая прибыль — 685 руб. 76,25 коп. Согласно Можайской таможенной книге 1627/28 г. таможенный сбор составил 172 руб. 98,25 коп., согласно Можайской кабацкой книге того же года кабацкий сбор составил 685 руб. 41,25 коп. В Можайской кабацкой книге 1627/28 г. указано, что итоговый сбор таможенной и кабацкой прибыли составил 871 руб. 9,75 коп.

¹² С заводными деньгами.

¹³ В том числе: таможенные пошлины — 176 руб. 97,5 коп., откупные деньги за гостиный двор — 4 руб., сусяные и квасные деньги — 1 руб., кабацкая прибыль — 672 руб. 94 коп., стоимость запасов, взятых в завод у предыдущего головы — 30 руб. 71,25 коп.

¹⁴ Сумма недобора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1629/30 г. («оприч заводных»).

¹⁵ В том числе: таможенные пошлины — 154 руб. 16,5 коп., откупные деньги за гостиный двор — 7 руб. 75 коп., бражные, сусяные и квасные деньги — 1 руб. 50 коп., кабацкая прибыль — 653 руб. 23,25 коп., стоимость запасов, взятых в завод у предыдущего головы — 30 руб. 65 коп., выручка от продажи вина и бочек, присланных из Вязьмы — 108 руб. 41,25 коп. (в т. ч. за вино 46 руб. 46,25 коп.). Согласно можайской таможенной книге 1629/30 г. таможенный сбор составил 153 руб. 80 коп., согласно можайской кабацкой книге того же года кабацкий сбор составил 697 руб. 11,25 коп. В можайской кабацкой книге 1629/30 г. указано, что итоговый сбор таможенной и кабацкой прибыли составил 863 руб. 67,25 коп.

¹⁶ Сумма прибора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1630/31 г. («оприч заводных»).

¹⁷ В том числе: таможенные пошлины — 73 руб. 3,5 коп., откупные деньги за гостиный двор — 5 руб., бражные, сусяные и квасные деньги — 1 руб. 50 коп., кабацкая прибыль — 234 руб. 42,75 коп., стоимость запасов, взятых в завод у предыдущего головы — 48 руб. 37,5 коп., выручка от продажи вина, присланного из Вязьмы — 447 руб. 45 коп.

¹⁸ В том числе: старый откуп — 955 руб. 71 коп., наддача — 33 руб. 45 коп., пошлины — 49 руб. 45,75 коп.

¹⁹ В том числе: старый откуп — 1038 руб. 61,75 коп., наддача — 20 руб., пошлины — 1 руб.

²⁰ В том числе: старый откуп — 1059 руб. 61,75 коп., наддача — 300 руб., пошлины — 15 руб.

²¹ С заводными деньгами.

²² В том числе: старый откуп — 1390 руб. 0,25 коп., наддача — 70 руб., пошлины — 73 руб. (на год).

²³ 5 сентября 1642 г. откупщик по государеву указу освобожден от уплаты оставшихся 200 руб. «для того что он учинил во многих местех прибыль».

²⁴ В том числе: таможенные пошлины — 103 руб. 85,25 коп. (с прибывшими по счету 7,5 коп.), кабацкая прибыль — 958 руб. 40 коп., сусяной и квасной откуп — 2 руб.

²⁵ Сумма, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1638/39 г. Должно быть 468 руб. 77,25 коп.

²⁶ С учетом 22 руб. 95 коп., доправленных на кабацком голове за «худое» пиво, которое отказался принимать в завод его сменщик.

²⁷ С 1638 г. сусяной и квасной сбор из оклада выложен, суслем и квасом приказано торговать посадским людям.

²⁸ Включая 10 руб. 12,5 коп. «недописанных в перечнях против подлинника».

²⁹ В том числе: таможенные пошлины (с гостиним откупом?) — 109 руб. 68,5 коп.; кабацкая прибыль — 1217 руб. 11,25 коп.

³⁰ В том числе: таможенные пошлины (с гостиним откупом?) — 103 руб. 12 коп.; кабацкая прибыль — 950 руб. 50 коп.

³¹ В сбор зачтены не взятые соляные пошлины на сумму 16 руб. 42 коп.

³² В том числе: таможенные пошлины (с гостиним откупом?) — 96 руб. 53 коп.; кабацкая прибыль — 944 руб. 80,75 коп. (в том числе 87,5 коп. «прибывших по подлиннику»).

³³ В том числе: таможенные пошлины (с гостиним откупом?) — 91 руб. 48,5 коп.; кабацкая прибыль — 981 руб. 75,25 коп.

³⁴ В том числе: таможенные пошлины (с гостиным откупом?) — 133 руб. 46,5 коп.; кабацкая прибыль — 1013 руб. 41,75 коп.

³⁵ В том числе: таможенные пошлины (с гостиным откупом?) — 111 руб. 6 коп.; кабацкая прибыль — 1036 руб. 16 коп.

³⁶ В том числе: таможенные пошлины (с гостиным откупом?) — 117 руб. 8,5 коп.; кабацкая прибыль — 956 руб. 11,5 коп.

³⁷ С учетом компенсации кабацкой прибыли за простойные дни в размере 155 руб. 65 коп.

³⁸ Сумма оклада «по разводу».

³⁹ В том числе: таможенные пошлины (с гостиным откупом?) — 116 руб. 13 коп.; кабацкая прибыль — 644 руб. 14,25 коп. (в том числе прибыло по счету 8 руб. 25 коп.).

⁴⁰ С учетом компенсации кабацкой прибыли за простойные дни в размере 392 руб. 80,5 коп.

⁴¹ Сумма недобора, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1653/54 г. Должно быть 75 руб. 77,25 коп. (правильная сумма указана, например, в приходных книгах Устюжской четверти 1674/75 и 1676/77 гг.)

⁴² Сумма, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1661/62 г., с учетом прибывших по счету 8 руб. 25 коп. (исходная сумма недобора рассчитана правильно — 75 руб. 77,25 коп.).

⁴³ В приходной книге Устюжской четверти 1669/70 г. отмечено, что про недоборы 1652/53, 1656/57, 1657/58, 1663/64, 1664/65, 1665/66 и 1667/68 гг. в Можайске по государевым грамотам «сыскivano повальными обыски всяких чинов людьми и с тех обысков выписано к великому государю в доклад» (РГАДА. Ф. 137. Устюг. Кн. 116. Л. 102 об.–103). В приходной книге Устюжской четверти 1670/71 г. и последующих сказано, что «о тех недоборных и начетных деньгах государева указу нет».

⁴⁴ В том числе: таможенные пошлины (с гостиным откупом?) — 116 руб. 13 коп.; кабацкая прибыль — 644 руб. 14,25 коп., в зачет на 128 дней — 389 руб. 76 коп.

⁴⁵ Сумма рассчитана исходя из показателей баланса сбора 1663/64 г. относительно сборов 1650/51–1657/58 гг., приведенных в приходной книге Устюжской четверти 1664/65 г. При исчислении баланса применительно к 1663/64 г. учитывалась компенсация за простойные дни, тогда как за 1650/51–1657/58 гг. принимались во внимание только чистые сборы. Согласно приходной книге Устюжской четверти 1668/69 г. сбор кружечного двора в 1653/54 г. составил 1743 руб. 80,25 коп., «а больше того сбора в тех указных годах [1650/51–1658/59] не было». Согласно приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. таможенный сбор в 1653/54 г. составил 151 руб. 59,25 коп.

⁴⁶ Сумма рассчитана исходя из показателей баланса сбора 1663/64 г. относительно сборов 1650/51–1657/58 гг. Согласно приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. кабацкий сбор 1654/55 г. составил 1736 руб. 22,25 коп. Согласно приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. таможенный сбор в 1654/55 г. составил 151 руб. 60,5 коп.

⁴⁷ С учетом компенсации за простойные дни. Согласно приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. кабацкий сбор 1655/56 г. составил 1736 руб. 55,5 коп. Согласно приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. таможенный сбор в 1655/56 г. составил 151 руб. 82,25 коп.

⁴⁸ Сумма чистого сбора, рассчитанная исходя из баланса сбора 1663/64 г. относительно сборов 1650/51–1657/58 гг.

⁴⁹ В том числе: таможенные пошлины (с гостиным откупом?) — 151 руб. 82,25 коп.; кабацкая прибыль — 1736 руб. 55,5 коп., а также компенсация за простойные дни.

⁵⁰ В том числе: таможенные пошлины (с гостиным откупом?) — 154 руб. 10,75 коп.; кабацкая прибыль — 1312 руб. 32 коп. В приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. указана иная сумма сбора питейной прибыли: 1312 руб. 29 коп.

⁵¹ С учетом компенсации кабацкой прибыли за простойные дни в размере 956 руб. 93,5 коп.

⁵² В приходной книге Устюжской четверти 1669/70 г. отмечено, что про недоборы 1652/53, 1656/57, 1657/58, 1663/64, 1664/65, 1665/66 и 1667/68 гг. в Можайске по государевым грамотам «сыскивано повалными обыски всяких чинов людьми и с тех обысков выписано к великому государю в доклад» (см. примечание 43).

⁵³ В том числе: таможенные пошлины (с гостиным откупом?) — 154 руб. 10,75 коп.; кабацкая прибыль — 1312 руб. 32 коп.; за простойные дни — 956 руб. 93,5 коп.

⁵⁴ Согласно приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. чистый кабацкий сбор 1657/58 г. составил 1206 руб. 38 коп. Согласно приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. таможенный сбор в 1657/58 г. составил 151 руб. 61,5 коп.

⁵⁵ Относительно чистого сбора предыдущего года.

⁵⁶ В приходной книге Устюжской четверти 1669/70 г. отмечено, что про недоборы 1652/53, 1656/57, 1657/58, 1663/64, 1664/65, 1665/66 и 1667/68 гг. в Можайске по государевым грамотам «сыскивано повалными обыски всяких чинов людьми и с тех обысков выписано к великому государю в доклад» (см. примечание 43).

⁵⁷ В том числе: таможенные пошлины — 152 руб. 77,5 коп.; кабацкая прибыль — 1849 руб. 46 коп.

⁵⁸ В том числе: таможенные пошлины — 159 руб. 83,75 коп.; кабацкая прибыль — 3216 руб. 82 коп.

⁵⁹ В том числе: таможенные пошлины — 242 руб. 33 коп.; кабацкая прибыль — 7738 руб. 92,5 коп.

⁶⁰ В том числе 443 руб. 69,75 коп. серебром и 7470 руб. медью. В приходной книге Устюжской четверти 1663/64 г. указано, что сбор таможенных пошлин составил 535 руб. 72,5 коп. (9 руб. 41 коп. серебром и 526 руб. 31,5 коп. медью), кабацкой прибыли — 7362 руб. 86,25 коп. (6943 руб. 68,5 коп. медью и 434 руб. 28,75 коп. серебром, что в сумме дает 7377 руб. 97,25 коп., т. е. на 15 руб. 11 коп. больше указанной общей суммы кабацкого сбора).

⁶¹ Разница между указанным в приходной книге Устюжской четверти 1663/64 г. кабацким недобором (376 руб. 6,25 коп.) и таможенным прибором (293 руб. 39,5 коп.) относительно 1661/62 г.

⁶² В пересчете на серебряные деньги (из расчета 1 руб. серебряных денег за 15 руб. медных).

⁶³ Конкретный размер оклада не был определен.

⁶⁴ В том числе: таможенные пошлины — 170 руб. 62,25 коп.; кабацкая прибыль — 1408 руб. 28 коп.

⁶⁵ С учетом компенсации 85 руб. 99,5 коп. за 21 простойный день.

⁶⁶ Против 1650/51 г.

⁶⁷ Против 1651/52 г. Сбор этого года составил 1073 руб. 20 коп., должно быть в приборе 591 руб. 69,75 коп.?

⁶⁸ Против 1652/53 г.

⁶⁹ Против 1653/54 г.

⁷⁰ Против 1654/55 г.

⁷¹ Против 1655/56 г.

⁷² Против 1656/57 г. Сбор этого года составил 1466 руб. 42,75 коп., должно быть в приборе 198 руб. 47 коп.?

⁷³ Против 1656/57 г. Сумма прибора в копейках указана предположительно (в записи приходной книги Устюжской четверти 1664/65 г. повреждено числительное в количестве алтын).

⁷⁴ В приходной книге Устюжской четверти 1669/70 г. отмечено, что про недоборы 1652/53, 1656/57, 1657/58, 1663/64, 1664/65, 1665/66 и 1667/68 гг. в Можайске по государевым грамотам «сыскивано повальными обыски всяких чинов людьми и с тех обысков выписано к великому государю в доклад» (см. примечание 43).

⁷⁵ Согласно приходной книге Устюжской четверти 1668/69 г. кабацкий сбор составил 1155 руб. 70,5 коп. Согласно приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. таможенный сбор в 1664/65 г. составил 148 руб. 67 коп.

⁷⁶ В приходной книге Устюжской четверти 1668/69 г. указано, что недобор рассчитан против больших сборов 1653/54 и 1656/57 гг. Чистый сбор в 1653/54 г. был больше, чем в 1656/57 г., видимо, расчет недобора был произведен относительно 1653/54 г. Однако в этом случае в недоборе должна быть иная сумма: 591 руб. 2 коп. (1895,395–1304,375).

⁷⁷ В приходной книге Устюжской четверти 1669/70 г. отмечено, что про недоборы 1652/53, 1656/57, 1657/58, 1663/64, 1664/65, 1665/66 и 1667/68 гг. в Можайске по государевым грамотам «сыскивано повальными обыски всяких чинов людьми и с тех обысков выписано к великому государю в доклад» (см. примечание 43).

⁷⁸ Согласно приходной книге Устюжской четверти 1668/69 г. кабацкий сбор составил 1149 руб. 42,25 коп. Согласно приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. таможенный сбор в 1665/66 г. составил 182 руб. 52,75 коп.

⁷⁹ Сумма недобора против большого сбора 1653/54 г., указанная в приходной книге Устюжской четверти 1668/69 г. и последующих годов. Сбор 1653/54 г. составил 1895 руб. 39,5 коп., т. е. недобор должен был бы составлять 563 руб. 44,5 коп.?

⁸⁰ В приходной книге Устюжской четверти 1669/70 г. отмечено, что про недоборы 1652/53, 1656/57, 1657/58, 1663/64, 1664/65, 1665/66 и 1667/68 гг. в Можайске по государевым грамотам «сыскивано повальными обыски всяких чинов людьми и с тех обысков выписано к великому государю в доклад» (см. примечание 43).

⁸¹ Против большого сбора 1653/54 г. Здесь и далее верхний показатель обозначает кабацкий оклад (сбор, баланс), нижний — таможенный.

⁸² Против сбора 1655/56 г.

⁸³ Против большого сбора 1653/54 г. В приходной книге Устюжской четверти 1670/71 г. в недоборе значится сумма 628 руб. 84,5 коп.

⁸⁴ Таможенный недобор за полгода против сбора 1665/66 г., сумма которого не указана.

⁸⁵ Кабацкий сбор 1653/54 г. В приходной книге Устюжской четверти 1668/69 г. отмечено, что оклад следует исчислять «против указу великого государя... выбирая большие оклады прошлых годов с 159-го по 167-й год, которые зборы в тех годех были больши».

⁸⁶ Годовой таможенный откуп (с новой наддачей и пошлинами). Таможня отдана на откуп с 1 марта 1668 г. по 1 марта 1670 г.

⁸⁷ Сумма недобора против большого кабацкого сбора 1653/54 г., указанная в приходной книге Устюжской четверти 1668/69 г. (л. 206). Однако выше в том же документе отмечено, что кабацкий сбор 1653/54 г. составил 1743 руб. 80,25 коп. (л. 196 об.).

⁸⁸ Против 1663/64 г.

⁸⁹ Против 1664/65 г.

⁹⁰ Против 1665/66 г.

⁹¹ Против 1665/66 г.

⁹² Недоплата за период с 1 марта 1667 г. по 1 сентября 1667 г.

⁹³ В приходной книге Устюжской четверти 1669/70 г. отмечено, что про недоборы 1652/53, 1656/57, 1657/58, 1663/64, 1664/65, 1665/66 и 1667/68 гг. в Можайске «по государевым грамотам сыскивано повальными обыски всяких чинов людьми и с тех обысков выписано к великому государю в доклад» (см. примечание 43).

⁹⁴ Недоплата за период с 1 сентября 1668 г. по 1 марта 1669 г.

⁹⁵ Недоплата за период с 1 марта 1669 г. по 1 марта 1670 г.

- ⁹⁶ Против большого сбора 1653/54 г.
- ⁹⁷ Против кабацкого сбора 1669/70 г.
- ⁹⁸ Годовой таможенный откуп. Таможня отдана на откуп с 1 марта 1670 г. по 1 марта 1673 г.
- ⁹⁹ Против большого сбора 1653/54 г.
- ¹⁰⁰ В другом месте в приходной книге Устюжской четверти (л. 350) сумма кабацкого сбора указана в 697 руб. 36 коп. (697 руб. 12 алтын; не дописаны деньги?).
- ¹⁰¹ Сумма указана в приходной книге Устюжской четверти 1672/73 г.
- ¹⁰² Против кабацкого сбора 1663/64 г.
- ¹⁰³ Против кабацкого сбора 1664/65 г.
- ¹⁰⁴ Против кабацкого сбора 1665/66 г.
- ¹⁰⁵ Против кабацкого сбора 1666/67 г.
- ¹⁰⁶ Против кабацкого сбора 1667/68 г.
- ¹⁰⁷ Против кабацкого сбора 1668/69 г.
- ¹⁰⁸ Против кабацкого сбора 1669/70 г.
- ¹⁰⁹ Против кабацкого сбора 1670/71 г.
- ¹¹⁰ В приходной книге Устюжской четверти 1673/74 г. и последующих сумма недобора указана в 1046 руб. 42,25 коп.
- ¹¹¹ Против большого сбора 1653/54 г.
- ¹¹² Сверх указанной суммы сдано в казну 2 руб. 49 коп., которые «в остаточном перечне по счету написано лишку». По нашему подсчету общая зачетная сумма сбора составила 649 руб. 82,75 коп.
- ¹¹³ С учетом стоимости «остальных запасов» и с «недописными деньгами».
- ¹¹⁴ Против кабацкого сбора 1671/72 г.
- ¹¹⁵ С учетом доплаты за превышение расходных сумм и денег, взысканных с дьячка, который «писал книги несправно». Стоимость «остальных запасов» в сбор не зачтена.
- ¹¹⁶ Против большого сбора 1653/54 г.
- ¹¹⁷ С учетом 9 руб. 82,75 коп., «объявившихся» сверх сбора.
- ¹¹⁸ С учетом стоимости партии соли, оставленной в заклад москвичом И. Ерофеевым за неуплаченные своевременно пошлины (39 руб. 50 коп.) и пошлин, записанных в черную таможенную книгу и не записанных в беловую (11 руб. 40 коп.).
- ¹¹⁹ Таможенный и кабацкий сбор.
- ¹²⁰ Против кабацкого сбора 1672/73 г.
- ¹²¹ Против откупа 1671/72–1673/74 гг.
- ¹²² Против большого сбора 1653/54 г.
- ¹²³ Против сбора 1671/72 г.
- ¹²⁴ Против сбора 1672/73 г.
- ¹²⁵ Против сбора 1673/74 г.
- ¹²⁶ С учетом взятого протаможья (2 руб. 12,75 коп.).
- ¹²⁷ Против большого сбора 1653/54 г.
- ¹²⁸ Против сбора 1671/72 г.
- ¹²⁹ Против сбора 1672/73 г.
- ¹³⁰ Против сбора 1673/74 г.
- ¹³¹ Против сбора 1674/75 г.
- ¹³² С учетом стоимости питей, отданных новому голове.
- ¹³³ Сумма указана в приходной книге Устюжской четверти 1676/77 г. Должно быть 114 руб. 56,5 коп.
- ¹³⁴ Против большого сбора 1653/54 г.
- ¹³⁵ Против сбора 1671/72 г.
- ¹³⁶ Против сбора 1672/73 г.
- ¹³⁷ Против сбора 1673/74 г.

- ¹³⁸ Против сбора 1674/75 г.
- ¹³⁹ Против сбора 1675/76 г.
- ¹⁴⁰ С учетом стоимости питей, отданных новому голове.
- ¹⁴¹ Сумма, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1677/78 г. Должно быть 148 руб. 83,25 коп.
- ¹⁴² Против большого сбора 1653/54 г. Сумма указана в приходной книге Устюжской четверти 1677/78 г. В приходных книгах Устюжской четверти предыдущих лет — 1743 руб. 80,25 коп.
- ¹⁴³ Против сбора 1676/77 г.
- ¹⁴⁴ С учетом стоимости питей и запасов (на 39 руб. 95,75 коп.), отданных новому голове.
- ¹⁴⁵ Сумма недобора рассчитана исходя из величины сбора 1653/54 г. в 1743 руб. 80,25 коп. На голове в доимке в 1681/82 г. значилось также 39 руб. 79,75 коп. «недовозных» денег.
- ¹⁴⁶ Против сбора 1676/77 г.
- ¹⁴⁷ Против сбора 1677/78 г.
- ¹⁴⁸ Сумма рассчитана исходя из величины чистого кабацкого сбора 1677/78 г. (805 руб. 93,5 коп.). С учетом стоимости запасов, отданных голове 1678/79 г. его предшественником, в 1678/79 г. относительно предыдущего года отмечен недобор в 38 руб. 27,25 коп.
- ¹⁴⁹ С учетом 57 коп., «объявившихся» сверх прихода в лишке.
- ¹⁵⁰ Сумма, указанная в приходной книге Устюжской четверти 1680/81 г. Должно быть 1042 руб. 40,5 коп.

Структура таможенных и казначейских расходов в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске в XVII в.

КУРСК

Срок	Выплаты служилым людям	Выплаты духовенству	Выплаты черкасам	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
22.11.(?)1618 – 21.11.1619	—	—	—	—	6,65 ¹	22,21 ²	28,86	387,52? ³
22.11.1620– 21.11.1621	—	—	—	—	—	65 ⁴	577,5	512,5 ⁵
22.11.1623 – 21.11.1624	—	—	—	—	18,72	66,75 ⁶	85,47	940,335
22.11.1626– 21.11.1627	?	?	?	?	47,095 ⁷	?	47,095?	?
01.03.1628 – 21.11.1628	—	—	—	—	46,01 ⁸	70 ⁹	116,01	662,2075
22.11.1628– 21.11.1629 ¹⁰	—	—	—	—	54,645 ¹¹	570 ¹²	624,645	?
22.11.1630 – 21.11.1631	100 ¹³	—	—	—	—	60 ¹⁴	160	903,3475 ¹⁵
22.11.1632 – 21.11.1633	—	—	—	—	—	48,75 ¹⁶	48,75	866,1375 ¹⁷
22.11.1633 – 21.11.1634	48 ¹⁸	—	—	—	—	—	48	662,87 ¹⁹
22.11.1635 – 21.11.1636	5 ²⁰	—	—	—	—	400 ²¹	405	951,8225 ²²

22.11.1636 –	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1088,1225 ²³
21.11.1637 –	?	?	?	?	?	?	620,38 ²⁴	(565,8175) ²⁵	689,0125	
21.11.1638 –	100 ²⁶	—	—	—	—	—	48,06	148,06	954,535 ²⁷	
22.11.1639 –	112,25 ²⁸	—	1228,74 ²⁹	—	—	—	—	1419,19	0,6425 ³¹	
22.11.1640 –	487 ³²	—	—	—	—	—	—	697	[485,9325] ³⁴	
21.11.1641 –	222 ³⁵	—	308,5 ³⁶	—	—	—	74,585	605,085	539,175 ³⁷	
06.12.1642 –	371 ³⁸	—	594,5 ³⁹	—	—	—	61,25	1066,75	34,96 ⁴¹	
05.12.1643 –	—	—	598 ⁴²	—	—	—	65,71	663,71	337,44	
06.12.1644 –	—	—	72 ⁴⁴	—	—	—	36,21	669,275	902,1325	
05.12.1645 –	376,065 ⁴³	—	—	—	—	—	135,23	719,19	822,7375	
06.12.1646 –	583,96 ⁴⁶	—	—	—	—	—	141,365 ⁴⁹	724,285	276,61	
05.01.1648 –	527 ⁴⁷	—	—	—	—	—	23,22 ⁵³	262,22	550,455 ⁵⁵	
04.01.1649 –	(+1,135) ⁴⁸	—	—	—	—	—	20,22	425,22 ⁵⁸	29,94	
12.01.1649 –	196 ⁵¹	—	38 ⁵²	—	—	—	13,57	121,57	869,5325 ⁶²	
11.01.1650 –	<389? ⁵⁶	—	—	—	—	—	12,0875	443,0875	313,19 ⁶⁵	
03.07.1651 –	86 ⁵⁹	18 ⁶⁰	—	—	—	—	—	—	—	
04.07.1651 –	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
03.07.1652 –	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15.09.1652 –	—	5 ⁶³	—	—	—	—	—	—	—	
14.09.1653 –	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Срок	Выплаты служащим людям	Выплаты духовенству	Выплаты черкасам	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
15.09.1653– 14.09.1654 ⁶⁶	?	?	?	?	38,865	?	38,865 ⁶⁷	?
15.09.1654– 14.09.1655 ⁶⁸	?	?	?	?	18,8	?	18,8 ⁶⁹	?
15.09.1655 – 14.09.1656	620,38 ⁷⁰	5 ⁷¹	—	—	12,23	200 ⁷²	837,61	0
15.09.1656– 14.09.1657 ⁷³	?	?	?	?	16,68	?	16,68 ⁷⁴	?
15.09.1657– 14.09.1658 ⁷⁵	?	?	?	?	12,685	?	12,685 ⁷⁶	?
15.09.1658 – 31.08.1659	—	5 ⁷⁷	—	—	11,09	100 ⁷⁸	116,09 ⁷⁹	1130,72 ⁸⁰
01.09.1659 – 31.08.1660	—	5 ⁸¹	90 ⁸²	—	11,3	—	106,3	1541 ⁸³
01.09.1660 – 31.08.1661	—	10 ⁸⁴	—	—	19,7	100 ⁸⁵	129,7	1064,4 ⁸⁶
01.09.1661– 31.08.1662 ⁸⁷	?	?	?	?	111,56 ⁸⁸	?	111,56 ⁸⁹	?
01.09.1662 – 31.08.1663	—	5 ⁹⁰	—	—	54,85 ⁹¹ 2,61 ⁹²	—	<54,85 ⁹³ 7,61 ⁹⁴	1435,6 ⁹⁵ 80,025 ⁹⁶
01.09.1666 – 31.08.1667	?	?	?	?	?	18 ⁹⁷	?	?
01.09.1668 – 31.08.1669	1332,33 ⁹⁸	—	—	—	21,645	27,6 ⁹⁹	1381,575	6,5
01.09.1669– 31.08.1670 ¹⁰⁰	?	?	?	?	23,72	?	23,72 ¹⁰¹	?

01.09.1670– 31.08.1671 ¹⁰²	?	?	?	?	?	4,305 ¹⁰³	?	4,305 ¹⁰³	?
01.09.1672– 31.08.1673 ¹⁰⁴	?	?	?	?	?	5,25 ¹⁰⁵	12,07	17,32 ¹⁰⁶	?
01.09.1675– 31.08.1677	3683,025 ¹⁰⁷	?	—	—	—	—	36,31	3719,335	0
01.09.1677– 31.08.1678 ¹⁰⁸	?	?	?	?	?	8,1575 ¹⁰⁹	?	8,1575 ¹¹⁰	?

П р и м е ч а н и я

¹ «За хмель, и за дрова, и от мелвене ставки найму, и за бумагу, и кабатскому двячку от письма годового» (расходы по статьям не детализированы).

² В том числе: 1) «от судов, что деланы в Курску для хлебные возки, за дело, и на поскон, и на смолу, и на скобы» — 21 руб. 58 коп.; 2) «языку, запорожскому казaku Савосте Семенову, на платье и на корм» — 63 коп.

³ За отчетный период собрано 416 руб. 38 коп., в том числе с 22 февраля по 21 ноября 1619 г. 291 руб. 85,5 коп. (после этой суммы в приходо-расходной книге Разрядного приказа 1619/20 г. стоит отметка «Взято»). Записи о доставке всей собранной суммы в Москву в документе нет.

⁴ На покупку в Белгороде 21,75 пуда воска по 3 руб. за пуд.

⁵ Откупная сумма.

⁶ На покупку воска (в курской таможенной и кабацкой книге 1623/24 г. содержится уточнение: «взято на великого государя святейшего патриарха Филарета Никитича Московского и Всеа Русии»).

⁷ Согласно «книге винокурному расходу», приведенной в курской таможенной и кабацкой книге 1626/28 г. (зафиксированы расходы на покупку и ремонт различного винокурного инвентаря, на сооружение казенных построек, а также на приобретение писчей бумаги). С 22 ноября 1628 г. по 1 марта 1629 г. в расходе 7 руб. 69 коп. (?)

⁸ «За кадлы, что иманы на четверики, и за винные за большие бочки, и от снегу за провоз от трех погребов, и за кирпич на горны, и за лубья... и на дрова, и на свечи, и на бумагу...».

⁹ На покупку в Курске воска на домовый обиход патриарха Филарета.

¹⁰ По данным курской таможенной и кабацкой книги 1628/29 г.

¹¹ Согласно «расходной книге» с 22 ноября 1628 г. по 6 января 1629 г. и «книге винокурному расходу» с 6 января по 21 ноября 1629 г.

¹² В том числе: 1) селитряному мастеру Осигу Лиморову — 200 руб.; 2) на Оскол плотникам на корм — 100 руб.; 3) селитряному мастеру Михаилу Лиморову — 200 руб.; 4) на покупку воска — 70 руб.

¹³ «За лановые курским возам, которые были в походе с И. Кондыревым (5 чел. по 20 руб.).»

¹⁴ На покупку воска на домовый обиход патриарха Филарета.

- 15 Откупная сумма.
- 16 На покупку в Курске воска на домовую обиход патриарха Филарета.
- 17 Откупная сумма. 195 руб. 71 коп. зачтены откупщику в платеж за завод.
- 18 За службу курским детям боярским Воину Анненкову со товарищи.
- 19 В сбор зачтено 209 руб. 23,5 коп. за казенное таможенное и кабацкое имущество, уничтоженное в январе 1634 г. при нападении на Курск польско-черкаского войска.
- 20 Кураинну К. Видяневу за службу.
- 21 Курянам за провоз из Курска на Оскол хлебных запасов для ратных людей.
- 22 Откупная сумма.
- 23 Откупная сумма. Голове Т. Тестову 1636/37 г. передано заводов на 268 руб. 70 коп.
- 24 Расходы не детализированы («на всякие кабацкие и мелкие расходы»).
- 25 В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1638/39 г. указано, что «перед зборными книгами перед приходом в росходе написано лишку» 54 руб. 56,25 коп.
- 26 На жалование ратным людям.
- 27 У предыдущего головы было взято в завод вина и хлеба на 53 руб. 57 коп.
- 28 На жалование курским ямщикам на 1639/49 и 1640/41 гг.
- 29 В том числе: 1) на жалование курским выезжим черкасам Я. Согатцкому со товарищи — 191 руб. 24 коп.; 2) на жалование выезжим черкасам атаману Самойлу Павлову со товарищи, которым быть на новом городе на житье — 285 руб.; 3) на жалование курским черкасам на 1640/41 г. в прибавку к московской присылке — 752 руб. 50 коп.
- 30 На жалование курским сошным людям за провоз государевых хлебных запасов 78 руб. 20 коп.
- 31 Откупная сумма. С учетом расходов, произведенных откупщиком по отписям, выплачено на 1 коп. больше установленной годовой откупной суммы (1419 руб. 82,25 коп.).
- 32 В том числе: 1) на жалование 50 курским детям боярским и 20 полковым казакам, которые посланы на государеву службу в Чугуев (по 2 руб. чел.) — 140 руб.; 2) на жалование курянам, посланным на государственную службу в Лосицкую волость для острожного дела (40 детям боярским по 5 руб., 15 конным казакам по 5 руб., 15 пешим стрельцам по 4 руб., 3 пушкарям по 4 руб.) — 347 руб.
- 33 В том числе: 1) на Хотмышское к Федору Пушкину — 90 руб.; 2) на Вольный к Афанасию Толочанову — 20 руб.; на Хотмышское к Федору Пушкину на мельничное строение — 100 руб.
- 34 В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1642/43 г. отмечено, что из полной откупной суммы в 1545 руб. 82,25 коп. за откупщиком отавалось донять 1245 руб. 82,25 коп. (300 руб., надо понимать, были внесены им ранее). С учетом вылаг по отписям (697 руб.), стоимости заводов, переданных голове 1641/42 г. (236 руб. 89 коп.) и платежей в казну (100 руб. в январе 1643 г. и 82 руб. 93,25 коп. в марте 1644 г.) откупщику

зачтено в сбор 1116 руб. 82,25 коп., от уплаты оставшихся 126 руб. он освобожден по его челобитной, т. е. в итоге откупная сумма была рассчитана на уровне 1639/40 г. (1419 руб. 82,25 коп.).

³⁵ В том числе: 1) на жалование курским служилым людям, посланным на государеву службу в Лосицкое (20 полковым казакам по 4 руб., 20 стрельцам, 3 пушкарям по 3 руб.) — 149 руб.; 2) на жалование курыанам, которые были на государственной службе в Лосицком (40 детям боярским, 30 стрельцам и казакам, 3 пушкарям по 1 руб.) — 73 руб.

³⁶ В том числе: 1) на жалование курским черкасам атаману Степану Шиле со товарищи (92 чел.), черкасским женам и их детям, у которых в 1640/41 г. «на татарском бою побиты и в полон поиманы мужья их» — 251 руб. 50 коп.; 2) курским черкасам, которые устроены в Рождественской слободе, жалование на 1642/43 г. в половину их окладов (2 атаманам по 2 руб. 50 коп., 3 сотникам и есаулам по 3 руб., 40 рядовым — по 2 руб. 50 коп., 3 черкасским женам, у которых «на татарском бою мужья побиты» по 2 руб.) — 57 руб.

³⁷ Сдано также 6 пудов 25 гривенок воска на 23 руб. 18,75 коп. (по московской цене по 3 руб. 50 коп. пуд).

³⁸ В том числе: 1) на жалование 20 курским полковым казакам, 20 пешим стрельцам, 3 пушкарям, которые в 1642/43 г. были на государственной службе в Лосицком (по 2 руб. чел.) — 86 руб.; 2) на жалование 25 станичникам Большого на 1643/44 г. — 185 руб.; 3) чугуевским станичникам — 100 руб.

³⁹ В том числе: 1) курскому черкашенину Демьяну Забытовскому за татарский бой «на лечьбу ран» жалованья 3 руб.; 2) на жалование курским черкасам на 1643/44 г. первую половину с 1 сентября — 242 руб.; 3) на жалование курским черкасам на 1643/44 г. вторую половину (атаману 4 руб., «асаулу» 3 руб. 50 коп., 114 рядовым по 3 руб.) — 349 руб. 50 коп.

⁴⁰ На строение гостинного двора.

⁴¹ Сдано также 8 пудов воска на 26 руб. (по московской цене по 3 руб. 25 коп. за пуд).

⁴² На жалование на 1645/46 г. 119 курским «выезжим черкасам» (атаману 7 руб., «асаулу» 6 руб., рядовым по 5 руб.).

⁴³ В том числе: 1) курским стрельцам и казакам, высланным в Болховой на вечное житье — 336 руб.; 2) драгунам, стрелецким и драгунским лошадям на корм — 40 руб. 6,5 коп.

⁴⁴ Жалование на дворовое строение курским черкасам Моисею Вьюнкину со товарищи (12 чел.), которым быть в Ольшанском на житье.

⁴⁵ В том числе: 1) за железо и уклад на рогатины и кузнецам за дело — 35 руб.; 2) селитряному уговорщику Михаилу Лиморову «на селитряный завод» — 150 руб.

⁴⁶ В том числе: 1) на жалование драгунам полка Василия Кречетникова на апрель 1646/47 г. — 219 руб. 96 коп.; 2) курским служилым людям 100 детям боярским, 100 стрельцам и казакам, которые посланы на службу на Олешню с кн. Юрием Бярятинским — 200 руб.; 3) на жалование карповским сведенцам детям боярским, стрельцам, казакам и пушкарям в прибавку — 164 руб.

⁴⁷ В том числе: 1) 150 московским стрельцам, которые были в Курске с Василием Бутурлиным для сыского дела, на корм — 150 руб.; 2) карповским драгунам Ивану Звягинцову со товарищи на жалование (49 чел. по 3 руб., 174 чел. по 1 руб.) — 321 руб.; 3) в Бобриск бобриковцам детям боярским Гавриле Кукочеву со товарищи (7 чел.) на дворовое строение (по 8 руб.) — 56 руб.

⁴⁸ Выдано 33 московским стрельцам и 3 палачам, которые были для сыска дела в Курске, на пять дней 82 чарки двудесятирублевых вина и 1,25 ведра меда.

⁴⁹ В частности, 20 работникам, чистившим восемь дней гостинный двор от навоза, «для того, что на гостине дворе приезжим торговым людям ставитца нельзя».

⁵⁰ На хлебную посылку за 156 четвертей с осьминой ржи.

⁵¹ В том числе: 1) курским детям боярским Григорию Микулину и Сергею Булгакову жалованье — 10 руб.; 2) бобриковским новоприборным пушкарям Ивану Котенкину со товарищи (5 чел.) — 25 руб.; 3) крымскому полонянику курскому сыну боярскому Игнату Переверзеву государеву жалованье на 1648/49 г. — 7 руб.; 4) тульским драгунам Ивану Борисову и Тимофею Гольяскому на дворовое строение в Карпове — 10 руб.; 5) обоянским пушкарям Якушку Офремовцову со товарищи (18 чел.) на дворовое строение (по 8 руб.) — 144 руб.

⁵² На жалованье курским черкасам Федору Торошенку со товарищи (19 чел.).

⁵³ Кроме того, ямщикам, возившим на три погребя снег, выплачено 1 руб. 20 коп. из суммы, собранной с 12 января по 1 апреля 1650 г.

⁵⁴ «Ссылочному одному человеку» (имя не названо).

⁵⁵ Кроме того, с 12 января по 1 апреля 1650 г. тем же головой собрано 209 руб. 78,25 коп., из которых сдано в казну 208 руб. 58,25 коп.

⁵⁶ В том числе: 1) на жалованье Медведю (социальный статус не указан, предположительно служилый человек) — 6 руб.; 2) обоянскому пушкарю Левке Чикину на жалованье — 8 руб.; 3) курскому сыну боярскому Терентию Давыдову на жалованье — 6 руб.; 4) валковским казакам Григорию Драчову со товарищи (41 чел.), 1 стрельцу, 4 пушкарям на жалованье на 1650/51 г. (по 2 руб.) — 92 руб.; 5) валковскому казаку Максиму Корнееву на дворовое строение — 5 руб.; 6) ему же на жалованье на 1650/51 г. к прежней даче в 2 руб. — 3 руб.; 7) обоянским новоприборным казакам Ляре Тарасову со товарищи (19 чел.) по 6 руб. — 114 руб.; 8) хотмышским новоприборным детям боярским Богдану Кортавцову со товарищи 28 чел. на дворовое строение и годовое жалованье на 1650/51 г. по 5 руб. — 140 руб.; 9) обоянским детям боярским Ивану Летову со товарищи (3 чел.) на жалованье на 1649/50 г. по 5 руб. — 15 руб.

⁵⁷ Расходы, назначение которых из-за утрат текста в приходной книге Разрядного приказа 1651/52 г., осталось невыясненным.

⁵⁸ Начальные записи приходной книги Разрядного приказа 1651/52 г. с отчетом о сборе и расходовании курских таможенных и кабацких доходов утрачены. Сохранился перечень расходных статей по отписям на сумму 389 руб., при этом отмечено, что всего по отписям выплачено 405 руб., таким образом нет данных о назначении выплат на сумму в 16 руб. (отнесены нами к «прочим расходам»).

⁵⁹ В том числе: 1) обоянским новоприборным пушкарям Григорию Плешивому со товарищи (6 чел.) на дворовое строение (по 6 руб.) — 36 руб.; 2) 50 валковским детям боярским, казакам и пушкарям жалованье на 1651/52 г. к прежней даче по 1 руб. — 50 руб.

⁶⁰ В том числе: 1) жалованье на 1651/52 г. обоянскому соборному попу Исаю (5 руб.) и дякону Иеву (4 руб.) — 9 руб.; 2) им же жалованье на 1652/53 г. — 9 руб.

⁶¹ На посылку жерновов на государеву мельницу в Яблонец.

⁶² Взято также 105 руб. 28,75 коп. наличных заводных денег. Кроме того, за период с 4 июля по 15 сентября 1652 г. собрано и сдано тем же головой в казну в Москве 168 руб. 20,75 коп.

- ⁶³ Руга попу обоянской соборной церкви Исаю на 1653/54 г.
- ⁶⁴ В том числе: 1) курианам всяких чинов людям, которые по государеву указу возили рожь на Оскол — 25 руб.; 2) хотмышанину Федору Осетрову для «селигряного завода» — 100 руб.; 3) ему же на селигряное дело — 200 руб.; 4) сыгнику Льву Игнатьеву на яблочную покупку — 1 руб.; 5) хотмышанину Федору Осетрову для «селигряного завода» — 100 руб.
- ⁶⁵ Доставлено также 652 руб. 81 коп. заводных денег.
- ⁶⁶ По данным курской таможенной и кабацкой книги 1653/54 г.
- ⁶⁷ В расходной части таможенной и кабацкой книги других расходов, кроме текущих, не зафиксировано.
- ⁶⁸ По данным курской таможенной и кабацкой книги 1654/55 г.
- ⁶⁹ В расходной части таможенной и кабацкой книги других расходов, кроме текущих, не зафиксировано.
- ⁷⁰ На жалование начальным людям солдатского строя и солдатам на месячный корм.
- ⁷¹ Годовая руга на 1656/57 г. в обоянскую соборную церковь.
- ⁷² Степану Тевешеву и селигряному уговорщику Вонну Лиморову на «селигряный завод».
- ⁷³ По данным курской таможенной и кабацкой книги 1656/57 г.
- ⁷⁴ В расходной части таможенной и кабацкой книги других расходов, кроме текущих, не зафиксировано.
- ⁷⁵ По данным курской таможенной и кабацкой книги 1657/58 г.
- ⁷⁶ В расходной части таможенной и кабацкой книги других расходов, кроме текущих, не зафиксировано.
- ⁷⁷ Руга попу обоянской соборной церкви Исаю на 1659/60 г.
- ⁷⁸ На «селигряное варенье» ржевгитину Степану Тевяшеву и его сыну Якову.
- ⁷⁹ По нашему постаейному подсчету. В приходной книге Разрядного приказа 1659/60 г. общая сумма расходов указана в 116 руб. 10 коп., а общая сумма израсходованных денег и денег, привезенных в Москву — в 1246 руб. 82 коп.
- ⁸⁰ Медными деньгами.
- ⁸¹ Обоянскому соборному попу Исакию руга на 1660/61 г.
- ⁸² На жалование 30 валковским новоприхожим черкасам.
- ⁸³ Медными деньгами.
- ⁸⁴ В том числе: 1) карловской соборной церкви попу Юрию Никитину руга на 1660/61 г. — 5 руб.; 2) обоянской соборной церкви попу Исаку руга на 1661/62 г. — 5 руб.
- ⁸⁵ На арбузную покупку сыгнику Федору Фролову сыну Осетрову.
- ⁸⁶ Доставлено также 314 руб. 60 коп. за подрядное вино.
- ⁸⁷ По данным курской таможенной и кабацкой книги 1661/62 г.
- ⁸⁸ В частности, за перевозку с гостинного двора в город клетки, «где стоять государевой казне», «в приход воинских людей татар» — 3 руб. (8 января 1662 г.); за перевозку в город «от воинских людей татар» из казенного погреба шести бочек вина — 2 руб. (9 января того же года).

- ⁸⁹ В расходной части таможенной и кабацкой книги других расходов, кроме текущих, не зафиксировано.
- ⁹⁰ Руга на 1662/63 г. обоянской соборной церкви попу Исаку (серебряными деньгами).
- ⁹¹ Медными деньгами.
- ⁹² Серебряными деньгами за период с 27 июня по 31 августа 1663 г.
- ⁹³ Медными деньгами. В приходной книге Разрядного приказа 1663/64 г. отмечено, что «против воеводской отписки» недозвезено 23 руб. 98,5 коп., про которые голова сказал, что они «отданы в расход и написаны в расходных книгах» (статьи расходов в документе не указаны).
- ⁹⁴ Серебряными деньгами.
- ⁹⁵ Медными деньгами, собранными с 1 сентября 1662 г. по 27 июня 1663 г.
- ⁹⁶ Серебряными деньгами, собранными с 27 июня по 31 августа 1663 г.
- ⁹⁷ Из откупной суммы. В том числе: 1) на бумажную покупку в Белгород — 11 руб. 50 коп.; 2) пчельникам на корм — 6 руб. 50 коп. Размер и состав всех платежей, произведенных откупщиком, в приходной книге Разрядного приказа 1668/69 г. не приведен.
- ⁹⁸ В том числе: 1) на жалование рейтарского строя начальным людям (6 чел. по 5 руб.) — 30 руб.; 2) в Белгород на жалование ратным людям — 1302 руб. 33 коп.
- ⁹⁹ Куплено бумаги и послано в полк к Г. Г. Ромодановскому со товарищи.
- ¹⁰⁰ По данным курской таможенной и кабацкой книги 1669/70 г.
- ¹⁰¹ В расходной части таможенной и кабацкой книги других расходов, кроме текущих, не зафиксировано.
- ¹⁰² По данным курской таможенной и кабацкой книги 1670/71 г.
- ¹⁰³ В расходной части таможенной и кабацкой книги других расходов, кроме текущих, не зафиксировано.
- ¹⁰⁴ По данным курской таможенной и кабацкой книги 1672/73 г.
- ¹⁰⁵ На покупку писчей бумаги, кружек, ковшей, чарок, дров и свечей.
- ¹⁰⁶ По итоговой сводке, приведенной в таможенной и кабацкой книге. Назначение расхода 12 руб. 7 коп. не выяснено. Выдано с кружечного двора также 6,75 ведра вина, 22 ведра меда и 1 пуд 14,25 фунта воска.
- ¹⁰⁷ На жалование ратным людям (за двухлетний откупный срок).
- ¹⁰⁸ По данным курской таможенной и кабацкой книги 1677/78 г.
- ¹⁰⁹ На покупку писчей бумаги, дров и свечей.
- ¹¹⁰ В расходных записях таможенной и кабацкой книги других денежных расходов, кроме текущих, не зафиксировано. Выдано с кружечного двора также 5 ведер вина, 6,5 ведер меда и 2 пуда 2 фунта воска.

БЕЛГОРОД

Срок	Выплаты служилым людям	Выплаты духовенству	Выплаты черкасам	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
02.03(?)1619 – 01.03.1620	—	—	—	—	?	—	15,53 ¹	986,24? ²
02.03.1620 – 01.03.1621	—	10 ³	—	—	— ⁴	—	10	810,12 (800,12?) ⁵
02.03.1621 – 01.03.1622	—	10 ⁶	—	—	5? ⁷	—	15?	860,055
02.03.1624 – 01.03.1625	?	?	—	?	3,605 ⁸ (13,245?) ⁹	38,745 ¹⁰	42,35 (36,92?)	837,04
21.11.1627 – 20.11.1628	—	—	—	—	12,66 ¹¹	75 ¹²	87,66	930,245 ¹³
21.11.1630 – 20.11.1631	100 ¹⁴	10 ¹⁵	—	—	25,92	70 ¹⁶	205,92	795,6675 ¹⁷
21.11.1632 – 20.11.1633	—	10 ¹⁸	—	—	—	45 ¹⁹	55	971,305 ²⁰
21.11.1633 – 20.11.1634	202 ²¹	10 ²²	—	—	—	100	312	460 ²³
21.11.1635 – 20.11.1636	—	10 ²⁴	331,5 ²⁵	—	—	—	341,5	1005,91 ²⁶
22.11.1636 – 21.11.1637	—	10 ²⁷	—	—	—	25 ²⁸ (+175,2) ²⁹	35	1137,22 ³⁰
22.12.1637 – 21.12.1638	—	10 ³¹	—	22,71 ³² (+101,85) ³³	—	33 ³⁴	65,71	[1206,1] ³⁵
22.12.1638 – 21.12.1639	802,5 ³⁶	45 ³⁷	263,5 ³⁸	—	—	130,15 ³⁹	1241,15	132,54 ⁴⁰

Срок	Выплаты служащим людям	Выплаты духовенству	Выплаты черкасам	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
22.12.1639 – 21.12.1640	—	—	—	—	—	—	—	1405,16 ^{71,41}
22.12.1640 – 21.12.1641	254,5 ⁴²	35 ⁴³	131,5 ⁴⁴	—	—	—	421	378,26 ⁴⁵
22.12.1641 – 21.12.1642	234 ⁴⁶	48 ⁴⁷	126 ⁴⁸	— (+7,44) ⁴⁹	29,6	—	437,6 ⁵⁰	873,6 ⁵¹
22.12.1642 – 21.12.1643	971 ⁵²	49 ⁵³	—	—	37,88	—	1057,88 ⁵⁴	0 ⁵⁵
22.12.1644 – 21.12.1645	125 ⁵⁶	52 ⁵⁷	400 ⁵⁸	2 ⁵⁹ (+0,38) ⁶⁰	28,4	60 ⁶¹	667,4	464,84 ⁶²
22.12.1645 – 21.12.1646	86,54 ⁶³	52 ⁶⁴	38 ⁶⁵ (+1,8) ⁶⁶	2,5 ⁶⁷ (+4,275) ⁶⁸	53,91	223,41 ⁶⁹ (+27) ⁷⁰	456,36	3062,5575 ⁷¹
22.12.1646 – 21.12.1647	185 ⁷² (+1,295) ⁷³	68 ⁷⁴	5,1 ⁷⁵	— (+0,35) ⁷⁶	33,59	164 ⁷⁷	455,69	455 ⁷⁸
25.12.1647 – 24.12.1648	425 ⁷⁹	78 ⁸⁰	—	—	93,235	187,46 ⁸¹	783,695	152,715 ⁸²
25.12.1648 – 24.12.1649	340 ⁸³	37 ⁸⁴	—	—	27,59	—	404,59	751,03 ⁸⁵
25.12.1649 – 24.12.1650	310 ⁸⁶	152 ⁸⁷	—	—	48,3 ⁸⁸	230 ⁸⁹	740,3	290 ⁹⁰
25.12.1651 – 31.08.1652	147 ⁹¹	57 ⁹²	—	—	9,36	200,7 ⁹³	414,06	46,71
01.09.1652 – 31.08.1653	—	52 ⁹⁴	78 ⁹⁵	—	4,15	500 ⁹⁶ (+0,25) ⁹⁷	654,15	370
01.09.1653 – 31.08.1654 ⁹⁸	491 ⁹⁹	28 ¹⁰⁰	915 ¹⁰¹	—	16,09	100 ¹⁰²	1550,09	?

01.09.1655 – 31.08.1656	72 ¹⁰³ (+0,59) ¹⁰⁴	67 ¹⁰⁵	—	—	9,46	561,81 ¹⁰⁶	710,27 ¹⁰⁷	13,5
01.09.1656 – 31.08.1657 ¹⁰⁸	30 ¹⁰⁹	72 ¹¹⁰	—	215,49 ¹¹¹ (+2,05) ¹¹²	<15,05 ¹¹³	383,38 ¹¹⁴	715,92	?
01.09.1657 – 31.08.1658 ¹¹⁵	50 ¹¹⁶	96,6 ¹¹⁷	20,24 ¹¹⁸ (+2,52) ¹¹⁹	31,19 ¹²⁰ (+4,29) ¹²¹	25,15	909,57 ¹²²	1132,75	?
01.09.1658 – 31.08.1659	467 ¹²³	50 ¹²⁴	—	—	83,87	343,93 ¹²⁵ (+54,06) ¹²⁶	944,8	1159,4225
01.09.1659 – 31.08.1660	1331 ¹²⁷ (+11,2) ¹²⁸	132,5 ¹²⁹ (+3,5) ¹³⁰	—	—	35,45	— (+12,8) ¹³¹	1498,95 ¹³²	670,165 ¹³³
01.09.1660 – 31.08.1661	—	79 ¹³⁴ (+1,5) ¹³⁵	—	—	46,65	2500 ¹³⁶ (+86,61) ¹³⁷	2625,65	1340,27 ¹³⁸
01.09.1661 – 31.08.1662 ¹³⁹	—	79 ¹⁴⁰	— ¹⁴¹	—	86,65	—	165,65	?
01.09.1662 – 31.08.1663	?	?	?	10,65 ¹⁴²	?	?	10,65 ¹⁴³	5219,3 ¹⁴⁴ 44.805 ¹⁴⁵
01.09.1666 – 31.08.1667 ¹⁴⁶	1242,3175 ¹⁴⁷	—	—	—	20,17 ¹⁴⁸	— ¹⁴⁹	1262,4875	0? ¹⁵⁰
01.09.1668 – 31.08.1669	1315 ¹⁵¹	—	—	—	34,6	— (+7,65) ¹⁵²	1349,6	3,41
01.09.1669 – 31.08.1670	1000,64 ¹⁵³	— (+20) ¹⁵⁴	—	—	25,71	— (+1,98) ¹⁵⁵	1026,35 ¹⁵⁶	26,25? ¹⁵⁷
01.09.1672 – 31.08.1673 ¹⁵⁸	1651,0025 ¹⁵⁹	— ¹⁶⁰	—	0,12 ¹⁶¹	10,75 ¹⁶²	—	1661,8725 ¹⁶³	0
01.09.1675 – 31.08.1676	1781,63 ¹⁶⁴	— (+18,75) ¹⁶⁵	—	—	20,85	— (+2,5) ¹⁶⁶	1802,48	0 ¹⁶⁷
01.09.1676 – 31.08.1677	1831,9 ¹⁶⁸	— (+17,5) ¹⁶⁹	—	—	17,515	— (+2,67) ¹⁷⁰	1849,415	0 ¹⁷¹
01.09.1677 – 31.08.1678 ¹⁷²	?	— ¹⁷³	—	—	20,92 ¹⁷⁴	— ¹⁷⁵	? ¹⁷⁶	0?

П р и м е ч а н и я

¹ «Языком литовским людем, что отпущены в Литву, на платье, и на кабатскую избу, и на всякие розходы».

² За отчетный период собрано 1001 руб. 77 коп. Записи о доставке собранной суммы в Москву в приходе-расходной книге Разрядного приказа 1619/20 г. нет.

³ Жалованье святогорскому игумену Ефрему.

⁴ Расходы на содержание таможи и кабаков в приходе-расходной книге Разрядного приказа 1620/21 г. не зафиксированы.

⁵ За отчетный период собрано 820 руб. 12 коп. (или 810 руб. 12 коп.). Записи о доставке собранной суммы в Москву в приходе-расходной книге Разрядного приказа 1620/21 г. нет.

⁶ Выплачены святогорским старцем.

⁷ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1621/22 г. указано, что окладная сумма на 1621/22 г. составляла 1001 руб. 77 коп. В казну принято 860 руб. 5,5 коп. и 10 руб. выплачено святогорским старцам, недобор составил 126 руб. 71,5 коп. Недостающая сумма в 5 руб., вероятно, пошла на текущие расходы по обеспечению деятельности таможи и питейных заведений.

⁸ «От сыгной избы плотникам от дела, и от котла», а также за бумагу.

⁹ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1624/25 г. указано, что окладная сумма на 1624/25 г. составляла 1001 руб. 77 коп. В казну принято 837 руб. 4 коп., на различные выплаты израсходовано 42 руб. 35 коп. (всего 879 руб. 75 коп.). В том же документе указано, что общий размер доходов (с учетом произведенных расходов) составил 889 руб. 39 коп., а недобор — 112 руб. 38 коп. Недостающая сумма в 9 руб. 64 коп., вероятно, пошла на текущие расходы по обеспечению деятельности таможи и питейных заведений.

¹⁰ Израсходовано 11 руб. 46,5 коп. на выплаты: 1) руги святогорским старцам; 2) гонцу толмачу Гавриле, «что гнал из Крыму»; 3) на корм московским стрельцам, что были в Белгороде с Василием Вольнским для сыского дела (расходы по статьям не детализированы). На покупку воска истрчено 27 руб. 28 коп.

¹¹ За бумагу, свечи, дрова, кузнецам за ремонт винных котлов и кубов, водовозу за то, что возил вино на кабак и хлеб на винокурню.

¹² На покупку воска на домовый обиход патриарха Филарета.

¹³ Доставлено также 9,5 пудов воска на 35 руб. 62,5 коп. (по московской цене 3,75 руб. за пуд).

¹⁴ Жалованье белгородским вожам, которые были в походе с И. Кондыревым.

¹⁵ Руга соборным попам и церковным причетникам.

¹⁶ На покупку воска на домовый обиход патриарха Филарета.

¹⁷ В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1631/32 г. указано, что с 21 ноября 1630 г. по 1 марта 1631 г. собрано 242 руб. 97 коп., с 1 марта по 21 ноября 1631 г. — 757 руб. 96,75 коп., а также собрано 13 пудов воска на 45 руб. 50 коп. (всего на 1046 руб. 43,75 коп.). В казну за период с 1 марта по 21 ноября 1631 г. взято 552 руб. 69,75 коп. Недобор к окладу в 1069 руб. 68,5 коп. исчислен в 23 руб. 25 коп. (должно быть 23 руб. 24,75 коп.). Однако с учетом расходов (205 руб. 92 коп.), денег, взятых в казну (795 руб. 66,75 коп.) и стоимости воска (45 руб. 50 коп.) общий сбор должен составлять 1047 руб. 8,75 коп., или на 65 коп. больше официально заявленного.

¹⁸ Руга белгородскому троицкому соборному протопопу Парфению с братией.

- ¹⁹ На покупку воска на домовый обиход патриарха Филарета.
- ²⁰ Откупная сумма. В платеж зачтено также 74 руб. 88 коп. за завод.
- ²¹ В том числе: 1) пушкарям и казенным кузнецам — 194 руб.; 2) станичному атаману Ф. Саблину и сыну боярскому И. Колпакову «за язычный перевод» — 8 руб.
- ²² Рута протополу соборной церкви Парфению.
- ²³ Сдано в Москве также «на таможенный контарь» 10 пудов воска на 40 руб. (по 4 руб. пуд). В сбор зачтено 94 руб. 98 коп. за казенное кабакское имущество и приписы, уничтоженные в июне 1634 г. при нападении на Белгород польско-черкасского войска.
- ²⁴ На жалованье белгородским ружникам — соборным попам и церковным причетникам.
- ²⁵ На жалованье «переезжим черкасам».
- ²⁶ Откупная сумма.
- ²⁷ На жалованье протополу соборной церкви Парфению с братией.
- ²⁸ Взято воеводой Тургеневым за двух коней, переданных белгородцу И. Резанцову «для донской скорой посылки».
- ²⁹ Посланы в Яблонов к А. Бутурлину «для черных разных людей» 130 ведер вина на 156 руб. (по 1 руб. 20 коп. ведро) в 10 бочках (стоймостью 4 руб. 20 коп.) и солод (общей стоймостью 15 руб., объем не указан).
- ³⁰ Откупная сумма (в приходе-расходной книге Разрядного приказа 1637/38 г. указана в 1347 руб. 41 коп.; с учетом зафиксированных в том же документе расходов определяется в 1347 руб. 42 коп.).
- ³¹ На жалованье белгородскому соборному протополу Парфению и церковным причетникам.
- ³² «На корм» деньгами черкасскому гетману Янку Острянину, полковникам, черкасам и мешанам.
- ³³ Выдано им же вина и меда.
- ³⁴ «На строение на гостиный двор на приезд купецким литовским людям».
- ³⁵ Откупная сумма (размеры ее частей, внесенных откупщиком в казну в четыре захода 7 декабря 1638 г., 24 января, 22 февраля и 15 июня 1639 г., в приходе-расходной книге Разрядного приказа 1638/39 г. утрачены — обрыв).
- ³⁶ В том числе: 1) на жалованье яблоневским новописьменным казакам, которые писались в Яблонове на житье из московских стрельцов — 365 руб.; 2) в Яблонов воеводе Г. Бутурлину на жалованье яблоневским новописьменным казакам, которые писались из московских стрельцов — 437 руб. 50 коп.
- ³⁷ В том числе: 1) белгородскому соборному троицкому протополу Парфению, попам, дьяконам — 10 руб.; 2) на строение Белгородского Никольского монастыря строителю старцу Иезу с братией — 20 руб.; 3) на жалованье в девичий Рождественский монастырь — 15 руб.
- ³⁸ В том числе: 1) на жалованье белгородским «прежнего выезду» черкасам В. Федорову со товарищи (43 чел.) в половину оклада — 111 руб.; 2) на жалованье белгородским черкасам С. Маленькому со товарищи (60 чел.) — 152 руб. 50 коп.

³⁹ В том числе: 1) на жалованье белгородским служилым, жильцким и уездным людям за провоз чугуевских хлебных запасов (1121 четверть с осьминой по 10 коп. от чети) — 112 руб. 15 коп.; 2) на жалованье чугуевскому черкашенину сотнику Б. Матюшкову и черкаске Маньке — 10 руб.; 3) на жалованье белгородскому иноземцу Лаврентию Бережинскому на 1638/39 г. — 8 руб.

⁴⁰ Откупная сумма на 1638/39 г. была установлена в размере 1373 руб. 66 коп., откупщиком же внесено в казну и выплачено по памятям и отпискам 1373 коп., т. е. на 3 коп. больше.

⁴¹ Откупная сумма. В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1640/41 г. зафиксированы две выплаты частей откупной суммы в казну (300 руб. 21 июня 1641 г. и 274 руб. 81 коп. 15 августа того же года). Платежей по памятям и отпискам в указанном документе не зафиксировано.

⁴² В том числе: 1) белгородским служилым, жильцким и уездным людям за провоз хлебных запасов из Белгорода в новые города (на Хотмыжское и на Вольный по 600 четей овса) — 75 руб.; 2) чугуевским детям боярским Савве Похому со товарищи (4 чел.) и чугуевским казакам, взятым на Чугуев на житье из вольных людей, Сергею Кошманову со товарищи (105 чел.) государеве жалованье — 59 руб. 50 коп.; 3) 8 белгородским детям боярским, полковым казакам и стрельцам, которые были в посылке для городского строения — 120 руб.

⁴³ В том числе: 1) белгородскому соборному протопопу Гурию с братией «вместо отхожих вотчин» на 1640/41 г. — 20 руб.; 2) Белгородского Рождественского девичьего монастыря игуменье Маремьяне жалованье на 1641/42 г. — 15 руб.

⁴⁴ В том числе: 1) белгородскому черкашенину Лавренку Бережинскому жалованье на 1640/41 г. — 8 руб.; 2) белгородским черкасам жалованье на 1641/42 г. — 123 руб. 50 коп.

⁴⁵ Откупная сумма. Кроме того, у откупщика взято в завод и отдано голове 1641/42 г. Б. Уланчикову кабацкого строения и имущества на 224 руб. и питей на 367 руб. 40 коп., а также взято с кабака и отослано на Вольный для «селитряного варенья» посуда и железный котел на 8 руб., три дубовых чана на 6 руб. 50 коп. (всего на 14 руб. 50 коп.).

⁴⁶ В том числе: 1) чугуевским детям боярским Степану Рошкову со товарищи (12 чел.) — 60 руб.; 2) белгородским детям боярским, стрельцам и казакам за простойные месяцы, что они простояли в Лосенском — 24 руб.; 3) чугуевским полковым казакам Михаилу Сергееву со товарищи (25 чел.) — 150 руб.

⁴⁷ В том числе: 1) белгородскому соборному троицкому протопопу Гурию с братией жалованье на 1641/42 г. — 20 руб.; 2) Белгородского Рождественского девичьего монастыря игуменье Маремьяне с сестрами на 1642/42 г. — 15 руб.; 3) чугуевским попу Парфению, дьякону Симеону, дьячкам, провирице и пономарю жалованье на 1642/43 г. — 13 руб.

⁴⁸ В том числе: 1) белгородскому черкашенину Захару Скрыпчонку «что он сказал про изменника про черкашенина про Костку Дьячонка» — 2 руб.; 2) белгородским черкасам атаману Матюшке Хондогому со товарищи на жалованье за 1642/43 г. — 124 руб.

⁴⁹ Выдано посланнику Богдану Лыкову, «турекому» посланнику Мустофе и крымским тонцам, которые шли к государю к Москве (3 ведра вина по 2 руб. и 6 ведер меду по 24 коп.).

⁵⁰ В приходо-расходной книге Разрядного приказа 1642/43 г. указано, что по отпискам выплачено на 416 руб. 44 коп., однако поσταгтейное суммирование выплат дает результат в 415 руб. 44 коп. Общая сумма сбора приведена в данном документе правильно: 1332 руб. 64 коп.

⁵¹ В том числе 27 руб. 92 коп., «объявившихся налицо сверх сборных книг».

⁵² В том числе: 1) белгородским служилым людям, которые «ранены на татарском бое», на государево жалование «на лечьбу ран» и «за убитые мужики» — 46 руб.; 2) на жалование чугуевским детям боярским, станичникам, пушкарам, воротникам, плотникам, кузнецу на 1643/44 г. — 925 руб.

⁵³ В том числе: 1) чугуевским соборным полам, причту, просвири на государево жалование за 1643/44 г. — 14 руб.; 2) Белгородского Рождественского монастыря игумене Маремьяне на государево жалование за 1643/44 г. — 15 руб.; 3) белгородскому соборному протопопу Гурию со товарищи на государево жалование за 1642/43 г. — 20 руб.

⁵⁴ Истрасходовано сверх сбора 21 руб. 85,5 коп.

⁵⁵ Сдано также 3 пуда воска на 9 руб. (по московской цене по 3 руб. за пуд).

⁵⁶ На жалование белгородским станичникам Никите Фатееву со товарищи за «погромленных» станичных лошадей («что у них те лошади отпромлены в станицах»).

⁵⁷ В том числе: 1) белгородскому соборному протопопу Гурию с братией руга на 1644/45 г. — 20 руб.; 2) Белгородского Рождественского монастыря игумене Маремьяне руга на 1645/46 г. — 15 руб.; 3) чугуевским соборным полам с братией и просвири на 1645/46 г. руга — 17 руб.

⁵⁸ На жалование 200 черкасам, «которые пришли из Литовские стороны, а быти им на Дону».

⁵⁹ Стрелецкому сотнику Петру Прохорову «для литовской посылки».

⁶⁰ Литовскому посланцу Станиславу Гульчевскому Василию Степанову 0,5 ведра вина и ведро меда.

⁶¹ 60 крестьянам посопной слободы, «которым быть на Ваулке для земляного дела».

⁶² Сдано также 5,25 пуда воска на 21 руб. (по московской цене по 4 руб. за пуд).

⁶³ В том числе: 1) станичному ездоку Василию Демшинскому за лошадь что у него взята в станце в верху Орели и Самары — 4 руб.; 2) белгородским служилым, жилецким, уездным всяким людям за суды и каюки, что у них взяты для донского отпуска, черкасам Степану Омельянову со товарищи — 17 руб. 54 коп.; 3) станичному сыну боярскому Ивану Выглазову за погромного коня, что у него отбили татары в станце на р. Боровой — 4 руб.; 4) станичному вожу Тереху Грубищину за лошадь, отбитую у него в станце черкасами — 4 руб.; 5) станичному голове Тимофею Шопину со товарищи за погромных лошадей, отбитых татарами (7 коней по 4 руб., 3 мерина по 3 руб.) — 37 руб.; 6) белгородскому станичнику Никите Подпорининову за лошадь, которую «отпромили» в станце черкасы — 4 руб.; 7) карповским драгунам Тихону Бохондину и Луке Плакдину на жалование — 16 руб.

⁶⁴ В том числе: 1) белгородской Троицкой соборной церкви протопопу Гурию и церковным причетникам на жалование за 1645/1646 г. — 20 руб.; 2) чугуевским полам на жалование — 17 руб.; 3) Белгородского Рождественского девичьего монастыря игумене Маремьяне с сестрами руга на 1645/46 г. — 15 руб.

⁶⁵ Черкасам Федору Беспанчому со товарищи (8 чел.) — 38 руб.

⁶⁶ Черкасам, пришедшим из Литовской стороны для донской службы — 2 ведра вина.

⁶⁷ В том числе: 1) белгородцу Ивану Рыжкову для литовской посылки — 2 руб.; 2) иноземцу вольницу Андрею Клинскому в дорогу на корм — 50 коп.

⁶⁸ В том числе: 1) литовским людям, присланным в Белгород из Полтавы, Мартыну Красинскому и Андрею Бережинскому 0,5 ведра вина и ведро меда на 60 коп.; 2) литовским людям, присланным от Николая Потоцкого (7 чел.) — 0,5 ведра вина и 4 ведра меда на 1 руб. 5 коп.; 3) литовским людям «перезычкам» и посланцам 150 чарок вина и 13 ведер меда на 2 руб. 62,5 коп.

⁶⁹ В том числе: 1) в Можевской острог большим людям на чеснок и на уксус — 3 руб.; 2) в Валки и в Можевской острог за сошки с полисами — 1 руб. 11 коп.; 3) курянину Михаилу Лиморову для «селитряного варенья» — 150 руб.; 4) за стопу писчей бумаги (1 руб.) и за железо на заступы (2 руб. 50 коп.), посланные в Можевской острог — 3 руб. 50 коп.; 5) белгородцам за судовое дело — 45 руб.; 6) в Валки к острожному делу 20 богатою железа на 1 руб. 80 коп.; 7) белгородскому приказной избы подьячему Роману Муратову, посланному в Севск — 10 руб.; 8) в Карпово сторожеве на свечи и бумагу — 4 руб.; 9) подьячему Никите Пенцову, посланному в Карпово на жалованье за 1646/47 г. — 5 руб. ⁷⁰ 30 ведер вина, посланные в Можевской острог.

⁷¹ Сдано также 20 пудов воска на 80 руб. (по московской цене по 4 руб. за пуд).

⁷² 1) станичному толлове Семейке Выродову «за промилл» 100 четвертей ржи московской меры, которая дана московским стрельцам в месячный корм — 4 руб.; 2) «за изрону» станичному ездоку Никите Анпилову «за коня да за мерин, что отбили у него в подьезде на Муравском шляху у Олешенского Рогу» черкасы» — 7 руб.; 3) на жалованье карповскому драгуну Кондратию Чюжикову — 8 руб.; 4) драгунам, которым приказано быть в Карпове на житье, Марку Лузгину и Степану Данилову (по 8 руб.) — 16 руб.; 5) на жалованье белгородским станичникам шести станиц Сидору Маркову со товарищи за «станичные потромные кони» — 150 руб.

⁷³ Московским стрельцам приказа Артемона Матвеева плотникам Тренье Кондратьеву со товарищи за дело, что они в Болховом крыльи родовую башню, выдано 10 чарок вина и 0,5 ведра меда; московским стрельцам приказу Ивана Головленкова разных сотен пятидесятнику Баженову Голеву со товарищи — 1 ведро вина. Кроме того, литовским посланцам было выдано 0,5 ведра вина. В приходе-расходной книге Разрядного приказа 1647/48 г. указана лишь общая стоимость выданных питей (1 руб. 64,5 коп.). Начальная стоимость ведра вина в Белгороде в феврале-декабре 1647 г., согласно белгородской таможенной и кабацкой книге 1646/47 г., составляла 70 коп., исходя из чего можно предположить, что стоимость полведра вина, выданного посланцам, составила 35 коп.

⁷⁴ В том числе: 1) белгородскому соборному троицкому попу Константину, посланному в Валки на вечное житье — 10 руб.; 2) белгородскому соборному протопопу с братией руга на 1646/47 г. — 20 руб.; 3) Белгородского Рождественского девичьего монастыря игуменье Маремьяне с сестрами руга — 15 руб.; 4) чугуевским соборным преображенским попом Парфиною и Артемию (по 4 руб.), дякону Андрею (3 руб.), двум дячкам, просвирине, пономарю (по 1 руб. 50 коп.) — 17 руб.; 5) Можевского города соборному попу Константину на жалованье за 1647/48 г. — 6 руб. ⁷⁵ В том числе: 1) переезжему черкашенину Самойлу Шафорову на корм — 10 коп.; 2) Зиновию Лукьянову и черкасам — 5 руб.

⁷⁶ Литовским посланцам Федору Читирину со товарищи выдано 0,5 ведра вина (стоимость указана предположительно).

⁷⁷ 1) за 10 четвериков (слово ирзб.), что послано в Валки — 4 руб.; 2) Кондратию Филиппову и Евсею Семенову (по 3 руб.) — 6 руб.; 3) на «селитряный завод» Михаилу Лиморову — 150 руб.; 4) съезжей избы дячку Тимофею Дьяконову, которому приказано быть в Болховом — 4 руб.

⁷⁸ Сдано также 10,75 пуда воска на 43 руб. (по московской цене по 4 руб. за пуд).

⁷⁹ В том числе: 1) белгородскому сыну боярскому Сысою Хорошему «за изрон за конь» — 4 руб.; 2) московским стрельцам на жалованье — 304 руб.; 3) на жалованье карповским 50 новоприборным стрельцам, 2 пушкарям, 2 воротникам — 54 руб.; 4) белгородским станичникам сыну боярскому Анисиму Шарпову и ездокам Ивану Астахову, Федоту Дуброву, Свириду Почоєву за «погромные» восемь коней, «что у них погромами воры-черкасы в станице» — 32 руб.; 5) белгородским станичникам голове Григорию Попову за осадное сиденье — 2 руб.; 6) его же станицы Ждану Самофлаву за мерина — 3 руб.; 7) Нового Болхового города вельичному казаку Ивану Дивееву на дворовое строение на 1647/48 и 1648/49 гг. — 16 руб.; 8) сельским людям казакам ельчанину Ивану Протасову, новосильцу Михаилу Сотникову на дворовое строение — 10 руб.

⁸⁰ В том числе: 1) белгородскому соборному троицкому протопопу Гурию с братьей на жалованье за 1647/48 г. — 20 руб.; 2) чугуевскому соборному преображенскому попу Парфению и просвирне руга на 1648/49 г. — 5 руб. 50 коп.; 3) Белгородского Рождественского девичьего монастыря игуменье Маремьяне руга на 1648/49 г. — 15 руб.; 4) руга чугуевского преображенскому попу Артемию 4 руб., дякону Андрею 3 руб., двум дячкам, пономарю по 1 руб. 50 коп.; 5) Можевского города успешному попу Константину — 6 руб.; 6) белгородскому соборному троицкому протопопу Гурию с братьей на жалованье за 1648/49 г. — 20 руб.

⁸¹ В том числе: 1) на «оружаную покупку для донеской посылки» — 150 руб.; 2) за перевозку и устройство на новом месте «хором» и «городель» старого гостинного двора, «для того, что стоял тот двор не у места от города и от острогу далеко» — 37 руб. 46 коп. (за перевозку, установку и за лес). Кроме того, в съезжую избу было передано 2 гривенки воску на печати на 15 коп.

⁸² Слано также 10,5 пудов воска на 36 руб. 75 коп. (по московской цене по 3 руб. 50 коп. за пуд).

⁸³ В том числе: 1) служилым людям Вольного на жалованье и дворовое строение — 100 руб.; 2) валковским казакам на дворовое строение — 60 руб.; 3) им же (36 чел.) — 180 руб.

⁸⁴ В том числе: 1) Белгородского Рождественского девичьего монастыря игуменье Маремьяне руга — 15 руб.; 2) соборной церкви попам с братьей и просвирне руга — 17 руб.; 3) Болхового города соборному покровскому дякону — 5 руб. Кроме того, в белгородскую соборную церковь передан пуд воска на 3 руб. 25 коп.

⁸⁵ Слано также 8 пудов воска на 26 руб. (по 3 руб. 25 коп. за пуд). Сверх сборных книг в привозе оказалось наличных в лишке 8 руб. 38,25 коп., которые были приложены к сбору.

⁸⁶ В том числе: 1) белгородскому сыну боярскому на жалованье — 7 руб.; 2) валковским пушкарям (5 чел.) на жалованье за 1649/50 г. по 5 руб. — 25 руб.; 2) валковскому стрелецкому сотнику и 3 казакам на жалованье и дворовое строение — 60 руб.; 3) в Валки валковским 46 казакам и стрельцам на жалованье за 1650/51 г. — 138 руб.; 4) донским и яицким казакам и новокрещенам, «которые не поехали со службы и велено им быть в Белгороде по вестям», на жалованье по 5 руб. чел. — 80 руб.

⁸⁷ В том числе: 1) на жалованье белгородскому троицкому протопопу с братьей на 1649/50 г. руга — 20 руб.; 2) Белгородского девичьего монастыря игуменье Маремьяне государево жалованье на 1650/51 г. — 15 руб.; 3) попам белгородских церквей на церковное строение — 100 руб.; 4) чугуевским соборным попам на жалованье за 1650/51 г. — 17 руб.

⁸⁸ В частности, значительные в расход 23 руб. 19,5 коп., истраченные на перевозку кабацких изб, погребя и таможни и выплаченные плотникам за работу «от новые селидбы как переставливан Белгород».

⁸⁹ В том числе: 1) «горододелцу немчину Миклау» на корм за сентябрь, октябрь и ноябрь 1650 г. по 20 руб.; 2) селитряному уговорщику Михаилу Лиморову — 150 руб.; 3) горододелцу немчину Давыду Николаю на корм за декабрь 1650 г. — 20 руб.

⁹⁰ Взятые в казну в Белгороде (в том числе 30 руб. за проданный воск). В Москву наличных денег привезено не было, доставлено только 7,25 пуда воска на 19 руб. 93,75 коп. (по 2 руб. 75 коп. за пуд).

⁹¹ 50 валковским дьякам боярским, казакам и пушкарям на жалованье.

⁹² В том числе: 1) дьякону соборной церкви Болхового города Петру на 1651/52 г. — 5 руб.; 2) белгородскому соборному троицкому протопопу Гурию с соборьями руга на 1651/52 г. — 20 руб.; 3) Белгородского Рождественского девичьего монастыря игуменье Маремьяне с сестрами руга на 1652/53 г. — 15 руб.; 4) чугуевским соборным преображенским попам Андреяну и Артемию с соборьями руга на 1652/53 г. — 17 руб.

⁹³ В том числе: 1) белгородским казенным кузнецам Потапу Иванову со товарищи (6 чел.) на жалованье — 12 руб.; 2) селитряному уговорщику курияну Михаилу Лиморову за селитру — 188 руб. 70 коп.

⁹⁴ В том числе: 1) Троицкой соборной церкви протопопу с братией годовая руга на 1652/53 г. — 20 руб.; 2) в Белгородский Рождественский девичий монастырь на 1652/53 г. — 15 руб.; 3) чугуевским преображенским попам с соборьями годовая руга на 1652/53 г. — 17 руб.

⁹⁵ В том числе: 1) на жалованье белгородским черкасам — 12 руб.; 2) на жалованье, за выход и на дворовое строение хотмышским черкасам Ивану Иванову со товарищи — 58 руб.; 3) черкашенину Трофиму Михайлову на дворовое строение — 8 руб.

⁹⁶ В том числе: 1) карповцу Селуяну Кистеневу и белгородцу Воину Лимареву «за селитряный завод» — 300 руб.; 2) селитряным уговорщикам Степану Тевяшову и Воину Лимареву — 200 руб.

⁹⁷ В приказную избу в Белгороде белгородцу Осипу Беляеву для литовской посылки выдано 0,25 ведра.

⁹⁸ По данным белгородской таможенной и кабацкой книги 1653/54 г.

⁹⁹ В том числе: 1) данковскому челобитчику Тереще Итолаеву на жалованье данковским дьякам боярским, казакам, пушкарям и кузнецу (50 чел.) — 150 руб.; 2) на жалованье московских стрельцов голове Астафию Зыбину — 100 руб.; 3) донским и янцким атаманам, есаулам и казакам и новокрещеным татарам — 241 руб.

¹⁰⁰ В том числе: 1) годовая руга покровскому соборному попу Болховца («Болхового города») Даниле — 8 руб.; 2) годовая руга белгородскому троицкому соборному протопопу Гурию с братией — 20 руб.

¹⁰¹ В том числе: 1) на жалованье нового выходу хотмышским черкасам Андрею Григорьеву со товарищи (30 чел.) — 77 руб.; 2) на жалованье карповским новопереезжим черкасам Михаилу Костентинову со товарищи (9 чел.) — 50 руб.; 3) на жалованье «Арафайлова полка Корсокова», михайловским и дедиловским черкасам и «чулковцам» (150 чел.) — 829 руб.

¹⁰² Селитряному уговорщику Воину Лиморову для «селитряного варенья».

¹⁰³ Жалованье 24 колонтаевским дьякам боярским.

¹⁰⁴ Выдано «черкасского города Платовых» казакам Мирошке Иванову со товарищи (10 чел.) 0,5 ведра вина (на 35 коп.) и 0,5 ведра меду (24 коп.).

¹⁰⁵ В том числе: 1) попу Покровской соборной церкви Болхового города Данилу руга на 1655/56 г. — 8 руб.; 2) в Белгородский Рождественский девичий монастырь на жалование за 1655/56 г. — 15 руб.; 3) на жалование чугуевской соборной церкви преображенским попам Артемию и Алфиму с причетниками — 14 руб.; 4) белгородской соборной церкви троицкому протопопу Гурию с причетниками руга на 1655/56 г. — 30 руб.

¹⁰⁶ В том числе: 1) селитряному уговорщику хотмышанину Филату Ситникову на «селитряный завод» — 111 руб. 12 коп.; 2) Степану Тевешову и селитряному уговорщику Воину Лиморову на «селитряный завод» — 200 руб.; 3) в Белгородскую приказную избу на всякие расходы — 250 руб. 69 коп.

¹⁰⁷ Переплачено сверх сборных книг 29 руб. 44 коп.

¹⁰⁸ По данным белгородской таможенной и кабацкой книги 1656/57 г.

¹⁰⁹ За двор белгородскому сыну боярскому Василию Ребинину.

¹¹⁰ В том числе: 1) черным старцам Белгородского девичьего монастыря руга на 1656/57 г. — 20 руб.; 2) «Болхова города» соборному покровскому попу Даниле руга на 1656/57 г. — 8 руб.; 3) чугуевским попом Артемию с братией руга на 1656/57 г. — 14 руб.; 4) жалование белгородскому соборному троицкому протопопу Гурию с братией — 30 руб.

¹¹¹ В том числе: 1) на раздачу донским и яицким казакам для посылской замены — 210 руб. 36 коп.; 2) посланцам, приезжавших из черкаских городов от Богдана Хмельницкого с вестовыми листами в Белгород к Г. Г. Ромодановскому, полковнику Артемию Ляцковскому со товарищи — 5 руб. 13 коп.

¹¹² Артемию Ляцковскому со товарищи выдано 8,5 ведер вина и 20,5 ведер кислого меда.

¹¹³ Не установлена точная стоимость 8 братин и 2 наполов (в обоих случаях в расходной книге указано: «дано 3 гривною десять»).

¹¹⁴ В том числе: 1) на ворота, «где стоит околышней белгородской», вдове Ивана Филагова Матрене — 3 руб.; 2) выходу Якову Еремееву сыну Клыкову — 3 руб.; 3) в съезжую избу 168 руб. 78 коп. (назначение не указано); 4) взято «по государеву указу» (назначение не указано) — 208 руб. 60 коп.

¹¹⁵ По данным белгородской таможенной и кабацкой книги 1657/58 г.

¹¹⁶ 1) в съезжую избу в пеший солдатский полк и на обозный строй — 30 руб.; 2) пушкарям, присланным из «Украинных городов» в Ахтырский город на вечное житье Михаилу Седого с товарищем на дворовое строение — 10 руб.; 3) пушкарям, взятым из «Украинных городов» в Ахтырский город на вечное житье Никите Сомову с товарищем на перевозку — 10 руб.

¹¹⁷ 1) Белгородского Рождественского монастыря черным старцам Маремьяне с сестрами руга на 1657/58 г. — 20 руб.; 2) чугуевской соборной церкви Преображения попу Артемию со товарищи руга на 1657/58 г. — 17 руб.; 3) белгородской соборной церкви протопопу Гурию с братией руга на 1657/58 г. — 30 руб.; 4) «для всемирной радости царицы Марии Ильиничны» Белгородского Никольского монастыря игумену Кириллу с приходскими попами (15 чел. по 10 коп.), соборной Троицкой церкви протопопу Гурию с братией 50 коп. — 2 руб.; 5) Колонтаева города соборной церкви Успения Пресвятой Богородицы попу Георгию Иванову руга на 1657/58 г. — 5 руб.; 6) «за молебное пение на англи» царевны Ирины Михайловны белгородской соборной церкви протопопу Гурию с братией 50 коп., Никольского монастыря игумену Кириллу, черному попу Сергею, приходским 14 попам по 10 коп. — 2 руб. 10 коп.; 6) Нового Сумина города соборной церкви протопопу Мартину с братией руга — 20 руб. 50 коп.

- ¹¹⁸ Черкасам Степану Долгоно со товарищи (4 чел.), которые сидели в съезжей избе за приставом, «на харч» — 20 руб. 24 коп.
- ¹¹⁹ Черкасам Степану Долгоно со товарищи 6,25 ведер вина (по 4 чарки чел. на день), 21 ведро меда — всего на 2 руб. 52 коп.
- ¹²⁰ В том числе: 1) черкасам, присланным от полтавского полковника Мартина Пушкаря: гадячскому наместнику Тимошу Самойлову, чигиринскому казаку Прокопу, сербам Митьке Иванову с товарищем (по 5 руб.) — 20 руб.; 2) посланцам черкасам, приезжавшим с вестовыми листами в Белгород на корм — 11 руб. 19 коп.
- ¹²¹ Посланцам черкасам, которые приезжали с вестовыми листами в Белгород: 14,5 ведер вина, 36 ведер меда.
- ¹²² В том числе: 1) куплено на «погромно рухлетъ» 3 коробы — 40 коп.; 2) белгородцу Воину Лиморову за селитряный провоз на 1657/58 г. — 100 руб.; 3) сербам Митьке Иванову со товарищи, присланным из Колонтаева в Белгород, которые «сидели в съезжей избе за приставом», денег на корм — 3 руб. 17 коп. (им же выдано 2,25 ведра вина); 4) ахтырскому подьячему Сергею Мильчакову на жалованье за 1657/58 г. — 5 руб.; 5) валковскому сыльным людям Ивану Уминну со товарищи (10 чел.) на дворовое строение — 20 руб.; 6) черкашенину Нового Оскола Федору Дамарашскому за селитряный провоз на 1657/58 г. — 50 руб.; 7) крымскому выходцу Назару Жегилину — 1 руб.; 8) в съезжую избу на всякие мелкие расходы — 330 руб.; 9) в съезжую избу (без указания назначения) — 100 руб.; 10) черкашенину Нового Оскола Федору Дамарашскому за селитряный провоз на 1657/58 г. — 100 руб.; 11) белгородцам Лариону Орехову, Афанасию Шенникову, Даниле Иконнику на «селитряный завод» на 1657/58 г. — 100 руб.; 12) на жалованье донским и ящиком атаманам и казакам и новокрещеным на 1657/58 г. — 100 руб.
- ¹²³ В том числе: 1) на жалованье донским и ящиком атаманам, есаулам и казакам и новокрещеным — 150 руб.; 2) на жалованье данковским служилым людям — 117 руб.; 3) на жалованье московским стрельцам приказа Василия Философова — 200 руб.
- ¹²⁴ В том числе: 1) руга в белгородский девичий монастырь на 1658/59 г. — 20 руб.; 2) белгородской соборной церкви протопопу Гурию с братией руга на 1658/59 г. — 30 руб.
- ¹²⁵ В том числе: 1) в приказную избу на мелкие расходы — 140 руб.; 2) на «селитряное варенье» белгородскому сыну боярскому Воину Лиморову — 200 руб.; 3) на корм, рыбу, мясо и калачи кузнецам и черкасам — 3 руб. 93 коп.
- ¹²⁶ В том числе: 1) кузнецам и черкасам 10,75 ведра вина (8 ведер по 50 коп., 2,75 ведра по 75 коп.) на 6 руб. и 25,5 ведра меда (по 12 коп.) на 3 руб. 6 коп.; 2) выдано взаимой воеводе Льву Ялпунову 60 ведер вина (по 75 коп.) на 45 руб.
- ¹²⁷ В том числе: 1) колонтаевским детям боярским на 1659/60 г. — 51 руб.; 2) на жалованье московским стрельцам приказу Клементя Иевлева — 1280 руб.
- ¹²⁸ Московских стрельцов сотникам приказа Семена Скорнякова Писарева и приказа Василия Философова Богдану Архарову и Богдану Бурину со товарищи и подьячим Кириллу Зудову и Василию Прокофьеву (всего 16 чел.) выдано 16 ведер вина (по 70 коп. ведру).
- ¹²⁹ В том числе: 1) в Белгородский Рождественский девичий монастырь черным старцам Еупраксе с сестрами руга на 1659/60 г. — 20 руб.; 2) чугуевскому соборному попу Артемию с братией — 17 руб.; 3) белгородскому соборному протопопу Гурию с братией — 34 руб.; 4) суминскому протопопу Мартыну с братией за прошлые 1658/59, 1659/60 и 1660/61 гг. ружное жалованье — 61 руб. 50 коп.
- ¹³⁰ Белгородскому соборному протопопу Гурию с братией 1 пуд воска.

¹³¹ Харьковским плотникам, которые делали в Белгороде государев двор, Ивану Лешу со товарищи (50 чел.) выдано 11,25 ведра вина (3 ведра по 1 руб., 8 велер — по 1 руб. 10 коп.; в чарки и ковши на 70 коп.).

¹³² По нашему поstateйному подсчету. В приходной книге Разрядного приказа 1660/61 г. указана иная итоговая сумма: 1526 руб. 15 коп. При этом общая сумма израсходованных денег и сланных в казну (2196 руб. 61,5 коп.) соответствует величине суммы расходов в 1526 руб. 45 коп. Медными деньгами.

¹³⁴ В том числе: 1) Белгородского Рождественского девичьего монастыря игуменье Еуфросинье с сестрами жагованье на 1661/62 г. — 20 руб.; 2) чугуевским попам Артемию и Арифму с соборьями руга на 1660/61 г. — 17 руб.; 3) белгородскому соборному протопопу Гурию с братией руга на 1660/61 г. — 32 руб.; 4) валковскому соборному успешному попу Григорию Пузанову на 1660/61 г. — 10 руб.

¹³⁵ Белгородскому соборному протопопу Гурию с братией 0,5 пуда воска (по зачетной цене в 1 руб. 50 коп.)

¹³⁶ В съезжую избу на мелкие расходы.

¹³⁷ Присыльным татарам, черкасам и казенным плотникам выдано 38,75 ведра вина и 93,75 ведра меда.

¹³⁸ Доставлено также 1203 руб. 72 коп. за вино и мед, которые голова и целовальники «издержали в свое сиденье». Перешло сверх сборных книг в привозе и расходе 36 руб. 23 коп., которые приложены в сбор.

¹³⁹ По данным белгородской таможенной и кабацкой книги 1661/62 г.

¹⁴⁰ В том числе: 1) Белгородского Рождества Богородицы девичьего монастыря игуменье Ефросинии с сестрами руга на 1661/62 г. — 30 руб.; 2) чугуевским соборным попом Артемью и Олифму с братией руга на 1661/62 г. — 17 р.; 3) белгородской соборной церкви протопопу Григорию с братией руга на 1661/62 г. 30 руб., на ладан и церковное вино 2 руб. — всего 32 руб.; им же на свечи 0,5 пуда воска.

¹⁴¹ В расходной части белгородской таможенной и кабацкой книги 1661/62 г. приведено 17 статей о произведенных в течение года выдачах черкасам вина и меда: 1) лугвянскому сотнику Матвею Грищенко с товарищем 0,25 ведра вина и 1 ведро меда; 2) нежинским черкасам есаулу Михаилу Мисторе (?) со товарищи (6 чел.) с 11 по 13 сентября на день по 0,25 ведра вина и 1,5 ведра меда; 3) нежинскому сотнику Ивану Еремену со товарищи (5 чел.) с 18 по 20 сентября на день по 0,5 ведра вина и 2 ведра меда; 4) кременчугского полка судье Осипу со товарищи (6 чел.) с 25 по 27 сентября на день по 0,5 ведра вина и 2 ведра меда; 5) запорожским черкасам Яцку Черкескому со товарищи (12 чел.) 0,5 ведра вина и 2 ведра меда; 6) кременчугским черкасам Яцку Зеннцу со товарищи (3 чел.) 0,125 ведра вина и 1 ведро меда; 7) лубенскому сотнику Максиму Иванову со товарищи (6 чел.) с 1 по 5 ноября на день по 1 ведро вина и 2 ведра меда; 8) гадяцким черкасам Грицку (?) Семенову и атаману со товарищи (6 чел.) с 1 по 5 ноября на день по 0,25 ведра вина и 2 ведра меда; 9) для похода харьковских черкас полковнику Остафию Ворыпаю и сотникам его полка 2 ведра вина и 4 ведра меда; 10) лубенским черкасам хорунжему Максиму Вешняку со товарищи (5 чел.) 0,25 ведра вина и 1 ведро меда; 11) суминским черкасам Климу Федорову со товарищи 0,75 ведра вина и 3 ведра меда; 12) гадяцким черкасам Грицку (?) Семенову и атаману со товарищи (10 чел.) 0,25 ведра вина; 13) пириятинскому сотнику Грицку Гомоленку со товарищи (10 чел.) 0,25 ведра вина; 14) нежинскому сотнику Василию Климову 10 ковшей алтынных вина; 15) кременчугского полка гетману Федору Кураю со товарищи 0,125 ведра вина; 16) черкасам Федору Писарию со товарищи (12 чел.) 1 ведро вина; 17) лютииским черкасам Василию Степанову со товарищи (3 чел.) 0,0625 ведра вина.

¹⁴² Черкасам, которые присланы в Белгород от гетмана Брюховецкого, на корм (серебряными деньгами).

- ¹⁴³ Серебряными деньгами за период со 2 июля по 31 августа 1663 г. Выплаты, произведенные медными деньгами за период с 1 сентября 1662 г. по 2 июля 1663 г., в приходной книге Разрядного приказа 1663/64 г., не показаны.
- ¹⁴⁴ Медными деньгами, собранными с 1 сентября 1662 г. по 2 июля 1663 г.
- ¹⁴⁵ Серебряными деньгами, собранными со 2 июля по 31 августа 1663 г. Доставлено также 15 гривенок воска (стоимость не указана).
- ¹⁴⁶ По данным белгородской таможенной и кабацкой книги 1666/67 г.
- ¹⁴⁷ На жалование ратным людям.
- ¹⁴⁸ По нашему поstateйному подсчету. В расходной части белгородской таможенной и кабацкой книги 1666/67 г. зафиксирована также покупка 36 четвериков хмеля на 6 руб. 73 коп. (не включены нами в текущие расходы). В том же документе указано, что всего на текущие расходы, на покупку хмеля и дров для производства кислого меда и выплаты работникам, занятых его изготовлением, истрачено 25 руб. 94 коп.
- ¹⁴⁹ Вина и меда по памяткам отпущено по покупной цене на 4 руб. 59 коп.
- ¹⁵⁰ В белгородской таможенной и кабацкой книге 1666/67 г. сведения о доставке наличных денег в Москву не зафиксированы.
- ¹⁵¹ Выдано в съезжую избу на жалование ратным людям.
- ¹⁵² Присланным в Белгород из черкасских городов от черкас посланникам, калмыкам, попу для службы, донским казакам, «Муньянской земли» архимандриту, малярам, которые знамена писали, татарам — 8,125 ведра вина и 23 ведра меда на 5 руб. 55 коп. и им же на корм 2 руб. 10 коп.
- ¹⁵³ Выдано в съезжую избу на жалование ратным людям.
- ¹⁵⁴ Малярам, которые писали знамена, дровки и барабаны, остророжским черкаскам выдано 3 ведра 12 чарок вина и 6,5 ведер меда.
- ¹⁵⁵ По нашему поstateйному подсчету.
- ¹⁵⁶ В приходной книге Разрядного приказа 1669/70 г. записи о доставке наличных денег в Москву нет. Общая сумма, затченная в сбор, составила 1074 руб. 58 коп., при этом 8 руб. 16,25 коп., «объявившихся в лишке» в расходе против прихода, приложены в оклад. В указанном документе отмечена доставка в Москву 5 пудов 10 гривенок воска (по 5 руб. за пуд).
- ¹⁵⁸ По данным белгородской таможенной и кабацкой книги 1672/73 г.
- ¹⁵⁹ На жалование ратным людям.
- ¹⁶⁰ В белгородскую соборную церковь выдано 3,5 пуда. 5 гривенок воска.
- ¹⁶¹ Московскому подьячему Семену Щоголеву в дорогу выдано 0,5 ведра вина, 1 ведро меда, да ему же и запорожским казакам, которые с ним посланы, куплено мяса и хлеба на 12 коп.
- ¹⁶² Без учета расходов на покупку меда и хмеля.
- ¹⁶³ По нашему поstateйному подсчету.
- ¹⁶⁴ На жалование ратным людям.
- ¹⁶⁵ Выдано в белгородскую соборную церковь 5 пудов воска (по 3 руб. 75 коп. за пуд).

- ¹⁶⁶ В том числе: 1) разных чинов людям 4 ведра вина (по 36 коп. за ведро) на 1 руб. 44 коп. и 1 ведро меда за 12,25 коп., всего на 1 руб. 56,25 коп.; 2) в приказную избу выдано на печати и на всякие расходы 10 гривенок воска на 93,75 коп.
- ¹⁶⁷ Доставлено в Москву 7,25 пуда воска на 27 руб. 18,75 коп. (по 3 руб. 75 коп. за пуд).
- ¹⁶⁸ На жалование ратным людям.
- ¹⁶⁹ В белгородскую соборную церковь выдано 5 пудов воска.
- ¹⁷⁰ В том числе: 1) выдано людям разным чинов 6,25 ведра вина на 1 руб. 99,25 коп., 2 ведра меда на 24 коп.; 2) в приказную избу на печати выдано 5 гривенок воска на 43,75 коп.
- ¹⁷¹ Доставлено в Москву 6 пудов 16 гривенок воска на 22 руб. 40 коп. (по 3 руб. 50 коп. за пуд по московской и белгородской ценам).
- ¹⁷² По данным белгородской таможенной и кабацкой книги 1677/78 г.
- ¹⁷³ Выдано в белгородскую соборную церковь 5 пудов воска.
- ¹⁷⁴ Без учета расходов на покупку меда и хмеля.
- ¹⁷⁵ Зафиксирована выдача питей: 1) калмыкам «Ирки Бурчеру да Ирки ж Батьрю» со товарищи 2 ведра вина и 3 ведра меда («шли они, колмыки, на службу великого государя в полк к боярину и воеводам князь Григорьевичю Рамодановскому с товарищи»); 2) для донской почты драгунского строя полковнику Фадю Тумошеву 5 ведер вина; 3) донским казакам атаману Степану Игумнову со товарищи 3 ведра вина; 4) пешим донским казакам атаману Матвею Перелету со товарищи 3 ведра вина; 5) заплечному мастеру Андрею Перемышлеву 0,125 ведра вина «за то, что он по указу великого государя воров повесил трех человек за их многое воровство»; 6) московскому разрядному подьячему Ивану Костуусову 2 ведра вина.
- ¹⁷⁶ В итоговой годовой сводке в белгородской таможенной и кабацкой книге 1677/78 г. указано, что в остатке за расходом денег 1589 руб. 13,5 коп., сведения об их целевом назначении не приведены.

ВЯЗЬМА

Срок	Выплаты служилым людям	Выплаты духовенству	Выплаты приказным людям	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
01.03(С).1620 – 28.02.1621 ¹	?	?	?	?	?	<8,1? ²	?	? ³
01.06.1621 – 31.05.1622	?	?	?	?	37,47 ⁴	84,6325 ⁵	122,1025	19,8225 ⁶
01.06.1622 – 31.05.1623	—	—	—	176,64 ⁷	65,85	152,545 ⁸	395,035	383,89
11.06.1623 – 10.06.1624	420 ⁹	—	—	— (+6,205 ¹⁰)	44,345	64,14 ¹¹	528,485	152,6125
01.09.1625 – 31.08.1626	—	—	—	?	?	—	71,965 ¹²	1664,6225
01.09.1626 – 31.08.1627	—	—	—	—	36,265	45,975 ¹³	82,24	1925,2725
01.09.1627 – 31.08.1628	153,24 ¹⁴	—	—	—	40,32	50 ¹⁵	243,56 ¹⁶	1658,665
01.09.1628 – 31.08.1629	138,28 ¹⁷	—	—	—	6,36	13,98 ¹⁸	158,62	2042,2325 ¹⁹
01.09.1629 – 31.08.1630	153,25 ²⁰	—	—	—	20,6	—	173,85	2058,2825
01.03.1633 – 31.08.1634	800 ²¹	—	—	—	—	—	800	1200 ²²
01.03.1634 – 31.08.1635	296 ²³	—	—	—	—	—	296	1128,6 ²⁴
01.03.1635 – 31.08.1637	533 ²⁵ (+16,5 ²⁶)	—	—	— (+25,07 ²⁷)	—	—	574,57	3930,43 ²⁸

01.09.1637 – 31.08.1638	—	?	—	?	92,935	19,015 ²⁹	111,95	1633,98 ³⁰
01.09.1638 – 31.08.1639	—	—	—	—	167,765 ³¹	—	167,765	1410,3775
01.09.1639 – 31.08.1640 ³²	—	—	—	47,03 ³³ (+8,32 ³⁴)	124,42	—	171,45	<900 ³⁵
01.09.1640 – 31.08.1641	—	—	—	—	60,525 ³⁶	2,42 ³⁷	62,945	1836,8925 ³⁸
01.09.1641 – 31.08.1642	—	—	—	—	57,43 (+3,60) ³⁹	—	57,43	1155,11 (+25,615 ⁴⁰)
01.09.1642 – 31.08.1643	—	—	—	—	43,91 ⁴¹	—	43,91	647,6525 ⁴²
01.09.1643 – 31.08.1644	?	?	?	?	?	?	?	?
01.09.1644 – 31.08.1645 ⁴⁷	—	196,415 ⁴⁴	—	100 ⁴⁵	—	—	296,415	[896,47 ⁴⁶]
01.09.1645 – 31.08.1646 ⁵³	—	?	?	20 ⁴⁸ (+8,865 ⁴⁹)	82,005	—	102,005	1326,6825 ⁵¹
01.09.1645 – 31.08.1646 ⁵³	—	?	?	?	82,005	—	375,135 ⁵⁰	[817,75 ⁵²]
01.09.1645 – 31.08.1646 ⁵³	—	70 ⁵⁴	?	20	56,445	10,75 ⁵⁵	477,14	2144,4325
01.09.1645 – 31.08.1646 ⁵³	—	?	?	—	56,445	—	137,195	<500 ⁵⁷
01.09.1645 – 31.08.1646 ⁵³	—	70?	?	—	56,445	10,75	322,5275 ⁵⁶	[870,3575 ⁵⁸]
01.09.1646 – 31.08.1647	?	?	?	(+7,02 ⁵⁹)	76,6375 ⁶⁰	—	459,7225	<1370,3575
01.09.1646 – 31.08.1647	?	?	?	?	—	?	76,6375	1284,265 (+37,81 ⁶¹)
01.09.1646 – 31.08.1647	?	?	?	?	76,6375	?	?	[1255,135? ⁶²]
01.09.1646 – 31.08.1647	?	?	?	?	76,6375	?	76,6375?	[2539,4?]

Срок	Выплаты служилым людям	Выплаты духовенству	Выплаты приказным людям	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
01.09.1647 – 31.08.1648	—	25 ⁶³	—	—	50,37	—	75,37	576,525 (+45,84 ⁶⁴)
	?	?	?	?	—	?	?	[1255,135] ⁶⁵
01.09.1648 – 31.08.1649	—	—	—	—	68,8 ⁶⁶	—	68,8	[1831,66]
	—	?	?	—	—	?	415,6525 ⁶⁷	767,5625
	—	?	?	—	68,8	?	484,4525	[639,5125] ⁶⁸
01.09.1649 – 31.08.1650	—	—	—	—	72,8 ⁷²	—	72,8	[1407,075] ⁷¹
	—	203,6925 ⁶⁹	110 ⁷⁰	(+2,4 ⁷¹)	21,07	22,36 ⁷³	357,1225 ⁷⁴	812,365
	—	203,6925	110	—	93,87	22,36	429,9225	514,1825
01.09.1650 – 31.08.1651	—	—	—	—	—	—	—	1326,5475
	?	?	?	?	?	?	?	1025,15 ⁷⁵
01.09.1651 – 31.08.1652	—	—	—	—	—	—	—	?
	—	241,05 ⁷⁶	122 ⁷⁷	—	20,77	—	383,82 ⁷⁸	622,0425 ⁷⁹
	—	241,05	122	—	20,77	—	383,82	557,665
01.09.1652 – 31.08.1653	—	—	—	—	58,44 ⁸²	—	58,44	1179,7075
	—	264,03 ⁸⁰	108 ⁸¹	—	22,2	—	394,23 ⁸³	502,12
	—	264,03	108	—	80,64	—	452,67	416,9875
	—	—	—	—	—	—	—	919,1075

01.09.1653 – 31.08.1654 ⁸⁴	—	—	—	—	67,9	447 ⁸⁷	514,9	2293,49 ⁹⁰
	—	258,46 ⁸⁵	124 ⁸⁶	—	21,64	10 ⁸⁸	414,1 ⁸⁹	410,21 ⁹¹
	—	258,46	124	—	89,54	457	929	2703,7
01.09.1654 – 31.08.1655	?	?	?	?	?	?	?	?
	—	—	7 ⁹²	—	25,26 ⁹³	—	32,26 ⁹⁴	972,53
01.09.1655 – 31.08.1656	?	?	?	?	?	?	?	?
	?	?	?	—	?	?	929,6 ⁹⁵	103,035
01.09.1656 – 31.08.1657	?	?	?	?	?	?	?	?
	—	96,84 ⁹⁶	134,1075 ⁹⁷	—	23,74	225,75 ⁹⁸	480,4375 ⁹⁹	568,4275
01.09.1657 – 31.08.1658	?	?	?	?	?	?	?	?
	—	303,26 ¹⁰⁰	120,8 ¹⁰¹	22,44 ¹⁰²	24,57	—	471,07 ¹⁰³	353,17
01.09.1658 – 31.08.1659	?	?	?	?	?	?	?	?
	—	?	?	?	?	—	460 ¹⁰⁴	440,2025
01.09.1659 – 31.08.1660	?	?	?	?	?	?	?	?
	?	?	?	—	?	—	718,59 ¹⁰⁵	502,3425 ¹⁰⁶
	—	42,31 ¹⁰⁷	—	—	64,37	60 ¹⁰⁸	166,68	3801,64
01.09.1660 – 31.08.1661	—	?	?	—	44,2(?)	446,05(?) ¹⁰⁹	490,25 ¹¹⁰	1190,72
	—	<42,31	—	—	108,57	506,05	656,93	4992,36
01.09.1661 – 31.08.1662	?	?	?	?	?	?	?	?
	—	645,4775 ¹¹¹	92,8 ¹¹²	65,1 ¹¹³	134,7	341,5 ¹¹⁴	1279,5775 ¹¹⁵	991,635 ¹¹⁶

Срок	Выплаты служилым людям	Выплаты духовенству	Выплаты приказным людям	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
01.09.1662 – 31.08.1663	—	42,3 ¹¹⁷	—	—	179 ¹¹⁸	—	221,3	6383,68 ¹²¹ 130,61 ¹²²
	—	?	?	—	?	?	639,0225 ¹¹⁹ 80,4625 ¹²⁰	650,75 ¹²³ 15,34 ¹²⁴
01.09.1663 – 31.08.1664	—	<42,3	?	—	<179	?	940,785	7180,38
	—	42,31 ¹²⁵	—	—	55,5	—	97,81	1392,47 ¹²⁸
	—	283,385 ¹²⁶	92,64 ¹²⁷	—	20,25	—	396,275	352,9875 ¹²⁹
01.09.1664 – 31.08.1665	—	325,695	92,64	—	75,75	—	494,085	1745,4575
	453,175 ¹³⁰ (+38,4 ¹³¹)	42,31 ¹³³	—	—	62,35	—	694,635	397,23
	356 ¹³²	356,27 ¹³⁴	61 ¹³⁵	—	22,56	—	795,83	12,37 ¹³⁶
01.09.1666 – 31.08.1667	809,175	398,58	61	—	84,91	—	1490,465	409,6 ¹³⁷
	370 ¹³⁹ (+5,3325 ¹⁴⁰)	42,31 ¹⁴² (+25 ¹⁴³)	—	80 ¹⁴⁶	84,06	—	576,37 ¹⁴⁸	[11,8225? ¹³⁹]
	57 ¹⁴¹	363,15 ¹⁴⁴	137,1125 ¹⁴⁵	40 ¹⁴⁷	18,87	—	616,1325	[42,9025? ¹⁵⁰]
	427	398,81	137,1125	120	102,93	—	1185,8525	[54,725?]

01.09.1668 – 31.08.1669	268,6 ¹⁵¹ 336,8525 ¹⁵² 605,4525 447 ¹⁵⁹	239,48 ¹⁵³ (+9) ¹⁵⁴ 149,45 ¹⁵⁵ 388,93 138,6 ¹⁶¹ (+10) ¹⁶²	91 ¹⁵⁶ — 91 —	— — — —	29,11 9,79 38,9 40,65	— — — —	628,19 496,0925 1124,2825 626,25	[0,18? ¹⁵⁷] [1? ¹⁵⁸] [1,18?] 7,62
01.09.1669 – 31.08.1670	316,4825 ¹⁶⁰ 763,4825	82,42 ¹⁶³ 221,02	15 ¹⁶⁴ 15	— —	9,89 50,54	84,98 ¹⁶⁵ 84,98	508,7725 1135,0225	2 9,62
01.09.1670 – 31.08.1671	266 ¹⁶⁶ 387,31 ¹⁶⁷ 653,31 356 ¹⁷⁴ (+4,93) ¹⁷⁵	293,75 ¹⁶⁸ (+12) ¹⁶⁹ 115,5625 ¹⁷⁰ 409,3125 238,41 ¹⁷⁷ (+12) ¹⁷⁸	— (+31) ¹⁷¹ — — —	— — — —	28,37 10,47 38,84 30,76	— — — —	588,12 513,3425 ¹⁷² 1101,4625 642,1	3,14 ¹⁷³ — 3,14 5,2275 ¹⁸¹
01.09.1671 – 31.08.1672	280,645 ¹⁷⁶ 636,645	138,3525 ¹⁷⁹ 376,7625	— —	— —	24,35 ¹⁸⁰ 55,11	— —	443,3475 1085,4475	70,59 75,8175
01.09.1672 – 26.03.1673	153 ¹⁸²	—	43 ¹⁸³	—	—	—	196	— ¹⁸⁴

Срок	Выплаты служилым людям	Выплаты духовенству	Выплаты приказным людям	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
27.03.1673– 31.08.1673	62 ¹⁸⁵	230,8 ¹⁸⁶ (+11 ¹⁸⁷)	—	—	11,695	—	304,495	8,325
	—	48,9875 ¹⁸⁸	—	2,7 ¹⁸⁹	4,54	—	56,2275	2,6325 ¹⁹⁰
01.09.1673– 31.08.1674	215 ¹⁹¹	279,7875	43	2,7	16,235	—	556,7225	10,9575
	153 ¹⁹¹	64,17 ¹⁹³ (+10 ¹⁹⁴)	—	—	57,21 ¹⁹⁶	—	284,38 ¹⁹⁸	2,1025
	72 ¹⁹²	257,025 ¹⁹⁵	—	—	8,15 ¹⁹⁷	—	337,175	9,155
	225	321,195	—	—	65,36	—	621,555	11,2575
	214,5 ¹⁹⁹	238,44 ²⁰⁰ (+8 ²⁰¹)	—	—	13,92 ²⁰²	—	627,9125 ²⁰³	24,5975
01.09.1674– 31.08.1675	—	—	—	—	5,69	—	5,69	536,6225 ²⁰⁴
	214,5	238,44	—	—	19,61	—	627,9125	561,22
	214,5 ²⁰⁵	229,9625 ²⁰⁶ (+7,6 ²⁰⁷)	—	—	21,23 ²⁰⁹	—	465,6925	126,2825
01.09.1675– 31.08.1676	—	—	—	1,85 ²⁰⁸	7,92	—	9,77	436,575
	214,5	229,9625	—	1,85	29,15	—	475,4625	562,8575

01.09.1676 – 31.08.1677	309,06 ²¹⁰	135,1 ²¹² (+7,5 ²¹³)	—	—	16,13	—	460,29	156,82
	206 ²¹¹	98,2225 ²¹⁴	—	—	7,29	—	311,5125	228,1725
	515,06	233,3225	—	—	23,42	—	771,8025	384,9925
	509 ²¹⁵	56,8 ²¹⁶ (+8,5 ²¹⁷)	—	—	17,82	—	583,62	36,22 ²¹⁹
01.09.1677 – 31.08.1678	—	196,7725 ²¹⁸	—	—	7,575	—	204,3475	134,63
	509	253,5725	—	—	25,395	—	787,9675	170,85
	509 ²²⁰	56,8 ²²¹ (+8 ²²²)	—	—	19,96 ²²⁴	—	585,76	34,1775
01.09.1678 – 31.08.1679	—	115 ²²³	—	—	14,64 ²²⁵	—	129,64	378,8375
	509	171,8	—	—	34,6	—	715,4	413,015
	515,06 ²²⁶	—	—	—	17,27	—	532,33	4,2775
01.09.1679 – 31.08.1680	—	222,32 ²²⁷	—	—	6,42	—	228,74	109,3475
	515,06	222,32	—	—	23,69	—	761,07	113,625

Примечания

¹ С 1620/21 по 1642/43 г. в таблице приведены сведения только о расходах, произведенных из питейных доходов. Сведений о расходах, произведенных из таможенных доходов, не имеется.

² Куплено в Вязьме и отправлено в Москву к боярину кн. И. Б. Черкасскому и дяку Ждану Шипову 188 угорских ножей «средние статьи» и 164 «меньшие статьи» на 8 руб. 10 коп., «а деньги за те ножи велено прислать в Устюжскую четверть».

³ На 1620/21 г. назначена откупная кабацкая сумма в 472 руб. 50 коп., собранные деньги приказано держать в Вязьме «на расходы».

⁴ За свечи, дрова, бумагу, хлеб «на заедку», наем ярьжных, солод, овес, хмель, мед, провоз на поварню и с поварни на кабаки, за ремонт бочек, лес, печное дело, за кабацкую избу, что поставлена в старом остроге у гостинного двора и за избу, что куплена на кабак в новом остроге, за кабацкое питье «дорогобужским гончиком и проводничкам».

⁵ Опущены «на вяземские расходы».

⁶ Голове 1622/23 г. отдано питей и запасов на 717 руб. 93 коп.

⁷ Московским послан столынику Василию Черкасскому и их людям, государевым лошадям на лекарство, а также на питье «литовским посланцам и гончикам» Хриштопу Фалимерову со товарищи.

⁸ На зеленой и свинойый амбар, острожную поделку, багры, паруса, железо и холеты, за мостовое дело.

⁹ В том числе: 1) воеводе Федору Волянскому жалованье на 1623/24 г. в половину оклада — 110 руб.; 2) вяземским стрельцам за хлеб на 1623/24 г. — 310 руб.

¹⁰ Стоимость питей, выданных литовским, бельским и дорогобужским гонцам и их людям, вяземским атаманам, казакам и литовским людям.

¹¹ В том числе: 1) на жалованье гречанину Ивану Остарьеву — 6 руб.; 2) в съезжую избу «на плетневое дело что во рву» — 58 руб. 14 коп.

¹² Текущие кабацкие расходы, а также стоимость вина и меда для литовских тонцов (расходы не детализированы, объем питей не указан).

¹³ В том числе: 1) зеленому мастеру «что перекручивал зелье» Митьке Савину, его ученику и ярьжным на корм и всякий мелкий расход — 17 руб. 97,5 коп.; 2) на стрелецкие караульные избы, что приказано поставить в Вязьме в городе и в остроге по воротам и по глухим башням — 28 руб.

¹⁴ 25 вяземским пушкарям, кузнецам и воротникам на денежное жалованье и за хлеб за 1628/29 г.

¹⁵ «На дело на гостинный двор».

¹⁶ По данным вяземской кабацкой книги 1627/28 г. 243 руб. 44 коп. (153 руб. 25 коп. на жалованье пушкарям, кузнецам и воротникам и 40 руб. 19 коп. на текущие расходы).

¹⁷ Вяземским пушкарям, кузнецу и воротникам на денежное жалованье и за хлеб за 1628/29 г.

¹⁸ «На городовую и острожную поделку» (в приходной книге Устюжской четверти 1629/30 г. отмечено, что в вяземской кабацкой книге 1628/29 г. эта расходная статья не записана).

¹⁹ В том числе 1200 руб. взято из Приказа Большой казны в Приказ Устюжской четверти за ефимки привозу вяземского головы 1628/29 Григория Волкова.

²⁰ Вяземским пушкарям, кузнецу и воротникам на денежное жалованье и за хлеб за 1629/30 г.

²¹ На жалованье вяземским стрельцам.

²² Откупная сумма.

²³ Вяземским казакам «за службы, и за лечбу ран, и за языкное, и за сукна, и за полон», а также «на государев обиход на сенную посылку».

²⁴ Откупная сумма.

²⁵ В том числе: 1) 25 вяземским пушкарям, воротникам и казенным кузнецам на денежное жалованье и за хлеб деньгами за 1634/35 г. — 325 руб.; 2) им же на денежное жалованье и за хлеб (за рожь и овес) деньгами за 1635/36 г. — 208 руб.

²⁶ Выдано по 4 двулуленежных чарки вина 300 вяземским стрельцам приказа Григория Семичова, которые несли тело Василия Ивановича Шуйского; выдано по 3 двулуленежных чарки вина 150 вяземским поместным казакам разных станиц Афоньке Сухану со товарищи, которые были посланы им навстречу с коломенским епископом Рафаилом.

²⁷ Для литовских послов «на обиходные»: за 4 пуда 6 привенок хмеля по 80 коп. пуд, 14 ведер вина (по 1 руб. ведро), 29 ведер меда (по 25 коп. ведро), 2 ведра уксусу (по 25 коп. ведро).

²⁸ Откупная сумма. В приходной книге Устюжской четверти 1636/37 г. указано, что за откупщиком в доимке оставалось 600 руб. Сведений об уплате этой суммы не имеется (приходная книга Устюжской четверти 1637/38 г. не сохранилась).

²⁹ В том числе литовским посланникам 1) Яну Берескому и другим их людям на корм денег, питья и конского корму; 2) на церковное каменное дело «на подкраску» выдано пива (расходы не детализированы).

³⁰ В том числе 80 ефимков, отосланных в Приказ Большой казны, за которые получено 40 руб.

³¹ По государственному указу приказано доправить 30 руб. 62,5 коп. на голове и целовальниках «за то, что оне те денги давали в расход за свечи салные, и за дрова, и за бумагу, и яржкным найму, и ото лду от колотыя многие лишние денги своим нераденьею».

³² Сведения приведены по данным вяземской кабацкой книги 1639/40 г.

³³ На корм литовским посланникам Матвее Сторфорскому и Христопу Раинскому, королевским дворянам и их людям.

³⁴ Им же выдано вино, мед и пиво.

³⁵ В вяземской кабацкой книге 1639/40 г. отмечена доставка в Москву 900 руб. Оставшаяся сумма кабацкого сбора (672 руб. 16,5 коп.?) была, по-видимому, доставлена в Приказ Устюжской четверти вместе с кабацкой книгой.

³⁶ По поstateйному подсчету расходного раздела вяземской кабацкой книги 1640/41 г. — 63 руб. 52,5 коп.

³⁷ 8 литовским полонянкам в дорогу до Москвы за шубы.

³⁸ В 1643 г. взято с головы в казну сверх этой суммы еще 94 руб. 11,75 коп. «за то, что он те денги в свои кабацкие книги написал налино, а на Москве в Устюжской четверти тех денег не отдал, а сказал, что де те денги остались у него в Вязьме за остальные запасы, которые отданы в завод во 150-й год, а в наличные де денги те денги написал дьячок за неведы, а заводные запасы в тех ено книгах написаны себе статьями, а не с теми с наличными деньгами вместе, а та статья письмо кабацкого ларешного целовальника, а не дьячка».

³⁹ По отчету 61 руб. 3 коп. Из этой суммы с головы и целовальников по помете на счетной выписке дьяка Д. Карпова взято 3 руб 60 коп., которые они израсходовали «на заедку» (за хлеб и соль).

⁴⁰ Донято за вино, пиво и мед, «что пришло по счету».

⁴¹ По поstateйному подсчету расходного раздела вяземской кабацкой книги 1642/43 г. — 43 руб. 98 коп.

⁴² Сверх указанной суммы взято 2 руб. 62,5 коп. за «недосталое оковитое вино».

⁴³ Выплаты из откупной таможенной суммы. Сведений о расходах, произведенных в 1643/44 г. из питейных доходов, не имеется.

- 44 Вяземским ружникам руга на 1643/44 г.
- 45 Литовскому послу Гаврилу Стемпковскому «на корм».
- 46 Откупная сумма.
- 47 Здесь и далее верхние показатели обозначают расходы, произведенные из питейных доходов, средние — из таможенных, нижние — общие расходные суммы. В том случае, если сведения о расходах, произведенных из питейных или из таможенных расходов отсутствуют полностью, общие расходные суммы не приводятся (верхние показатели обозначают расходы, произведенные из питейных доходов, нижние — из таможенных).
- 48 Литовским послам «на кормовую покупку».
- 49 1) для датского королевиича «варены пивы, и меды ставлены, и за бочки» — на 1 руб. 35 коп.; 2) им же выдано 14 ведер простого вина (по 50 коп. ведро) — на 7 руб.; 3) немецкому гонцу выдано «ковитого» и простого вина, пива и меду на 51,5 коп.
- 50 На жалование полячим вяземской съезжей избы и ружникам (выплаты не детализированы).
- 51 В том числе 80 руб. 8,5 коп. наличных денег, учтенных в кабацкой книге 1644/45 г. сверх сбора и сданных головой в казну вместе с основной суммой. Доставлено также 137 руб. 22,5 коп. заводных денег.
- 52 Откупная сумма.
- 53 Сведения о расходах из питейной прибыли приведены по данным вяземской кабацкой книги 1645/46 г.
- 54 «На церковное дело» в соборную церковь Живоначальной Троицы.
- 55 На постройку торговой бани.
- 56 На жалование подьячим вяземской съезжей избы и ружникам (выплаты не детализированы).
- 57 В вяземской кабацкой книге 1645/46 г. отмечена доставка в Москву 500 руб. Оставшаяся сумма кабацкого сбора (801 руб. 22,75 коп.?) была, по-видимому, доставлена в Приказ Устюжской четверти вместе с кабацкой книгой.
- 58 Откупная сумма.
- 59 Выдано питей литовскому гонцу и людям (2 чел.), литовскому посланнику, королевским дворянам и посланниковым людям, немецкому полковнику и его людям и др.
- 60 По поstateйному подсчету расходного раздела вяземской кабацкой книги 1646/47 г. — 76 руб. 64 коп.
- 61 Взято 31 руб., оставшихся на целовальнике С. Потапьеве в доимке за кабацкое питье и 6 руб. 81 коп. «припенных» денег, доправленных сверх кабацких книг на целовальниках.
- 62 Откупная годовая сумма. Недоимок за 1646/47 г. за откупщиком в приходной книге Устюжской четверти не числится, о выплатах, произведенных из откупных денег, сведений в документе нет.
- 63 В соборную Троицкую церковь на кровельное дело.
- 64 Взято доимочных денег на целовальниках и велерных денег на всяких чинов людях.
- 65 Откупная годовая сумма. Недоимок за 1647/48 г. за откупщиком в приходной книге Устюжской четверти не числится, о выплатах, произведенных из откупных денег, сведений в документах нет.

- ⁶⁶ По постаейному подсчету расходного раздела вяземской кабацкой книги 1648/49 г. — 67 руб. 9 коп.
- ⁶⁷ Выплачено из откупной суммы вяземским ружникам, подьячим съезжей избы, на поделку гостиного двора, на караульную избу, амбары, конюшни и «на всякое строенье» (расходы не детализированы).
- ⁶⁸ Откупная годовая сумма (200 руб. остались за откупщиком в недоимке).
- ⁶⁹ В том числе: 1) в вяземскую соборную церковь Живоначальной Троицы ружникам протопопу Андрею с братией на денежное жалованье и за хлеб деньгами за 1649/50 г., просвирнице, сторожам и за воск — 139 руб. 69,25 коп.; 2) Вяземского Предтечева монастыря архимандриту Пахому с братией за 1649/50 г. на жалование в половину их окладов — 11 руб. 50 коп.; 3) Ильинского девичьего монастыря игуменьи Стефаниде с сестрами на жалование за 1649/50 г. в половину их оклада — 24 руб. 75 коп.; 4) литовской стороны города Орши Кугейского девичьего монастыря старшину Пертурии и Таифе на жалование (по 10 руб.) — 20 руб.; 5) попам разных церквей на денежное жалование — 7 руб. 75 коп.
- ⁷⁰ На жалование подьячим и сторожам вяземской съезжей избы.
- ⁷¹ Выдано литовским послам 80 ведер пива (по 3 коп. ведро).
- ⁷² По постаейному подсчету расходного раздела вяземской кабацкой книги 1649/50 г. — 72 руб. 79 коп.
- ⁷³ В съезжую избу по челобитьью 500 вяземских стрельцов на караульные избы.
- ⁷⁴ Детализация расходов дана по вяземской таможенной книге 1649/50 г.
- ⁷⁵ Откупная сумма.
- ⁷⁶ В том числе: 1) Вяземского Ильинского монастыря игуменьи Стефаниде с сестрами на жалование — 49 руб. 50 коп.; 2) Вяземского Предтечева монастыря черному попу Афанасию на жалование в полоклада — 11 руб. 50 коп.; 3) в вяземскую соборную церковь Живоначальной Троицы протопопу Андрею с братией на денежное жалование и за хлеб деньгами, просвирнице, сторожам и за воск — 145 руб. 4,5 коп.; 4) вяземских церквей ружным попам на денежное жалование и за хлеб — 26 руб. 31 коп.; 5) троицкому соборному дьячку Ивану Ключареву на денежное жалование и за хлеб — 8 руб. 69,5 коп.
- ⁷⁷ На жалование подьячим и сторожам вяземской съезжей избы.
- ⁷⁸ Детализация расходов дана по вяземской таможенной книге 1651/52 г.
- ⁷⁹ Откупная сумма.
- ⁸⁰ В том числе: 1) вяземской соборной церкви Живоначальной Троицы протопопу Андрею с братией и причетниками на денежное жалование и за хлеб — 153 руб. 74 коп.; 2) ружным попам на денежное жалование и за хлеб — 26 руб. 29 коп.; 3) Ильинского девичьего монастыря игуменьи Стефаниде с сестрами на денежное жалование — 49 руб. 50 коп.; 4) Вяземского Предтечева монастыря архимандриту Антонию с братией на денежное жалование (23 руб. на 1652/53 г., 11 руб. 50 коп. за 1651/52 г. в полоклада) — 34 руб. 50 коп.
- ⁸¹ Подьячим вяземской съезжей избы Андрею Кунлилову со товарищи на денежное жалование.
- ⁸² Из них (по данным вяземской кабацкой книги 1652/53 г.) 16 руб. 9 коп. на постройку и оснащение казенной бани.
- ⁸³ Данные о расходах даны по вяземской таможенной книге 1652/53 г. (в приходе-расходной книге Посольского приказа 1652/53 г. указана только денежная сумма, доставленная в Москву).

- ⁸⁴ Сведения о расходах из питейной прибыли и таможенных доходов приведены по данным вяземских кабацкой и таможенной книг 1653/54 г.
- ⁸⁵ В том числе: 1) трошнику соборному протопопу Андрею с братией, дяконам, пономарям, сторожам, просвири на денежное и хлебное жалованье — 150 руб. 48 коп.; 2) Ильинского девичьего монастыря игуменьи Стефаниде с сестрами на жалование — 49 руб. 50 коп.; 3) разных церквей ружным попам на денежное и хлебное жалованье — 26 руб. 48 коп.; 4) Вяземского Предтечева монастыря архимандриту с братией на денежное жалование — 23 руб.; 5) Кутейского монастыря «старцам на корм» — 9 руб.
- ⁸⁶ Подьячим съезжей избы Андрею Кунлилову со товарищи на денежное жалование.
- ⁸⁷ На покупку пеньки, поскови, холстов на «стрельчиче мешки», «на уголья».
- ⁸⁸ Выдано в съезжую избы на починку старых житниц.
- ⁸⁹ По поstateйному подсчету. По итоговой записи расходного раздела вяземской кабацкой книги 1653/54 г. — 415 руб. 10 коп.
- ⁹⁰ Оставшаяся за расходом сумма кабацкой сбора (по данным вяземской кабацкой книги 1653/54 г.). В указанном документе сведений о доставке денежных сумм в Москву не приведено.
- ⁹¹ Оставшаяся за расходом сумма таможенного сбора (по данным вяземской таможенной книги 1653/54 г.). В указанном документе отмечено: «и те деньги по государеву указу думной дворянин Иван Офонасьевич Гавренев, да льяки думной Семен Заборовской да Василией Брехов взяли в расход на хлебное жалование подьячему съезжей избы Андрею Матвееву».
- ⁹² На хлебное жалование подьячему съезжей избы Андрею Матвееву.
- ⁹³ По поstateйному подсчету расходного раздела таможенной книги 1654/55 г. 24 руб. 76 коп.
- ⁹⁴ Сумма, указанная в приходо-расходной книге Посольского приказа 1654/55 г. и итоговой сводке таможенной книги 1654/55 г.
- ⁹⁵ Ружникам (соборному протопопу и попам ружных церквей с причетниками), в монастыри, подьячим и сторожам приказной избы на жалование и за хлеб, 66 вяземским казакам «за выход и за крещение, казачьим и стрелецким вдовам и ямским женам, дубровенским и смоленским «шляхтам и шляхтянкам» за выход и за крещение, «на корм» литовским языкам, сидящим в Вязьме в тюрьме, на мелкие таможенные расходы, на поделку гостинного двора (расходы не детализированы).
- ⁹⁶ В том числе: 1) Вяземского Ильинского девичьего монастыря игуменьи Елисавете с сестрами на жалование — 49 руб. 50 коп.; 2) Вяземского Предтечева монастыря архимандриту Ефросину с братией на денежное жалование — 23 руб.; 3) ружным попам четырех церквей спасскому попу Никите с братией и с причетниками на денежное жалование и за хлеб — 24 руб. 34 коп.
- ⁹⁷ В том числе: 1) съезжей избы подьячим Михаилу Кононову со товарищи на денежное жалование и за хлеб — 76 руб. 68 коп.; 2) съезжей избы подьячему Михаилу Кононову на денежное жалование и за хлеб — 38 руб. 42,75 коп.; 3) приказной избы подьячему Андрею Матвееву на денежное жалование — 19 руб.
- ⁹⁸ В том числе: 1) на казенные закупки пеньки «на боольша подьемные конаты» уговорщику Ивану Богенину — 215 руб.; 2) сокольнику Кондратию Муровью на денежное жалование (70 коп.) и на поденный корм на три недели (1 руб. 5 коп.), сокольнику Ангислему Соломыкину на корм (1 руб. 6) — 2 руб. 75 коп.; 3) богалеленным старцам Конону Агафонову с братией (12 чел.) — 6 руб.; 4) на корм «стрелянному конюху» Бо-

гдану Отрослеу, задворным конюхам Степану Ляпунову и Максиму Горяинову «на прокорм» — 1 руб.; 4) жене казака Моисея Буева Василине Обросимовой дочери за баню — 1 руб.

⁹⁹ Детализация расходов дана по вяземской таможенной книге 1656/57 г.

¹⁰⁰ В том числе: 1) соборной церкви Живоначальной Троицы протополу Максиму с братьей и с причетниками на денежное жалованье и за хлеб — 197 руб. 6 коп.; 2) Вяземского Ильинского девичьего монастыря игуменье Елисавете с сестрами на денежное жалованье — 49 руб. 50 коп.; 3) Вяземского Предтечева монастыря архимандриту Ефросину с братьей на жалованье — 23 руб.; 4) ружным попам четырех церквей спасскому попу Никите с братьей и с причетниками на денежное жалованье и за хлеб — 33 руб. 70 коп.

¹⁰¹ Подьячим приказной избы Андрею Матвееву со товарищи (4 чел.) на денежное жалованье и за хлеб в январе и марте.

¹⁰² В том числе: 1) датскому посланнику, королевским дворянам и посланниковым людям «на хлеб, и на колачи, и на стяги говяжья, и на бараны, и на кур, и на яйца, и на масла коровье, и на весь харчавой абиход» — 10 руб. 94 коп.; 2) «на питье и на конской корм» посланнику литовского гетмана Гонсевского — 11 руб. 50 коп.

¹⁰³ Детализация расходов дана по вяземской таможенной книге 1657/58 г.

¹⁰⁴ Соборному протополу с причетниками, в два монастыря, попам четырех ружных церквей, подьячим и сторожам съезжей избы, датскому посланнику «на корм», на таможенные расходы (расходы не детализированы).

¹⁰⁵ Подьячим съезжей избы (4 чел.), соборному протополу с причетниками, в два монастыря, попам четырех ружных церквей, в полк Семена Хованского, на мелкие таможенные расходы (расходы не детализированы).

¹⁰⁶ Медными деньгами.

¹⁰⁷ На жалованье и поденный корм рождественскому попу Егорию с причетниками.

¹⁰⁸ На копейное дело (на железо, уклад, уголье, кузнечак за работу).

¹⁰⁹ Подьячим (4 чел.) и сторожам (2 чел.) съезжей избы, соборному протоиерею с причетниками, в два монастыря, четверем ружным церквам на жалованье и за хлеб (расходы не детализированы).

¹¹⁰ Общая сумма расходов в приходе-расходной книге Посольского приказа 1661/62 г. указана в 492 руб. 25 коп., что соответствует и общей сумме сбора, принятой к зачету (1682 руб. 97 коп.)

¹¹¹ В том числе: 1) Вяземского Ильинского девичьего монастыря игуменье Елисавете с сестрами на денежное жалованье — 49 руб. 50 коп.; 2) Вяземской соборной церкви Живоначальной Троицы протополу Максиму с братьей и причетниками на жалованье, за хлеб и за поденный корм — 447 руб. 16,25 коп.; 3) Вяземского Предтечева монастыря архимандриту Ефросину с братьей на денежное жалованье — 23 руб.; 4) ружным попам четырех церквей спасскому попу Никите с братьей и причетниками — 82 руб. 81,5 коп.; 5) соборной церкви Живоначальной Троицы протополу Максиму и ключарю Лазарю «на сколья» (на кровлю) — 43 руб.

¹¹² Подьячим вяземской приказной избы Михаилу Никонову со товарищи (3 чел.) и сторожам на денежное жалованье и за хлеб.

¹¹³ 1) тонуцу Владиславу Соколовскому лошадам на корм — 4 руб. 90 коп.; 2) литовскому посланнику Семену Богдановичу лошадам на корм (за четверть овса и за два воза сена) — 18 руб.; 3) «на поклупу на гетмана Гонсевского с товарищи» — 10 руб.; 4) на корм лошадям посланника

польского короля Степана Меденцга («на корм три рубли денег на полторы чети овса вяземской меры по два рубли 3 гривною четверик, да на трову два рубли с полтиною») — 30 руб. 70 коп.; 5) «взятым литовским людем Павлику Яковлеву с товарищи трем человеком государева жалованья на корм да Смоленска на пять дней по гривне на день человеку» — 1 руб. 50 коп.

¹¹⁴ На казенную покупку пеньки.

¹¹⁵ Детализация расходов дана по вяземской таможенной книге 1661/62 г. Общая сумма расходов приведена по таможенной книге 1661/62 г., в приходе-расходной книге Посольского приказа 1662/63 г. указана сумма 1279 руб. 58 коп.

¹¹⁶ Медными деньгами.

¹¹⁷ На жалованье и поденный корм рождественскому попу Григорию с причетниками (медными деньгами).

¹¹⁸ Медными деньгами.

¹¹⁹ Медными деньгами. Протоиерею соборной церкви с братией, в монастыри, ружным церквам, подьячим съезжей избы на денежное жалованье и за хлеб, на строение гостиного двора и таможи, на мелкие таможенные расходы (расходы не детализированы).

¹²⁰ Серебряными деньгами.

¹²¹ Медными деньгами.

¹²² Серебряными деньгами.

¹²³ Медными деньгами.

¹²⁴ Серебряными деньгами.

¹²⁵ На жалованье и поденный корм рождественскому попу Григорию с причетниками.

¹²⁶ Протоиерею соборной церкви с братией, в два монастыря, ружным церквам на жалованье и за хлеб.

¹²⁷ Подьячим и сторожам съезжей избы на жалованье и за хлеб.

¹²⁸ Общая сумма денег, израсходованных на месте, привезенных в Москву и зачтенных за завод по нашему поstateйному подсчету составила 1502 руб. 9 коп.; в приходной книге Устюжской четверти 1664/65 г. она указана в 1501 руб. 79 коп.

¹²⁹ Всего в расходе и привозе в Москву 749 руб. 26,25 коп., общая сумма сбора в приходе-расходной книге Посольского приказа 1664/65 г. указана в 749 руб. 29,5 коп.

¹³⁰ 246 белских стрельцам денежное жалованье.

¹³¹ Полка сибирского царевича Алексея Алексеевича московским сотникам и стрельцам разных приказов, стряпчим, конюхам и подьячим выдано 32 ведра вина (по 1 руб. 20 коп. за ведро).

¹³² На жалованье 100 вяземским стрельцам.

¹³³ Рождественскому попу Ивану с причетниками на жалованье и поденный корм.

¹³⁴ В том числе: 1) в Ильинский девичий монастырь Каггелине с сестрами руга — 49 руб. 50 коп.; 2) архимандриту Ефросину с братией руга — 23 руб.; 3) соборному протопопу Максиму с братией и причетниками по их окладам и за воск — 56 руб. 36 коп.; 4) им же за 169 юфтей ржи и овса (по 1 руб. 5 коп. за юфть) — 177 руб. 45 коп.; 5) просвирнице за пшеницу дано рожью (за 10 четвертей с осьминой) — 7 руб. 87 коп.; 6) руж-

ным понам четырех церквей спасскому попу Миките с братией и причетниками на денежное жалованье и за хлеб (по 1 руб. 5 коп. за юфть) — 42 руб. 9 коп.

¹⁵⁵ На жалованье подьячим вяземской съезжей избы (Михаилу Никонову — 25 руб., Ивану Никонову — 16 руб., Максиму Емельянову — 8 руб.) и сторожам (Андрею Бубнову с товарищем — 12 руб.).

¹⁵⁶ По нашему подсчету общая сумма денег, израсходованных на месте и привезенных в Москву, составила 808 руб. 20 коп., в приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. указана сумма в 808 руб. 20,5 коп.

¹⁵⁷ По нашему постатейному подсчету. В приходной книге Устюжской четверти 1665/66 г. указана сумма в 409 руб. 57 коп.

¹⁵⁸ Сведения о расходах из питейной прибыли и таможенных доходов приведены по данным вяземских кабацкой и таможенной книг 1666/67 г.

¹⁵⁹ На денежное жалованье 120 стрельцам.

¹⁶⁰ В том числе: 1) выдано 28 января и 15 февраля 1667 г. «для всемирные радости» (имеется в виду, по-видимому, Андрусовское перемирие между Россией и Речью Посполитой, подписанное 30 января 1667 г.) вяземским пушкарям Савве Борисову со товарищи (8 чел.), вяземским стрельцам пятидесятникам Евтифее Кузьмину и Петру Никитину со товарищи (120 чел.), драгунам сержанту Григорию Шенбереву со товарищи (120 чел.) по 2 чарки вина и 1 кружке пива на человека, итого 7,5 ведер вина (по 50 коп.) и 19 ведер пива (6,5 ведер по 5,5 коп. за ведро, 12,5 ведер по 5 коп. за ведро, всего — на 4 руб. 73,25 коп.); 2) полковнику Корнилу Юфанбукову со товарищи 1 ведро вина (по 50 коп.) и 2 ведра пива (по 5 коп.), всего — на 60 коп.

¹⁶¹ 120 вяземским стрельцам на денежное жалованье.

¹⁶² Вяземской церкви Рождества Христова, что на великого государя дворе, попу Ивану с причетниками денежная руга и за поленный корм.

¹⁶³ В вяземскую соборную церковь Живоначальной Троицы протопопу Никите Евсевьеву с братией на 1664/65–1666/67 гг. 5 пудов воска.

¹⁶⁴ В том числе: 1) Вяземского девичьего Ильинского монастыря старце Каптелине с сестрами на денежное жалованье — 49 руб. 50 коп.; 2) в соборную церковь Живоначальной Троицы протопопу Никите с братией и с причетниками на денежное жалованье (56 руб. 36 коп.) и за хлеб (по 1 руб. 5 коп. за юфть, всего на 184 руб. 80 коп.) — 241 руб. 16 коп.; 3) Вяземского Предтечева монастыря архимандриту с братией на денежное жалованье — 23 руб.; 4) разных церквей ружным понам на четыре церкви ружным понам на четыре церкви Спаскому попу Андрею с братией и с причетниками на денежное жалованье и за хлеб — 42 руб. 84 коп.; 5) в церковь Рождества Христова, что в Вязьме великого государя на дворе, попу Ивану за 1,5 пуда 6,5 гривенки воска — 6 руб. 65 коп.

¹⁶⁵ Подьячим приказной избы Михайле Никонову со товарищи (5 чел.) и 2 сторожам на денежное жалованье (77 руб.), за хлеб (по 1 руб. 5 коп. за юфть).

¹⁶⁶ «Великим и полномочным послам» польского короля Станиславу Беневскому со товарищи «на корм».

¹⁶⁷ Короля Яна Казимира «великим и полномочным послам» Станиславу Беневскому со товарищи «на корм».

¹⁶⁸ По постатейному подсчету выплачено денег, выдано питей и воска на 605 руб. 70,25 коп., в итоговой записи расходного раздела значится сумма 606 руб. 70,25 коп.

- ¹⁴⁹ Оставшаяся за расходом сумма питейного сбора (по данным вяземской кабацкой книги 1666/67 г.). В указанном документе сведений о доставке денежных сумм в Москву не приведено.
- ¹⁵⁰ Оставшаяся за расходом сумма таможенного сбора (по данным вяземской таможенной книги 1666/67 г.). В указанном документе сведений о доставке денежных сумм в Москву не приведено.
- ¹⁵¹ 120 вяземским стрельцам на денежное жалование и за хлеб (по 65,75 коп. за юфть) (в т. ч. 100 руб., взятых на завод у головы 1667/68 г. М. Пенезева).
- ¹⁵² Им же на денежное жалование и за хлеб.
- ¹⁵³ В вяземскую соборную церковь Живоначальной Троицы протопопу Никите с братией и с причетниками на денежное жалование (56 руб. 87 коп.), за хлеб (за 179,5 четвертей ржи и 179,5 четвертей овса по 1 руб. 4 коп. за юфть).
- ¹⁵⁴ В вяземскую соборную церковь Живоначальной Троицы 2 пуда воска.
- ¹⁵⁵ В том числе: 1) Вяземского девичьего монастыря старице Каптелине с сестрами на денежное жалование — 49 руб. 50 коп.; 2) вяземской соборной церкви Живоначальной Троицы попу Петру с братией молебные деньги — 7 руб. 30 коп.; 3) в церковь Рождества Христова, что в Вязьме на великого государя дворе, попу Ивану за 1,5 пуда 6,5 гривенки воска (7 руб. 31,5 коп.), на денежное жалование и за поденный корм (42 руб. 31 коп.) — 49 руб. 62,5 коп.; 4) разных церквей ружным попом на 4 церкви спасскому попу Андреяну с братией и с причетниками на денежное жалование и за хлеб — 43 руб. 2,5 коп.
- ¹⁵⁶ 4 подьячим вяземской съезжей избы Михаилу Никонову со товарищи и 2 сторожам на денежное жалование и за хлеб.
- ¹⁵⁷ Оставшаяся за расходом сумма питейного сбора (по данным вяземской кабацкой книги 1668/69 г.). В указанном документе сведений о доставке денежных сумм в Москву не приведено.
- ¹⁵⁸ Оставшаяся за расходом сумма таможенного сбора (по данным вяземской таможенной книги 1668/69 г.). В указанном документе сведений о доставке денежных сумм в Москву не приведено.
- ¹⁵⁹ В том числе: 1) 120 вяземским стрельцам за хлеб — 220 коп.; 2) им же на денежное жалование — 227 руб.
- ¹⁶⁰ В том числе: 1) 120 вяземским стрельцам за хлеб — 116 руб. 48,25 коп.; 2) им же на денежное жалование — 200 руб.
- ¹⁶¹ Вяземской соборной церкви протопопу Никите с братией и причетниками за хлеб.
- ¹⁶² Им же 2 пуда воска.
- ¹⁶³ В том числе: 1) соборной церкви попу Петру с братией молебные деньги — 7 руб. 30 коп.; 2) той же церкви протопопу Никите с братией на жалование и за воск — 56 руб. 87 коп.; 3) Вяземского Ильинского девичьего монастыря старице Каптелине с сестрами руга — 10 руб.; 4) четырех ружных церквей попу Андреяну с братией и причетниками — 8 руб. 25 коп.
- ¹⁶⁴ Подьячему съезжей избы Михаилу Никонову со товарищи и двум сторожам.
- ¹⁶⁵ На постройку гостиного двора.
- ¹⁶⁶ На жалование 120 вяземским стрельцам.
- ¹⁶⁷ В том числе: 1) на жалование 120 вяземским стрельцам — 161 руб.; 2) им же за хлеб — 226 руб. 31 коп.

- ¹⁶⁶ В том числе: 1) в вяземский собор молебные деньги — 7 руб. 30 коп.; 2) в вяземский собор на денежное жалование и за хлеб — 246 руб. 95 коп.; 3) в вяземский девичий монастырь — 39 руб. 50 коп.
- ¹⁶⁹ В вяземский собор 2 пуда воска на 12 руб.
- ¹⁷⁰ В том числе: 1) в вяземский собор долача — 46 руб. 20 коп.; 2) ружным попом четырех церквей — 44 руб. 36,25 коп.; 3) в вяземский девичий монастырь — 25 руб.
- ¹⁷¹ Подьячему тайных дел Федору Казанцу 30 ведер вина (на 18 руб.), 5 четвертей круп гречневых (на 9 руб.), куль сетков (на 3 руб.), пуд сала свиного (на 1 руб.).
- ¹⁷² В расходе по поштгейному подчету на 1 руб. 50 коп. (стоимость столы бумаги для ведения таможенной документации) больше общей суммы таможенного сбора.
- ¹⁷³ Банный сбор.
- ¹⁷⁴ 100 вяземским стрельцам на денежное жалование.
- ¹⁷⁵ В том числе: 1) 100 вяземским стрельцам по 2 чарки вина (2 ведра на 1 руб.) (приказано доправить на воеводе Василии Гагарине); 2) «для великого государя ангела» 100 вяземским стрельцам по 2 чарки вина (2 ведра на 1 руб.) (вяземским стрельцам таких дач не написано, приказано доправить стоимость вина на воеводе); 3) «для всемирной радости» рождения царевича Петра Алексеевича 100 вяземским стрельцам, сторожам и приставам приказной избы (7 чел.) по 3 чарки вина (4,25 ведра по 50 коп. ведро) и по кружке пива (11,5 ведра по 7 коп.), всего на 2 руб. 93 коп.
- ¹⁷⁶ 100 вяземским стрельцам за хлеб.
- ¹⁷⁷ В том числе: 1) в вяземскую соборную церковь молебные деньги — 7 руб. 30 коп.; 2) туда же на жалование — 55 руб. 67 коп.; 3) туда же за хлеб (за 169 юфтей по 90 коп. за юфть) и за воск (1 руб. 20 коп.), всего 168 руб.51 коп.; 4) просвирнице за 10 четвертей с осьминой ржи (по 66 коп. четверть) — 6 руб. 93 коп.
- ¹⁷⁸ 2 пуда воска в вяземскую соборную церковь.
- ¹⁷⁹ В том числе: 1) ружным церквам — 41 руб. 35,25 коп.; 2) в вяземский девичий монастырь — 74 руб.; 3) в Вяземский Предтечев монастырь — 23 руб.
- ¹⁸⁰ Принято к зачету 22 руб. 87 коп. Донято на голове за перерасход 1 руб. 48 коп.
- ¹⁸¹ В том числе донято на голове прописных прибыльных денег 48,5 коп.
- ¹⁸² На жалование 100 вяземским стрельцам (2 пятидесятникам по 2 руб., 8 десятникам по 1 руб. 75 коп., 90 рядовым по 1 руб. 50 коп.).
- ¹⁸³ На жалование подьячим вяземской съезжей избы (Михаилу Никонову — 12 руб., Ивану Никонову — 10 руб., Потопу Миронову — 8 руб., Максиму Емельянову — 7 руб.) и двум сторожам по 3 руб.
- ¹⁸⁴ Расходы из откупной суммы. В приходной книге Устюжской четверти 1672/73 г. указано, что откупщик И. Скоков выплатил денег на жалование вяземским служилым и приказным людям и отдал заводных запасов голове 1673 г. И. Поросяткину на общую сумму 546 руб. 67 коп.
- ¹⁸⁵ 100 вяземским стрельцам за «недодаточный хлеб» на 1672/73 г. по четверти ржи «по вяземской меньшей цене» (по 62 коп. чел.).

- ¹⁸⁶ В том числе: 1) в вяземскую соборную церковь — 55 руб. 67 коп.; 2) за хлеб причту той же церкви (за 167 юфтей за рожь и овес по 1 руб. за юфть) и за воск (1 руб. 20 коп.) — 168 руб. 20 коп.; 3) просвиры за 10 четвертей с осьминой ржи (по 66 коп. за четверть) — 6 руб. 93 коп. ¹⁸⁷ За 2 пуда воска на 11 руб.
- ¹⁸⁸ В том числе: 1) ружным полам четырех церквей спаскому попу Андрею с братией и с причетниками на денежное жалование и за хлеб — 41 руб. 68,75 коп.; 2) соборным полам Кондрату и Лариону молебные деньги (по 2 руб. 50 коп.), дякону Алексею (1 руб. 50 коп.), пономарю и просвиры 80 коп., всего — 7 руб. 30 коп.
- ¹⁸⁹ В том числе: 1) польскому посланнику Г. Арасиму Камару на конский корм за 3 четверти овса и 3 воза сена — 90 коп.; 2) на конский корм польскому посланнику Павлу Михайлову Свиладельскому — 1 руб. 80 коп.
- ¹⁹⁰ В том числе сверх расхода в наличных деньгах в привозе лишку 50 коп.
- ¹⁹¹ На жалование 100 вяземским стрельцам.
- ¹⁹² Вяземским стрельцам за хлеб деньгами.
- ¹⁹³ В том числе: 1) в вяземскую Троицкую соборную церковь на денежное жалование — 56 руб. 87 коп.; 2) молебные деньги — 7 руб. 30 коп.
- ¹⁹⁴ Стоимость выданного воска.
- ¹⁹⁵ В том числе: 1) в соборную Троицкую церковь на хлебоное жалование — 125 руб. 70 коп.; 2) в девичий монастырь на 1672/73 и 1673/74 гг. (по 49 руб. 50 коп. на год) — 99 руб.; 3) ружным полам четырех церквей — 32 руб. 32,5 коп.
- ¹⁹⁶ В том числе: 1) мелких расходов — 22 руб. 70 коп.; 2) за постройку новой питейной избы, различные строительные работы и на покупку бочек — 34 руб. 51 коп. В сбор зачтена половина суммы мелкого расхода (11 руб. 36 коп.), вторую половину приказано доправить на голове. По поstateйному подчету расходного раздела вяземской кабацкой книги 1673/74 г. — 57 руб. 23 коп.
- ¹⁹⁷ В сбор зачтена половина суммы (7 руб. 7,5 коп.), вторую половину приказано доправить на голове.
- ¹⁹⁸ По нашему поstateйному подчету. В приходной книге Устюжской четверти 1674/75 г. указана сумма 284 руб. 40 коп.
- ¹⁹⁹ 100 вяземским стрельцам на денежное жалование и за хлеб.
- ²⁰⁰ В том числе: 1) в Троицкую соборную церковь за хлеб — 170 руб. 66 коп.; 2) в Вяземский Ильинский монастырь — 49 руб. 50 коп.; 3) ружным полам четырех церквей — 18 руб. 28 коп.
- ²⁰¹ В Троицкую соборную церковь 2 пуда воска.
- ²⁰² По поstateйному подчету расходного раздела вяземской кабацкой книги 1674/75 г. на мелкий расход разошлось 13 руб. 32 коп. и еще куплено питейного инвентаря на 16 руб. 29,5 коп.
- ²⁰³ По поstateйному подчету в расходе (за исключением текущих расходов) и в заводе 613 руб. 99,25 коп. Та же сумма указана и в промежуточной сводке в приходной книге Устюжской четверти 1675/76 г. Однако в итоговой сводке (с учетом текущих расходов на 13 руб. 92 коп. и без учета денег, привезенных в Москву) в данном документе значится 628 руб. 62 коп. (должно быть 627 руб. 91,25 коп.).
- ²⁰⁴ По поstateйному подчету в расходе и привезено в Москву 542 руб. 31,25 коп., в приходной книге Устюжской четверти 1675/76 г. общая сумма таможенного сбора указана в 542 руб. 34,25 коп.

- 205 100 вяземским стрелялам на жалованье.
- 206 В том числе: 1) ружным полам четырех церквей — 18 руб. 58,25 коп.; 2) в Вяземский девичий Ильинский монастырь — 49 руб. 50 коп.; 3) в соборную церковь Живоначальной Троицы (на жалованье, за воск, молебные деньги, за хлеб) — 161 руб. 88 коп.
- 207 В Троицкую соборную церковь 2 пуда воска.
- 208 На конские корма «цесарскому посланнику» за овес и сено.
- 209 По поstateйному подсчету расходного раздела вяземской казначейской книги 1674/75 г. — 21 руб. 63 коп.
- 210 Вяземским стрелялам на жалованье и за хлеб деньгами.
- 211 100 вяземским стрелялам на жалованье.
- 212 В том числе: 1) в Ильинский девичий монастырь — 49 руб. 50 коп.; 2) троицкому протопопу Никите с братией — 78 руб. 30 коп.; 3) попу соборной церкви Иллариону с братией молебные деньги — 7 руб. 30 коп.
- 213 В Троицкую соборную церковь 2 пуда воска.
- 214 В том числе: 1) троицкому протопопу с братией — 56 руб. 87 коп.; 2) полам четырех ружных церквей — 41 руб. 35,25 коп.
- 215 На жалованье вяземским стрелялам.
- 216 В том числе: 1) в соборную церковь молебные деньги — 7 руб. 30 коп.; 2) в Ильинский девичий монастырь — 49 руб. 50 коп.
- 217 В Троицкую соборную церковь 2 пуда воска.
- 218 В том числе: 1) в вяземскую соборную церковь — 155 руб. 42 коп.; 2) ружным четверем церквам — 41 руб. 35,25 коп.
- 219 С головы и ценовальников сверх этой суммы взято также 2 руб. 26,75 коп. по счетной выписке.
- 220 Вяземским стрелялам на жалованье.
- 221 В том числе: 1) вяземскому протопопу молебные деньги — 7 руб. 30 коп.; 2) игуменье Вяземского Ильинского монастыря — 49 руб. 50 коп.
- 222 Стоимость 2 пудов воска.
- 223 Вяземскому протопопу и в ружные церкви на 1678/79 г. ружные деньги и за хлеб.
- 224 В расход зачтено 17 руб. 82 коп., 2 руб. 14 коп. доправлены на голове.
- 225 По поstateйному подсчету расходного раздела вяземской таможенной книги 1678/79 г. — 14 руб. 65 коп.
- 226 На жалованье вяземским стрелялам.
- 227 Соборному протопопу, в Ильинский девичий монастырь, в Предтечев монастырь, в ружные церкви на жалованье, ружные и молебные деньги и за хлеб, а также воск на 1678/79 и 1679/80 гг. из доимки (по статьям расходы не детализированы, вес воска не приведен).

МОЖАЙСК

Срок	Выплаты служилым людям	Выплаты духовенству	Выплаты приказным людям	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
11.01.1620 – 10.01.1621	?	—	—	?	?	?	74,195 ¹	329,24
11.01.1621 – 10.02.1622	?	—	—	—	?	?	56,555 ²	132,31
11.02.1622 – 10.02.1623	?	—	?	?	—	?	30,965 ³	251,825 ⁴
11.02.1623 – 10.02.1624	—	—	—	— (+4,53 ⁵)	—	27,84 ⁶	27,84	187,315 ⁷
01.09.1625 – 31.08.1626	?	—	?	—	31	79,59 ⁸	110,59	803,505
01.09.1627 – 31.08.1628	63,48 ⁹	—	12 ¹⁰	—	38,44	5,41 ¹¹	119,33	752,34
01.09.1628 – 31.08.1629	68,07 ¹²	—	6 ¹³	—	23,585	12 ¹⁴	109,655	745,3225
01.09.1629 – 31.08.1630	80,31 ¹⁵	—	—	—	37,855	—	118,165	605,17
01.09.1630 – 31.08.1631	?	—	—	—	93,32 ¹⁶	158,1 ¹⁷	251,42	356,4875
01.09.1631 – 31.08.1632	73,425 ¹⁸	—	—	—	—	170,4 ¹⁹	243,825	794,7925 ²⁰
01.09.1632 – 31.08.1633	117,47 ²¹	—	—	—	—	5 ²²	122,47	937,1475 ²³
01.09.1633 – 31.08.1634	225,42 ²⁴	—	12 ²⁵	—	—	5 ²⁶	242,14	968 ²⁷

01.09.1634 –	347,86 ²⁸	—	—	—	—	29,58	5,5 ³¹	393,93	996,0725
31.08.1635 –	(+10,4 ²⁹)	—	—	(+0,59 ³⁰)	—	—	?	801,94 ³³	718,0575 ³⁴
01.09.1635 –	?	—	—	(+13,005 ³²)	?	—	?	93,24 ³⁶	614,9325 ³⁷
31.08.1636 –	—	—	—	(+13,44 ³⁵)	—	—	?	125,965 ⁴³	(914,9325) ³⁸
01.09.1636 –	—	—	—	53,03 ³⁹	—	13,035	45,77 ⁴¹	(129,965?) ⁴²	807,005 ⁴³
31.08.1637 –	—	—	—	(+14,13 ⁴⁰)	—	(17,035?)	205,76 ⁴⁵	235,655 ⁴⁶	674,59 ⁴⁷
01.09.1638 –	—	—	12,885 ⁴⁴	—	—	17,015	229,745 ⁴⁸	266,425	802,3475 ⁴⁹
31.08.1639 –	—	—	—	—	—	36,68	—	134,05	1003,475 ⁵²
01.09.1640 –	—	—	—	—	—	36,54 ⁵¹	—	143,13	1053,1175 ⁵⁵
31.08.1641 –	97,51 ⁵⁰	—	—	—	—	40,33	—	134,57	971,9875 ⁵⁹
01.09.1642 –	95,8 ⁵³	—	7 ⁵⁴	—	—	24,64	—	144,53	573,9
31.08.1643 –	100,93 ⁵⁶	—	9 ⁵⁷	(+48,18 ⁵⁸)	—	43,77	—	123,315	(+153,94) ⁶²
01.09.1644 –	83,83 ⁶⁰	—	—	>16,93	—	29,235	—	115,705	824,635
31.08.1645 –	94,08 ⁶³	—	—	(+?) ⁶¹	—	26,745	—	827,2425	(+32,72) ⁶⁴
01.09.1646 –	88,96 ⁶⁵	—	—	—	—	30,73	—	118,835	957,65
31.08.1647 –	88,105 ⁶⁶	—	—	—	—	47,49	—	139,015 ⁶⁸	889,7 ⁶⁹
01.09.1648 –	91,525 ⁶⁷	—	—	—	—	35,79	—	127,315	(+50,43) ⁷⁰
31.08.1649 –	91,525 ⁷¹	—	—	—	—	—	—	—	854,44
01.09.1650 –	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31.08.1651 –	—	—	—	—	—	—	—	—	—
01.09.1651 –	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31.08.1652 –	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Срок	Выплаты служилым людьям	Выплаты духовенству	Выплаты приказным людьям	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
01.09.1652 – 31.08.1653	91,525 ⁷²	—	—	—	53,22	—	144,745	556,5875
01.09.1655 – 31.08.1656	64,58 ⁷⁴	10 ⁷⁵ (+3,825 ⁷⁶)	—	8 ⁷⁷ (+1,925 ⁷⁸)	137,68	0,5 ⁷⁹	226,51	<700 ⁸⁰
01.09.1656 – 31.08.1657	33,58 ⁸¹	—	—	>50,51 ⁸² (+?)	55,02	13,5 ⁸³	152,61	1029,5175
01.09.1660 – 31.08.1661	40,6 ⁸⁴	—	—	—	33,6	—	74,2	3293,7075
01.09.1662 – 31.08.1663	—	—	—	—	74,46 ⁸⁵ 7,25 ⁸⁶	73 ⁸⁷	147,46 7,25	5595,44 ⁸⁸ 242,9275 ⁸⁹
01.09.1663 – 31.08.1664	53,47 (?) ⁹⁰	? ⁹¹	—	—	84,865	—	<138,335 (?)	1336,3075
01.09.1665 – 31.08.1666 ⁹²	20,75 ⁹³	24,85 ⁹⁴	—	—	40,29	—	85,89	1159,64
01.09.1666 – 31.08.1667 ⁹⁵	—	24,1 ⁹⁶	—	400 ⁹⁷	88,43	—	512,53	548,03
01.09.1667 – 31.08.1668 ⁹⁸	39,6 ¹⁰⁰	—	—	— ¹⁰¹	39,665	—	79,265	344,835
01.03.1667 – 29.02.1668 ⁹⁹	—	—	—	—	—	—	—	97,125 ¹⁰²
01.09.1668 – 31.08.1669 ¹⁰⁴	39,6 18,85 ¹⁰⁶	—	—	—	39,665 26,93	—	79,265 45,78	441,96 ¹⁰³ 266,39
01.03.1668 – 28.02.1669 ¹⁰⁵	—	—	—	—	—	—	—	97,125 ¹⁰⁷
	18,85	—	—	—	26,93	—	45,78	363,515

01.09.1669 – 31.08.1670 ¹⁰⁸	33,4 ¹¹⁰	—	—	—	—	33,62	—	67,02	509,84
01.03.1669 – 28.02.1670 ¹⁰⁹	—	—	—	—	—	—	—	—	164,65 ¹¹¹
01.09.1670 – 31.08.1671 ¹¹²	33,4 ¹¹⁴	—	—	—	—	33,5	—	67,02	674,49
01.03.1670 – 28.02.1671 ¹¹³	—	58,86 ¹¹⁵	—	—	—	—	—	58,86	141,165
01.09.1671 – 31.08.1672 ¹¹⁶	33,4	58,86	—	—	—	33,5	—	125,76	633,855
01.03.1671 – 29.02.1672 ¹¹⁷	—	—	—	—	—	40,56	—	40,56	581,175
01.09.1672 – 31.08.1673 ¹¹⁹	—	—	—	—	—	—	—	—	[200,025 ¹¹⁸]
01.03.1672 – 31.08.1673 ¹²⁰	—	—	—	—	—	40,56	—	40,56	[781,22]
01.09.1673 – 31.08.1674	—	—	—	—	—	44,43	—	44,43	474,985 ¹²¹
01.03.1673 – 31.08.1674	—	—	—	—	—	—	—	—	300,0375 ¹²²
01.09.1674 – 31.08.1675	—	—	—	—	—	44,43	—	44,43	775,0225
01.09.1675 – 31.08.1676	—	23,6 ¹²⁴	—	—	—	48,79	—	48,79	695 ¹²³
	—	23,6 ¹²⁵	—	—	—	23,78	—	47,38	874,3875
	—	—	—	—	—	23,13	—	46,73	846,315

Срок	Выплаты служилым людям	Выплаты духовенству	Выплаты приказным людям	Дипломати- ческие рас- ходы	Текущие расходы	Прочие расходы	Итого в расходе	Сдано в казну наличными
01.09.1676 – 31.08.1677 ¹²⁶	—	23,6 ¹²⁷	—	—	21,9975	—	45,5975	655,415 [213,8625 ¹²⁸]
01.09.1677 – 31.08.1678 ¹²⁹	—	23,6 ¹³⁰	—	—	21,9975	—	45,5975	[869,2775] 615,77 ¹³¹
01.09.1678 – 31.08.1679 ¹³³	—	23,6 ¹³⁴	—	—	26,81	—	50,41	[213,8625 ¹³²] [829,6325]
01.09.1679 – 31.08.1680	—	23,6 ¹³⁷	—	—	34,96 ¹³⁵	—	58,56	691,2425 [213,8625? ¹³⁶] [905,105?]
	—	23,6	—	—	32,13	—	55,73	633,9425

П р и м е ч а н и я

¹ В приходной книге Устюжской четверти 1620/21 г. все выплаты показаны обобщенно: «по государевым грамогам и по воеводским отписям у головы литовским посланником и сотником стрелецким, которые литовских посланников провожали, и кузнецу за избу недоплатных денег, и на таможенные, и на кабатские, и на всякие розходы...».

² В приходной книге Устюжской четверти 1621/22 г. все выплаты показаны обобщенно: на жалованье 13 можайским пушкарям и воротникам, за избу, что поставлена в Можайске на воеводском дворе, можайской богадельни нищему Мокейку за лавку, что взята у него в 1618/19 г. на государев дарев кабак на избу, за дрова, свечи, бумагу, ярыжному, сторожу и всякие кабатские расходы.

³ В том числе на жалованье за 1620/21, 1621/22 и 1622/23 гг. Можайскому подьячему Ерофею Федорову в половину его оклада, за караульную избу Можайским казакам, зеленому мастеру с учеником, зеленым ярыжным «от зеленого крученья» на корм, а также литовскому посланнику Христофору Фашимеру и его людям за питье в Можайске и в дороге до Москвы.

⁴ Откупная сумма.

⁵ За вино, мед и пиво литовскому гонцу Лукашу Исайковскому и его людям в дороге до Москвы и обратно до Вязьмы.

⁶ Съезжей избы подьячему на 1622/23 г. в половину оклада, на Можайскую житничную поделку, к городовым воротам, на караульную избу, на житницу «на государев выдельной хлеб», на Можайскую богадельню (расходы не детализированы).

⁷ Откупная сумма. Передано также голове 1624/25 г. кабацких и банных запасов, построек и инвентаря на 75 руб. 60,5 коп. и заводных денег 40 руб.

⁸ В том числе подьячему Можайской съезжей избы на жалованье за 1624/25 г., 18 Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб деньгами за 1625/26 г., на поделку государевых житниц (расходы не детализированы).

⁹ 17 Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб деньгами за 1627/28 г.

¹⁰ Подьячему съезжей избы Ерофею Федорову на жалованье за 1626/27 и 1627/28 гг.

¹¹ В том числе: 1) зеленому мастеру Куземке Коломятину, его ученику и ярыжным — 2 руб. 1 коп.; 2) за сруб на караульную избу для Можайских стрельцов — 3 руб. 40 коп.

¹² 17 Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб деньгами на 1628/29 г.

¹³ Подьячему съезжей избы Ерофею Федорову на жалованье на 1628/29 г.

¹⁴ «На городовую поделку».

¹⁵ Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб деньгами на 1629/30 г.

¹⁶ В частности, «за пастьбу казенной лошади что пасли летом в стаде».

¹⁷ На государевы житницы (за лес и плотникам от дела), «на обрубное дело», на лесную покупку, Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб деньгами, дьячку Можайской съезжей избы на денежное жалованье за 1629/30 и 1630/31 гг. (расходы не детализированы).

¹⁸ Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб деньгами на 1631/32 г.

¹⁹ На мостовое дело («что в Можайске делан Новый Никольский мост»).

²⁰ Откупная сумма.

²¹ 18 Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб деньгами.

²² «К борисовским двум тыфяком... на станки, и на колеса, за железо и уголье, и плотникам от дела».

²³ Откупная сумма.

²⁴ 28 Можайским пушкарям и воротникам Ивану Замшилову со товарищи на денежное жалованье и за хлеб деньгами на 1633/34 г.

²⁵ Подьячему Можайской съезжей избы Ерофею Федорову на жалованье за 1631/32 и 1632/33 гг.

²⁶ В том числе: 1) Можайским кузнецам Денису Богданову со товарищи за дело «от наметок, от чек, от гвоздей» — 1 руб.; 2) к пищикам Льва Слободского кузнецам за дело и «на уголье» — 4 руб.

²⁷ Откупная сумма.

²⁸ В том числе: 1) Можайским пушкарям и воротникам на жалованье на 1634/35 г. — 288 руб. 55 коп.; 2) 6 борисовским пушкарям на жалованье за 1634/35 г. — 59 руб. 31 коп.

²⁹ Выдано по 4 чарки вина 260 Можайским стрельцам и казакам, которые несли тело царя Василия Ивановича Шуйского.

³⁰ Литовскому гонцу Самойлу Олеговичу от Можайска до Вязьмы на 3 дня по 4 чарки вина, 2 кружки меда и 2 кружки пива, его людям (2 чел.) по 2 чарки вина и по кружке пива.

³¹ Литовским посольским лошадям, на лесную покупку, на конюшни, на повети, на хворост, солому, ярыжным за дело.

³² Литовским посланникам Яньшу Обороскому и Янху Наковскому и их людям выдано 9,75 ведер вина (по 80 коп. ведро), 10 ведер меда (по 12 коп. ведро) и 66,75 ведра пива (по 6 коп. ведро).

³³ На стрельщю караульную избу «к Петровским воротам» (на лесную покупку и на кровлю), литовским посланникам Яньшу Обороскому и Янху Наковскому, литовским дворянам и их людям «на кормовые покупки и на всякие расходы», 30 Можайским пушкарям и городовым воротникам и 6 пушкарям Борисова городища на денежное жалованье и за хлеб деньгами за 1635/36 и 1636/37 гг., «на Можайскую городовую кровлю» (расходы не детализированы).

³⁴ Откупная сумма.

³⁵ Выдано посланникам 9 ведер вина (по 80 коп. ведро), 16 ведер меда (по 12 коп. ведро), 72 ведра пива (по 6 коп.).

³⁶ «На Можайскую городовую кровлю» в прибавку к прежним деньгам, «от Можайских нескольких колоколов на ворота», посланнику Костеносу, литовским посланникам Теофилу Шемберину, Прохану Обороскому, Самойлу Соколинскому, дворянам королевским и их людям на корм и на кормовые и конские запасы (расходы не детализированы).

³⁷ Откупная сумма. В приходной книге Устюжской четверти 1638/39 г. указано, что за откупщиком на 1636/37 г. в доимке числилось 933 руб. 0,25 коп. В том же источнике отмечено, что на различные расходы откупщиком было истрачено 93 руб. 24 коп., питьей было выдано на 13 руб. 44 коп., в завод отдано питьей и имущества на 311 руб. 39 коп., в казну внесено 14 руб. 93,25 коп. (всего на 433 руб. 0,25 коп.). Откупной взнос в 600 руб. в документе не показан, по-видимому, он был отражен в не сохранившейся приходной книге Устюжской четверти 1637/38 г.

³⁸ За откупщиком по истечении откупного срока в доимке оставалось 500 руб. Из них 300 руб. выплачены им тремя частями по 100 руб. в декабре 1639 г., сентябре 1640 г. и сентябре 1641 г. От уплаты 200 руб. откупщик освобожден по государеву указу.

³⁹ В том числе: 1) литовским посланникам Яну Обороскому, королевским дворянам и их людям на конские кормы и всякие расходы — 50 руб.; 2) литовскому гонцу Марку Турнищкому на корм на три дня от Можайска до Вязьмы «на хлеба, и на калачи, и на мясные покупки, и на конские кормы» — 3 руб. 3 коп.

⁴⁰ В том числе выдано вина, пива и меда: 1) королевским посланникам — на 12 руб. 90 коп.; 2) литовскому гонцу Марку Турнищкому — на 1 руб. 23 коп.

⁴¹ На «городовую поделку».

⁴² В приходной книге Устюжской четверти 1638/39 г. итоговая сумма расходов указана в 125 руб. 96,5 коп., однако по поstateйному подсчету она определяется в 129 руб. 96,5 коп. В документе отдельной статьей приведена выплата годового жалования таможенному и кабацкому дьячку в размере 4 руб. Эта сумма, по-видимому, не вошла в общую статью текущих таможенных и кабацких расходов.

⁴³ Доставлено также 191 руб. 20 коп. заводных денег. Общая сумма денег, израсходованных на месте и привезенных в Москву, а также стоимости заводных питей, отданных голове 1638/39 г., в приходной книге Устюжской четверти 1638/39 г. указана в 1064 руб. 25,25 коп., по нашему поstateйному подсчету она определяется в 1064 руб. 28,5 коп.

⁴⁴ Подьячему Можайской съезжей избы Ерофею Федорову на жалованье на 1638/39 г. и за хлеб в полоклада.

⁴⁵ В том числе: 1) на Можайскую башенную каменную поделку и на всякие запасы — 164 руб. 14 коп.; 2) на Можайскую городовую кровлю к Петровским воротам на башню (за лес, тес, гвозди) — 41 руб. 31 коп.; 3) от переноски кабацкой житницы — 31 коп.

⁴⁶ В приходной книге Устюжской четверти 1639/40 г. указана сумма в 235 руб. 66 коп.

⁴⁷ В привозе также 131 руб. 31,5 коп. заводных денег. Кроме того, на голове 1638/39 г. К. Петрове со товарищи доправлено 22 руб. 65 коп. за 153 ведра пива, которое голова 1639/40 г. Б. Мануйлов на кабак не принял «что де то пиво худо».

⁴⁸ В том числе: 1) на церковную каменную поделку церкви Николаи Чулотворца что над городовыми воротами — 189 руб. 74,5 коп.; 2) на мостовое дело что через ров к городовам воротам «московским стрельцам плотникам на поденные кормы» — 40 руб.

⁴⁹ В том числе 10 руб. 12,5 коп., которых «по счету на Москве прибыло что против подлинника в перечнях не дописано». Доставлено также 46 руб. 28,75 коп. заводных денег.

⁵⁰ Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб.

⁵¹ Из этой суммы взыскано с головы и ценовальников 6 руб. 35 коп., которые они заплатили за новые ставцы и чарки, «и они то делали своим нерадением, ростеряли старые, а вновь покупали».

⁵² В том числе 1 руб. 76 коп. «что в перечнях против подлинника и по запасной цене не дописано». Доставлено также 81 руб. 38,5 коп. заводных денег.

⁵³ Можайским пушкарям и воротникам на жалованье и за хлеб за 1642/43 г.

⁵⁴ Подьячему Можайской съезжей избы Ивану Прудскому (Прудскому) на жалованье за 1642/43 г. Указанная сумма взыскана с головы и ларенного, поскольку «по государеву указу съезжей избы подьячим из таможенного и кабацкого сбора государева жалования давать не указано».

⁵⁵ В привозе также 57 руб. 74,75 коп. заводных денег.

⁵⁶ Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб за 1644/45 г.

⁵⁷ Дьячку Можайской съезжей избы Ивану Прудскому на жалованье за 1644/45 г.

⁵⁸ Выдано вино, пиво и мед дворянам и людям датского королевича.

⁵⁹ Сверх указанной суммы доправлено на голове 39 руб. 53 коп. за «напойные деньги» с Можайских стрельцов (стрелцеские памяти были привезены в Москву). Доставлено также 121 руб. 66,5 коп. заводных денег.

⁶⁰ Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб за 1646/47 г.

- 61 Литовскому посланнику выдано «на корм» денег, вина и пива (стоимость питей не указана).
- 62 Осталось в доимке «на питухах всяких чинов людах» и на целовальниках «недопойных» денег и имущества (закладного платья и др.) на 258 руб. 26,5 коп. В счет этой суммы, согласно приходной книге Устюжской четверти 1647/48 г., было внесено 153 руб. 94 коп.
- 63 На жалованье Можайским пушкарям и воротникам.
- 64 Долмочные деньги «на питухах».
- 65 На жалованье Можайским пушкарям и воротникам.
- 66 На жалованье Можайским пушкарям и воротникам.
- 67 Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб за 1650/51 г.
- 68 По нашему постояемому подсчету. В приходной книге Устюжской четверти 1651/52 г. указана иная сумма — 838 руб. 71,5 коп.
- 69 Общая сумма денег, израсходованных на месте и доставленных в Москву (в том числе в качестве дополнительных платежей — см. следующее примечание), а также стоимость питей и запасов, переданных в завод (на 58 руб. 19,5 коп.), составила по нашему подсчету 1137 руб. 34 коп.
- 70 В том числе 43 коп., недописанных в кабацкой книге 1650/51 г., и 50 руб., внесенных головой со товарищи 5 апреля и 15 июля 1652 г. (по 25 руб.) за деньги, пропавшие «в дневанье» целовальников Я. Романова и А. Таркова.
- 71 Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб на 1651/52 г.
- 72 Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб на 1652/53 г.
- 73 Сведения приведены по данным Можайской таможенной и кабацкой книги 1655/56 г.
- 74 В том числе: 1) Можайским стрельцам (31 чел.) — 31 руб.; 2) Можайским пушкарям и городовым воротникам — 33 руб. 58 коп.
- 75 Игуменье Оршанского Кутейнского девичьего монастыря Меланье с сестрами на столовые запасы.
- 76 Им же 5 ведр вина (по 50 коп. ведро), 10 ведр пива (по 7,5 коп. ведро), 5 ведр меда (по 11,5 коп. ведро).
- 77 Посланнику польского короля Петру Голинскому со товарищи на жалованье и за конский корм.
- 78 Им же 2 ведра вина, 5 ведр пива, 3 ведра меда.
- 79 Казачьей вдове Авдотье.
- 80 В Можайской таможенной и кабацкой книге 1655/56 г. отмечена доставка в Москву 700 руб. Оставшаяся сумма кабацкого и таможенного сбора (961 руб. 86,75 коп.?) была, по-видимому, доставлена в Приказ Устюжской четверти вместе с таможенной и кабацкой книгой.
- 81 Можайским пушкарям и воротникам на жалованье на 1656/57 г.
- 82 Польскому тонцу Томашу Бактеву, польскому посланнику Владиславу Комару и Фелифану Корчевскому со товарищи на корм денег, вино, пиво и мед (стоимость питей не указана).
- 83 «Ншним богаделенным старцам на богаделенное строение».

⁸⁴ 10 Можайским пушкарям и городовым воротникам за хлеб деньгами на 1660/61 г. Роздано также безденежно 5 ведер вина воеводе Никите Воейкову и 20,5 ведер вина Московского выборного полку полковника Агея Шепелева начальным людям майору, капитанам, поручикам и прапорщикам Дмитрию Дурову со товарищи (16 чел.).

⁸⁵ Медными деньгами за период с 1 сентября 1662 г. по 23 июня 1663 г.

⁸⁶ Серебряными деньгами за период с 23 июня по 1 сентября 1663 г.

⁸⁷ Медными деньгами за провоз от Можайска до Москвы 30 бунтов пеньки и за рогожи.

⁸⁸ Медными деньгами.

⁸⁹ Серебряными деньгами. По нашему поштгейному подсчету всего в расходе 7923 руб. 69,75 коп. (с учетом 203 руб. 52 коп. заводных денег и 1727 руб. 10 коп., израсходованных за вино, купленное у черкас на медь, а проданное с кружечного двора на серебро); в приходной книге Устюжской четверти 1663/64 г. общая сумма расхода указана в 7913 руб. 69,75 коп.

⁹⁰ На жалованье Можайским пушкарям и воротникам две выплаты в 41 руб. 10 коп. (жалованье на 1663/64 г.) и 12 руб. 37 коп. (в обоих случаях сумма из-за дефектов приходной книги Устюжской четверти 1664/65 г. определена предположительно).

⁹¹ На жалованье игумену Колоцкого монастыря Варлааму. Из-за дефектов текста приходной книги Устюжской четверти 1664/65 г. сумма неизвестна, предположительно — 33 руб. 53 коп. (общая сумма денег, израсходованных на месте, привезенных в Москву и заводных (70 руб. 73 коп.) — 1578 руб. 90,25 коп.).

⁹² Сведения приведены по данным Можайской таможенной и кабацкой книги 1665/66 г.

⁹³ Можайским пушкарям и городовым воротникам на жалованье на 1666/67 г.

⁹⁴ В том числе: 1) игумену Колоцкого монастыря с братией руга, на масло, поручная на 1665/66 г. — 23 руб. 60 коп.; 2) в приходские церкви на молебен по случаю рождения царевича Ивана Алексеевича — 1 руб. 25 коп.

⁹⁵ Сведения приведены по данным Можайской таможенной и кабацкой книги 1666/67 г.

⁹⁶ В том числе: 1) игумену Колоцкого монастыря Ионе с братией на жалованье, милостинные деньги, поручные и на масло — 23 руб. 60 коп.; 2) протопопу Василию с братией, которые были на Семенов день «с святыней» — 50 коп.

⁹⁷ Для польских и литовских «великих и полномочных послов».

⁹⁸ Расходы из питейной прибыли (таможня на откупе).

⁹⁹ Расходы из таможенного откупа.

¹⁰⁰ В том числе: 1) 10 Можайским пушкарям и воротникам на жалованье за 1667/68 г. — 20 руб. 75 коп.; 9 Можайским пушкарям и воротникам на жалованье за 1668/69 г. — 18 руб. 85 коп.

¹⁰¹ Голова 1667/68 г. Г. Кондратьев принял у своего предшественника Ю. Григорьева 400 руб. заводных денег. Из этой суммы 150 руб. выдано приставам польских и литовских великих послов Станислава Беневского со товарищи, стольнику Семену Толочанову и дяку Василию Ушакову. В расходе «про послов» 78 руб. 2,5 коп., оставшиеся 71 руб. 97,5 коп. привезены в Посольский Приказ, а затем по государеву указу их предписано отослать в Приказ Устюжской четверти. В Можайске 212 руб. 47 коп. роздано для послов (на конский корм и на дрова) Можайским

посадским людям выборным ценовальникам Михаилу Тюстину, Тимофее Цвилеву, Ивану Ларионову, Андрею Божедомову. Оставшиися 37 руб. 53 коп. сланы в казну головою Кондратьевым.

¹⁰² Уплаченная половина откупной суммы, другая половина осталась в домике.

¹⁰³ Здесь и далее — общая сумма сланных в казну кабацких доходов и таможенной откупной суммы.

¹⁰⁴ Расходы из питейной прибыли (таможня на откупе).

¹⁰⁵ Расходы из таможенного откупа.

¹⁰⁶ На жалованье Можайским пушкарям и воротникам на 1668/69 г.

¹⁰⁷ Уплаченная половина откупной суммы, другая половина осталась в домике.

¹⁰⁸ Расходы из питейной прибыли (таможня на откупе).

¹⁰⁹ Расходы из таможенного откупа.

¹¹⁰ 8 Можайским пушкарям и воротникам на жалованье и за хлеб на 1669/70 г.

¹¹¹ Уплаченная откупная сумма. 29 руб. 60 коп. остались в домике.

¹¹² Расходы из питейной прибыли (таможня на откупе).

¹¹³ Расходы из таможенного откупа.

¹¹⁴ Можайским пушкарям и воротникам на денежное жалованье и за хлеб.

¹¹⁵ Выплаты нищим Можайской богадельни, на денежное жалованье и за хлеб в Можайский Петровский девичий монастырь и игумену Колоцкого монастыря Ионе с братией.

¹¹⁶ Расходы из питейной прибыли (таможня на откупе).

¹¹⁷ Расходы из таможенного откупа.

¹¹⁸ В приходной книге Устюжской четверти откупные платежи за период с 3 марта 1671 г. по 1 марта 1672 г. не зафиксированы, однако они не числятся и в домике.

¹¹⁹ Расходы из питейной прибыли (таможня на откупе).

¹²⁰ Расходы из таможенного откупа.

¹²¹ В том числе 2 руб. 49 коп., которые «в остаточном перечне по счету написано лишку». Сверх указанной суммы головой слано также 8 руб. 10 коп. за «остальные запасы». Все суммы расходов приведены по нашему постагтейному подсчету.

¹²² Откупная сумма.

¹²³ В том числе 3 сфимка на 1 руб. 50 коп.

¹²⁴ На жалованье игумену Колоцкого монастыря Сергию с братией.

¹²⁵ На жалованье игумену Колоцкого монастыря Сергию с братией.

¹²⁶ Верхние показатели — расходы из питейной прибыли, нижние — расходы из таможенного откупа.

¹²⁷ На жалованье в Колоцкий монастырь.

¹²⁸ Откупная сумма.

¹²⁹ Верхние показатели — расходы из питейной прибыли, нижние — расходы из таможенного откупа.

¹³⁰ На жалованье в Колодцкий монастырь.

¹³¹ В приходной книге Устюжской четверти 1678/79 г. отмечено, что голова не довез из сборных денег 39 руб. 79,75 коп. Показания головы и ларечного об этих деньгах в указанном источнике не сохранились (обрыв текста).

¹³² Откупная сумма.

¹³³ Верхние показатели — расходы из питейной прибыли, нижние — расходы из таможенного откупа.

¹³⁴ На жалованье в Колодцкий монастырь.

¹³⁵ Кроме того, из сбора предыдущего 1677/78 г. выделено 50 руб. на сооружение новых построек кружечного двора вместо сторевших во время пожара. Сверх указанной суммы издержано также 1 руб. 93 коп. из прибыли 1678/79 г.

¹³⁶ Откупная сумма. В приходной книге Устюжской четверти зафиксировано семь платежей за откупной период с 1 сентября 1676 г. по 1 сентября 1679 г.: 213 руб. 86,25 коп. (29.09.1677), 110 руб. (01.08.1678), 16 руб. (05.08.1678), 14 руб. (08.10.1678), 73 руб. 86,25 коп. (12.03.1679), 30 руб. (03.02.1680), 83 руб. 86,25 коп. (24.03.1680). Уплата еще 100 руб., полагавшихся к платежу, не зафиксирована, однако в донимке эта сумма не значится (в приходной книге 1679/80 г. говорится только о рассрочке платежа за третий год откупа).

¹³⁷ На жалованье в Колодцкий монастырь.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ААЭ	— Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею императорской Академии наук
АИ	— Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею
ДПП	— Дела Посольского приказа
Кн.	— книга (в библиографических записях и архивных шифрах)
кн.	— князь (при имени)
Л.	— лист
Оп.	— опись
ОР РГБ	— Отдел рукописей Российской государственной библиотеки
РАН	— Российская академия наук
РГАДА	— Российский государственный архив древних актов
РГГУ	— Российский государственный гуманитарный университет
РИБ	— Русская историческая библиотека
с.	— село
сл.	— слобода
Ф.	— фонд
чел.	— человек

Сведения об авторе

Раздорский Алексей Игоревич (р. 1968) — заведующий группой исторической библиографии Российской национальной библиотеки, ассоциированный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, кандидат исторических наук.

Специализируется на изучении торговли, купечества и таможенного дела России XVII — первой половины XVIII в. Автор книг «Торговля Курска в XVII веке (по материалам таможенных и оброчных книг города)» (СПб., 2001), «Книга таможенного и питейного сбора Курска и Курского уезда 1720 г.: Исследование. Текст. Комментарий» (СПб., 2007), «Торговля Вязьмы в XVII веке (по материалам таможенных и кабацких книг города)» (СПб.; М., 2010), «Конская торговля Москвы в XVII веке (по материалам таможенных книг 1629 и 1630 гг.)» (М., 2011), а также свыше 120 статей и других публикаций по указанной тематике. Занимался исследованием таможенных и кабацких книг XVII–XVIII вв. Курска, Белгорода, Вязьмы, Можайска, Москвы, Киева, Рылска, Обояни, Яицкого Гурьева городка, Петрозаводска, Каргополя и ряда других городов, а также городских оброчных книг, переписных книг, приходо-расходных книг московских приказов. Впервые в историографии опубликовал полный текст таможенной и кабацкой книги XVIII в. (курской 1720 г.), осуществил научное издание древнейшей русской таможенной книги конца XVI в. (Морёвской слободы 1599 г.) и одной из древнейших кабацких книг (олонецкой 1609 г.). Разработал оригинальную методику изучения и публикации статистических материалов, содержащихся в таможенных и кабацких книгах русских городов XVII — первой половины XVIII в., посредством составления регестов. Собрал и систематизировал сведения о таможенных и кабацких книгах XVII–XVIII вв., хранящихся в различных фондах Российского государственного архива древних актов и Научно-исторического архива Санкт-Петербургского института истории РАН. Выступил организатором четырех международных научных конференций по истории торговли, купечества и таможенного дела в России (Санкт-Петербург, 2001; Курск, 2009; Коломна, 2013; Нижний Новгород, 2017) и ответственным составителем сборников их материалов.

Работает также в сфере библиографии и источниковедения губернских и епархиальных справочных и статистических изданий Российской империи XIX — начала XX в.

Председатель постоянно действующего Круглого стола Российской библиотечной ассоциации «Библиографическое и археографическое источниковедение в библиотеках, архивах и музеях», модератор Ассоциации исследователей истории торговли, купечества и таможенного дела, член Археографической комиссии РАН, Русского географического общества, Союза краеведов России.

**Раздорский
Алексей Игоревич**

ГОЛОВСТВО И ОТКУП

Очерки из истории таможенного и кабацкого дела
на юге и западе европейской России в XVII веке
(по материалам приходо-расходных книг московских приказов
и городских таможенных и кабацких книг).

Компьютерная верстка А. И. Раздорского

На лицевой стороне обложки помещена репродукция фрагмента картины С. В. Иванова
«В приказе московских времен» (1907 г.; Государственный Русский музей).

На оборотной стороне обложки помещены фотографии (2000–2010-е гг.):
Курск. Дом купца Хлопонина («Палаты бояр Ромодановских»). Сер. XVIII в.
(фото предоставлено Курским государственным областным музеем археологии).
Белгород. Успенско-Николаевский собор. 1692–1703. (фото Т. П. Резниковой;
предоставлено Государственным архивом Белгородской области).

Вязьма. Спасская башня. 1630-е гг. (фото А. И. Раздорского).
Можайск. Собор Рождества Богородицы Лужецкого монастыря. 1524–1547.
(фото А. И. Раздорского).

ООО «Старая Басманная»
www.oldbasman.ru
ulgavr@gmail.com



Формат 60×90 1/16
Гарнитура «Times»
Подписано в печать 07.11.2017
16,25 печ. л. Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии «Форгрейфер»
тел. (985) 773-92-37
forgreifer@yandex.ru