

из первых писателей-коммунистов на Западе, сумевших рассказать правду об Октябрьской революции. На наш взгляд, следовало бы также подчеркнуть значение блокнотов и как источника по социальной психологии масс в революции: материал, собранный в блокнотах по данной проблеме, весьма обширен и глубок. Уникальность этого источника определяется тем, что он является единственным свидетельством, позволяющим составить представление о многих событиях революционных дней. Блокноты интересны также тем, что они не только позволяют восстановить ряд моментов биографии Джона Рида, но и получить представление о мировоззрении, позициях автора, его личном отношении к фиксируемым и запечатленным событиям, имеющим всемирно-историческое значение. Это — источник по истории формирования революционного сознания масс, истории политических партий, политических и общественных организаций и учреждений, процесса создания нового государственного строя, становления социалистической государственности.

Блокноты Рида наглядно убеждают нас в том, что американский писатель стоял на позициях рабочего класса, сумел с глубокой объективностью выразить его передовое мировоззрение, установить и рассмотреть с исторической достоверностью главные, узловые силы революции, что в конечном итоге определито значение и его рабочих записей — блокнотов, и его знаменитой книги «10 дней, которые потрясли мир» как исторического источника.

**Ю. Б. ШЕЛАЕВ**

## **ВОСПОМИНАНИЯ Н. П. ГОРБУНОВА КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Советская историческая наука накопила уже немалый опыт в изучении мемуарного наследия участников революционного движения в России, видных советских, партийных и государственных деятелей.<sup>1</sup> Мемуары Н. П. Горбунова, секретаря Совнаркома, а впоследствии Управляющего делами СНК и СТО СССР, крупного ученого и организатора советской науки, также широко привлекаются историками, изучающими период становления Советского государства, его центрального и местного аппарата, деятельность главы первого рабоче-крестьянского правительства В. И. Ленина, начальный этап развития советской науки, культуры и техники.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Черноморский М. Н. Работа над мемуарами при изучении истории КПСС. М., 1965; Голубцов В. С. Мемуары как источник по истории советского общества. М., 1970.

<sup>2</sup> Генкина Э. Б. 1) Государственная деятельность В. И. Ленина 1921—1923 гг. М., 1969; 2) Протоколы Совнаркома РСФСР как исторический источник для изучения государственной деятельности В. И. Ленина. М., 1982; *Ирошни-*

Отдельные важные факты и сведения из воспоминаний Н. П. Горбунова уже подвергались источниковедческому исследованию, однако до сих пор не имеется работы, специально посвященной изучению его мемуаров. Настоящая статья ставит целью дать общий обзор мемуарного наследия Н. П. Горбунова, а также показать некоторые характерные особенности его воспоминаний.

В течение 10 лет, с 1924 по 1934 г., Н. П. Горбунов выступал в печати с произведениями мемуарного характера, в которых нашли отражение многие важнейшие вопросы становления в России пролетарского государства и деятельности В. И. Ленина как первого Председателя Совета Народных Комиссаров.

Мемуарное наследие Н. П. Горбунова сравнительно невелико — 15 воспоминаний и статей полумемуарного характера.<sup>3</sup> Чрезвычайная занятость государственными делами, многообразная деятельность по организации советской науки не позволили ему в спокойной обстановке обратиться к написанию воспоминаний. Это наложило на них особый отпечаток — небольшие по объему, лаконичные, сжатые, они концентрируют в себе обширный фактический материал. В отдельных случаях воспоминания входят очень органично составным элементом в статьи, носящие в целом публицистический характер, которые, однако, вполне могут быть включены в состав мемуарного наследия Н. П. Горбунова, так как в них содержатся весьма ценные, а иногда уникальные сведения о Председателе Совета Народных Комиссаров В. И. Ленине и о становлении Советского государства. В подобных статьях особенно отчетливо прослеживается такая отличительная черта Горбунова-мемуариста, как постоянное стремление использовать в ней уроки прошлого и опыт,

---

ков М. П. 1) Создание советского центрального государственного аппарата. М.; Л., 1967; 2) Председатель Совета Народных Комиссаров Вл. Ульянов (Ленин). Л., 1974; 3) Председатель Совнаркома и Совета Обороны В. Ульянов (Ленин). Л., 1980; Клопов Э. В. Ленин в Смольном: Государственная деятельность В. И. Ленина в первые месяцы Советской власти. Октябрь 1917—март 1918 г. М., 1965; Кольцов А. В. Ленин и становление Академии наук как центра советской науки. Л., 1969; Смирнов И. С. Ленин и советская культура. М., 1960, и др.

<sup>3</sup> См.: Горбунов П. П. 1) Кубинские настроения // Правда. 1921. № 3. 5 января. С. 4; 2) Как работал Владимир Ильич // Известия. 1924. № 19. 24 января. С. 2; 3) Ленин и научно-техническая работа // Экономическая жизнь. 1924. № 96. 26 января. С. 8; 4) Отношение тов. Ленина к науке и технике // Ленинградская правда. 1924. № 23. 30 января. С. 2; 5) Ленин и план научно-технических работ // Правда. 1924. № 52. 4 марта. С. 5; 6) Введение к публикации «Ответа на запросы крестьян» В. И. Ленина // Ленинский сборник. М., 1925. IV. С. 249—250; 7) Ленин на приеме // Правда. 1926. № 92. 22 апреля. С. 2; 8) Ленин об обломовщине и о подборе людей // Известия. 1927. № 17. 21 января. С. 1; 9) Ленин и радио // Там же. С. 2; 10) Ленин и подготовка квалифицированных сил для строительства социализма // Экономическая жизнь. 1927. № 17. 21 января. С. 3; 11) Как Ильич учил крестьян бороться с бюрократизмом // Известия. 1927. № 31. 8 февраля. С. 3; 12) Как создавался в Октябрьские дни рабочий аппарат Совета Народных Комиссаров // Правда. 1927. № 255. 6—7 ноября. С. 9; 13) Читайте, перечитывайте Ленина // Там же. 1929. № 18. 22 января. С. 3; 14) Ленин и техника // Новая техника. 1931. № 4. С. 1; 15) Как Ленин помогал изобретателям // Изобретатель. 1934. № 1. С. 8—9.

приобретенный за время длительного непосредственного общения с В. И. Лениным.

Практически все первые публикации мемуаров Н. П. Горбунова (за исключением одного случая) были осуществлены в центральных, наиболее массовых и доступных широкому читателю периодических изданиях, преимущественно на страницах газет «Известия» и «Правда».

Н. П. Горбунов придавал огромное значение делу собирания, систематизации и опубликования документов, отражающих начальный период существования Советского правительства и его первые шаги, многогранную деятельность В. И. Ленина, стоявшего у истоков Советского государства.<sup>4</sup> Так, приводя в своих воспоминаниях первую протокольную запись заседания СНК от 3 (16) ноября 1917 г., он предваряет ее следующим замечанием, свидетельствующим о понимании автором важности подобной публикации. «Ввиду того, — пишет Н. П. Горбунов, — что эта протокольная запись имеет в настоящее время (воспоминания опубликованы в 1927 г. — Ю. Ш.) несомненный исторический интерес, я привожу ее полностью и с орфографической точностью».<sup>5</sup>

Важную роль сыграл Н. П. Горбунов и в опубликовании целого ряда ленинских материалов. На страницах его воспоминаний напечатаны 8 документов В. И. Ленина, причем 7 из них были опубликованы впервые. В их числе и знаменитый «Набросок плана научных-технических работ», и многочисленные поручения В. И. Ленина сотрудникам аппарата СНК, и тексты повседневных деловых ленинских записок.<sup>6</sup>

Несколько особо стоит вступительная статья Н. П. Горбунова, предваряющая публикацию в IV Ленинском сборнике документа В. И. Ленина — «Ответ на запросы крестьян». В этой статье мемуарист приводит весьма содержательные воспоминания об истории создания печатаемого документа.

Н. П. Горбунов относился к числу тех немногих мемуаристов, которые особенно хорошо знали В. И. Ленина в послеоктябрьский период, работая на протяжении долгого времени под его непосредственным руководством. По заданию главы первого Советского правительства Н. П. Горбунову приходилось заниматься самыми разнообразными вопросами. Достаточно напомнить, что только за время

---

<sup>4</sup> Фонд документов В. И. Ленина. М., 1984. С. 63—64.

<sup>5</sup> Горбунов Н. П. Как работал Владимир Ильич : Сб. статей и воспоминаний. М., 1933. С. 12.

<sup>6</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 50; т. 36. С. 228—231; т. 51. С. 148; т. 52. С. 52—54; т. 53. С. 159—160; Декреты Советской власти. М., 1974. Т. VII. С. 567—568. — Опубликованный Н. П. Горбуновым 24 января 1924 г. в «Известиях» текст выговора, объявленного ему Председателем СНК, не вошел в «Полное собрание сочинений» В. И. Ленина. Там приведен текст аналогичного выговора Управделами В. Д. Бонч-Бруевичу от того же числа (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 50. С. 78—79; Декреты Советской власти. М., 1957. Т. I. С. 108; Владимир Ильич Ленин : Биографическая хроника (далее: В. И. Ленин. Биохроника). М., 1974. Т. 5. С. 479.

с 15 декабря 1920 г. по 13 января 1923 г. в тетради поручений В. И. Ленина Н. П. Горбунов собственноручно зафиксировал 311 поручений.<sup>7</sup>

Многие важные сведения, нашедшие отражение в воспоминаниях одного из ближайших помощников Председателя СНК, оказались впоследствии большой помощью при создании научной биографии В. И. Ленина,<sup>8</sup> а также были широко использованы составителями известного фундаментального труда — ленинской Биохроники. 20 фактов вошло в нее на основании воспоминаний Н. П. Горбунова как единственного или одного из источников, а всего свыше 600 фактов из послеоктябрьского периода жизни и деятельности В. И. Ленина, нашедших отражение в его Биохронике, непосредственно связано с именем Н. П. Горбунова.<sup>9</sup>

Практически в каждом из своих воспоминаний мемуарист затрагивал первостепенно важный, на его взгляд, вопрос о том, как работал В. И. Ленин. Особенно выделял Н. П. Горбунов такие качества главы первого Советского правительства, как необычайную требовательность, особо взыскательное отношение его к так называемым мелочным делам, умение осуществлять строгий контроль за исполнением поручений и в то же время большое доверие к кадрам, доброжелательность и уважение к людям, внимание к их нуждам — то, что характеризовало особый, ленинский стиль руководства.

Одну из немаловажных сторон послеоктябрьской деятельности В. И. Ленина составляло постоянное общение с посетителями, которых, по свидетельству мемуариста, были «тысячи и тысячи». Н. П. Горбунов отмечает поражающую современников способность В. И. Ленина схватывать самую суть вопроса, его необыкновенную компетентность в самых разнообразных делах, удивительную простоту в общении, логику, страстную убежденность, замечательное умение слушать собеседника. Примечательно в этом отношении приведенное Н. П. Горбуновым в воспоминаниях «Ленин на приеме» выразительное свидетельство проф. Н. М. Книповича о приеме его В. И. Лениным. Беседуя с Председателем СНК о проблемах рыбного дела, Н. М. Книпович был немало удивлен тем, как хорошо В. И. Ленин разбирался «в области, ему, конечно, чуждой и малознакомой».<sup>10</sup> Н. М. Книпович не знал, что В. И. Ленин довольно тщательно готовился к этой встрече, в частности, прислал Л. А. Фотиеву подобрать материалы о Главном управлении по рыболовству и рыбной промышленности (Главрыба).<sup>11</sup> Воспоминания Н. П. Горбунова и позволяют во многом понять, каким образом Председателю СНК удавалось, не выходя из своего кабинета, следить, по словам ме-

<sup>7</sup> См.: Трошина А. П. Документ о деятельности В. И. Ленина по руководству СНК и СТО // Вопросы истории КПСС. 1960. № 3. С. 182—183.

<sup>8</sup> Владимир Ильич Ленин: Биография. 1870—1924: В 2-х т. М., 1985.

<sup>9</sup> Подсч. по: В. И. Ленин. Биохроника. 1870—1924. М., 1974—1982. Т. 5—12.

<sup>10</sup> Горбунов Н. П. Как работал Владимир Ильич. С. 24.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Биохроника. 1982. Т. 12. С. 513.

муариста, «за бдением жизни не только в России, но и во всем мире».<sup>12</sup> Несомненно, большую помощь В. И. Ленину оказывали в этом сотрудники аппарата Совнаркома, выполнявшие самые разнообразные его поручения, причем в воспоминаниях Н. П. Горбунова только в качестве примеров приводится более двух десятков подобных заданий.

Часто работникам аппарата СНК приходилось принимать по поручению В. И. Ленина многочисленные делегации, прибывавшие к Председателю Совнаркома. Об одной из таких встреч обстоятельно рассказал Н. П. Горбунов в статье «Кубинские настроения». Причем эти воспоминания интересны в первую очередь тем, что автор сообщает в них ценные сведения о положении дел в Кубинском уезде Бакинской губернии. Среди них и настроения мусульман, и данные о численности населения в уезде, количестве действующих школ и изб-читален и даже сообщение об урожае яблок, который в 1920 г. составил 15 млн. пуд.

К числу наиболее известных и широко используемых произведений Н. П. Горбунова относятся опубликованные в канун знаменательной даты 7 ноября 1927 г. воспоминания «Как создавался в Октябрьские дни рабочий аппарат Совета Народных Комиссаров». Они содержат обширный материал по многим вопросам. В начале воспоминаний мемуарист сообщает интересные сведения о первой встрече с В. И. Лениным в Смольном в бурные дни Октября 1917 г. и назначении на пост секретаря Совнаркома, о том, как происходило формирование штата аппарата управления пролетарского правительства, который, по его свидетельству, состоял в первые дни после победы Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде из одного Н. П. Горбунова и Управляющего делами СНК В. Д. Бонч-Бруевича, а потом «возрос до трех-четырёх человек». Мемуарист называет самых первых сотрудников советского правительственного аппарата — А. П. Кизас, М. Н. Скрыпник, Е. К. Кокшарову и др., — а также подробно рассказывает о функциях и обязанностях работников управления делами СНК. Как и в других воспоминаниях, автор приводит примеры разнообразных поручений В. И. Ленина сотрудникам Совнаркома и ему лично. В этих воспоминаниях содержатся, в частности, ценнейшие сведения о ходе борьбы с контрреволюцией и саботажем чиновников в конце 1917—начале 1918 г. Подробно рассказывается, например, о получении мемуаристом 5 млн. руб. в Госбанке, которые и составили первую казну Советского правительства. Н. П. Горбунов сообщает о первом запротоколированном заседании СНК от 3 (16) ноября 1917 г. и, как уже отмечалось, впервые публикует текст этого протокола, который был составлен им самим. Далее он описывает заседание СНК, состоявшееся 15 (28) ноября 1917 г., и приводит сводные данные о количестве заседаний СНК за первые два месяца его деятельности и числе вопросов, рассмотренных на них, и др.

Развитию современной науки и техники, распространению технических знаний, внедрению изобретений — этим задачам Н. П. Гор-

---

<sup>12</sup> Горбунов Н. П. Как работал Владимир Ильич. С. 5.

бунов посвятил долгие годы своей практической деятельности, поэтому во многих его воспоминаниях отчетливо просматривается и данная тема. 7 из 15 воспоминаний Н. П. Горбунова непосредственно посвящены вопросам, связанным с наукой и техникой. К числу таких произведений относятся и воспоминания «Ленин и научно-техническая работа». Они интересны богатым фактическим материалом. Автор перечисляет целый ряд начинаний, ход которым был дан благодаря инициативе или активной поддержке В. И. Ленина: Волховское строительство, Курскую магнитную аномалию, постройку тепловозов и др. По свидетельству Н. П. Горбунова, «нет почти ни одного начинания в Советской России в области научно-технических работ, которое не было бы связано с именем Владимира Ильича».<sup>13</sup> Нашли отражение в этих воспоминаниях и первые мероприятия Советского правительства по ознакомлению наших специалистов с передовыми достижениями иностранной науки и техники.

Работая над данной темой, мемуарист стремился к ее многоплановому раскрытию и касался в своих произведениях самых разных аспектов становления советской науки. Так, в воспоминаниях «Ленин и техника» Н. П. Горбунов показал богатство форм творческого подъема народных масс в первые годы Советской власти. Это и «коммунистические субботники, социалистическое соревнование, ударничество, сквозные бригады, конвейер, красный буксир, встречный промфинплан и, наконец, новая форма — массовое участие рабочих, красноармейцев и крестьян в широкой проработке научных и технических проблем».<sup>14</sup> Мемуарист рассказывает об инициативе бойцов и комсостава 78-го кавалерийского полка из станции Невинномысской, которые «внесли запрос нашим ученым, почему не разрабатывается и не проводится в жизнь идея подземного сжигания угля и непосредственного добывания газов из каменноугольных пластов, выдвинутая много лет тому назад нашим великим ученым Д. И. Менделеевым».<sup>15</sup> Этот пример свидетельствует несомненно об огромной тяге народных масс к науке и знаниям.

Как уже отмечалось, Н. П. Горбунов был прекрасно осведомлен в вопросах науки и техники, и ему приходилось осуществлять строгий отбор фактов при включении их в воспоминания. Сообщая, например, о создании первых научно-исследовательских учреждений Советской республики, он ограничивается упоминанием лишь трех-четырех, тогда как безусловно мемуарист располагал исчерпывающими сведениями на этот счет. Неоспоримое тому свидетельство — статья, написанная им еще в 1919 г., в которой Н. П. Горбунов подробно освещает историю создания практически всех научно-технических заведений в стране в первые годы социалистического строительства. Эта статья представляет собой подробный отчет о деятельности за первые полгода Научно-технического отдела при ВСНХ,

---

<sup>13</sup> Там же. С. 35.

<sup>14</sup> Там же. С. 42.

<sup>15</sup> Там же. С. 43.

в функцию которого входили координация всех научно-исследовательских работ в стране, а также создание новых научно-исследовательских учреждений.<sup>16</sup>

В воспоминаниях Н. П. Горбунова содержатся весьма важные сведения и о создании НТО при ВСНХ. Известно, что первоначально задачи руководства научно-технической работой в Республике старался решать Наркомпрос, при котором был даже создан соответствующий Отдел по мобилизации научных сил на службу крестьянской и рабочей России. Однако разрешение труднейших проблем руководства и координации научно-технических исследований в стране в первые послеоктябрьские месяцы могло быть успешным только при установлении тесной связи науки с экономикой страны и соответствующими народнохозяйственными органами. Это принципиально важное обстоятельство и предопределило в конечном итоге принятие Советским правительством единственно правильного решения — перенесения центра тяжести взаимоотношений государства с научным миром на ВСНХ, в системе которого и был создан Научно-технический отдел.<sup>17</sup> Для понимания истории выработки этого решения особенно интересно сообщение Н. П. Горбунова о том, что первоначально намечалось создать Народный Комиссариат науки и техники как центральный научно-технический руководящий правительственный орган.<sup>18</sup>

Во многих воспоминаниях и статьях Н. П. Горбунова мемуарного характера содержатся также ценные сведения о международном научном обмене, развитии советской высшей школы в конце 20-х гг. и др. В статье «Ленин и подготовка квалифицированных сил для строительства социализма» обращение к воспоминаниям помогает автору еще раз напомнить о важности подготовки собственных специалистов, которой В. И. Ленин уделял большое внимание. Мемуарист с сожалением констатирует недостаточное еще осуществление ленинских замыслов, приводит конкретные примеры и цифры, раскрывающие положение дел в высшей школе к 1927 г., особенно подробно рассказывает о Московском Высшем техническом училище, ректором которого он являлся с 1923 г., сочетая большую научную и государственную деятельность.

Разумеется, в небольшой по объему статье нет возможности в полной мере осветить все стороны мемуарного наследия Н. П. Горбунова, но все же нельзя не остановиться на некоторых характерных особенностях Н. П. Горбунова как мемуариста. Так как ценность мемуаров заключается прежде всего в соответствии описаний очевидца действительным историческим событиям, особо важное значение приобретает уяснение степени достоверности данных воспо-

---

<sup>16</sup> См.: *Горбунов Н. П.* Мобилизация науки // Северная коммуна. 1919. 7 марта. № 53 (246). С. 2.

<sup>17</sup> См. подробнее: *Кольцов А. В.* Ленин и становление Академии наук. . . С. 34—114; *Смирнов И. С.* Ленин и советская культура. С. 233—297; *Организация науки в первые годы Советской власти (1917—1925)*: Сб. докладов. Л., 1968. С. 78—102.

<sup>18</sup> *Горбунов Н. П.* Как работал Владимир Ильич. С. 35.

минаний. В этом отношении о мемуарах Н. П. Горбунова вполне можно говорить как о весьма ценном историческом источнике, правдиво и точно передающем факты и события прошлого, свидетелем и участником которых явился сам автор воспоминаний. Высокая степень их достоверности обусловлена целым рядом причин, в небольшой степени зависящих от особенностей личности мемуариста.

И. Г. Дорофеев, крупный специалист-топограф, участвовавший вместе с Н. П. Горбуновым в Памирских экспедициях (1928, 1932—1933 гг.), хорошо знал Николая Петровича и отмечал впоследствии как отличительные черты его характера необычайную наблюдательность, точность, привычку фиксировать увиденное в записной книжке и большую аккуратность в ведении дел. И. Г. Дорофеев писал о нем: «За что бы ни брался, все делал тщательно».<sup>19</sup>

Эти особенности личности Н. П. Горбунова выразительно проявились уже в период его работы в Смольном. Не случайно в предисловии к упомянутому выше сборнику воспоминаний и статей Н. П. Горбунова о В. И. Ленине отмечается: «Выполняя целый ряд больших и маленьких поручений В. И. Ленина, т. Горбунов имел обыкновение, редкое в те годы, тотчас же записывать все эти поручения и сохранять их, что придает его воспоминаниям большую документальную убедительность».<sup>20</sup>

Кроме того, весьма немаловажным представляется тот факт, что в личной жизни это был неподдельно скромный человек: немного автобиографических сведений можно найти в его воспоминаниях. Имея возможность длительное время почти ежедневно наблюдать В. И. Ленина, работая под его непосредственным руководством, Н. П. Горбунов глубоко ощущал величие его личности, и «перед огромной фигурой Ленина самое упоминание о себе» казалось ему «нескромностью и профанацией».<sup>21</sup>

Очевидно, поэтому очень трудно, а зачастую невозможно без привлечения дополнительных источников выявить в мемуарах Н. П. Горбунова степень его личного участия в разработке и решении многих вопросов. Так, например, поместив в воспоминаниях «Ленин и научно-техническая работа» отрывок текста второй Программы РКП(б) о значении научно-технической работы и подчеркнув, что он был включен в проект Программы дополнительно при поддержке Ленина, мемуарист даже не упоминает, что именно он сам явился автором этого дополнения.<sup>22</sup> Неясна из рассказа Н. П. Горбунова его роль и в таком важном деле, как организация Научно-технического отдела при ВСНХ, хотя именно он был одним из инициаторов его создания, а впоследствии и руководителем.<sup>23</sup>

<sup>19</sup> *Дорофеев И. Г.* На заоблачных высотах. М., 1976. С. 165.

<sup>20</sup> *Горбунов Н. П.* Как работал Владимир Ильич. С. 3—4.

<sup>21</sup> Там же. С. 10.

<sup>22</sup> См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд., доп., испр. М., 1983. Т. 2. С. 86; История Коммунистической партии Советского Союза. М., 1968. Т. 3, кн. II. С. 264.

<sup>23</sup> См. подробнее: *Бастракова М. С.* Становление советской системы организации науки: (1917—1922). М., 1973. С. 166—167, 258; *Смирнов И. С.* Ленин и советская культура. С. 289—290.



Для большинства воспоминаний Н. П. Горбунова характерно отсутствие их переработки при последующих публикациях. Это немаловажное обстоятельство отличает его от многих других мемуаристов, в частности от В. Д. Бонч-Бруевича, неоднократно обращавшегося впоследствии к своим воспоминаниям и вносящего в них изменения,<sup>24</sup> или Н. И. Подвойского, который, как указывает Л. Г. Борозинец, стремился переделывать «описание одних и тех же событий», приближая его к художественному повествованию или руководствуясь другими причинами.<sup>25</sup>

Н. П. Горбунов также работал над своими ранее опубликованными статьями и воспоминаниями, о чем говорится и в примечании к сборнику его воспоминаний о В. И. Ленине 1933 г.<sup>26</sup> Но редакционная работа мемуариста носила, как правило, стилистический характер и не затрагивала фактической стороны описываемых событий или их оценки. Иногда Н. П. Горбунов в последующем издании уточнял мысль, подбирая более подходящие и верные слова или выражения. В качестве примера можно привести изменение, внесенное Н. П. Горбуновым в текст воспоминаний «Ленин на приеме» при подготовке их к переизданию в упоминавшемся уже сборнике 1933 г. Уточнение в характеризующем В. И. Ленина тексте предельно красноречиво и не нуждается в комментариях:

Он преувеличивал силы и значимость людей, мерил на свой аршин. Это страшно поднимало, создавало чувство ответственности. . .

Правда. 1926. № 92. 22 апреля. С. 2.

Он высоко оценивал силы и значимость людей. Это страшно поднимало, создавало чувство ответственности. . .

Горбунов Н. П. Как работал Владимир Ильич. С. 23.

В некоторых других случаях автор воспоминаний, напротив, избегал излишней, на его взгляд, конкретизации, стремясь к большому обобщению. Об этом наглядно свидетельствует работа автора над текстом следующего отрывка из воспоминаний «Как работал Владимир Ильич»:

Доведению до конца какого-нибудь мелкого дела практического характера Владимир Ильич придавал иногда большее значение, чем десятку постановлений СНК и СТО.

Известия. 1924. № 19. 24 января. С. 2.

Доведению до конца какого-нибудь мелкого дела практического характера Владимир Ильич придавал иногда большее значение, чем десятку выносимых и остающихся затем на бумаге «принципиальных» решений.

Горбунов Н. П. Как работал Владимир Ильич. С. 6.

<sup>24</sup> См.: *Савицкая Р. М.* Воспоминания В. Д. Бонч-Бруевича как источник для изучения жизни и деятельности В. И. Ленина в период мирной передышки 1918 г. // *Археографический ежегодник. М., 1968. С. 213—224; Покровский А. С.* Некоторые вопросы законодательной деятельности Советской власти : (октябрь 1917—февраль 1918 г.) в воспоминаниях В. Д. Бонч-Бруевича // Там же. С. 194—212.

<sup>25</sup> *Борозинец Л. Г.* Мемуары Н. И. Подвойского как исторический источник // *Город Ленина в дни Октября и Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. М.; Л., 1964. С. 60—62.*

<sup>26</sup> *Горбунов Н. П.* Как работал Владимир Ильич. С. 4.

В некоторых переизданиях воспоминаний Н. П. Горбунова имеются лишь отдельные, не изменяющие общего содержания незначительные сокращения текста.

Стараясь избежать возможных ошибок и неточностей, Н. П. Горбунов очень осторожно, иногда в ущерб стилю повествования, обращается с конкретными указаниями на даты, цифры, фамилии при отсутствии документального подтверждения или неуверенности в собственной памяти. Так, в воспоминаниях «Как создавался в Октябрьские дни рабочий аппарат Совета Народных Комиссаров», рассказывая о получении денег в Госбанке, Н. П. Горбунов, называя сумму, которую должен был привезти, — 10 млн. рублей, тут же оговаривается: «Может быть, не десять, а пять миллионов рублей. За цифру сейчас не ручаюсь. . .».<sup>27</sup>

Точно так же, не имея достаточной уверенности, лишь приблизительно указывает мемуарист в отмеченных воспоминаниях и время написания ленинского «Наброска плана научно-технических работ» — апрель—июль 1918 г.<sup>28</sup> В дальнейшем историкам удалось уточнить эту дату. Проанализировав и сопоставив многие источники, включая воспоминания Н. П. Горбунова, Е. Н. Городецкий пришел к обоснованному выводу, что «Набросок. . .» был написан между 18 и 25 апреля 1918 г.<sup>29</sup>

Сравнительно небольшим по объему воспоминаниям и полумемуарным статьям Н. П. Горбунова свойственны большая четкость и логика изложения материала, конкретность и лаконизм. На всю жизнь запомнил Н. П. Горбунов урок, преподанный ему В. И. Лениным практически в самом начале его деятельности, в 1918 г., когда в строгой записке Председатель Совнаркома потребовал точно и кратко излагать суть просматриваемых первым секретарем СНК материалов, поступающих на имя главы Советского правительства: «*Надо писать в 3-х строчках суть дела.* Иначе не к чему Вам смотреть».<sup>30</sup>

Нередко мемуарист только намечает контуры дел, имевших большое практическое значение в развитии народного хозяйства, или просто перечисляет важные начинания. Зачастую не все из того, что было хорошо известно Н. П. Горбунову, могло быть включено в воспоминания. Так, в статье «Как Ленин помогал изобретателям» автор рассказывает об исключительно внимательном отношении В. И. Ленина к работам крупного изобретателя и конструктора В. И. Бекаури, который демонстрировал свои изобретения, среди них — управление на расстоянии при помощи звуковых сигналов. В опубликованных в 1934 г. воспоминаниях Н. П. Горбунов не имел возможности рассказать читателям, что речь идет об оставшемся тогда еще секретным оружием — mine дистанционного управления.

<sup>27</sup> Там же. С. 15.

<sup>28</sup> Там же. С. 28—29.

<sup>29</sup> Городецкий Е. Н. К истории ленинского плана научно-технических работ // Из истории революционной и государственной деятельности В. И. Ленина. М., 1960. С. 224—227; Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 228—231.

<sup>30</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 50. С. 159.

В середине июля 1921 г. на заседаниях Совета Труда и Оборона дважды слушался вопрос о данном изобретении и выделении на эти нужды 150 000 швейцарских франков. Вскоре В. И. Бекаури получил необходимые полномочия, и под его руководством Особое техническое бюро, точного названия которого мемуарист также не указывает, приступило к разработкам военного характера. Летом 1925 г. в присутствии Председателя Реввоенсовета и наркома по военным и морским делам М. В. Фрунзе, начальника ВМС В. И. Зофа, члена РВС С. С. Каменева и др. в Финском заливе были впервые проведены испытания этого оружия, впоследствии успешно применявшегося в ходе Великой Отечественной войны.<sup>31</sup>

Н. П. Горбунова как мемуариста отличают неподдельный такт и деликатность. Без стеснения рассказывая о том, как иногда доставалось ему самому от В. И. Ленина за небрежность и нечеткость в работе, он проявляет исключительную осторожность, когда речь заходит о других лицах. Приводя в статье «Ленин на приеме» текст «грозной» записки К. А. Алферову, мемуарист не указывает фамилии адресата, обращая тем самым внимание читателей не на критику В. И. Лениным отдельного лица, а на ленинское отношение к делу и его стиль работы.<sup>32</sup>

Для Горбунова-мемуариста характерно также стремление не пересказывать факты или эпизоды, удачно, на его взгляд, изложенные другими очевидцами. Не останавливаясь, например, подробно на событиях, связанных с организацией вооруженной борьбы с контрреволюционными войсками на подступах к Петрограду, руководящей деятельностью В. И. Ленина и ВРК, Н. П. Горбунов отсылает читателя к воспоминаниям Н. И. Подвойского.<sup>33</sup>

Как и в большинстве мемуарных произведений, в воспоминаниях Н. П. Горбунова иногда встречаются отдельные, не имеющие принципиального значения фактические неточности, связанные с особенностями человеческой памяти. Тем не менее воспоминания Н. П. Горбунова являются одним из ценнейших источников по истории Октябрьской революции, становления Советского государства, развития отечественной науки и деятельности В. И. Ленина во главе Совета Народных Комиссаров. Дальнейшее их углубленное и всестороннее изучение является несомненно важной задачей советских историков-источниковедов.

---

<sup>31</sup> Гогидзе Ш. Изобретатель с ленинским мандатом. Тбилиси. 1969. С. 40—44, 69; Массович Я. М. Им помогал В. И. Ленин. М., 1981. С. 174—187.

<sup>32</sup> Горбунов Н. П. Как работал Владимир Ильич. С. 25.

<sup>33</sup> Там же. С. 14—15.