

## ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ АН СССР

По инициативе председателя Археографической комиссии АН СССР академика М. Н. Тихомирова в Ленинграде в 1965 г. образовано ее отделение, которое объединяет историков-археологов и историков-источниковедов г. Ленинграда. Постановлением Бюро Отделения истории АН СССР от 20 апреля 1965 г. утвержден состав ЛО Археографической комиссии в количестве 29 человек, позднее — в 1973 г. — увеличенном до 43 человек.<sup>1</sup> Председателем был назначен С. Н. Валк. Печатным органом ЛО Археографической комиссии является сборник «Вспомогательные исторические дисциплины», первый выпуск которого вышел в 1968 г. На совещании в Ленинграде, собранном по случаю организации ЛО Археографической комиссии, С. Н. Валк определил основные проблемы ежегодника: «„Вспомогательные исторические дисциплины“ преимущественно должны печатать статьи по вспомогательным дисциплинам, а статьи по общему источниковедению во вторую очередь, ибо вспомогательными дисциплинами мало кто занимается, их нужно возрождать». Осуществляя эту программу, С. Н. Валк привлек к сотрудничеству с редакцией ежегодника широкий авторский коллектив историков Ленинграда, Москвы и других городов.

Начать издание ежегодника его редколлегия в составе Н. Е. Носова, В. И. Рутенбурга, В. Г. Чернуха (отв. секретарь) по инициативе С. Н. Валка, как ответственного редактора, решила с опубликования обзорных статей, подводящих итоги разработке отдельных вспомогательных исторических дисциплин в советской историографии. Так, в первых выпусках «Вспомогательных исторических дисциплин» были помещены весьма ценные историографические обзоры развития отдельных вспомогательных дисциплин и интересные конкретные исследования по дипломатике,

<sup>1</sup> Список членов ЛО Археографической комиссии напечатан в Археографическом ежегоднике за 1965 г. (М., 1966, с. 376—377) и Археографическом ежегоднике за 1973 г. (М., 1974, с. 312—313).

палеографии, сфрагистике, метрологии, нумизматике, генеалогии, летописанию и другим наукам. Направление, данное С. Н. Валком, после его смерти в феврале 1975 г. осуществляется новой редакцией сборника: академик Д. С. Лихачев, члены-корреспонденты В. И. Рутенберг и В. Л. Янин, А. И. Копанев, Н. Е. Носов (отв. редактор), В. Г. Чернуха.<sup>2</sup> Сборник продолжает публикацию материалов по вспомогательным историческим дисциплинам, расширив тематику путем включения в сборник статей по различным периодам истории СССР и всеобщей истории. Причем значительная доля статей и материалов подготавливается для сборника членами ЛО Археографической комиссии. Следует отметить, что материалы, опубликованные в XII выпусках ежегодника за 1968—1981 гг., получили положительную оценку в советской и зарубежной научной печати.

Что касается текущей работы ЛО Археографической комиссии, то она проходит под руководством центральной Археографической комиссии и ее председателя С. О. Шмидта по следующим направлениям.

ЛО проводит научно-координационную работу по организации археографических экспедиций ленинградских научных учреждений. Каждый год Комиссия собирает сведения о намечающихся археографических экспедициях Библиотеки Академии наук СССР, Пушкинского Дома, Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова и Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, обсуждает эти планы, координирует их. Комиссия стремится сохранить традиционно определившиеся за научными учреждениями районы археографических поисков, преимущественно в северных областях страны и в Прибалтике. Ежегодно осенью ЛО Археографической комиссии проводит специальное заседание по итогам археографических экспедиций. Все учреждения представляют научные доклады участников экспедиций с изложением в них маршрутов и результатов поисков. Комиссия получает иногда краткие, а иногда и развернутые описания собранных материалов, с выделением особенно интересных рукописных находок по времени, содержанию или исторической судьбе. Эти заседания привлекают всегда большое число участников и вызывают подчас оживленные дискуссии. Например, на двух последних заседаниях 1981 г. был поднят вопрос об охране древней книжности от расхищения частными собирателями, путешествующими по деревням Севера. Внесены предложения об обращении в местные государственные органы усилить контроль за «собирательством». На отчетных заседаниях определяются наиболее перспективные районы для будущих археографических

<sup>2</sup> Состав редколлегии утвержден решением Бюро Отделения истории АН СССР от 17 июня 1975 г. В том же году распоряжением Президиума АН СССР от 2 октября председателем ЛО Археографической комиссии назначен пишущий эти строки. Ответственным секретарем редакции с 1978 г. является М. Б. Свердлов.

экспедиций, указываются адреса отдельных лиц и учреждений, где имеются еще рукописи и древние книги. На последнем заседании ЛО было обращено внимание на необходимость собирания среди населения и новых материалов — дневников, писем, редких изданий первых лет Советской власти, часто хранящихся в крестьянских избах.

Отчеты об этих заседаниях, подготовленные ученым секретарем ЛО Археографической комиссии И. З. Либерзон, регулярно печатаются в Археографическом ежегоднике и являются по существу первыми обзорами древней книжности, собранной научными учреждениями Ленинграда.<sup>3</sup>

ЛО Археографической комиссии обсуждало вопрос о принципах издания источников. 30 марта 1976 г. был обсужден доклад Ю. Г. Алексева «О комментированных изданиях древнерусских законодательных памятников». Автор проанализировал плодотворную работу ЛОИИ СССР по подготовке таких комментированных изданий, как «Русская Правда», «Судебники XV—XVI вв.», «Законодательные памятники второй половины XVI в. и первой половины XVII в.», и высказал предложение об издании Псковской и Новгородской судебных грамот, Двинской и Белозерской уставных грамот, земских и губных грамот с историко-правовым комментарием. На том же заседании был заслушан доклад А. И. Копанева «О сокращенных изданиях массовых источников XVII в.». Исходя из того, что полное издание переписных и писцовых книг XVII в., веревных книг, платежниц и т. д. не представляется возможным из-за их объема, автор предложил издание их в виде таблиц.<sup>4</sup> Подобные издания рекомендуются Правилами издания исторических источников 1969 г. в тех случаях, когда массовый источник составляется в отношении каждого объекта описания по единому формуляру. При обсуждении доклада как в Ленинграде, так и в Москве были высказаны сомнения в применении принципа сокращенных изданий к писцовым материалам. По мнению В. Б. Павлова-Сильванского, В. А. Кучкина и др., при сведении источника в таблицы мы теряем многое из его содержания, а именно то, что выходило из рамок формуляра.<sup>5</sup> Несмотря на высказанные сомнения, ЛО Археографической комиссии подготовило такое издание. Имею в виду ротационное издание сборника «Материалы по истории крестьянского хозяйства и повинностей XVI—XVII вв.» (М.—Л., 1977). В четыре выпуска включены Платежница 1558 г. по Деревской пятине, Писцовая книга Кеврольского уезда 1623 г., две веревные книги XVII в. по вотчинам двинских монастырей. Составители —

<sup>3</sup> См.: Археографический ежегодник за 1977 г. М., 1978, с. 367—368; за 1978 г. М., 1978, с. 341—342; за 1979 г. М., 1979, с. 346—347.

<sup>4</sup> Доклад был повторен на Тихомировских чтениях 1976 г. и напечатан в Археографическом ежегоднике за 1977 г. (М., 1978, с. 221—225).

<sup>5</sup> См.: Археографический ежегодник за 1977 г., с. 238—247. Здесь помещен обстоятельный отчет М. П. Мирошечко об этом заседании.

Г. А. Певедимова, Н. П. Воскобойникова и А. И. Копанев — напечатали эти источники табличным способом, отразив в примечаниях все содержание их, выходящее за рамки формуляра. Выход этого издания показал, что сокращенные издания не только экономны в отношении, скажем, бумаги, но являются изданиями, отражающими первичную, самую трудоемкую для исследователя, обработку источника. Табличное издание выявляет с очевидностью количественные параметры источника и хорошо отражает структуру источника. Следующее издание ЛО Археографической комиссии готовит также для ротапринта. Это будет издание переписной книги 1672 г. по Лысковской волости. Готовит его Д. И. Петрикеев. Из истории архивов представили большой интерес доклады Г. А. Богуславского и И. П. Медведева. Первый раскрыл сложную историю архива Соловецкого монастыря и указал на большие возможности изучения его материалов в разных архивохранилищах, второй осветил работу международных архивных курсов при Национальном архиве Франции, участником которых он являлся. Изучению отдельного исторического документа — отречения Николая II — посвятил доклад на одном из заседаний ЛО Археографической комиссии В. И. Старцев. На июньском заседании 1981 г. был заслушан доклад сотрудника Музея Октябрьской революции О. А. Чеховской о библиотеке Шлиссельбургской крепости.

В 1977 г. ЛО Археографической комиссии выступило с предложением организовать работу по описанию исчезнувших и исчезающих деревень, как памятников вековой производственной деятельности трудового народа. Был сделан соответствующий доклад, разработан вопросник-анкета, отправлены материалы в газеты. Но практически организовать эту работу, хотя бы по небольшому району, Комиссии не удалось. В дальнейшем Комиссия надеется возбудить интерес к этому вопросу.

Большое место ЛО Археографической комиссии уделяет научной координации работ по изучению и разработке вспомогательных исторических дисциплин, особенно «вымирающих» дисциплин, в области которых советские научные школы понесли в последние годы особенно тяжелые утраты. Подготовка молодой научной смены по этим дисциплинам, в частности русской и западной дипломатике, летописанию, исторической географии, палеографии, совершенно необходима. Подготовка квалифицированных специалистов по указанным дисциплинам должна вестись в самом тесном научном контакте между историками, филологами, литературоведами, археологами, а также работниками иных смежных гуманитарных дисциплин, работающих как в системе АН СССР, так и других научно-исследовательских центрах и вузах страны. ЛО Археографической комиссии намечает обсудить этот вопрос на одном из своих ближайших заседаний.

*А. И. Копанев.*