

Н. И. ПРИЙМАК

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТАТЬИ В. И. ЛЕНИНА «НОВЫЕ ЗАДАЧИ И НОВЫЕ СИЛЫ»

Среди произведений, написанных В. И. Лениным в начальный период первой русской революции, особое место занимает статья «Новые задачи и новые силы», опубликованная 23 февраля (8 марта) 1905 г. в № 9 первой большевистской газеты «Вперед».

Уже самые первые события революции 1905 г. обнаружили, по ленинской характеристике, «весь гигантский запас революционной энергии пролетариата и всю недостаточность организации социал-демократов».¹ Исходя из этого, В. И. Ленин обдумывает вопрос о реорганизации партии и в статье «Новые задачи и новые силы» предлагает план перестройки партийной работы в соответствии с требованиями развивающейся революции, впервые формулирует лозунг революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства,² доказывает необходимость подготовки пролетариата к вооруженному восстанию.³ Такое содержание статьи обусловило ее программный характер и в значительной степени постоянный интерес к ней исследователей первой русской революции.⁴

Вместе с тем статья «Новые задачи и новые силы» представляет собой замечательный образец приемов работы В. И. Ленина над своими произведениями.

Попытка описать процесс работы В. И. Ленина над статьей была сделана в книге А. Г. Цейтлина «Стиль Ленина-публициста». Не ставя перед собой задачи специально изучить ленинскую статью, А. Г. Цейтлин приводит тексты некоторых подготовительных материалов к статье «Новые задачи и новые силы»,

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 264—265.

² Там же, с. 297.

³ Там же, с. 294, 297.

⁴ История Коммунистической партии Советского Союза, т. II. М., 1967, с. 34—35; Костин А. Ф. Боевой орган революции. К 70-летию газеты «Вперед». М., 1975, с. 67—71.

опубликованных в V и XVI томах «Ленинских сборников», и при этом обращает внимание исследователей на отдельные стороны творческого процесса В. И. Ленина: требовательность к себе в работе над планом статьи, заботу о качестве используемого материала и глубине анализа.⁵

Как пример тщательной и кропотливой подготовки статей приводится ленинская работа над статьей «Новые задачи и новые силы» в исследованиях о журналистской и редакторской деятельности В. И. Ленина.⁶

Сохранившиеся варианты планов и заметок к статье В. И. Ленина «Новые задачи и новые силы» позволяют последовательно представить все этапы ленинской работы над статьей и детально проанализировать особенности творческого метода В. И. Ленина. По всей вероятности, именно этим можно объяснить интерес к статье В. И. Ленина «Новые задачи и новые силы», проявленный специалистами документального кино. По сценарию Г. Е. Фрадкина Московской студией научно-популярных фильмов в 1960 г. был создан фильм «Рукописи Ленина», часть которого посвящена воспроизведению работы В. И. Ленина над статьей «Новые задачи и новые силы». О глубоком изучении ленинских документов в процессе разработки темы фильма свидетельствует очерк автора сценария Г. Е. Фрадкина «Живая мысль гения», в котором описаны этапы работы В. И. Ленина над статьей «Новые задачи и новые силы».⁷ Интересен вывод Г. Е. Фрадкина о том, что один из черновиков, опубликованный в т. XVI «Ленинского сборника» как «наиболее развитый и полный план» ленинской статьи,⁸ следует считать конспектом уже готовой статьи «Злоба дня», как первоначально В. И. Ленин озаглавил свою будущую статью «Новые задачи и новые силы».⁹

Отмечая несомненную научную ценность данных исследований, следует, однако, признать, что они дают лишь общую характеристику работы В. И. Ленина над статьей «Новые задачи и новые силы».

Между тем в распоряжении исследователей имеются документы, позволяющие поставить в отношении ленинской статьи задачу всестороннего источниковедческого анализа. Эти документы — заметки В. И. Ленина к статье «Мобилизация армии пролетариата», написанные им при разработке плана № 5 газеты «Вперед» незадолго до 7 февраля (25 января) 1905 г.;¹⁰ письмо

⁵ Цейтлин А. Г. Стиль Ленина-публициста. М., 1969, с. 135—139.

⁶ Портянкин И. А. Редакторская и публицистическая деятельность В. И. Ленина. М., 1959, с. 46—49; Ленин — журналист и редактор. М., 1960, с. 117—123, 497 (примечания).

⁷ Фрадкин Г. Живая мысль гения. — Искусство кино, 1960, № 4, с. 11—26.

⁸ Ленинский сборник, XVI, с. 59.

⁹ Фрадкин Г. Живая мысль гения, с. 22.

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 403—404.

В. И. Ленина А. А. Богданову и С. И. Гусеву 11 февраля 1905 г.;¹¹ ленинские статьи периода января—февраля 1905 г.¹²

В подготовительных материалах к статье «Злоба дня» (вторая половина февраля 1905 г.) отражена последующая работа В. И. Ленина над замыслом: конкретизация его в планах, определение круга изучаемых вопросов и выделение из них главного, злободневного.¹³

О следующем, уже завершающем этапе работы свидетельствует конспект статьи «Злоба дня», новые заметки и план статьи под заглавием «Новые задачи и новые силы», на основании которых В. И. Ленин окончательно перерабатывает текст статьи «Злоба дня».¹⁴

Рукопись ленинской статьи «Новые задачи и новые силы» отражает следы правки при подготовке ее к публикации в газете «Вперед». Кроме того, есть некоторые разночтения между рукописью статьи, подготовленной к печати, и опубликованным ее текстом.¹⁵

Подготовительные материалы и рукопись статьи «Новые задачи и новые силы» содержат также свидетельства об источниках, изученных В. И. Лениным в процессе работы над статьей.

Названные подготовительные материалы к статье «Новые задачи и новые силы» впервые были опубликованы в «Ленинских сборниках» (V и XVI тома — 1926 и 1931 гг.). Часть их в более точном прочтении рукописей В. И. Ленина переиздана в т. 9 Полного собрания сочинений. Факсимильное воспроизведение последних вариантов плана и заметок к статье «Новые задачи и новые силы» помещено в т. V «Ленинского сборника». Фотокопии шести подготовительных документов к статье опубликованы в упомянутой работе Г. Е. Фрадкина.

В распоряжении исследователей имеются также материалы, позволяющие получить представление о работе В. И. Ленина как редактора «Вперед» и об участии других редакторов — М. С. Ольминского, В. В. Воровского и А. В. Луначарского — в подготовке и выпуске газеты. Особо ценными являются документы, свидетельствующие об обсуждении и правке в редакции «Вперед» статей В. И. Ленина и других авторов.¹⁶

Обстоятельные воспоминания М. С. Ольминского и А. В. Луначарского воспроизводят обстановку работы редакционной коллегии «Вперед», характер деловых взаимоотношений редакторов, особенности литературно-редакционных функций каждого из них. Воспоминания редакторов «Вперед» подтверждают и дополняют

¹¹ Там же, с. 244—248.

¹² Там же, с. 249—286.

¹³ Там же, с. 405—406; Ленинский сборник, V, с. 97—101.

¹⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 407—408; Ленинский сборник, XVI, с. 61—62.

¹⁵ Ленинский сборник, V, с. 103—113.

¹⁶ Ленинский сборник, XVI, с. 261—263, 267—269; XXVI, с. 174—179, 180, 184—185 (примечания).

мемуарные свидетельства Н. К. Крупской, Л. А. Фотиевой, В. И. Карпинского, В. Д. Бонч-Бруевича и П. Н. Лепешинского, в той или иной форме участвовавших в выпуске газеты «Вперед» или сотрудничавших в ней. Данные воспоминания могут быть привлечены для исследования политических и бытовых условий работы В. И. Ленина в первые три месяца 1905 г., а также для изучения истории издания статьи «Новые задачи и новые силы».

Таким образом, исследователи располагают большим кругом источников по истории ленинской статьи «Новые задачи и новые силы». Проведя сравнительный анализ этих источников, можно попытаться проследить в строго хронологических рамках выбор темы будущей статьи В. И. Ленина, в частности обусловленность ее задачами, поставленными перед партией буржуазно-демократической революцией; изучить процесс развития ленинской мысли — от замысла к законченному тексту рукописи; выделить особенности ленинского творческого метода, проявившиеся в работе над данной статьей; провести анализ содержания статьи В. И. Ленина и выявить ее взаимосвязь с другими ленинскими работами этого и более раннего периода; исследовать историю публикации статьи в газете «Вперед».

Для того чтобы представить условия, в которых В. И. Ленин работал в начале 1905 г., необходимо обратиться к истории борьбы большевиков за преодоление внутрипартийного кризиса в конце 1904—начале 1905 г.

В преддверии первой русской революции большевики и меньшевики по существу выступали уже как две самостоятельные политические партии. В итоге антипартийных действий меньшевиков, их борьбы за кооптацию в ЦК, против решений II съезда РСДРП и созыва нового, III съезда партии, совершенно очевидным стал факт раскола в партии. Центры — ЦО, ЦК и Совет партии, выступившие против II и III съездов, поставили себя вне партии. Продолжением и развитием антипартийной деятельности меньшевиков явились попытки расколоть местные партийные организации.

Признавая единственно достойным выходом из кризиса в партии борьбу за новый съезд, комитеты большинства в России, приняв программу, изложенную в обращении 22 большевиков «К партии», по решению своих трех областных конференций создают Бюро комитетов большинства, которое должно было подготовить созыв III съезда партии. В этих условиях для успешной борьбы за съезд, для того, чтобы можно было, по словам В. И. Ленина, «расширить, обобщить и поддержать эту борьбу»,¹⁷ большевикам особенно необходим стал свой печатный орган. Подготовив выпуск нелегальной еженедельной газеты «Вперед» с 4 января 1905 г. (22 декабря 1904 г.), большевики создали идейный орган партии, который должен был продолжить «направление старой

¹⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 105.

„Искры“»¹⁸ и стать «действительным органом рабочего движения в России».¹⁹

Важнейшими задачами «Вперед» В. И. Ленин считал восстановление партийности в постановке организационных и тактических вопросов и развитие по ним большевистских принципов, а также обслуживание революционной практической работы в России.²⁰ Дезорганизаторской и раскольнической деятельности меньшевиков, грозившей тем, что партийность могла быть принесена в жертву кружковщине и партия была бы отброшена к «экономизму», следовало, по глубочайшему убеждению В. И. Ленина, «противопоставить *силу* = орган + организацию большинства в России».²¹

Придавая такое значение периодическому органу большевиков, В. И. Ленин особое внимание уделил составу редакционной коллегии «Вперед». Предварительно намечая ее, В. И. Ленин сразу же называет М. С. Ольминского, В. В. Воровского, А. А. Богданова и А. В. Луначарского.²² В острой внутрипартийной борьбе, когда полемику нужно было вести с опытными литераторами, какие были у меньшевиков, и по сложным вопросам тактики и организации, было особенно важно, чтобы в состав редакции вошли твердые и последовательные сторонники «большинства», имевшие также опыт публицистических выступлений. В. А. Карпинский, бывший одно время корректором во «Вперед», приводит в своих мемуарах беседу с М. С. Ольминским, в которой тот вспоминал, что В. И. Ленин сознательно остерегался, особенно в период обострения внутрипартийной борьбы, допускать к выступлениям в большевистской печати товарищей, в убежденности которых нельзя было быть уверенным.²³ Не случайно поэтому в состав редакционной коллегии «Вперед» вошли М. С. Ольминский и В. В. Воровский, активные публицистические выступления которых начались под руководством В. И. Ленина в 1903—1904 гг. в борьбе против попыток «меньшинства» фальсифицировать решения II съезда партии. Информировав членов партии в России о решении собрания большевиков в Женеве 29 ноября (12 декабря) 1904 г. основать свой периодический орган, В. И. Ленин подчеркнул, что в состав редакции «Вперед» войдут «все выдвинувшиеся до сих пор литераторы большинства» и «еще очень ценные молодые литературные силы».²⁴ К молодым литературным силам В. И. Ленин, по всей вероятности, относил А. В. Луначарского, который по вызову А. А. Богданова приехал за границу осенью 1904 г., сначала в Париж, а затем в декабре того же года

¹⁸ Там же, с. 236.

¹⁹ Там же, с. 108.

²⁰ Там же, с. 103, 105.

²¹ Там же, т. 46, с. 405.

²² Там же, с. 418.

²³ Карпинский В. Из времен «Вперед» и «Пролетария». — Пролетарская революция, 1924, № 11 (34), с. 42.

²⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 105.

в Женеву для участия в работе редакции «Вперед».²⁵ Уже в первых своих отзывах о работе редакции «Вперед» В. И. Ленин высоко оценивал и работоспособность, и характер деловых взаимоотношений редакторов.²⁶

Руководил работой редакции В. И. Ленин, но, как отмечают М. С. Ольминский и А. В. Луначарский, в ленинском руководстве не чувствовалось «подчинения»,²⁷ В. И. Ленин был «очень хорошим товарищем по редакции», внимательно, с участием и очень добросовестно относившимся к работам своих коллег.²⁸

Редакционная работа состояла прежде всего в разработке плана ближайшего номера газеты. При этом темы статей не только намечались, но обсуждались и развивались их основные тезисы.²⁹ М. С. Ольминский особо отмечал, что В. И. Ленин прочитывал все статьи в рукописи и, кроме того, просматривал сверстанные номера газеты.³⁰ Многочисленные правки В. И. Ленина в статьях соредакторов В. В. Воровского, А. В. Луначарского, М. С. Ольминского и сотрудника «Вперед» В. А. Карпинского воспроизведены в «Ленинских сборниках» (т. XVI и XXVI).

Воспоминания А. В. Луначарского свидетельствуют о том, что были случаи, когда в процессе такого коллективного обсуждения перерабатывались и статьи В. И. Ленина.³¹

Значительную часть работы по редакционной правке статей выполнял и М. С. Ольминский. П. Н. Лепешинский вспоминал, что П. А. Красиков «в шутку» распространял слух, будто после правки М. С. Ольминского «остается только точка в конце статьи — и больше ничего».³² М. С. Ольминский в связи с этим заметил в своих воспоминаниях, что он «привык вычеркивать все слова и фразы, которые можно вычеркнуть без вреда для мысли автора».³³ Сохранившиеся правки М. С. Ольминским ряда ленинских статей во «Вперед» свидетельствуют и об ином характере сделанных им исправлений: вычеркивались или смягчались многие резкие полемические выражения В. И. Ленина.³⁴

Настолько близко было сотрудничество между редакторами «Вперед», что некоторые статьи писались совместно — В. И. Лениным и В. В. Воровским, В. И. Лениным и М. С. Ольминским.

²⁵ Луначарский А. В. Воспоминания и впечатления. М., 1968, с. 33.

²⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 429; т. 47, с. 5.

²⁷ Ольминский М. С. Редакторская работа тов. Ленина. — В кн.: Старый большевик, т. 5. М., 1933, с. 141.

²⁸ Луначарский А. В. 1) Рассказы о Ленине. М., 1971, с. 8; 2) Воспоминания и впечатления, с. 104.

²⁹ Луначарский А. В. Воспоминания и впечатления, с. 119.

³⁰ «Вперед» и «Пролетарий». Первые большевистские газеты 1905 года. Вып. 1. — Пролетарская революция, 1924, № 11 (34), с. 38; Ольминский М. С. Редакторская работа тов. Ленина, с. 141.

³¹ Луначарский А. В. Воспоминания и впечатления, с. 120.

³² Лепешинский П. Н. Четверть века на большевистском литературном посту. — Пролетарская революция, 1930, № 5 (100), с. 170.

³³ Ольминский М. По литературным вопросам. М.—Л., 1932, с. 18.

³⁴ Ленинский сборник, XXVI, с. 73—78, 174—179.

Об этом вспоминают А. В. Луначарский и П. Н. Лепешинский,³⁵ об этом свидетельствуют установленные при подготовке изданий Сочинений В. И. Ленина факты совместной работы В. И. Ленина и В. В. Воровского над статьями во «Вперед».³⁶

Несомненно, что редакцией «Вперед» выступления в газете расценивались как ответственные политические действия. Этим объясняется и тщательность подготовки материалов для газеты, и то, что именно В. И. Лениным были написаны основные статьи по вопросам тактики и организации.

Как заметил А. В. Луначарский, газеты «Вперед» и «Пролетарий» были «органами прежде всего Владимира Ильича».³⁷ В 18 номерах «Вперед», вышедших в январе—мае 1905 г., В. И. Ленин опубликовал свыше 60 статей и заметок. А. В. Луначарский вспоминал, что В. И. Ленин писал «много и легко», «с поразительной быстротой и уверенностью отвечал на все события дня».³⁸ За все время внутрипартийного кризиса В. И. Ленин снова, как в период старой «Искры», получил возможность систематического и широкого общения с членами партии и революционными рабочими в России через свои выступления в газете. Кроме того, стремительное развитие революционного движения выдвинуло на первый план вопросы тактики, и периодически издаваемая газета давала возможность постоянно освещать их. Наконец, создание большевиками своего идейного органа позволило В. И. Ленину расширить полемику с меньшевиками по вопросам организации и тактики и усилить, таким образом, идейную борьбу против меньшевиков.

Кроме выступлений в газете, редакция «Вперед» вела и устную полемику с меньшевиками. В. В. Воровский и особенно активно А. В. Луначарский выступали с докладами и рефератами на собраниях заграничных большевистских групп и организаций, в русских колониях политических эмигрантов.³⁹

Задачи и особенности той большой работы, которую вела газета «Вперед», не могли не отразиться на стиле ленинского творчества в этот период. Для своих статей В. И. Ленин выбирает наиболее политически актуальные темы и добивается особой четкости, ясности и принципиальности в их раскрытии; придает своим выступлениям в газете широкое общественно-политическое звучание и вместе с тем строго классовый характер.

Воспоминания Н. К. Крупской, В. Д. Бонч-Бруевича, В. В. Воровского, П. Н. Лепешинского и А. В. Луначарского свидетель-

³⁵ Лепешинский П. Н. Четверть века на большевистском литературном посту, с. 170; Луначарский А. В. Воспоминания и впечатления, с. 119.

³⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 144—148, 355.

³⁷ Луначарский А. В. Воспоминания и впечатления, с. 118.

³⁸ Там же, с. 34; Луначарский А. В. Рассказы о Ленине. М., 1971, с. 8.

³⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 328—330; Ленинский сборник, V, с. 86—89; Воспоминания М. С. Ольминского о газете «Вперед», с. 37.

ствуют о некоторых особенностях ленинского метода работы. По словам Н. К. Крупской, В. И. Ленин в редакционной работе особое внимание уделял трем моментам: «выбору темы, ее разработке, литературной отделке». ⁴⁰ Это же было характерно и для авторской работы В. И. Ленина. А. В. Луначарский отмечал несколько этапов в работе В. И. Ленина над темой избранной статьи: «Собирал материал, прорабатывал, распределял по определенным рубрикам, а затем писал очень быстро, решительно, затем перечитывал и дополнял». ⁴¹ И А. В. Луначарский, и П. Н. Лепешинский утверждали, что на заключительной стадии — при написании собственно текста статьи — В. И. Ленин работал быстро, без затруднений, как будто это не стоило ему никаких усилий. ⁴²

Многочисленные подготовительные материалы убедительно свидетельствуют о тщательной подготовке В. И. Лениным своих работ. В воспоминаниях В. Д. Бонч-Бруевича о газете «Вперед» отмечено, что это особенно проявлялось в работе над передовыми статьями. ⁴³ Замечательный образец этого дает работа В. И. Ленина над статьей «Новые задачи и новые силы».

Начало работы В. И. Ленина над статьей можно определить довольно точно, ссылаясь на план содержания № 5 газеты «Вперед», над которым В. И. Ленин работал во второй половине января, после выхода № 4 газеты «Вперед» 18 (31) января 1905 г., до 25 января (7 февраля) 1905 г., когда вышел № 5 газеты. ⁴⁴ План № 5 газеты «Вперед» содержит не только перечень имеющихся корреспонденций и подсчет букв, строк и столбцов для их набора, но и данные об активных выступлениях рабочих во многих городах России, составленные по сообщениям с мест. ⁴⁵ По всей вероятности, анализ этих сообщений из России побуждает В. И. Ленина записать: «Революция есть война» — и сделать пометку для себя: «Для № 6 не написать ли передовицу на тему: *Пробная мобилизация*»; уточняя, В. И. Ленин сверху пишет: «*Мобилизация армии пролетариата*». ⁴⁶ Здесь же, продолжая, очевидно, размышлять над задуманной темой, непосредственно под глубоким впечатлением известий о нарастании революционных событий в России, В. И. Ленин делает предвари-

⁴⁰ Крупская Н. К. В. И. Ленин — редактор и организатор партийной печати. — В кн.: Ленин — журналист и редактор. М., 1960, с. 286.

⁴¹ Луначарский А. В. Ленин как редактор. — В кн.: Ленин — журналист и редактор, с. 335.

⁴² Лепешинский П. Н. Великий журналист нашей эпохи. — В кн.: Ленин — журналист и редактор, с. 311; Луначарский А. В. Владимир Ильич Ленин. — В кн.: Силуэты. М., 1965, с. 24.

⁴³ Бонч-Бруевич Влад. Отношение Владимира Ильича к передовым статьям. — В кн.: Ленин — журналист и редактор, с. 342—343.

⁴⁴ Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника, т. 2. 1905—1912. М., 1971, с. 8, 14.

⁴⁵ Ленинский сборник, XVI, с. 45—46.

⁴⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 403, 462 (прим.).

тельный беглый набросок содержания темы, выделяя основные черты развивающегося пролетарского революционного движения в России:

«Пролетарская солидарность...
Массы (сотни тысяч!) стачечников...
Быстрота перехода движения в другие города...
etc. etc.»⁴⁷

К этому же времени относится и другой ленинский документ, содержащий уже тезисы основных положений задуманной статьи. Запись сделана на одном листе с выпиской из передовой статьи «Vossische Zeitung» 4 февраля 1905 г.,⁴⁸ что подтверждает еще раз вывод о начале работы В. И. Ленина над статьей о мобилизации пролетарских сил в период между 18 (31) и 25 января (7 февраля) 1905 г. Размышляя над темой, В. И. Ленин пишет о своем сомнении в правомерности выбранного ранее названия для статьи: «... название, пожалуй, не годится, ибо слишком обще, почти шаблонно обще, не выражает перехода пролетарского движения в революцию».⁴⁹ Этот «переход» как основной признак углубления политического кризиса в России, как свидетельство начинающейся революции В. И. Ленин подробно анализирует уже в своих ранних статьях в № 1—4 газеты «Вперед», в период между 22 декабря 1904 г. (4 января 1905 г.) и 18 (31) января 1905 г.

В статьях «Самодержавие и пролетариат» («Вперед», № 1), «Петербургская стачка» («Вперед», № 3) и «Начало революции» («Вперед», № 4) как неотложную задачу В. И. Ленин рассматривает мобилизацию революционных пролетарских сил и объединение их с широкими слоями эксплуатируемых народных масс для открытого вооруженного боя с самодержавием.⁵⁰ В связи с этим В. И. Ленин считает особенно важным для социал-демократии развитие и расширение организационной работы.⁵¹ Эта же мысль отражена и в тезисах задуманной статьи. Отмечая главное в историческом моменте, переживаемом Россией после 9 января («Громадное расширение базы революции дано гигантской агитационной ролью 9.1»), В. И. Ленин выделяет новые задачи в организационной работе социал-демократии: «Можно много вспомогательных, добавочных функций свалить на новые, пришлые силы и чисто (сознательным) революционным элементам больше отдаться более насущным революционным задачам»; «Расширение базы для организации: масса вспомогательных кружков должна быть создана и может быть создана для восстания, для революции»; «Практическая цель — низвержение правительства должна

⁴⁷ Там же, с. 403.

⁴⁸ Ленинский сборник, XVI, с. 55—56, 60.

⁴⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 404.

⁵⁰ Там же, с. 134, 177, 203—204.

⁵¹ Там же, с. 135.

быть практически обсуждаема и выясняема уже как *ближайшая* цель, как „завтрашняя демонстрация“». ⁵²

Планируемая для № 6 «Вперед» статья на тему о мобилизации пролетариата не была написана В. И. Лениным. Однако это не означало, что данная тема была отложена. В письме А. А. Богданову и С. И. Гусеву в Петербург 11 февраля 1905 г. В. И. Ленин возвращается к характеристике одной из задач организационной работы партии — «расширение базы для организации», выделенной ранее в тезисах к статье о мобилизации пролетариата. Отмечая резко возросшее значение организационной работы партии, В. И. Ленин настойчиво советует расширить базу для социал-демократической работы, шире и смелее вербовать рабочую и студенческую молодежь, создавая из нее «*сотни* кружков впереводцев», организовывая «*новые*, молодые, свежие, энергичные военные организации повсюду для революционной социал-демократической работы всех сортов, всех видов и во всех слоях». ⁵³ Подчеркивая важность такой работы, В. И. Ленин заметил, что он будет писать об этом в газете «Вперед» и говорить на съезде партии. ⁵⁴ В следующем письме С. И. Гусеву в Петербург 15 февраля 1905 г. В. И. Ленин продолжает настаивать на укреплении и расширении связи с «новыми силами, с молодежью, со свежими кружками». ⁵⁵ Тема вовлечения в социал-демократическую работу новых, молодых сил и обучения их в процессе открытой борьбы с самодержавием будет впоследствии полно раскрыта В. И. Лениным в статье «Новые задачи и новые силы».

В это же время В. И. Ленин уделяет особое внимание и другой теме, которая также займет значительное место в последующих планах и в тексте будущей статьи. Развитие революции в России все более убеждает В. И. Ленина в неизбежности вооруженного восстания против царизма. Тема всенародного вооруженного восстания как политически актуальная и перспективная отражается уже в первых ленинских статьях, характеризующих начало революции в России («Начало революции в России», «Революционные дни»), ⁵⁶ и привлекает все большее внимание В. И. Ленина по мере развития революционных событий.

По свидетельству Н. К. Крупской, В. И. Ленин был уверен в решимости пролетариата России вести борьбу до конца и особенно внимательно в этот период изучал в женевской библиотеке «Société de lecture» литературу «о баррикадной борьбе, о технике наступления». ⁵⁷

В середине февраля 1905 г. В. И. Ленин более всего работает над темой о вооруженном восстании: пишет статью «Первые

⁵² Там же, с. 404.

⁵³ Там же, с. 247—248.

⁵⁴ Там же, с. 248.

⁵⁵ Там же, т. 47, с. 12.

⁵⁶ Там же, т. 9, с. 203—204, 208, 219.

⁵⁷ Крупская Н. К. Воспоминания о В. И. Ленине, с. 98—99.

уроки», в которой анализирует историю рабочего движения в России за двадцать лет (1885—1905 гг.) и призывает к подготовке вооруженного восстания,⁵⁸ публикует в № 6 и 7 газеты «Вперед» передовые статьи — «Две тактики», «О боевом соглашении для восстания» и статью «Должны ли мы организовать революцию?», в которых противопоставляет тактике «хвостизма» меньшевиков тактику революционной социал-демократии по вопросу вооруженного восстания.⁵⁹ В итоге вопрос о вооруженном восстании становится центральным в разрабатываемых В. И. Лениным новых двух вариантах плана задуманной статьи. Заостряя на нем внимание, В. И. Ленин дает статье новое название — «Злоба дня».⁶⁰ Обдумывая план статьи «Злоба дня», В. И. Ленин сосредоточивает свое внимание на вопросе о необходимом условии вооруженного восстания: «Его условие: поддержка огня. Горючий материал?».⁶¹ В связи с этим В. И. Ленин снова обращается к выдвинутой ранее теме — «расширение базы для организации» (в данном плане — «расширение базиса революции»), выделяя мысль о необходимости расширения агитационной работы среди городской бедноты и крестьянства.⁶² В свою очередь это побуждает В. И. Ленина отметить особо возрастающее значение организаторской работы партии, содержание которой В. И. Ленин подчиняет задаче организации вооруженного восстания.⁶³ Во втором варианте плана, по которому В. И. Ленин начнет писать статью «Злоба дня», вопрос о значении организаторской работы, в отличие от других вопросов плана, сформулирован уже в виде тезиса: «Особенно растет значение *организации* в такие моменты: письмо товарища из России в отделе „Из партии“. Не пятиться назад от задачи „организовать революцию“ и *проводить* (и назначить) восстание, а подчеркивать *именно* эти задачи и *готовиться к ним*». Поэтому особое значение, по мнению В. И. Ленина, приобретает и вопрос «*руководства, организации руководителей...*».⁶⁴ Подобным образом значение организаторской работы партии В. И. Ленин характеризует в одном из тезисов статьи «Первые уроки», над которой он работал в это же время.⁶⁵ Цитируя слова Ж.-Ж. Дантона, который говорил, что для успеха восстания нужна «смелость, еще раз смелость, всегда смелость», В. И. Ленин добавил — «организация и еще раз организация».⁶⁶ Особо важное значение данного вопроса побуждает В. И. Ленина

⁵⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 249—253.

⁵⁹ Там же, с. 254—282.

⁶⁰ Там же, с. 405; Ленинский сборник, V, с. 97—100; Искусство кино, 1960, № 4, с. 19—21 (фотокопии вариантов плана статьи «Злоба дня»).

⁶¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 405.

⁶² Там же; Ленинский сборник, V, с. 99—100.

⁶³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 405; Ленинский сборник, V, с. 100.

⁶⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 405.

⁶⁵ Там же, с. 401—402.

⁶⁶ Там же, с. 402.

повторять свои мысли. Этот прием П. Н. Лепешинский считал характерным для ленинского стиля.⁶⁷

Размышляя о революции, В. И. Ленин пишет о ней как о войне и использует военную терминологию. На том же листе, где сделаны наброски первого варианта плана статьи «Злоба дня», раскрывая содержание 9-го пункта: 1) «экстренные меры»; 2) экстренные меры, военное время (аа)», В. И. Ленин записал: «(аа) сравнение с военным временем: резервные офицеры должны командовать, унтера должны заменять офицеров, отряды добровольцев и охотников, партизанов должны удесятаться в числе».⁶⁸

Наброски первого варианта плана статьи «Злоба дня» свидетельствуют и о том, что, раскрывая вопрос статьи — о значении организаторской работы партии, В. И. Ленин поставил перед собой задачу разоблачить суть либеральных высказываний по вопросу об отношении социал-демократов к легальным формам рабочего движения. Поэтому, прежде чем приступить к составлению плана статьи «Злоба дня», В. И. Ленин набрасывает тезисы полемикаческого характера, в которых выражает свое отношение к статье П. Б. Струве «Насущная задача времени» (журнал «Освобождение», № 63, 20 (7) января 1905 г.).⁶⁹ Принципиальную сущность своего отношения к данным взглядам П. Б. Струве В. И. Ленин формулирует во втором наброске первого варианта плана статьи «Злоба дня»: «Струве и оппортунизм (63 N)».⁷⁰

Отрабатывая наброски первого варианта плана статьи «Злоба дня», В. И. Ленин составляет второй вариант плана статьи. Над ним В. И. Ленин работает, по всей вероятности, сразу после выхода № 8 газеты «Вперед» 28 (15) февраля 1905 г. В тексте плана упоминается «письмо товарища из России в отделе „Из партии“».⁷¹ В № 8 «Вперед» в качестве корреспонденции из Петербурга было помещено письмо С. И. Гусева. В отличие от первого варианта новый вариант плана написан в один прием и без поправок.⁷² Девять пунктов первого варианта плана получают концентрированное и подробное отражение в семи пунктах нового плана, объединенных одной главной мыслью — о значении организаторской работы партии (пункты 3, 4, 5, 7). Во втором варианте плана, в пункте 1-м, окончательно формулируется и ленинская мысль о содержании вступительной части в статье. Ссылаясь на свои статьи в № 4 и 6 газеты «Вперед» — «Начало революции» и «Две тактики» — и на статью А. В. Луначарского в № 5 «Твердый курс», В. И. Ленин, по всей вероятности, предполагал обратить

⁶⁷ Лепешинский П. Н. Великий журналист нашей эпохи, с. 310—311.

⁶⁸ Ленинский сборник, V, с. 100; Искусство кино, 1960, № 4, с. 19 (фотокопия набросков первого варианта плана статьи «Злоба дня»).

⁶⁹ Ленинский сборник, V, с. 99.

⁷⁰ Там же, с. 100.

⁷¹ Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 9, с. 405.

⁷² Искусство кино, 1960, № 4, с. 21 (фотокопия второго варианта плана статьи «Злоба дня»).

внимание редакции «Вперед» на определенные аспекты вопроса о вооруженном восстании,⁷³ чтобы затем, подчеркнув злободневность этого вопроса, перейти к характеристике других его сторон. Начало рукописи статьи «Злоба дня» это подтверждает. Сославшись на материалы № 4—6 газеты «Вперед», В. И. Ленин замечает: «Мы должны [теперь] еще остановиться подробнее на некоторых других сторонах этого насущного вопроса нашей партии, который является теперь, очевидно для всех, насущным вопросом всего народа».⁷⁴ Данная ленинская мысль позволяет предположить, что свою новую статью В. И. Ленин рассматривал как продолжение темы о вооруженном восстании, поставленной в других, более ранних статьях в газете «Вперед». По-видимому, это явилось впоследствии одной из причин, которая побудила В. И. Ленина значительно переделать статью, поскольку он стремился придать ее оценкам и выводам обобщающий характер.

Написав по второму варианту плана первые 12 страниц статьи «Злоба дня», почти закончив ее, так как из 7 пунктов плана 6 были раскрыты, В. И. Ленин прервал свою работу и снова обратился к плану статьи. Обдумывая его, В. И. Ленин конкретизирует 6-й и 7-й пункты очередного нового плана и набрасывает еще три новых пункта, уделяя особое внимание пункту 4-му. Развивая в нем тезис о значении организаторской работы партии, В. И. Ленин впервые в процессе работы над статьей делает вывод об особом значении роли партии как «авангарда класса, воспитателя, организатора» и подчеркивает, что революция, раскрывая природу и соотношение различных классовых сил, выявляет «действительное отношение нашей партии к *классу и классам*».⁷⁵ В необходимости выделить эти мысли В. И. Ленин, по-видимому, убедился, просмотрев еще раз письмо С. И. Гусева, опубликованное в № 8 газеты «Вперед». Это письмо В. И. Ленин упоминает во втором варианте плана статьи «Злоба дня» и в новом, дополнительном плане статьи после 12-й страницы.⁷⁶ Сообщая о состоянии организаторской работы социал-демократов, о ее отставании от революционных событий, корреспондент из Петербурга запрашивал, как следует организовать в новых условиях массовую агитацию, чтобы не уступить руководство рабочим движением либералам.⁷⁷ Вероятно, и в связи с этим В. И. Ленин отмечает в плане необходимость раскрыть в статье роль партии как организатора масс. По мнению В. И. Ленина, это было особенно важно потому, что над данным вопросом с началом революции задумывались многие социал-демократы. Об этом стали говорить, подчеркнул В. И. Ленин, «теперь сотни других голосов».⁷⁸

⁷³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 405.

⁷⁴ Ленинский сборник, V, с. 98.

⁷⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 406.

⁷⁶ Там же, с. 405—406.

⁷⁷ «Вперед» и «Пролетарий». Первые большевистские газеты 1905 года. Вып. I, с. 118—119.

⁷⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 406.

По новому плану В. И. Ленин заканчивает статью «Злоба дня». Рукопись статьи составляет 22 страницы, однако работа над статьей не была закончена. Сохранившиеся документы отражают еще один, завершающий этап работы В. И. Ленина над статьей «Злоба дня», в процессе которого была создана статья уже под другим названием — «Новые задачи и новые силы».

В. И. Ленин перечитал статью «Злоба дня» и составил по ее тексту подробный конспект из 21 тезиса с указанием, какие страницы они отражают.⁷⁹ Размышляя над конспектом, В. И. Ленин приходит к выводу: «Статья не додумана, не доношена. Поэтому ясного развития строго определенной мысли нет. Это — газетные наброски, силуэты, беседа, „мысли и заметки“, а не статья».⁸⁰ Особое недовольство В. И. Ленина вызывают первые 7 тезисов, составляющих первые 6 страниц статьи. В. И. Ленин отчеркивает эту часть конспекта и ставит к ней знак вопроса. Разработка тут же, вслед за критической оценкой статьи «Злоба дня», нового ее плана наводит В. И. Ленина на мысль сконцентрировать весь материал вокруг вопроса о трех перевалах, трех переходах, трех подъемах, пройденных рабочим и социал-демократическим движениями в России к началу революции 1905 г. Отметив это как «новую тему», В. И. Ленин в самом низу листа, где записаны вывод о статье «Злоба дня» и ее новый план, набрасывает основные моменты новой темы: хронологические рамки трех периодов (1891—1895, 1898—1901, 1905); содержание каждого из них («От кружков к экономической агитации» — «От экономической агитации к политической агитации и *открытым* политическим демонстрациям» — «От политической агитации и демонстрации к *руководству революцией* (диктатура)»); общие для трех периодов трудности: «Новые задачи» и «новые силы» требуют преодолеть «косность», непривычку, «хвостизм», «антиорганизованность», мартыновщину.⁸¹ В этом В. И. Ленин находит основу статьи и с ней связывает материал статьи «Злоба дня». Интересно заметить, что в данном случае В. И. Ленин как бы возвращается к идее «исторического взгляда» на развитие рабочего движения в России, которая была изложена ранее, в середине февраля 1905 г. в тезисах и тексте статьи «Первые уроки», оставшейся незаконченной.⁸² Эту последнюю черновую стадию работы отражают также коррективы, внесенные В. И. Лениным в конспект статьи «Злоба дня» и в составленный вслед за ним краткий план, а главное — разработка еще одного, последнего плана.⁸³ Первые два пункта нового плана отражают вопрос об общих чертах трех периодов в истории рабочего и социал-демократического движений; последующие четыре пункта

⁷⁹ Ленинский сборник, XVI, с. 61—62.

⁸⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 407.

⁸¹ Там же, с. 407—408.

⁸² Там же, с. 250—252, 400.

⁸³ Там же, с. 407—408.

повторяют основные идеи планов к статье «Злоба дня»: о роли партии, о значении организаторской работы и подчинении ее задачам революции.⁸⁴

Рукопись статьи «Злоба дня» опубликована в «Ленинском сборнике» (т. V). Как отмечают составители этого тома, первые 4 страницы рукописи В. И. Ленин перечеркнул карандашом и на обороте их написал первые страницы статьи «Новые задачи и новые силы»; 5-я и 6-я страницы не сохранились, по-видимому, они были изъяты В. И. Лениным; со страницы 7-й текст статьи был переделан в соответствии с последним планом.⁸⁵

В итоге такой кропотливой и тщательной работы появилась новая статья В. И. Ленина, главная мысль которой была выражена в строго определенной форме: объективные условия революции в России назрели, партия рабочего класса должна обеспечить руководство революцией.

В распоряжении исследователей нет материалов, свидетельствующих об участии членов редакции «Вперед» в обсуждении планов, тезисов текста рукописи ленинской статьи. Однако, учитывая особенности работы редакции, охарактеризованные выше, можно предположить, что такое обсуждение, и возможно не одно, состоялось. Рукопись статьи В. И. Ленина хранит следы незначительной редакционной правки, выполненной неизвестной рукой, как отмечено составителями т. V «Ленинского сборника».⁸⁶ Кроме того, несколько мест рукописи, содержащих характеристику идейной преемственности «экономизма» и «новоискровцев», а также критику тактики «хвостизма» меньшевиков, были опущены при публикации статьи в № 9 «Вперед».⁸⁷ Как предполагают составители т. V «Ленинского сборника», эти сокращения могли быть обусловлены значительными размерами статьи и невозможностью из-за характера темы разделить ее на две части, чтобы опубликовать в разных номерах газеты.⁸⁸ Не столь значительные по своему объему сокращения в тексте могли быть сделаны и по другой причине: возможно, повторялись мысли, уже достаточно полно развитые в статьях предыдущих номеров газеты «Вперед». Можно предположить, что эти изменения были сделаны М. С. Ольминским. Об этом свидетельствует характер исправлений отдельных слов или части фраз: с целью смягчения остроты ленинских полемических выражений или более точного выражения политического смысла.⁸⁹

Завершение работы над статьей «Новые задачи и новые силы» совпадает по времени с разработкой В. И. Лениным проектов

⁸⁴ Там же, с. 408.

⁸⁵ Ленинский сборник, V, с. 99 (прим.).

⁸⁶ Там же, с. 114—115 (прим.).

⁸⁷ Там же, с. 104, 111—112.

⁸⁸ Там же, с. 98 (прим.).

⁸⁹ Ср.: Там же, с. 109, 114 (прим. 25); 112, 114—115 (прим. 27 и 28); 113, 115 (прим. 30).

порядка дня и решений предстоящего III съезда партии. Несомненно, В. И. Ленин при этом учитывал выводы статьи «Новые задачи и новые силы». В частности, формулируя в плане решений съезда мысль об идейной сути позиции меньшевиков («новоискровцы — оппортунистическое крыло партии»), В. И. Ленин, как бы противопоставляя, выделяет:

«восстание
вооружение
революционная
диктатура».⁹⁰

Эти документы, как и работа В. И. Ленина над статьей «Новые задачи и новые силы», убедительно свидетельствуют о главном в ленинском творческом, диалектически сложном процессе: постановка и раскрытие любой проблемы, любого вопроса постоянно обуславливались теми задачами, которые необходимо было решить революционному рабочему классу и его партии.

Г. Л. СОБОЛЕВ

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ СОЛДАТА

(март—май 1917 г.)

«Казарма в России, — писал В. И. Ленин в 1905 г., — была сплошь да рядом хуже всякой тюрьмы; нигде так не давили и не угнетали личности, как в казарме; нигде не процветали в такой степени истязания, побои, надругательство над человеком. И эта казарма становится очагом революции».¹ В многочисленных документах, выработанных в годы первой русской революции солдатскими массами в различных частях русской армии, содержались такие требования, которые, по выражению В. И. Ленина, «мог предъявить только солдат-гражданин»: ² право посещать в форме все собрания «наравне со всеми гражданами», свобода совести, уравнивание в правах всех национальностей, требования «человеческого обращения», отмена всякого чиновничества вне службы, отмена института денщиков, уничтожение военных судов и др.³ В ходе подъема революции 1905 г. солдатским массам удалось даже добиться осуществления некоторых из этих требо-

⁹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 317.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 112.

² Там же.

³ См.: Петров В. А. Очерки по истории революционного движения в русской армии в 1905 г. М.—Л., 1964, с. 159—309.