

О ДОСТОВЕРНОСТИ ВЕДОМОСТЕЙ  
О ХЛЕБНЫХ ЦЕНАХ XVIII в.

Основным источником для изучения движения хлебных цен в России XVIII—первой половины XIX в. являются ведомости о хлебных ценах, периодически представлявшиеся местными учрежденными (губернскими, провинциальными и последними канцелярскими, магистратами и др.) в высшие инстанции — Кабинет, Сенат, Камер-коллегию, Главный магистрат, Провиантскую канцелярию и др. Иногда сбором сведений о ценах занимались различные комиссии и учреждения, нуждавшиеся в своей деятельности в наличии справочных цен на хлеб, например Комиссия о коммерции (1762—1796 гг.), Военная комиссия (1731—1796 гг.), Комиссия для исследования причин дороговизны (1787—1788 гг.) и др.

Эти материалы в настоящее время сосредоточены в разных архивах СССР: ЦГАДА, ЦГИА, ЦГВИА, Архиве Академии наук, Архиве ЛОИИ, в областных архивах.

Ведомости о ценах собирались центральными учреждениями для разных целей: «чтобы в приготовлении провианта на армию в цене передачи быть не могло»; «для винного подряда установления шишу и меду ценам»;<sup>1</sup> «для сочинения платы для содержания и войске людей провиантом, а лошадей фурижком»;<sup>2</sup> для сравнения тяжести податного обложения разных групп крестьян;<sup>3</sup> для перевода хлебного жалования или «содержания от земли» на деньги;<sup>4</sup> для контроля за экспортом хлеба. Рост цен во второй половине XVIII в. и хлебные недороды постоянно поддерживали интерес правительства к ценам, особенно хлебным. Винные и непродоставленные в срок ведомостей о ценах подлежали штрафу. Известно два случая применения этого указа. В 1734 г. Курская воеводская канцелярия по указу провинциальной канцелярии лишила винных в деприсылке ведомостей причитавшихся им прогоных и кормовых денег.<sup>5</sup> В 1779 г. был наложен штраф на винных Переславль-Залесской провинциальной канцелярии.<sup>6</sup> По указу 1767 г.<sup>7</sup> Камер-коллегия в случае неприсылки vedo-

<sup>1</sup> 1 ПСЗ, т. XIII, 10187.

<sup>2</sup> ЦГВИА, ф. 23 (Военная комиссия), оп. 1, д. 904, л. 65.

<sup>3</sup> 1 ПСЗ, т. XVIII, 12980.

<sup>4</sup> 1 ПСЗ, т. XXI, 15804.

<sup>5</sup> ЦГАДА, ф. 520 (Курская воеводская канцелярия), оп. 1, д. 554, лл. 1—9.

<sup>6</sup> ЦГАДА, ф. 637 (Переславль-Залесская провинциальная канцелярия), оп. 1, лл. 1838 и 1839.

<sup>7</sup> ЦГАДА, ф. 204, оп. 1, д. 21. 139, л. 4.

мостей должна была делать несколько раз запросы на места до тех пор, пока сведения не будут присланы. Понимая важность сбора сведений о хлебных ценах, правительство несколько раз предположало публиковать их подобно иностранным прейскурантам.<sup>6</sup> Но удалось найти лишь несколько петербургских прейскурантов: за 20 и 27 августа и 17 сентября 1798 г.,<sup>7</sup> пять за 1800 г.<sup>8</sup> Р. Шторх и А. Семенов — большие знатоки документов XVIII в., касавшихся торговли, приходят в своих работах совершенно случайно сведения о ценах, которые они почерпнули из разных источников, в том числе иностранных. Причем А. Семенов прямо пишет, что в XVIII в. в России не существовало систематической статистики цен.<sup>9</sup> Георгий указывает, что цены на товары за 1740—1790 гг. взяты из ответного на задачу сочинения г. Шретера, удостоенного обещанного награждения, и что цены автор собрал с великим трудом.<sup>10</sup> Только Вирет,<sup>11</sup> ничего не говоря об источниках, приводит данные о ценах в С.-Петербурге на важнейшие экспортные товары за 1783—1805 гг. Характер этих данных наталкивает на мысль, что Вирет использовал какой-то печатный источник. Эти соображения и отсутствие прейскурантов в фондах Сената, Коммерц-коллегии, Комиссии о коммерции, и делах Комиссии о хлебе, в фонде академической типографии, Бюро экономического общества и других учреждений, занимавшихся проблемами торговли, заставляют думать, что благое намерение правительства печатать прейскуранты не было выполнено по крайней мере до 1797 г., как, впрочем, и указы о печатании ежемесячно в «Ведомостях» цен хлеба и других припасов в С.-Петербурге и Москве.<sup>12</sup> Печатались только с 40-х годов также устанавливаемые полицеймейстерской канцелярией на цены мясных продуктов в С.-Петербурге (мы располагаем лишь несколькими экземплярами за 1740, 1742, 1745, 1765 гг.),<sup>13</sup> и иногда во время бедствий (пожаров, наводнений в Москве и С.-Петербурге) также цен, выше которых запрещалось продавать хлеб и мясные материалы.<sup>14</sup>

<sup>6</sup> 1 ИСЗ, т. VII, 4293; 1 ИСЗ, т. XV, 11321; 1 ИСЗ, т. XVI, 12009. Архив АИ СССР, ф. 3, оп. 1, д. 280, лл. 256—265.

<sup>7</sup> ЦГАДА, ф. 1374, оп. 2, д. 1053.

<sup>8</sup> Кашинский областной архив, ф. Тверской городской думы, оп. 1, д. 35. Известно еще упоминание о печатании прейскурантов в 1797 г. [ЦГАДА, ф. 276 (Коммерц-коллегии), оп. 2, д. 796]. В Риге прейскуранты печатались с начала XVIII в. [ЦГАДА, ф. 276, оп. 2, д. 836].

<sup>9</sup> А. Семенов. Изучение исторических сведений о Российской внешней торговле и промышленности с половины XVII века по 1838 год, ч. III. СПб., 1859, стр. 502—505.

<sup>10</sup> В. Г. Георгий. Описание столичного города С.-Петербурга. СПб., 1794, стр. 396.

<sup>11</sup> Вирет. Рассуждение о некоторых предметах законодательства и управления финансами и коммерцией Российской империи. СПб., 1807.

<sup>12</sup> 1 ИСЗ, т. XXII, 16143.

<sup>13</sup> Вероятно, потому, что фонд Главной полицеймейстерской канцелярии почти не сохранился.

<sup>14</sup> 1 ИСЗ, т. XIII, 10 000; т. XV, 11274.

В истории ведомостей о хлебных ценах в XVIII в. можно различить два периода: первый — с начала XVIII в. до губернской реформы 70-х годов XVIII в. и второй — после губернской реформы до конца XVIII в. Первый период, особенно до 60-х годов, характерен неустойчивостью порядка представления ведомостей. В 1723 г.<sup>17</sup> сенатский указ повелевал местным учреждениям ежемесячно присылать ведомости о «справочных ценах»<sup>18</sup> в Камер-коллегию. Можно полагать, что сведения о ценах сообщались и до 1723 г. В деле Ростовского городского магистрата<sup>19</sup> имеется ссылка на именной указ от 31 сентября 1718 г., который требовал присылки ведомостей о ценах за сентябрь 1718 г. в Москву и Ратушу. В 1720 г.<sup>20</sup> были составлены таблицы, определившие дифференцирование по каждой вновь учрежденной губернии примерные закупочные цены на хлеб для продовольствования армии» (так называемые штатные цены), для чего надо было собрать сведения о ценах по каждой губернии. Кроме того, имеется ведомость о ценах за 1711—1714 гг. в Москве, Сызьмакмеке и других городах, составленная в 1714 г.<sup>21</sup>

В 1726 г. именной указ<sup>22</sup> требовал присылки ведомостей не только в Камер-коллегию, но и в Главную провинтскую канцелярию ежемесячно. В 1731 г.<sup>23</sup> местным учреждениям было велено присылать ведомости по третьим года «с таможенных записок» в Криг-комиссариат. Но Камер-коллегии и Провинтская канцелярия продолжали вестись сбором сведений, ибо 22 февраля 1734 г. Сенат потребовал от Провинтской канцелярии представить ведомости о хлебных ценах<sup>24</sup> за 1730—1731 гг. С 1737 г. требовалось, чтобы Камер-коллегия ежемесячно представляла сводную ведомость о цене хлеба по России в Кабинет, а с 1760 г. — в Сенат. В 1753 и 1760 гг.<sup>25</sup> подтверждалось, чтобы местные учреждения присылали ежемесячные ведомости в Камер-коллегию. По указу 1754 г.<sup>26</sup> «местные учреждения должны были присылать в Коммерц-коллегию по все месяцы рапорты по чему в котором городе хлеб и продажа будет». Сенатский указ 1767 г.<sup>27</sup> требовал присылки ведомостей в Камер-коллегию, Ревизион-коллегию, Главный магистрат и Провинтскую канцелярию. Причем все

<sup>17</sup> 1 ПСЗ, т. XIII, 5819.

<sup>18</sup> Цены, сообщаемые с мест, получили такое название.

<sup>19</sup> ЦГАДА, ф. 764, оп. 1, д. 54, лл. 25—26.

<sup>20</sup> 1 ПСЗ, т. 54. Книга штатов.

<sup>21</sup> ЦГАДА, ф. 394 (Московская подридная контора), оп. 1, д. 3.

<sup>22</sup> ЦГАДА, ф. 273 (Камер-коллегии), оп. 1/7, д. 28. 517, л. 1. Этого указа в ПСЗ нет.

<sup>23</sup> 1 ПСЗ, т. VIII, 5819.

<sup>24</sup> ЦГАДА, ф. Сената, ин. 390, л. 783.

<sup>25</sup> 1 ПСЗ, т. X, 7238, 7396; т. XV, 14003; т. XIV, 10187.

<sup>26</sup> М. Ч у л к о в. Историческое описание Российской Коммерции, т. 4, ч. 4. СПб., 1781—1788, стр. 18.

<sup>27</sup> ЦГАДА, ф. 201, оп. 1, д. 21. 139, л. 4.

эти учреждения и прежде собирали сведения о ценах.<sup>28</sup> За 60 лет до 1775 г. большое число ведомостей находится в фондах 1-го и 5-го департамента Сената, прямо им адресованных, хотя неизвестен указ, требовавший присылки ведомостей о ценах непосредственно в Сенат. Возможно, указ 1760 г.,<sup>29</sup> который требовал присылки ведомостей об урожае в Сенат, а ведомостей о ценах — в Камер-коллегию, местные учреждения пошли как обязанность присылать в Сенат и ведомости о ценах. Часть ведомостей за этот отрезок времени хранится в фондах Царского ведомства, Коллегии экономии, Экспедиции казенных винокуренных заводов, Подрядной конторы. Москва и Петербург находились на особом положении: специальные указы 1762, 1767 и 1776 гг. повелевали подавать императрице еженедельные рапорты о цене хлеба в этих двух городах.

Таким образом, до 1776 г. ряд центральных учреждений собирал сведения о ценах, которые с разной степенью сохранности находятся в их фондах.

После губернской реформы сведения о ценах собирает в основном Провиантская канцелярия. В сенатском указе 1776 г. «О ведомостях, которые из губерний и Сенат и другие всякие приреченные места должны быть доставляемы гонорителю, что ведомости о хлебных ценах должны доставляться в Провиантскую канцелярию, а ей уже снабждать ими и все прочие места. Этот указ неоднократно подтверждался.<sup>30</sup> С 1781 г.<sup>31</sup> наместнические и губернские канцелярии должны были по третьим года представлять сведения о сыровячных ценах «всему, что только цениться может», в Экспедицию о государственных доходах.<sup>32</sup> Этот указ подтверждался в 1782, 1783, 1784 и 1785 гг.<sup>33</sup> Экспедиция сообщала сведения до 1786 г. В 1786 г. в фонде Сената находим подтверждение губернским правлениям о непрималке ведомостей о хлебных ценах в Экспедицию о доходах.<sup>34</sup> Камер-коллегия, по видимому, продолжала собирать сведения о ценах. Иначе трудно объяснить предписание Камер-коллегии всем Камерным частям от 1 июня 1797 г., «чтоб доставляли ей сведения о ценах хлеба по силе указов правительствующего Сената 1764 и 1776 гг.»<sup>35</sup> Но за 1776—1796 гг. в ее фондах не удалось обнаружить ни одной ведомости. А в фонде 1-го департамента Сената, Статс-секретарей и XVI разряда Государя с 1790 по 1801 г. находятся ведомости

<sup>28</sup> Не упомянут еще ряд указов, так как они подтверждают прежнее.

<sup>29</sup> 1 ИСЗ, т. XV, 44093.

<sup>30</sup> 1 ИСЗ, т. XXI, 16137, 16143; т. XXIV, 17800.

<sup>31</sup> Указ о присылке ведомостей в Провиантскую канцелярию оставался в силе.

<sup>32</sup> 1 ИСЗ, т. XXI, 15494.

<sup>33</sup> 1 ИСЗ, т. XXI, 15463, 15637; т. XXII, 16041, 16137.

<sup>34</sup> ЦГАДА, ф. Сената, кн. 4278, л. 181.

<sup>35</sup> ЦГАДА, ф. 273, кн. 19007, л. 3. В ИСЗ нет указов 1776 и 1797 гг.

о ценах почти по всем наместничествам и губерниям, хотя указа о присылке ведомостей о хлебных ценах в эти учреждения нам неизвестно.

Подлинники ведомостей о ценах за разные периоды XVIII в. находятсЯ в фондах местных учреждений: наместнических и губернских правлениях и канцеляриях, городских магистратах и ратушах (главным образом), военскнх и провинциальных канцеляриях и полицейских управлениях.<sup>36</sup> Эти фонды являются существенным подспорьем, так как в них иногда содержатся сведения, не сохранившиеся в фондах центральных учреждений. Ведомости, составленные местными чиновниками, как правило, содержат название местности (главным образом название губернского или уездного города), перечень хлебных товаров и цену каждого товара за определенную песовую единицу за день, неделю или чаще месяц.<sup>37</sup>

Ведомости отличаются значительным разнообразием как по форме, так и по содержанию, особенно за первую половину XVIII в., когда не существовало определенного формуляра. Так, в некоторых ведомостях указывалось социальное положение продавца (купец, крестьянин), отмечалось качество хлеба (хороший, средний). В зависимости от местности и исполнителености чиновника изменялся ассортимент хлебных товаров, о которых упоминалось в ведомости.

В ведомостях о ценах сообщалось, как правило, данные о ценах в губернских, провинциальных или уездных городах, где были военские канцелярии. Сведения о торговле хлебом в сельской местности за первые три четверти XVIII в. встречаются чрезвычайно редко. Только в 80—90-х годах приводились данные о ценах как в городе, так и в уезде. В некоторых уездах, особенно в последней четверти XVIII в., селах, деревнях, глободах и безуездных городах шла торговля хлебом, но цены в них мало отличались от цен хлеба в уездных городах, так что не будет большой ошибкой за цену хлеба в уезде в целом принимать цену хлеба в уездном городе.

Проверка достоверности ведомостей о хлебных ценах должна проходить в двух направлениях. Во-первых, необходимо установить, насколько точно цены, которые заносились на местах, соответствуют действительным ценам на том или ином рынке. Во вторых, насколько искажались эти данные при дальнейшей обработке в провинциальной, губернской канцелярии или в Сенате, где иногда делались погодные сводки.

<sup>36</sup> До 1775 г. в ЦГАДА, после — в общенных архивах.

<sup>37</sup> Характеристика ведомостей о хлебных ценах как исторического источника (формуляр, состав, история законодательства) см.: В. П. Павлов и Г. О. Ведомости XVIII в. о хлебных ценах как исторический источник. Сб. статей к 70-летию А. А. Новожельского, М., 1961, стр. 301—306.

До отмены внутренних таможен ведомости о ценах составлялись земскими и таможенными бурмистрами на основе таможенных книг.<sup>38</sup> В некоторых городах существовали специальные книги для хлебных цен, в которые записывались цены каждого торгового дня, хотя указ о ведении таким образом учета вышел в 1753 г. Так велся учет, например, в Вятке, Оренбурге, Свияжске, Чебоксарах, городах Украины.<sup>39</sup> Совершенно неизбежно должно было существовать разнообразие в способах ведения учета, так как до 1753 г. в указах ничего не говорилось о том, как собирать и хранить сведения о ценах. Указ 1753 г., вероятно, узаконил существующую практику ведения учета. «Так как ныне состоящие внутри государетна внутренние таможи, в которых о продажных ценах записки имелись, отставлены, — гласил указ, — губернские, провинциальные и городные магистраты и ратуши во все дни, когда торги бывают, осведомляться обстоятельно, по чем всякий хлеб и записывать у себя в особливо учиненные книги по справедливости за опасением штрафа. Из этих записок еженедельно подавать в губерньские, провинциальные и последние канцелярии ведомости, где ежемесячно ведомости отсылаются в Камер-коллегию, а из Камер-коллегии генеральную ведомость подавать в Сенат».<sup>40</sup>

Сведения о рыночных ценах местная администрация собирала в большинстве городов, например в Чебоксарах: «1750 году, генваря, 13 дня, посадский человек М. Мильтин сказал: в Чебоксарах на торгу продажа происходила всей неделе рожь хорошая, четверть по 95 кош»<sup>41</sup> и т. д. За каждую неделю цены собирались разными людьми: «купецким старостой», «магистратским регистратором», бурмистром, посадским. В 60-х годах купца г. Чебоксар с общего согласия на некоторое время для подачи сведений о торговых ценах избирали в магистрат разных лиц.<sup>42</sup>

После губернской реформы сведения о ценах в городах собирали городничие, коменданты, полицейские, бурмистры и ратушны, а ведомости составлялись в магистратах, полицейских правлениях или в управе благочиния. Обязательным стало по 277-й ст. «Учреждения для управления губерний» вести учет цен не только в уездном городе, но и в уезде: в селах, слободах, при заводах — уезде, где велся хлебный торг, — в Нижнем земском суде. Сведения в уезде собирал капитан-исправник или дворянский заседа-

<sup>38</sup> ЦГАДА, ф. 764 (Ростовский городской магистрат), оп. 1, д. 54, л. 21.

<sup>39</sup> ЦГАДА, ф. 817 (Нижегородский городской магистрат), оп. 1, дд. 144, 163, 470 и др.; ф. 769 (Чебоксарский городской магистрат), оп. 1, дд. 843, 886 и др.

<sup>40</sup> 1 ПСЗ, т. XIV, 10187: «и о Сибири из Сибирского приказа подавать в Сенат».

<sup>41</sup> ЦГАДА, ф. 796, оп. 1, д. 276, лл. 1—8.

<sup>42</sup> Там же, д. 556, лл. 2—5.

тель.<sup>43</sup> Указанные учреждения посылали ежемесячно ведомости в помещичье или губернское правление, которое затем делало сводку и отсылало ее в центральное учреждение. Все ведомости подписывались должностными лицами, начиная от городского или дворянского заседателя и кончая генерал-губернатором.

Сравнение справочных цен 1) со сведениями приходо-расходных книг помещиков, купцов, казенных винокуренных заводов; 2) со сведениями, полученными корреспондентами-помещиками в Вольное экономическое общество; 3) наконец, со сведениями, полученными городничими и помещичьими правлениями ревизорам-сенаторам по 6 губерниям в 1800 г.,<sup>44</sup> обнаружило почти полное тождество цен, приводимых разными источниками. Справочные цены по сравнению со сведениями приходо-расходных книг в среднем дают цену на 0,5% большую,<sup>45</sup> по сравнению с данными корреспондентов Вольного экономического общества — на 2% меньшую.<sup>46</sup>

В первом случае расхождение неизбежно потому, что в приходо-расходные книги записывали единичные сделки, а справочные цены — средние за месяц, а в течение месяца бывают колеблющаяся цен. Данные же, сообщаемые в Вольное экономическое общество, носят примерный характер, так как основываются не на статистически разработанных данных, а просто на личном опыте, да и хронологически определение «обыкновенные годы» неясно. Предполагая, что «цены в обыкновенные годы» — средние цены, они сравнивались со средними семилетними справочными ценами за 1757—1766 гг. (не учитывая два последних — 1765—1766 — неурожайных года).

Сравним справочные цены с ценами, полученными ревизорам. Справочные цены в среднем завышены на 0,4—2,1% в уезде и на 0,1—1,6% в городе. Справочные цены взяты из фонда Камерколлегии, в которую сведения доставляли Камерные чины каждой

<sup>43</sup> См., например: Псковский областной архив, ф. 74 (Псковское помещичье правление), оп. 1, д. 213, л. 10; Пермский областной архив, ф. 316 (Пермское помещичье правление), оп. 1, д. 183.

<sup>44</sup> Справочные цены: ЦГАДА, ф. 273, кн. 18056, 18087—18090. Сведения, полученные ревизорам: ЦГИА, ф. 1375. Ревизии Московской, Владимирской, Калужской, Рязанской, Тамбовской, Тульской губерний: дд. 6, 9—18, 20—24, 26—33, 35—39, 41—48, 49—53, 52—59, 61—64. Сравнительные данные по 6 губерниям, так как по Московской губернии справочных цен за 1800 г. нет.

<sup>45</sup> В 16 случаях завышения, в 17 — занижения, в 53 — совпадения. При завышении справочные цены отклонялись от цен приходо-расходных книг на большую сумму, чем при занижении. ЦГАДА, ф. Дворянского отдела, оп. 11, д. 34319; ф. 275/1, оп. 40, дд. 231, 253; ф. 291, оп. 1, д. 14666; ф. 273, дд. 11757 а, 18802, 19076, 19068; ЦГБИА, ф. 18, дд. 321, 170, 36; ГИМ, ф. 14, оп. 2, дд. 188, 1717, 4874, 1719, 2970, 2971, 2939, 2516, 416; ЦГИА, ф. 1086/1, д. 835; Архив ЛОИИ, ф. 276, оп. 1, д. 64; Архив АИ СССР, ф. 27, оп. 1, д. 111.

<sup>46</sup> Тр. ВЭО, тт. VII, VIII, XI, XII.

губернии. Так как сведения, поданные ревизорам, могли затем быть поданы в Камер-коллегию,<sup>47</sup> то они сравнивались со справочными ценами не только данного месяца, но предыдущих и последующих. И в этом случае наблюдается или полное сходство, или отличие, вызванное типичным сезонным колебанием: от января к июню происходит повышение, а от июля к декабрю — понижение цен. Периодически сравниваются данные за март — июнь, справочные цены за предыдущие месяцы юние, за последующие — явные.

Некоторые расхождения объясняются не злоупотреблениями местных властей, а неразработанностью методики сбора и обработки цен. В указах XVIII в. говорилось только о присылке цен на хлеб, но никогда не разъяснялось, о ценах какого качества хлеба сообщать, как получать среднюю цену, представлять данные о ценах в оптовой или розничной торговле.<sup>48</sup> Существовал некоторый разрыв в подаваемых сведениях, который при поверхностном взгляде казался намеренным искажением или злоупотреблением. Хлеб разного качества существенно отличался в ценах, разница доходила до 10—15%, то же самое можно сказать о ценах в розничной и оптовой торговле. Кроме того, иногда цены значительно колебались в течение месяца. Это не имело серьезного значения до губернской реформы, так как в ведомостях, присылаемых местными учреждениями прямо в центр, почти всегда точно отпаривалось, о каком хлебом товаре идет речь, но стало иметь значение после губернской реформы, когда ведомости, присылаемые наместническими и губернскими правлениями, уже не содержали всех необходимых характеристик хлебной цены. Тщательный анализ механизма составления ведомостей, который становится понятным только после знакомства с фондами местных учреждений, позволяет установить некоторые правила, которым следовали составители ведомостей, хотя эти правила и нельзя абсолютизировать. Городские магистраты и шкиные земские суды составляли подробные ведомости, в которых точно указывались все необходимые данные, вплоть до амплитуды колебания цен за месяц, ведомости эти также богаче номенклатурой товаров. Наместническое или губернское правление в своей ведомости учитывало цену в розничной торговле (цены в лавках у кушцов или цены продажные из лавок — по терминологии ведомостей), а не в оптовой торговле (цены хлеба на торговои площади, цены с возов, цены полуного хлеба у крестьян), если в его распоряжении находились те и другие данные; учитывало цену хорошего хлеба, если имелись цены хлеба разных сортов,

<sup>47</sup> Это возможно хотя бы потому, что расхождение между справочными ценами и ценами, поданными ревизорам, все же есть.

<sup>48</sup> Только в 1802 г. (1 ИСЗ, т. XXVII, 20224) Сенат утвердил «Положение о составлении справочных цен на прованты, которое, впрочем, не устранило полностью указанных недостатков.

и самую высокую цену, если в течение месяца цены колебались.

Достоверность справочных цен в округе должна быть ниже достоверности справочных цен в городе, поскольку получению правильной средней цены в округе сопряжено с большими трудностями: несколько пунктов торговли, амплитуда цен не только по времени, но и в пространстве.

Указаниями особенностями составления ведомостей, возможно, объясняется заключение А. Н. Егунова и И. Соловьева<sup>49</sup> о том, что справочные цены по сравнению с действительными ценами (за действительные цены И. Соловьев брал помещичьи данные, т. е. цены в оптовой торговле, а А. Н. Егунов — еженедельные цены, доставляемые с мест начальниками губерний) в среднем занижены на 6—15%.

Таким образом, месячные ведомости, подаваемые в центр наместнических или губернских правлений после губернской реформы, сообщали преимущественно самую высокую рыночную цену хлеба лучшего качества. Так как не всегда в течение одного месяца бывали колебания цен, нельзя вводить одинаковую для всех уездов поправку, уменьшающую справочную цену на определенный процент, как это делают, например, А. Н. Егунов и Я. Соловьев. Но можно согласиться с А. Н. Егуновым, что после соответствующих поправок «справочные цены вполне пригодны для ученого анализа».<sup>50</sup>

Обычно скепсис в отношении официальных данных о ценах оправдывают тем обстоятельством, что в самих указах правительства содержится критика достоверности справочных цен. Действительно, в сенатских указах 1767, 1775, 1790, 1795, 1800 гг. отмечается, что «справочные цены бывают такими высокими, которых в натуре не было», что «города, стоя друг от друга в самом близком расстоянии и в самых изобильнейших местах, представляли цены вдвое больше других», что местные власти — земские исправники и суды, провинциальные комиссионеры и полковые шефы — занижают справочные, а следовательно, и закупочные цены, отчего кизна терит убытки. Сенат в 1767 г. издает указ, по которому Главный магистрат должен сверить ведомости, присланные в разные учреждения, и при отсутствии сходства требовать объяснения с мест, а виновных штрафовать.<sup>51</sup> Угрозы содержали и другие указы.

Простое перечисление этих указов даже с самыми критичными выдержками из них может создать безрадостную картину погнали.

<sup>49</sup> А. Н. Егунов. О ценах на хлеб в России. М., 1855, стр. 30; Я. Соловьев. Сельскохозяйственная статистика Смоленской губернии. М., 1855, стр. 312, 316.

<sup>50</sup> А. Н. Егунов. О ценах на хлеб в России, стр. 30.

<sup>51</sup> I ПСЗ, т. XXII, 16137; т. XXIII, 16837, 17406, 17432; т. XXIV, 17638, 17800; т. XXVII, 20224.

ного злоупотреблении, воровства и корыстолюбивости местных чиновников, подавших справочными ценами, что может привести к выводу, что ведомости о ценах совершенно непригодны для статистического анализа.

Обращает внимание, что в перечисленных указах много общих мест, но мало конкретных фактов, указывающих на злоупотребления и приводящих к убеждению, что справочные цены действительно занижены. Не содержится глубокого анализа достоверности справочных цен и в предварительных материалах к указам. Имеются материалы, которые позволяют проследить историю указа 1767 г., обвиняющего составителей ведомостей справочных цен и неточности. Указ был издан на основе «словесного предложения генерал-прокурора кн. А. А. Вяземского». <sup>52</sup> Генерал-прокурор в словесном предложении 5 декабря 1767 г. сказал, что ведомости разных учреждений по одним и тем же родам никакого сходства друг с другом не имеют.

Сравнение этих ведомостей обнаружило, что цены в одном и том же городе, представленные разными учреждениями, отличаются друг от друга на 1—2 коп., максимум на 5 коп. на четверть ржи. Самое большое расхождение данных обнаружено в ведомостях о ценах по Москве (см. табл.).

Как видим, различия действительно существуют. Но чем они вызваны? Главный магистрат представлял цены в розничной торговле (цены из лавок) и в оптовой (с возов и со стругов), Камер-коллегия и Ревизион-кантора по указали, какие цены они представляли. Приглядевшись, можно заметить, что Ревизион-кантора сообщает различные цены — амплитуда колебаний цен полностью совпадает с различными ценами, приводимыми Главным магистратом, а Камер-коллегия приводит оптово-розничную цену — нижнюю границу колебаний она берет у оптовой цены (цены с возов), а верхнюю границу — у розничной цены (цены из лавок). Это первая причина несоответствия. Вторая состоит в том, что не была правильной методики определения средней: ее находили как среднюю самой высокой и низкой цены или на глазок. В результате разбоя: амплитуда колебаний розничной цены, которую представлял Главный магистрат в Ревизион-кантора, в точности совпадает, а средние почти всегда разные: за 1766 г. разница составила даже 36 коп. Цены хлеба со стругов — оптовые цены — отличаются от другого вида оптовой цены, цены хлеба с возов, потому что со стругов торговля приходила во время навигации, т. е. в то время, когда в Москве бывали, если год не неурожайный (как 1765 или 1766 гг.), самые низкие цены. Подобные результаты получаются при сравнении других ведомостей. <sup>53</sup> Таким образом, по данным

<sup>52</sup> ЦГАДА, ф. Словати, кн. 6017, лл. 305, 406, 432.

<sup>53</sup> Надо учитывать, что подобное учреждение может иметь разный набор ведомостей за год.



ведомостей можно сделать диаметрально противоположный вывод, чем тот, который сделал кн. А. А. Вяземский и который поддержал Сенат: ведомости, представленные в разные учреждения, не искажают действительные цены.

Указом 1785 г.<sup>54</sup> ответственность за изготовление проианта и фуража для армии была возложена на генерал-губернаторов. Сенатский указ 1790 г. постановил, чтобы ведомости справочных цен подписывались начальниками губерний и чтобы в случае их неточности ответственность несли губернаторы.<sup>55</sup> Высшее звено местного управления, таким образом, контролировало точность справочных цен. Есть примеры, что высшее местное начальство действительно выполняло это постановление. Псковский губернатор Харитон Зуев в июне 1796 г., представляя ведомость о ценах в наместничество за май 1796 г., сообщил в Сенат: «Как в ведомости торонского Нижнего земского суда показана в продаже рожки 7 руб., овес — 3 руб. 70 коп. и сена пуд 45 коп., чему никак нельзя дать веры. Но по состоянию ныне в том округе псковского драгунского полка эскадронов, о сей высокой цене неистовое осознательное сомнение. И для того от наместнического правления в Торонской уездной суд послан указ и велено: по получении оного, тот час уездному судье с уездным стряпчим пойти в Нижний земский суд и там потребовать книгу, какова должна быть по силе высочайшего о губерниях учреждении 255 статьи, торговым ценам и рапорты сочных или другие документы, на которых пишут в книгу цены, сравнить оные с вышесказанными ржи, овсу и сему ценам; и ежели окажется несоходство, то приказать написать от Нижнего суда другую ведомость, на надлежащим подписанием прислать в правление при рапорте с первой почтой. О чем и в тот земский суд послан указ и, ежели уездным судьям и стряпчим найдена будет в ценах нешерность, то по какому случаю она последовала и кто в том виновным, велено прислать ответ с такою же почтой».<sup>56</sup> Но оказалось, что цены соответствовали действительным. Об этом можно судить по тому, что за следующие месяцы Торонский Нижний земский суд представил такие же цены. Другой пример. 5 декабря 1791 г. комиссионер обер-проиантмейстер Мендген предполагал закупить хлеб в Великолуцком уезде Псковской губернии для Ингерманландского карабинерного полка. Он запросил Нижний земский суд с. Великие Луки о справочных ценах. Земский исправник П. Кликочев, вместе того чтобы представить справочные цены, запросил помещиков: по каким ценам они могут поставить хлеб Мендгену? Помощники назвали цену, которая была значительно выше обычных цен в уезде. Смоленский и Псковский генерал-губернатор, которому Мендген представил ра-

<sup>54</sup> ЦГАДА, ф. Сената, кн. 6100, лл. 266—270.

<sup>55</sup> Г. ИСЗ, т. XXIII, 16837.

<sup>56</sup> ЦГАДА, ф. 248, оп. 112, л. 220, и. 263.

порт о закупке провианта, заирсил Псковское паместническое правление, «почому капитал-исправник рассудил, что справка за поддиганием дворян, яко тех особ, которые сами по земской части сведют, могла быть более верности достойна нежели та, которая дается от присутственных мест». Паместническое правление расследовало дело и обнаружило, что цены, представленные капитал-исправником, завышены по сравнению с действительными рыночными ценами, сведения о которых имелись в паместническом правлении.

Паместническое правление сделало представление генерал-губернатору, в котором просило его дать указание, «чтобы рыночные цены давать только от присутственных мест, так как последние, как незыбительные и завышения цен, будут блюсти государственнй интерес».<sup>47</sup> Капитал-исправник был отдан под суд.

Итак, месячные ведомости о рыночных ценах имеют большую достоверность, особенно до губернской реформы 1775 г. Ведомости, как правило, сообщают высокую цену хлеба лучшего качества в розничной торговле. Недостатком ведомостей является то, что они не всегда сообщают все характеристики цены, из-за чего при сравнении цен за разные периоды и по разным местностям возможны искажения до 10% от действительной цены.<sup>48</sup>

Источники позволяют провести анализ статистических методов, которыми пользовались составители ведомостей всех инстанций. Очень редко месячные цены выводились как средние арифметические из недельных; годовые — как средние арифметические из месячных. Самым распространенным способом было нахождение средней месячной и годовой цена как средней высшей и нижней цена и месяце и году или на ряде цен за месяц или год на сложок брали среднюю. Иногда в месячной ведомости сообщалось до 10 разных цен, и в таком случае нам пришлось самим находить среднюю как среднюю арифметическую. Составители ведомостей никогда не учитывали количество проданного хлеба, т. е. цены не были средневзвешенными. Метод нахождения средней, которым пользовались составители ведомостей, кажется весьма грубым и неточным, но он дает, как показала проверка, неплохие результаты. Если найти среднюю месяца и года как среднюю арифметическую и как среднюю самой высокой и самой низкой цены в месяце и году за ряд лет по ряду городов и сравнить, то обнаружим систематическую ошибку: второй способ дает цену в среднем на 10—15 коп. выше или ниже, чем первый.<sup>49</sup>

<sup>47</sup> Псковский областной архив, ф. 74, оп. 1, д. 383, лл. 2—7.

<sup>48</sup> Поскольку цены хлеба лучшего и среднего качества, цены в оптовой и розничной торговле различны в среднем на 10%, и колебания цен в течение месяца и в переходном году в среднем составляют тоже 10%.

<sup>49</sup> Это происходит потому, что из цен в течение года и месяца можно составить ряд возрастающих по величине цифр, каждая из которых от преды-

Другой существенный недостаток ведомостей о хлебных ценах состоял в том, что они не учитывали количества продаваемого хлеба, хотя зимой, осенью, весной и летом на рынках продавалось разное количество хлеба. Но так как мы пользуемся однородными данными, то ошибка всех ведомостей будет в общем примерно одинаковой, следовательно, характер динамики цен по времени и пространству не изменится.

## В. Г. ЧЕРНЫШОВ

### ВСЕНОДАДНПШЕЙШИЙ ДОКЛАД КОМИССИИ П. А. ВАЛБУЕВА ОТ 2 АПРЕЛЯ 1872 г. КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ПОДАТНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИИ

Во второй половине 50-х годов XIX в., когда правительство Александра II решило предпринять ряд преобразований, направленных укрепить экономическое и политическое положение России, первоочередными были признаны реформы крестьянская, земская и податная. В отличие от первых двух, проведенных сравнительно быстро, разработка податной реформы, измененной целью уничтоженно устаревшей системы подушного обложения, сильно затянулась и прошла несколько этапов. Первый из них завершился указом 1 января 1863 г., отменившим взимание подушной подати с мещан и установившим обложение городского недвижимого имущества. Второй этап был связан с представлением в 1869 г. Податной комиссией проектом, предусматривавшим замену взимаемых с крестьян по подушной системе подушной подати и государственного земельного сбора поле-мельной податью и подворным налогом. Одной из задач податной реформы являлось облегчение податного бремени крестьянства в связи с ростом недоимки и казенных сборов. Стали такую задачу, правительство одновременно стремилось разрешить ее, сохранив и прежний объем прямых налогов и прежний круг налогоплательщиков. Поэтому податной проект был явной полумерой. Он предполагал изменение объекта обложения, результатом чего могло быть лишь перераспределение податей среди крестьян. И, как некоторую уступку развивающемуся капитализму, проект делал робкий шаг в направлении привлечения помещиков

душеи и последующей ступицей несущественно, поэтому среднии большей и меньшей или среднии ряда довольно точно соответствует среднии арифметической.