

Е. А. ЛУЦКИЙ

СТАТЬЯ В. И. ЛЕНИНА
«НОВЫЙ ОБМАН КРЕСТЬЯН ПАРТИЕЙ ЭСЕРОВ»

Статья В. И. Ленина «Новый обман крестьян партией эсеров», опубликованная 24 и 25 октября 1917 г.,¹ замечательный образец ленинской публицистики, представляет собой один из важнейших источников по истории борьбы партии большевиков с партией эсеров за крестьянство. Эта статья — документ, наглядно показывающий проведение той новой тактики в борьбе большевиков против эсеров — тактики, которая была предложена и обоснована В. И. Лениным в статье «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие», напечатанной двумя месяцами раньше.² Вместе с тем эта статья, как и примыкающие к ней другие произведения, показывает работу В. И. Ленина по подготовке первого акта советского аграрного законодательства — декрета «О земле».

Несмотря на большое значение статьи В. И. Ленина как исторического источника по указанным проблемам, она еще очень мало изучена советскими историками. В 1950-х годах авторы многих книг по истории борьбы большевиков за крестьянство совсем обходили эту статью.³ В 1960-х годах она стала привлекать больше внимания. Статья В. И. Ленина отмечается в трудах, относящихся к аграрно-крестьянскому вопросу⁴ и к истории большевистской печати в Октябрьской революции.⁵ Но она заслужи-

¹ Все даты здесь и далее даны по старому стилю.

² См. об этом: Е. А. Луцкий. Статья В. И. Ленина «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие». Вспомогат. истор. дисциплины, II, Л., 1969.

³ См.: В. Зайцев. Политика партии большевиков по отношению к крестьянству в период установления и упрочения Советской власти. [М.], 1953; В. Сторожев. Союз рабочего класса и беднейшего крестьянства в социалистической революции. М., 1954; А. Смирнов. Агитация и пропаганда большевиков в деревне в период подготовки Октябрьской революции (март—октябрь 1917 г.), М., 1957; А. Утенков. Работа большевиков среди трудового крестьянства накануне Октября. М., 1958; П. Н. Соловьев. Беднейшее крестьянство — союзник пролетариата в Октябрьской революции. М., 1958.

⁴ См.: К. Гусев. Крах партии левых эсеров. М., 1963, стр. 68—69; П. Н. Першин. Аграрная революция в России, кн. 1. М., 1966, стр. 435; Е. В. Иллерицкая. В. И. Ленин и разрешение аграрного вопроса в России в период перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую (март—октябрь 1917 г.). Октябрь и гражданская война в СССР, М., 1966, стр. 207; К. В. Гусев, Х. А. Ерицян. От соглашения к контрреволюции. М., 1968; В. И. Кострикин. Маневры эсеров в аграрном вопросе накануне Октября. История СССР, 1969, № 1, стр. 103.

⁵ См.: И. С. Сазонов. Большевистская печать в дни Октябрьского вооруженного восстания. Ленин и Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде, Л., 1964, стр. 97—98; С. С. Елизаров. Роль «Правды» в подготовке Октябрьского вооруженного восстания. Некоторые вопросы стратегии и тактики партии большевиков в Октябрьской революции, М., 1968, стр. 251—252.

ваает бóльшего внимания и требует специального изучения. Историковедческий анализ происхождения статьи требует, на наш взгляд, более всего выяснения истории подготовки статьи, изучения разработки вопросов ее содержания в предшествующих произведениях В. И. Ленина, определения взаимосвязи статьи с другими его произведениями, особенно написанными в те же дни, когда он работал над данной статьей. Необходимо также выяснить и описать источники, которыми пользовался В. И. Ленин при написании статьи. Анализ содержания статьи должен показать значение статьи как исторического источника по проблемам, названным в начале нашей статьи. В настоящей работе автор пытается решить эти задачи.

Автограф статьи «Новый обман крестьян партией эсеров» или копия автографа до сих пор не найдены. Текст статьи известен нам по публикации в большевистских газетах. Впервые она опубликована в петроградской газете «Рабочий путь» 24 октября 1917 г. с подписью «Н. Ленин» и датой 20 октября 1917 г. Она была перепечатана в следующем номере той же газеты от 25 октября 1917 г. Текст этих двух публикаций одинаков, но в номере от 25 октября опущена дата и несколько различна верстка статьи в газете: в первой публикации начало статьи расположено на первой странице и окончание на второй, во второй — весь текст помещен на второй странице.⁶

В конце октября — первой половине ноября 1917 г. статью напечатали также шесть местных газет.⁷ Они повторили текст из «Рабочего пути», только в кронштадтской газете был опущен конец статьи,⁸ а в нарвской — один абзац из середины статьи.⁹ Тогда же она была помещена в брошюру В. И. Ленина «Как обманули народ социалисты-революционеры и что дало народу новое правительство большевиков».¹⁰ В Томске статья была издана отдельной листовкой.¹¹ Статья печаталась во всех изданиях Собраний сочинений В. И. Ленина.¹² Все издания воспроизводили текст

⁶ См.: Рабочий путь, Пгр., 1917, № 44, 6 ноября (24 октября); № 45, 7 ноября (25 октября).

⁷ См.: Прибой, Гельсингфорс, 1917, № 63, 8 ноября (26 октября); Пролетарское дело, Кронштадт, 1917, № 87, 8 ноября (26 октября); Голос народа, Владимир, 1917, № 136, 28 октября; № 137, 29 октября; Известия Нарвского Совета рабочих и солдатских депутатов, 1917, № 40 2 (15) ноября; № 41, 5 (18) ноября; Вперед!, Уфа, 1917, № 183, 4 ноября; Красное знамя, Владивосток, 1917, № 63, 16 ноября.

⁸ См.: Пролетарское дело, 1917, № 87, 8 ноября (26 октября).

⁹ См.: Известия Нарвского Совета рабочих и солдатских депутатов, 1917, № 41, 5 (18) ноября.

¹⁰ См.: Н. Ленин. Как обманули народ социалисты-революционеры и что дало народу новое правительство большевиков. [Пгр.], 1917, стр. 17—26 (Солдатская и крестьянская библиотека, № 18).

¹¹ Новый обман крестьян партией эсеров. [Листовка]. Томск, Томский ком. РСДРП(б), 2 стр.

¹² См.: Н. Ленин (В. Ульянов), Собр. соч., т. XIV, ч. II, стр. 288—293; В. И. Ленин, Соч., изд. 2—3-е, т. XXI, стр. 357—361; В. И. Ленин,

первой публикации «Рабочего пути» 24 октября 1917 г. Некоторые различия имеются лишь в исправлении ошибок набора и корректуры предыдущих изданий, употреблении сокращений, заглавных букв и других особенностей редактирования разных изданий Собрания сочинений В. И. Ленина. Хотя мы не располагаем ленинской рукописью статьи и точность ее воспроизведения в «Рабочем пути» не может быть проверена, текст, имеющийся в нашем распоряжении, не вызывает сомнений. Как уже говорилось, текст статьи из «Рабочего пути» вошел в брошюру В. И. Ленина «Как обманули народ социалисты-революционеры и что дало народу новое правительство большевиков». Поскольку В. И. Ленин не внес каких-либо изменений в этот текст, то мы можем считать его авторизованным.

Статья В. И. Ленина «Новый обман крестьян партией эсеров», непосредственно вызванная опубликованием 18 октября 1917 г. в эсеровской газете «Дело народа» законопроекта С. Л. Маслова об урегулировании земельных и сельскохозяйственных отношений, была теснейшим образом связана с рядом предшествующих произведений В. И. Ленина. В. И. Ленин — крупнейший ученый-марксист своего времени, знаток аграрного вопроса в период империализма, особенно аграрного вопроса в России, и в то же время руководитель рабочей партии, понимал, что свои задачи в социалистической революции в России рабочий класс сможет разрешить только в союзе с массами беднейшего крестьянства. В. И. Ленин разработал аграрную программу большевиков, которая стала основой аграрно-крестьянской политики партии во время подготовки Октябрьской революции. Для анализа статьи «Новый обман крестьян партией эсеров» имеют большое значение доклад В. И. Ленина по аграрному вопросу на VII (Апрельской) Всероссийской конференции (1917 г.), предложенная им резолюция по аграрному вопросу, ставшая важнейшим документом, определявшим аграрную программу партии большевиков в период подготовки социалистической революции, другие его доклады, речи, статьи, проекты резолюций по аграрному вопросу, выполненные с апреля по октябрь 1917 г., в которых, в частности, раскрывалась аграрная политика буржуазного Временного правительства и поддерживавшей его, а затем и участвовавшей в нем партии эсеров. Среди них особенно важна упомянутая статья «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие»,¹³ опубликованная 29 августа 1917 г. В. И. Ленин в ней разобрал сводку 242 крестьянских наказов о земле и показал, что крестьянские требования могут быть осуществлены только при переходе политической власти к рабочему классу. Он раскрыл практическую

Соч., изд. 4-е, т. 26, стр. 197—202; В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 428—433.

¹³ См.: В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 108—116.

непосредственную измену эсеров интересам крестьянства. Это требовало от партии большевиков новой тактики в борьбе за крестьянство: не ограничиваться теоретическим разоблачением мелкобуржуазной эсеровской программы «социализации земли», а перенести центр тяжести в агитации и пропаганде против эсеров на то, что они изменили крестьянам. Можно с достаточным основанием полагать, что В. И. Ленин тогда же решил положить «Примерный наказ» (точнее, раздел II. О земле), представлявший сводку 242 местных наказов, в основу первого законодательного акта Советской власти о земле.

Мятеж генерала Корнилова в конце августа 1917 г. с огромной силой показал массам, что капиталисты и помещики стремятся установить военную диктатуру и готовы залить страну кровью рабочих и крестьян, чтобы удержать власть в своих руках и сохранить собственность на землю, фабрики и заводы. Корниловщина показала безнадежность попыток эсеров осуществить требования крестьянства путем соглашения с буржуазными и помещичьими партиями. В. И. Ленин неоднократно указывал на провал аграрной политики эсеров, на крах политики министра земледелия второго и третьего составов Временного правительства — лидера эсеров В. М. Чернова — и вынужденный уход его из правительства. «Уход Чернова, — писал В. И. Ленин, — есть далеко не единственный, но виднейший, нагляднейший признак того, что крестьянство от блока эсеров (и от самих эсеров) *земли не получит*».¹⁴ Разгром корниловщины создал возможность перехода власти к Советам мирным путем и завоевания в них в результате борьбы партий внутри Советов большинства партией большевиков, что означало бы установление власти рабочего класса, поддержанного беднейшим крестьянством.¹⁵ Центральный Комитет большевиков в своей резолюции «О власти» от 31 августа 1917 г. предложил программу деятельности власти революционного пролетариата и крестьянства. По аграрному вопросу в ней предлагалась: «Немедленная отмена частной собственности на помещичью землю без выкупа и передача ее в заведование крестьянских комитетов впредь до решения Учредительного собрания, с обеспечением беднейших крестьян инвентарем».¹⁶

В статье «Задачи революции», написанной в первой половине сентября 1917 г.,¹⁷ В. И. Ленин разработал программу деятельности такого правительства, создаваемого Советами. В разделе «Земля трудящимся» он повторил в несколько более развернутом виде соответствующее положение резолюции Центрального Коми-

¹⁴ Там же, стр. 244; ср. стр. 149, 205.

¹⁵ См.: В. И. Ленин. О компромиссах. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 133—139. Статья была написана 1 сентября, а заключительные строки — 3 сентября 1917 г., опубликована в «Рабочем пути» 6 сентября 1917 г.

¹⁶ КПСС в резолюциях и постановлениях..., ч. 1, М., 1954, стр. 396.

¹⁷ Более точная дата написания статьи не установлена.

тета от 31 августа 1917 г.: «Советское правительство должно немедленно объявить частную собственность на помещичьи земли отмененною без выкупа и передать эти земли в заведование крестьянских комитетов, впредь до разрешения Учредительного собрания. В заведование тех же крестьянских комитетов должен быть передан и помещичий инвентарь с тем, чтобы он предоставлялся безусловно в первую голову и бесплатно для пользования беднейших крестьян».¹⁸

Доказывая, что такие меры являются безусловно и неотложно необходимыми, В. И. Ленин указывал, что их требует огромное большинство крестьянства в сотнях резолюций и наказов, как это видно из «сводки 242-х наказов», опубликованной в «Известиях Всероссийского Совета крестьянских депутатов» 19—20 августа 1917 г. «Всякое правительство, — заключал В. И. Ленин, — которое медлило бы с этими мерами, должно быть признано *противонародным* правительством, достойным быть свергнутым и раздавленным восстанием рабочих и крестьян. И, наоборот, лишь осуществившее эти меры правительство будет всенародным правительством».¹⁹

Известно, что лидеры меньшевиков и эсеров не приняли компромисса, предложенного большевиками, отказались от передачи власти Советам, что возможно было осуществить в начале сентября мирным путем, и снова пошли на соглашение с буржуазными партиями. Для развития революции, для защиты интересов рабочего класса и крестьянства оставался единственный путь — вооруженное восстание и свержение буржуазного правительства, в котором участвовали эсеры. В письмах, Центральному Комитету большевиков («Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание»), написанных 12—14 сентября 1917 г., В. И. Ленин призвал партию на очередь дня поставить вооруженное восстание и свержение правительства.

Немного ранее В. И. Ленин предупреждал в статье «Один из коренных вопросов революции», написанной в первой половине сентября, что помещики и капиталисты, сохраняя государственную власть, восстанавливая помещичью власть, «доводят крестьян до озлобления и доведут дело до бесконечно свирепого крестьянского восстания».²⁰ Статья В. И. Ленина, написанная в Гельсингфорсе, где он тогда скрывался, еще не была напечатана, как в Козловском уезде Тамбовской губернии началось крестьянское восстание, охватившее скоро всю губернию. За сентябрь 1917 г. в Тамбовской губернии было захвачено крестьянами, а частью разгромлено и сожжено 110 имений.²¹ К концу сентября восста-

¹⁸ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 234.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же, стр. 205.

²¹ См.: Е. А. Луцкий и др. Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в сентябре 1917 г. Исторические записки, т. 2, 1938.

ние охватило все центральночерноземные и поволжские, а затем многие другие губернии.²² В. И. Ленин внимательно по газетам следил за событиями в деревне. Он придавал крестьянскому восстанию исключительно большое значение. Оно становится постоянной темой его произведений осени 1917 г.

В статье «Кризис назрел», над которой В. И. Ленин работал 29 сентября 1917 г., крестьянское восстание рассматривается как важнейший симптом общенационального кризиса, назревание которого требует от пролетарской партии немедленного перехода к вооруженному восстанию для захвата власти. Он считал, что момент для восстания назрел, пропускать его и ждать для решения вопроса о власти съезда Советов, на чем настаивали Каменев, Троцкий и Зиновьев, «есть *полный идиотизм или полная измена*».²³ Если бы пролетарское восстание было отложено, правительство могло подавить крестьянское восстание. Это означало бы измену крестьянству и потерю его доверия. Доказывая, что «победа восстания *обеспечена* теперь большевикам»,²⁴ В. И. Ленин указывал как на один из доводов на поддержку крестьян. «... Мы имеем лозунги, — писал он, — обеспечивающие нам поддержку: долой правительство, подавляющее крестьянское восстание против помещиков!».²⁵

Этот довод — крестьянское восстание как показатель перехода крестьянства на сторону большевиков и опасность подавления крестьянского восстания правительством Керенского при оттяжке пролетарского восстания — В. И. Ленин выдвигал в последующих письмах к партии, преодолевая сопротивление противников вооруженного восстания (Зиновьева, Каменева, Троцкого) и колебания некоторых других членов ЦК РСДРП(б). Мы находим его в «Письме в ЦК, МК, ПК и членам Советов Питера и Москвы большевикам» (1 октября), «Письме питерской городской конференции» (7 октября), «Письме к товарищам большевикам, участвующим на областном съезде Советов Северной области» (8 октября).²⁶ В последнем В. И. Ленин сделал два новых вывода о некоторых результатах крестьянского восстания. Он отметил, во-первых, ложь буржуазной печати, которая сводила крестьянское восстание к «погромам» и «анархии»: «Эта ложь разрушается тем, что землю начали в центрах восстания передавать крестьянам...».²⁷ Он указал, во-вторых, что громадная сила крестьянского восстания заставила эсеров заговорить о передаче земли крестьянам, «чтобы притушить движение, пока оно окончательно

²² См. обзор крестьянских восстаний осенью 1917 г.: П. Н. Першин. Аграрная революция в России, кн. 1, гл. IX.

²³ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 281.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же, стр. 281—282.

²⁶ Там же, стр. 340—341, 350, 387.

²⁷ Там же, стр. 387.

не переросло им через голову».²⁸ Мы увидим, как это соображение ускорило появление законопроекта Маслова, ответом на который и была статья «Новый обман крестьян партией эсеров».

Здесь следует остановиться на местопребывании В. И. Ленина во время написания этой статьи.

17 сентября 1917 г. В. И. Ленин переехал из Гельсингфорса, где он жил нелегально во второй половине августа и первой половине сентября, в Выборг. В связи с обострением политического кризиса и подготовкой вооруженного восстания В. И. Ленин в конце сентября—начале октября нелегально переехал из Выборга в Петроград.²⁹ Возможно, что статью «Кризис назрел» В. И. Ленин написал уже в Петрограде вечером 29 сентября. Письма же от 7 и 8 октября, названные выше, безусловно написаны в Петрограде.

В. И. Ленин поселился нелегально на рабочей окраине города, в лесном подрайоне Выборгской стороны, в квартире М. В. Фофановой, в доме на углу Сердобольской улицы и Большого Самосиевского проспекта (д. 1/92, кв. 41).

В. И. Ленин получил здесь отдельную комнату и мог работать в удобных условиях. На хозяйке квартиры лежала обязанность доставлять ему газеты не позже 9—10 часов утра.³⁰ О местопребывании В. И. Ленина знали немногие. Ходили к нему только Н. К. Крупская, М. И. Ульянова и Э. А. Рахья.³¹ Они же и М. В. Фофанова осуществляли связь В. И. Ленина с ЦК и ЦО (редакцией газеты «Рабочий путь»). Заметим попутно, что М. И. Ульянова была ответственным секретарем редакции «Рабочего пути». В. И. Ленин выходил из квартиры в редких случаях. Одним из первых был выход его на заседание Центрального Комитета 10 октября 1917 г., когда решался вопрос о вооруженном

²⁸ Там же.

²⁹ Точная дата возвращения В. И. Ленина в Петроград не установлена. В протоколе заседания ЦК 3 октября записано решение: «...Предложить Ильичу перебраться в Питер, чтобы была возможной постоянная и тесная связь» (Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917—февраль 1918, М., 1958, стр. 74). Воспоминания некоторых современников (Рахья, Шотман, Фофанова) относят время приезда В. И. Ленина в Петроград на конец сентября; воспоминания других (Латукка, Ялава, Крупская) называют другую дату — 7 октября.

³⁰ Ежедневно для В. И. Ленина покупались газеты «Новое время», «Биржевые ведомости», «Утро России», «Живое слово», «Русская воля», «Русское слово», «Речь», «День», «Русские ведомости», «Дело народа», «Знамя труда», «Рабочая газета», «Единство», «Новая жизнь», «Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов», «Известия ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Петроградского Совета», «Рабочий путь», «Рабочий и солдат». Кроме того, покупались еще вечерние газеты. (М. В. Ф о ф а н о в а. Из воспоминаний о Владимире Ильиче в дни последнего подполья. Владимир Ильич Ленин. Воспоминания. 1900—1922 годы, М., 1963, стр. 289).

³¹ См.: Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине. Изд. 2-е. М., 1968, стр. 321.

восстании. В краткой протокольной записи доклада можно прочитать:

«Большинство теперь за нами. Политически дело совершенно созрело для перехода власти.

«Аграрное движение также идет в эту сторону, ибо ясно, что нужны героические силы, чтобы притушить это движение. Лозунг перехода всей земли стал общим лозунгом крестьян».³²

В резолюции, предложенной В. И. Лениным и принятой на заседании 10 октября, была дана сжатая характеристика политического положения, которая ставила на очередь дня вооруженное восстание, отмечалось и крестьянское восстание. Центральный Комитет признал, что «вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело».³³

Решение Центрального Комитета определило направление дальнейшей работы В. И. Ленина над материалами по аграрному вопросу. Оно потребовало определения момента восстания в узком смысле, т. е. дня восстания. Поскольку вооруженное восстание должно было происходить до II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, а открытие съезда решением ЦИК Советов от 23 сентября было назначено на 20 октября 1917 г., то восстание следовало начать где-то перед этой датой. О том, что дата начала восстания была намечена на один из дней между 16 и 20 октября, можно видеть из протокола заседания ЦК РСДРП(б) от 16 октября. По записи выступлений противников восстания Зиновьева и Каменева, предлагавших отложить начало восстания на пять дней, и отклонению заседанием этого предложения следует, что начало восстания ожидалось менее чем через пять дней, т. е. не позже 20 октября.³⁴ О критическом дне 20 октября писал В. И. Ленин в связи с опубликованием в газете «Новая жизнь» 18 октября 1917 г. заметки «Ю. Каменев о „выступлении“», которой Каменев и Зиновьев выдали врагу подготовку восстания большевиками.³⁵

Все ждали, что сразу же после перехода власти к Советам появятся законодательные акты по таким важнейшим вопросам, как вопрос об организации Советского правительства, о мире, о земле. Интересны в этом отношении воспоминания члена Московского комитета большевиков, приезжавшего в октябре 1917 г. в Петроград и встречавшегося с В. И. Лениным несколько раз с 12 по 15 октября на конспиративной квартире. В. И. Ленин говорил тогда, между прочим, о том, как закрепить победу Со-

³² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 391—392.

³³ Там же, стр. 393.

³⁴ Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917—февраль 1918, стр. 99, 103.

³⁵ В. И. Ленин. Письмо к членам партии большевиков. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 420; ср. стр. 421.

ветской власти в деревне. Можно будет послать матросов по уездам и деревням, «они разъяснят крестьянам суть переворота. Им будет с чем подойти к крестьянам, ибо первым делом после победы будет издание закона о земле и о мире».³⁶ В. И. Ленин понимал, что подготовка проектов этих актов, независимо от формального поручения, составляет его партийный долг. Когда Н. И. Подвойский вместе с другими руководителями Военной организации при ЦК РСДРП(б) отправился на конспиративную встречу с В. И. Лениным ночью 17—18 октября, он думал, что проекты этих законов уже готовы. Он вспоминал, как в конце беседы обратился к В. И. Ленину с вопросом: «Не целесообразно ли предварительно заготовить в миллионах экземпляров декреты о земле, о мире, о рабочем контроле над производством и об организации Советской Республики?». Но В. И. Ленин отвел это предложение: «Сперва надо победить, а потом уже печатать декреты».³⁷

Еще одно обстоятельство дало новое направление в работе В. И. Ленина по аграрному вопросу. На другой же день после заседания Центрального Комитета 10 октября В. И. Ленин мог прочитать в эсеровской газете «Дело народа» о том, что «Министр земледелия С. Л. Маслов вносит на днях во Временное правительство законопроект о передаче земель сельскохозяйственного значения в ведение земельных комитетов. Одновременно же вносится инструкция об определении прав земельных комитетов и о регулировании земельных отношений».³⁸ В. И. Ленин понимал, что это будет новый маневр эсеров для обмана крестьян. Нужно было быстро раскрыть широким массам его действительное содержание, противопоставив ему закон, который издаст Советское правительство, как только оно будет создано.

Для подготовки проекта советского законодательного акта о земле В. И. Ленину нужен был тогда в первую очередь «Примерный наказ», опубликованный в «Известиях Всероссийского Совета крестьянских депутатов» 19 и 20 августа 1917 г. «Примерный наказ» нужен был и для сопоставления с ним законопроекта Маслова, публикацию которого можно было ожидать в ближайшие дни. Номер газеты от 19 августа, которым В. И. Ленин

³⁶ И. А. Пятницкий. 1) Из моей работы в Московском Комитете. Великая Октябрьская социалистическая революция. Сборник воспоминаний участников революции в Петрограде и Минске, М., 1957, стр. 374); 2) Из воспоминаний «Октябрьская революция в Москве». Ленин в 1917 году. Воспоминания, М., 1967, стр. 165—166.

³⁷ Н. И. Подвойский. Год 1917. М., 1958, стр. 104. О спорных и невыясненных вопросах этой встречи см.: Е. Д. Орехова, А. С. Покровский. О датировке встреч В. И. Ленина с руководителями Военной организации большевиков и Петроградского ВРК в октябре 1917 г. Источниковедение истории советского общества, вып. II, М., 1968.

³⁸ Дело народа, 1917, № 177, 11 октября.

пользовался при написании статьи «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие», был утрачен или остался на одной из его конспиративных квартир в Гельсингфорсе или Выборге. М. Ф. Фофанова покупала ему свежие номера этой газеты. Она рассказывает, как однажды за обедом во время разговора о законопроекте Маслова В. И. Ленин попросил найти тот номер, где был помещен «Наказ 242 земельных обществ». Скорее всего это было 11 октября, когда В. И. Ленин прочитал в «Деле народа» о внесении законопроекта Маслова в правительство. В киосках этот номер купить было нельзя, и Фофанова поехала в редакцию газеты и достала его там.³⁹ По словам М. Ф. Фофановой, газета с «Примерным наказом» была принесена Ленину «дня через три-четыре», «утром 16 или 17 октября». Далее она рассказала о работе Ленина над наказом в этот же день. В. И. Ленин так был увлечен изучением наказа, что забыл о некоторых предосторожностях, вызванных его нелегальным положением. Фофанова рассказывает, что, вернувшись к обеду в пятом часу дня, она, уже отворяя первую входную дверь, услышала пение в квартире, а когда открыла вторую дверь, то пение послышалось уже в прихожей возле самой двери. Не дав ей раздеться, Ленин потянул ее в столовую, где на столе были разложены газеты и сверху лежал № 88 «Известий крестьянских депутатов» с «Примерным наказом». «Это было необычное зрелище, — замечает Фофанова. — Всегда Владимир Ильич занимался в своей комнате и только после завтрака ненадолго входил с газетами в столовую пока я прибирала его комнату».⁴⁰ Ленин тут же, указывая на наказ, начал разбирать его по пунктам. Видно было, что он основательно поработал над наказом. В ряде изданий воспоминаний Фофановой она отмечает, что Ленин показывал ей «номер, в разных местах расчерканный синим карандашом».⁴¹ И после обеда он не ушел отдыхать к себе в комнату, как делал обычно, а попросил Фофанову читать вслух «Примерный наказ», прерывая чтение своими замечаниями. «В этот вечер, — заключает Фофанова, — мы поздно разошлись по своим комнатам. Владимир Ильич был в приподнятом настроении, почти не сидел, много ходил, вставлял реплики».⁴²

Из рассказа Фофановой следует, что Ленин никуда не выходил в этот день. Но вечером 16 октября Ленин участвовал в расширенном заседании Центрального Комитета, выступал с боль-

³⁹ См.: М. В. Фофанова. Последнее подполье В. И. Ленина. Ленин в 1917 году. Воспоминания, М., 1967, стр. 168.

⁴⁰ М. Фофанова. Как рождался декрет о земле. Новый мир, 1960, № 4, стр. 145.

⁴¹ М. Фофанова. Ильич перед октябрём 1917 г. О Ленине, М., 1939, стр. 228; Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине [ч.] 1, М., 1956, стр. 537; Ленин — вождь Октября, Л., 1956, стр. 206; Таким был Ленин, М., 1965, стр. 225.

⁴² М. Фофанова. Как рождался декрет о земле, стр. 145.

шим докладом, к которому, вероятно, готовился днем. Трудно отнести эти воспоминания М. В. Фофановой и к 17 октября. В этот день В. И. Ленин написал «Письмо к товарищам»⁴³ (21 страница типографского текста), содержащее критический разбор заявления Зиновьева и Каменева от 11 октября с приложенным к нему письмом «К текущему моменту».⁴⁴ В. И. Ленин разгромил все доводы Зиновьева и Каменева против вооруженного восстания. Он особенно подробно остановился на их утверждениях, что «у нас нет большинства в народе», что «крестьянское движение еще только начинается». В. И. Ленин доказал переход народа на сторону большевиков статистическими данными об итогах выборов городских дум и Советов, решениями большинства крестьянских Советов против коалиции с буржуазными партиями. В заключение он писал: «Наконец, самый крупный факт современной жизни в России есть *крестьянское восстание*. Вот объективный, не словами, а делами показанный переход народа на сторону большевиков. Ибо, как ни лжет буржуазная пресса и ее жалкие подголоски из „колеблющихся“ новожизненцев и К^о, крича о погромах и об анархии, но факт налицо. Движение крестьян в Тамбовской губернии было восстанием и в физическом и в политическом смысле, восстанием, давшим столь великолепные политические результаты, как, во-первых, согласие передать земли крестьянам. Недаром вся запуганная восстанием эсеровская шваль вплоть до „Дела Народа“ *вопит* теперь о необходимости передачи земель крестьянам! Вот на деле доказанная правильность большевизма и успех его».⁴⁵

Возможно, что В. И. Ленин работал над «Письмом к товарищам» утром или днем 17 октября, но из текста Послесловия видно, что оно было написано после 8 часов вечера.⁴⁶ Закончив «Письмо к товарищам» поздно вечером, он отправился на совещание с руководителями Военной организации большевиков, на котором давал указания и настаивал на быстрейшем завершении военно-технической подготовки вооруженного восстания.

Для нас не имеет особенного значения, в какой именно день (15, 16 или 17 октября) и в какой час дня В. И. Ленин занимался «Примерным наказом». Важно, что М. В. Фофанова приводит некоторые отзывы В. И. Ленина на требования наказа. Ей хорошо запомнилась оценка В. И. Лениным основных требований наказа: «Нет, вы только посмотрите, чего хотят мужички: конфискации всей помещичьей земли с живым и мертвым инвентарем без выкупа!»⁴⁷

⁴³ См.: В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 398—418.

⁴⁴ См.: В. И. Ленин, Соч., изд. 2—3-е, т. XXI, стр. 494—498.

⁴⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 400.

⁴⁶ Там же, стр. 417.

⁴⁷ М. В. Фофанова. Как рождался декрет о земле, стр. 145.

Мы знаем, что такой формулировки в наказе не было, но осуществление наказа в условиях победы Советской власти именно это и означало.

В. И. Ленин обратил особое внимание на 3-й и 4-й пункты наказа, где говорилось, что высококультурные хозяйства не подлежат разделу, что конские заводы, племенные скотоводства, птицеводства и прочее обращаются во всенародное достояние и переходят в исключительное пользование государства или общин в зависимости от величины и значения их. Фофанова рассказывает, что Ленин передавал ей содержание 3-го пункта следующими словами: «В наказе есть и такой пункт: если это опытные культурные хозяйства, то они остаются национализированными за государством или земельными обществами».⁴⁸ Ленин понимал, что при Советской власти это означает превращение таких хозяйств в собственность государства или кооперативных объединений крестьян, т. е. в социалистические предприятия. По воспоминаниям Фофановой, Ленин сказал по поводу 3-го и 4-го пунктов наказа: «Смотрите, какая это прекрасная вещь! Вот это и будет нашей лазейкой, через которую мы перекроем эсеровскую социализацию...».⁴⁹

Не менее важны замечания Ленина о составлении первого советского закона о земле и о позиции левых эсеров, которые Фофанова передает в следующем виде: «А мы вот что сделаем: положим их наказ в основу декрета о земле и посмотрим тогда, как левые эсеры посмеют отказаться!».⁵⁰ Она вспоминает, как Ленин «под конец, ударяя рукой по газете, воскликнул: „Нет, левые эсеры пойдут сейчас с нами!“».⁵¹

По воспоминаниям Фофановой может показаться, что Ленин 15—17 октября чуть ли не впервые познакомился с крестьянским наказом и только тогда пришел к таким выводам. Мы знаем, что он сделал их в основном при изучении наказа сразу же после его опубликования в августе 1917 г.⁵² Воспоминания Фофановой замечательны тем, что показывают, как Ленин на основе внимательного изучения и обобщения развития борьбы по аграрному вопросу осенью 1917 г. убедился в правильности своих выводов, изложенных в статье «Из дневника публициста». 18 октября В. И. Ленин, начав утром просматривать свежие газеты, нашел в эсеровской газете «Дело народа» законопроект С. Л. Маслова и так внимательно занялся им, что оставил в стороне другие га-

⁴⁸ М. В. Фофанова. Из воспоминаний. Последнее подполье В. И. Ленина. Ленин в Октябре, М., 1957, стр. 278; Ленин в 1917 году, М., 1967, стр. 168—169.

⁴⁹ М. Фофанова. Как рождался декрет о земле, стр. 145.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

⁵² См.: Е. А. Луцкий. Статья В. И. Ленина «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие».

зеты. Когда Фофанова вернулась домой к обеду, она застала Н. К. Крупскую, которая пришла, беспокоясь, как подействовала на Ленина заметка «Ю. Каменев о „выступлении“», опубликованная в тот день в «Новой жизни» и выдававшая врагу решение партии о вооруженном восстании. «Но оказалось, — как пишет Фофанова, — что Владимир Ильич так был поглощен законопроектом Маслова, что даже еще и не успел прочитать „Новую жизнь“».⁵³

Когда В. И. Ленин прочитал заметку Каменева, писавшего и от имени Зиновьева, он был так возмущен и взволнован, что сел писать «Письмо к членам партии большевиков». «Тяжелая измена» — так назвал он поступок Каменева и Зиновьева.⁵⁴

Ночь прошла для В. И. Ленина почти без сна. И все же, как рассказывает Фофанова, бессонная ночь не помешала ему с утра 19 октября приняться за «Дело народа» с законопроектом Маслова. «Видно было, что Владимир Ильич сосредоточенно занят земельным вопросом. Все обдумывает: мимо нельзя проходить, надо действовать, надо разъяснить массам новый обман крестьян».⁵⁵

Из подготовительных материалов В. И. Ленина тех дней сохранились записи, опубликованные под заголовком «План приложений к листовке». Из этих записей видно, что он обдумывал листовку — обращение к крестьянам о проекте Маслова. К листовке предполагалось добавить приложения — важнейшие документы по земельному вопросу. В. И. Ленин тогда же написал план этих приложений.⁵⁶ Приведем здесь этот план В. И. Ленина:

«В приложении помещаем:

I. *Чего хотят крестьяне?*

Полный текст „примерного наказа“ из № 88 „Известий Крестьянских Депутатов“ от 19 августа.

II. *Как обманула крестьян партия эсеров?*

Полный текст той части проекта эсеров, их министра Маслова, которая напечатана в „Деле Народа“ от 18 октября (страница 4-ая).

III. *Чего требуют большевики для крестьян?*

Полный текст резолюции Апрельской конференции РСДРП, большевиков, об аграрном вопросе.

⁵³ М. В. Фофанова. Как рождался декрет о земле, стр. 145.

⁵⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 422.

⁵⁵ М. Ф. Фофанова. Как рождался декрет о земле, стр. 146.

⁵⁶ Институт марксизма-ленинизма, публикуя этот план, указал, что он написан 20 октября 1917 г. М. В. Фофанова считает, что план был написан немного раньше — 18—20 октября. См.: Ленинский сборник, XXXVI, 1959, стр. 15; В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 439; Новый мир, 1960, № 4, стр. 148.

IV. „Помещики снюхались с кадетскими“ —
ценное признание „Дела Народа“.
(прилагаемая статейка)». ⁵⁷

Намеченная листовка, по-видимому, не была написана. Она разрослась в статью, для которой В. И. Ленин использовал название второго раздела своего плана приложений и назвал ее «Новый обман крестьян партией эсеров».

Статью В. И. Ленин написал или во всяком случае закончил 20 октября 1917 г., как видно из даты, поставленной автором после текста. Как уже говорилось, статья была опубликована в газете «Рабочий путь» 24 октября 1917 г., когда в Петрограде началось вооруженное восстание. Приложения тогда не удалось издать. После победы вооруженного восстания и издания декрета «О земле» намеченный план издания документов требовал изменений.

Известно, что рано утром 24 октября 1917 г. в партийную типографию «Труд» [Кавалергардская (ныне ул. Красной конницы) улица, д. 40], где печатался очередной номер газеты «Рабочий путь» со статьей В. И. Ленина «Новый обман крестьян партией эсеров», явился комиссар милиции с отрядом юнкеров 2-й Ораниенбаумской школы прапорщиков, стоявшей тогда в Зимнем дворце, и объявил о немедленном закрытии большевистских газет «Рабочий путь» и «Солдат». ⁵⁸ Юнкера разбили стереотипные отливки, испортили матрицы, опечатали типографию, поставили охрану и увезли часть уже отпечатанных экземпляров газеты. ⁵⁹ По распоряжению Военно-революционного комитета член комитета П. В. Дашкевич с караулом солдат Волынского полка снял охрану Временного правительства и открыл типографию для наборщиков и сотрудников редакции газеты. ⁶⁰ Постановлениями ЦК РСДРП(б) и Военно-революционного комитета утром 24 октября было решено отправить в типографию охрану и продолжить выпуск очередного номера газеты. Охрана типогра-

⁵⁷ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 439. «Прилагаемая статейка» — статья В. И. Ленина «Помещики снюхались с кадетами» (Полн. собр. соч., т. 54, стр. 377—379).

⁵⁸ В типографии «Труд» печаталась только газета «Рабочий путь». Газета «Солдат» печаталась в частной типографии «Народ и труд» на Гороховой (ныне ул. Дзержинского) улице (д. 42), которая не была занята силами Временного правительства, и очередной номер «Солдата» за 24 октября 1917 г. (№ 59) вышел беспрепятственно, несмотря на запрещение газеты Временным правительством (см.: И. С. Сазонов. Большевистская печать в дни Октябрьского вооруженного восстания. Ленин и Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде., Л., 1964, стр. 90—93).

⁵⁹ См.: Рабочий путь, 1917, № 45, 25 октября; Известия, 1917, № 208, 27 октября; Новая жизнь, 1917, № 162, 25 октября; Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде, М., 1957, стр. 289.

⁶⁰ См.: П. В. Дашкевич. В типографии большевистской газеты. Петроград в дни Великого Октября, Л., 1967, стр. 307.

фии была возложена на солдат Литовского полка и 6-го запасного саперного батальона.⁶¹

После освобождения типографии там возобновилась работа. В исторической литературе до сих пор встречаются сообщения, что очередной номер «Рабочего пути» вышел к 11 часам утра⁶² или к полудню 24 октября.⁶³ Специальное исследование показало неосновательность таких утверждений.⁶⁴ Правильнее считать, что примерно к 11 часам утра в типографии возобновилась работа по выпуску очередного номера газеты.⁶⁵ Но для печатания газеты сперва надо было с сохранившегося набора сделать новые матрицы и по ним отлить стереотины. Для этого требовалось тогда не менее 3—4 часов. Поэтому газета могла быть напечатана лишь во второй половине дня, весь тираж (всего более 100 тыс. экземпляров) дошел до читателя к вечеру.⁶⁶

Несомненно, что В. И. Ленин был уже сильно встревожен, когда М. В. Фофанова не смогла купить для него утром, как это делала обычно, очередной номер «Рабочего пути». Позже, в тот же день, ему стало известно о событиях в типографии «Труд». Не говоря уже о значении выхода «Рабочего пути» для развертывания вооруженного восстания, В. И. Ленин считал очень важным опубликование и широкое распространение его статьи «Новый обман крестьян партией эсеров» именно ко времени свержения буржуазного Временного правительства, в которое входили эсеры. Поэтому, как пишет Фофанова, «по просьбе Владимира Ильича ее напечатали в „Рабочем пути“ снова 25 октября».⁶⁷ Статья В. И. Ленина «Новый обман крестьян партией эсеров» была включена в следующий номер «Рабочего пути» (№ 45), подготовка которого и изготовление матриц происходили вечером 24 октября в типографии «Труд», находившейся теперь под надежной охраной войск Военно-революционного комитета.

В исторической литературе (в отдельных произведениях) неправильно сообщается, что отряд юнкеров во главе с подполковником Германовичем вечером 24 октября снова пытался захватить типографию «Рабочего пути».⁶⁸ В действительности Германович,

⁶¹ См.: Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917—Февраль 1918, М., 1958, стр. 119; Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде, стр. 289.

⁶² См.: П. Березов. Революция свершилась. М., 1962, стр. 142; изд. 2-е, М., 1966, стр. 134.

⁶³ См.: С. С. Елизаров. Роль «Правды» в подготовке Октябрьского вооруженного восстания. Некоторые вопросы стратегии и тактики большевиков в Октябрьской революции, М., 1968, стр. 251.

⁶⁴ См.: И. С. Сазонов. Большевицкая печать..., стр. 95—97.

⁶⁵ Там же, стр. 97; История Великой Октябрьской социалистической революции, М., 1967, стр. 191.

⁶⁶ И. С. Сазонов. Большевицкая печать..., стр. 97.

⁶⁷ М. Фофанова. Как рождался декрет о земле, стр. 146.

⁶⁸ См., например: В. П. Будников. Большевицкая партийная печать в 1917 году. Харьков, 1959, стр. 184.

имевший поручение от штаба Петроградского военного округа выполнить распоряжение Временного правительства о закрытии «Рабочего пути», прибыл со своим отрядом в 10 час. вечера 24 октября к помещению редакции «Рабочего пути», имея точный адрес редакции: Финляндский проспект, № 6, 3-й этаж, комната № 4. Но попал он этажом ниже, в клуб «Свободный разум» рабочих завода «Л. Нобель». Разыскивая помещение редакции, Германович сказал, что они ищут Ленина, который, по сведениям штаба округа, живет в комнате редакции (комната № 4). На самом деле там постоянно бывала сестра В. И. Ленина М. И. Ульянова, работавшая ответственным секретарем редакции газеты. Тем временем о налете юнкеров сообщили в штаб Красной гвардии Выборгского района. Вскоре в клуб прибыли представители Выборгского районного Совета и отряд Красной гвардии. В двенадцатом часу ночи юнкера были арестованы и отправлены во 2-й комиссариат милиции Выборгского района, а утром переведены в Петропавловскую крепость.⁶⁹

Помешать новой публикации статьи В. И. Ленина отряд Германовича не мог, но для автора статьи создал большую опасность, что выяснилось много позднее. Примерно в то самое время, когда отряд юнкеров действовал в клубе «Свободный разум», В. И. Ленин в сопровождении Э. А. Рахья за несколько домов от клуба, вероятно, переходил Финляндский проспект по пути к Литейному мосту, направляясь в Смольный.⁷⁰

Развитие вооруженного восстания в Петрограде, во главе которого стояла партия большевиков, требовало значительного увеличения тиража Центрального органа партии, обычного сотысячного тиража, который могла напечатать типография «Труд», не хватало. По распоряжению Военно-революционного комитета контрреволюционная газета «Русская воля» была закрыта, а в ее типографии ночью 24—25 октября с матриц, привезенных из типографии «Труд», отпечатано 100 тыс. экземпляров «Рабочего пути».⁷¹ Таким образом, 25 октября 1917 г. «Рабочий путь» впервые вышел тиражом более 200 тыс. экземпляров. Статья В. И. Ленина «Новый обман крестьян партией эсеров» получила широкое распространение.

Но и этого, по мнению В. И. Ленина, было недостаточно. В. И. Ленин включил статью в брошюру «Как обманули народ социалисты-революционеры и что дало народу новое правительство большевиков», предисловие к которой он написал 9 ноября

⁶⁹ Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде, стр. 236—238; Н. Ф. Свешников. Попытка закрыть «Рабочий путь». Петроград в дни Великого Октября, Л., 1967, стр. 312—315.

⁷⁰ См.: И. С. Сазонов. Большевицкая печать..., стр. 103—105.

⁷¹ См.: С. Г. Уралов. Из воспоминаний участника Великого Октября. Великая Октябрьская социалистическая революция, Сб. воспоминаний участников революции в Петрограде и Москве, М., 1957, стр. 257—262.

1917 г.⁷² Эта брошюра была в сущности первым советским сборником документов.⁷³

Перейдем теперь к рассмотрению содержания статьи.

В. И. Ленин начинает ее с сообщения о том, что партия эсеров назвала «торжественно и всенародно» законопроект С. Л. Маслова «крупным шагом к осуществлению аграрной программы партии», процитировав заявление партии эсеров, в котором далее предлагалось всем организациям партии эсеров развить агитацию в пользу проекта.⁷⁴ В. И. Ленин противопоставляет этому заявлению ЦК эсеров свою характеристику аграрной политики эсеров: законопроект Маслова, писал В. И. Ленин, «есть *обман крестьян*. Партия эсеров обманула крестьян: она переползла со своего земельного проекта на помещичий, кадетский, план „справедливой оценки“ и сохранения помещичьей собственности на землю».⁷⁵ В доказательство этого вывода он напоминает, что партия эсеров на своих съездах во время первой (1905 г.) и второй (1917 г.) русских революций обязалась поддерживать требование конфискации помещичьих земель и перехода их к крестьянам безвозмездно.

Действительно, программа партии социалистов-революционеров, принятая на I съезде партии (29 декабря 1905 г.—4 января 1906 г.), требовала обращения земли «из частной собственности отдельных лиц или групп в общенародное достояние», пользование землей должно быть уравнительным «на основании приложения собственного труда», особо указывалось, что «земля обращается во всенародное достояние без выкупа».⁷⁶ Хотя все эти меры объединялись в антинаучной эсеровской программе «социализации земли», но объективно при практическом осуществлении, при победе буржуазно-демократической революции, они означали, как писал В. И. Ленин, «крестьянское требование *конфискации помещичьих земель*».⁷⁷ В повестку дня III съезда партии эсеров (25 мая—4 июня 1917 г.) был включен вопрос «Аграрная политика настоящего момента с точки зрения нашей аграрной программы». Один из докладчиков по этому вопросу — Н. П. Ракитников — подчеркивал, что аграрная программа партии эсеров «остаётся неприкосновенной», но главной задачей момента считал необходимым удержать крестьян от немедленного захвата земли, направив аграрное движение к «постепенной ли-

⁷² См.: В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 83—84.

⁷³ См.: Е. А. Луцкий. Первый советский сборник документов. Археографический ежегодник за 1965 год, М., 1966, стр. 153—161.

⁷⁴ Дело народа, 1917, № 184, 19 октября.

⁷⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 428.

⁷⁶ Материалы к предстоящему. III партийному съезду, М., 1917, стр. 13—14.

⁷⁷ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 428.

квидации помещичьих владений».⁷⁸ Но на словах эсеры и в мае 1917 г. выдвигали задачей аграрной реформы, которая последует по решению Учредительного собрания, осуществление следующих начал: «Переход всех земель — государственных, монастырских, церковных и частновладельческих — в общенародное достояние для уравнильно-трудового пользования, без всякого выкупа», как говорилось в резолюции по аграрному вопросу, предложенной эсерами на I Всероссийском съезде крестьянских депутатов и принятой съездом 25 мая 1917 г.⁷⁹

Напомнив о решениях съездов эсеров, В. И. Ленин возвращается к проекту Маслова и указывает, что по этому проекту оставляется помещичья собственность на землю и плата крестьян за «арендуемые» земли поступает помещикам. В. И. Ленин снова раскрывал подлинный смысл проекта: законопроект Маслова «есть полная измена партии эсеров крестьянам, полный переход этой партии к приверженчеству помещикам».⁸⁰

Таким образом, начало статьи как бы призывает сопоставить программу эсеров и решения их съездов и законопроект Маслова, который эсеры объявили «крупным шагом» к осуществлению их программы. Но В. И. Ленин предлагает еще и другое сопоставление. Определив три основных вопроса законопроекта, он напоминает о «Примерном наказе», составленном на основании 242 местных крестьянских наказов, и излагает его содержание.⁸¹ В. И. Ленин повторяет здесь в кратком изложении то, что писал о наказе в статье «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие».⁸² Таким образом, другое сопоставление — это сопоставление законопроекта Маслова и «Примерного наказа».

Только после этого В. И. Ленин переходит к более подробному разбору законопроекта по выделенным трем основным вопросам. Прежде чем следовать за этим разбором, необходимо сказать о происхождении законопроекта.

План партии эсеров о передаче земли в ведение земельных комитетов возник еще во время I Всероссийского съезда крестьянских депутатов. 22 мая 1917 г. на съезде выступал с большой речью В. И. Ленин.⁸³ Стремясь ослабить влияние речи В. И. Ленина, эсеры решили включить в свою резолюцию по аграрному вопросу следующий пункт: «Все земли... должны перейти в ведение земельных комитетов с предоставлением им права опре-

⁷⁸ Третий съезд партии социалистов-революционеров, Пгр., 1917, стр. 262, 264.

⁷⁹ Революционное движение в России в мае—июне 1917 г. Июньская демонстрация, М., 1959, стр. 154.

⁸⁰ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 428.

⁸¹ См.: Е. А. Луцкий. Крестьянские наказания 1917 г. о земле. Источниковедение истории советского общества, вып. II, М., 1968.

⁸² См.: В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 108—116.

⁸³ Там же, т. 32, стр. 168—189.

деления порядка обработки, обсеменения, уборки полей, укоса лугов и т. п.).⁸⁴ В таком виде 25 мая резолюция была принята съездом. При этом эсеры разъясняли, что принятая съездом резолюция может приводиться в исполнение лишь после издания Временным правительством соответствующего постановления. Но проект, внесенный министром земледелия В. М. Черновым, был отклонен Временным правительством.

Осенью 1917 г., когда началось крестьянское восстание, некоторые местные организации эсеров для успокоения крестьянства и спасения помещичьих имений от захвата крестьянами решили объявить передачу помещичьей земли земельным комитетам. Впервые такое решение было принято 12 сентября 1917 г. в Тамбове на собрании губернских правительственных и общественных организаций.⁸⁵ Тамбовское постановление («Распоряжение № 3») было перепечатано в центральном органе эсеров «Дело народа».⁸⁶ Лидер партии эсеров В. М. Чернов поддержал такое решение. Он доказывал, что остановить крестьянское восстание карательными экспедициями нельзя, и предлагал по тамбовскому примеру издать акт, провозглашающий передачу земли земельным комитетам. «Все без исключения общественные и государственные органы в Тамбовской губернии, — писал Чернов, — схватились за него как за единственный якорь спасения... Выбора нет, медлить нельзя... Остановите пожар! Не шутите с огнем! Декретируйте немедленно передачу земли в ведение земельных комитетов!».⁸⁷

Временное правительство последнего состава решило пойти по этому пути. В декларации от 25 сентября, излагая программу подготовляемых мероприятий, Временное правительство объявило, что в области земельных отношений «непосредственное упорядочение поземельных отношений должно быть возложено на земельные комитеты, в ведение которых в порядке, имеющем быть установленным особым законом, но без нарушения существующих форм землепользования, могут быть передаваемы земли сельскохозяйственного назначения в целях наиболее полного их использования для спасения народного хозяйства от окончательной разрухи».⁸⁸ Не дожидаясь закона Временного правительства, некоторые губернские земельные комитеты стали по примеру Тамбовской губернии самостоятельно принимать со-

⁸⁴ Революционное движение в России в мае—июне 1917 г. Июньская демонстрация, стр. 154—155.

⁸⁵ См.: Е. А. Лудский. Распоряжение № 3 (К истории земельных комитетов в 1917 году). Уч. зап. Московск. гор. пед. инст. им. В. П. Потемкина, т. XXVI, вып. 3, М., 1953.

⁸⁶ См.: Дело народа, 1917, № 168, 30 сентября.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Революционное движение в России в сентябре 1917 г. Общациональный кризис, М., 1961, стр. 235.

ответствующие решения. Так, Тульский губернский земельный комитет 13 октября издал постановление о передаче всех земель сельскохозяйственного назначения, лесов и инвентаря в ведение земельных комитетов.⁸⁹

В Министерстве земледелия был составлен проект такого закона, упомянутого в декларации. 11 октября министр земледелия С. Л. Маслов внес законопроект «Правила об урегулировании земельных комитетами земельных и сельскохозяйственных отношений» на рассмотрение Временного правительства. Через несколько дней в правительство был внесен проект нового положения о земельных комитетах — «Учреждение земельных комитетов», 13 октября принятого советом Главного земельного комитета.

Законопроект Маслова обсуждался в Центральном комитете партии эсеров, который одобрил его. Он обсуждался также в Исполнительном комитете Всероссийского Совета крестьянских депутатов и в совете Главного земельного комитета. Деятели Временного правительства, как и лидеров партии эсеров, более всего занимал вопрос, как составить законопроект «без нарушения существующих форм землепользования», т. е. без нарушения частной собственности помещиков на землю.

Главный земельный комитет высказался за обсуждение законопроекта в Совете Российской республики, известном под названием Предпарламента. Но Временное правительство решило сперва рассмотреть законопроект на своем заседании. Проект обсуждался правительством 17 октября. Министры — представители буржуазно-помещичьих кругов — нашли, как сообщало «Дело народа», что проект «недостаточно разработан и обоснован с юридической точки зрения». Правительство решило образовать комиссию для «подробного изучения законопроекта».⁹⁰ Тогда эсеры опубликовали 18 октября часть законопроекта в газете «Дело народа». В этот же день в Предпарламент был внесен запрос правительству о том, намерено ли оно передать законопроект на обсуждение Предпарламента. Эсер Гендельман, выступая в защиту спешности запроса, говорил, стараясь склонить правые фракции в пользу законопроекта, «что чем скорее будет внесен законопроект, тем вернее возможно будет бороться с погромным движением в деревне».⁹¹ Другой эсер — Сорокин в речи по существу передачи земель в ведение земельных комитетов развивал этот же довод, говоря, что «нельзя истощать терпение крестьян» и что «эта передача в интересах и самого помещичьего класса».⁹² Кадеты не возражали против принятия запроса,

⁸⁹ Земля и воля, Тула, 1917, № 80, 18 октября.

⁹⁰ Во Временном правительстве. Дело народа, 1917, № 183, 18 октября.

⁹¹ Совет республики. Дело народа, 1917, № 184, 19 октября.

⁹² Там же.

рассчитывая тем повысить авторитет Предпарламента, а при обсуждении законопроекта заставить эсеров еще лучше обеспечить интересы помещиков.

Запрос Предпарламента, а главное — дальнейшее развитие крестьянского восстания и общее обострение революционного кризиса заставили Временное правительство ускорить обсуждение законопроекта Маслова и занять более уступчивую позицию. 20 октября законопроект снова обсуждался Временным правительством, которое на этот раз приняло первые разделы проекта. Следующие разделы предполагалось обсудить 24 октября. На заседании 24 октября намечено было и обсуждение проекта нового положения о земельных комитетах. Начало восстания рабочих и солдат Петрограда сорвало эти планы Временного правительства.

Выше уже говорилось, что законопроект Маслова был опубликован 18 октября в газете «Дело народа». Но там было напечатано лишь три раздела проекта: VI. Об образовании временного арендного фонда (ст. 25—30); VII. О распределении земель временного арендного фонда (ст. 31—33); VIII. О разрешении споров по действующим арендным договорам (ст. 34—40). Именно эти разделы и разобрал В. И. Ленин в своей статье. Весь же текст проекта «Правил об урегулировании земельными комитетами земельных и сельскохозяйственных отношений» в окончательном варианте Министерства земледелия состоял из 11 разделов, включающих 73 статьи.⁹³ Раздел I (Общие положения) открывается ст. 1-й «Все земли сельскохозяйственного назначения поступают впредь до разрешения земельного вопроса Учредительным собранием в ведение местных земельных комитетов, здесь же определяется компетенция земельных комитетов в этом отношении».⁹⁴ Далее следовали разделы: II. Об учете земель; III. Контроль над изменением землевладения; IV. Об охране имений от обесценения; V. О контроле над сельскохозяйственным производством. После разделов VI—VIII в проект входили еще разделы: IX. Об охране сельского хозяйства; X. Об обязательных постановлениях; XI. О разбирательстве спорных дел.

На земельные комитеты проектом возлагалось «принятие мер к удовлетворению крайней земельной нужды» местного сельско-

⁹³ Проект был размножен типографским способом и разослан правительственным и некоторым другим учреждениям. В советских архивах хранятся несколько экземпляров этого текста (ЦГАОР, ф. 6, оп. 1, д. 1016, лл. 20—27 об.; оп. 2, д. 26, лл. 56—63 об. и др.). Советские публикации см.: Советы крестьянских депутатов и другие крестьянские организации, т. I, ч. II, М., 1929, стр. 322—332 (опубликован неполный текст, один из предварительных вариантов проекта); Экономическое положение России накануне Великой Октябрьской социалистической революции. Документы и материалы, ч. 3, М., 1967, стр. 263—273.

⁹⁴ Экономическое положение России накануне Великой Октябрьской социалистической революции, ч. 3, стр. 263.

хозяйственного населения путем образования временного арендного фонда (ст. 1, 4) и урегулирования арендных отношений (ст. 1, 5). В этом «временном арендном фонде» заключалось существо проекта Маслова, и В. И. Ленин подробно разобрал соответствующий раздел VI проекта. Как же предполагалось образовать арендный фонд и произвести «урегулирование арендных отношений»? Согласно проекту только небольшая часть помещичьих земель переходит в ведение земельных комитетов, а не все земли. Если помещики землю в аренду не сдают, а обрабатывают ее наемными рабочими, своим собственным скотом и орудиями, то эти имения остаются у помещиков. Сопоставив эти положения проекта с требованиями «Примерного наказа», требующего безвозмездного обращения всей помещичьей земли во всеобщее достояние, конфискацию всего хозяйственного инвентаря и т. д., В. И. Ленин писал: «А партия эсеров вместо этого, войдя в „коалицию“ (т. е. в союз или в соглашение) с буржуазией (капиталистами) и помещиками, участвуя в правительстве капиталистов и помещиков, составила теперь проект, *не уничтожающий помещичьей собственности, а передающий только часть помещичьих земель в временный арендный фонд!!*».⁹⁵

В арендный фонд не могли быть зачислены сады, виноградники, хмельники, земли, находящиеся под постройками, промышленными и торговыми предприятиями, предназначенные владельцами под посев сахарной свеклы и иных технических культур и т. п. Значит, стоило только помещикам заявить, что они намерены засеять свои поля сахарной свеклой, льном, коноплей, подсолнухами, стоило построить овчарню, устроить загон для скота, хотя бы на сотни десятин, чтобы уже нельзя было тронуть эти земли. Весь закон был построен так, чтобы как можно лучше обеспечить интересы помещиков.

Закон устанавливал разные нормы землепользования для помещиков и для крестьян. Так, в законе говорилось, что при зачислении земель в арендный фонд в распоряжении владельца должно быть во всяком случае оставлено то количество пахотной земли, сенокосных и прочих угодий, какое необходимо для удовлетворения потребностей самого владельца, его семьи, служащих и рабочих, а также для обеспечения содержания наличного скота. Прочитав последнее установление статьи 28-й проекта, В. И. Ленин делал вывод, что у богатого помещика «остается *большое хозяйство и притом капиталистическое хозяйство*. Вот с какой наглостью, с каким бесстыдством обманула крестьян партия эсеров!».⁹⁶

⁹⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 430.

⁹⁶ Там же.

Иная форма была для крестьян. В разделе VII (О распределении земель арендного фонда) устанавливалось, что крестьянам можно давать землю из арендного фонда только тогда, если они ее могут обработать собственным трудом. Крестьянским хозяйствам, не имеющим собственного инвентаря или временно лишившимся рабочих рук, земля может быть предоставлена лишь при наличии данных, обеспечивающих обработку земли (ссуд, кредита, и т. п.) (ст. 31-я, б). Другими словами, крестьянская беднота лишалась возможности получать землю из этого арендного фонда. Безлошадным, безземельным, безхозяйным, вдовам, калекам земля может быть дана только тогда, если они докажут, что могут достать ссуду и кредит или помощь со стороны для обработки.

В. И. Ленин особо останавливался на положении ст. 27-й о том, что зачисление земель арендного фонда производится по особым постановлениям уездными земельными комитетами, созданными помещичьим правительством князя Львова и К^о, тем правительством Милюкова и Гучкова, империалистов и грабителей народных масс, которое рабочие и солдаты Петрограда разбили движением 20—21 апреля...⁹⁷ Он показал, что «закон этого помещичьего правительства» о земельных комитетах, т. е. постановление Временного правительства «Об учреждении земельных комитетов», принятое 21 апреля 1917 г., «далеко не является демократическим (народным) законом».⁹⁸ В. И. Ленин разобрал далее ряд «возмутительнейших отступлений от демократизма» в этом постановлении: право губернских земельных комитетов останавливать решения волостных и уездных комитетов (ст. XI),⁹⁹ включение в состав земельных комитетов, кроме волостных, избираемых населением волости, назначаемых представителей правительственных учреждений. Земельные комитеты «по этому мошеннически написанному помещичьему закону» составлялись так, что чем выше комитет стоял во всей системе комитетов, то был менее демократичен. После разбора ст. IV, согласно которой в Главный земельный комитет входило 27 членов «по приглашению Временного правительства» и 41 представителей политических партий (из них 6 дано кадетам и более правым партиям), В. И. Ленин замечал: «Ну, разве это не мошенничество Львова, Шингарева (они подписали закон) и их приятелей? Разве это не издевка над демократизмом в угоду помещикам?».¹⁰⁰

Из разбора постановления Временного правительства В. И. Ленин делал вывод, что эсеры «изменили крестьянам, пре-

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ См.: Экономическое положение России накануне Великой Октябрьской социалистической революции, ч. 3, стр. 217.

¹⁰⁰ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 431.

дали Советы крестьянские, перешли на сторону помещиков и помирились с законом помещика князя Львова о земельных комитетах. Вот в чем второй главный обман крестьян эсерами».¹⁰¹ В. И. Ленин повторил здесь лозунг большевиков: Вся власть в деревне Советам крестьянских депутатов и депутатов от сельскохозяйственных рабочих!

Переходя к вопросу об арендной плате, который излагается в разделе VII законопроекта, В. И. Ленин опять напоминает о требовании «Примерного наказа» о безвозмездном отчуждении помещичьих земель и других средств производства. «Вместо этого, — указывал В. И. Ленин, — эсеровский министерский проект угощает крестьян *сохранением арендной платы*, которая по-прежнему попадает в карман помещика!».¹⁰² Он наглядно показал, что говорится об этом в законопроекте, процитировав (с некоторыми сокращениями) ст. 33-ю (В. И. Ленин писал § 33): «Арендная плата по договорам, подпискам и постановлениям, состоявшимся по распоряжению земельных комитетов, вносится в комитеты, которые по покрытии из нее причитающихся с владельца за участок платежей по казенным, земским и общественным сборам и недоимок по ним остаток передают подлежащему владельцу».¹⁰³ С полным правом на основании этого положения В. И. Ленин писал, что эсеры преподнесли крестьянству помещичье-кадетский земельный проект. Помещичье землевладение не конфискуется, а укрепляется правительством, обеспечивающим помещикам сохранение земли, на которой он ведет сам хозяйство, инвентаря и арендной платы за землю, передаваемые в арендный фонд, а «земельные комитеты превращаются в *сборщиков арендной платы* для господ благородных землевладельцев!!».¹⁰⁴

Разобрав основные вопросы содержания законопроекта, В. И. Ленин посвятил конец статьи еще двум вопросам, связанным с появлением законопроекта.

Во-первых, это был вопрос о той агитационной, публицистической, политической борьбе, которая шла тогда вокруг законопроекта. В кадетской и более правой печати еще до опубликования эсерами законопроекта Маслова появились многочисленные критические отклики, называвшие проект слишком поспешным, нарушающим права владельцев, необычайно революционным. Кадетская «Речь» особенно была озабочена интересами помещиков, ведущих капиталистическое хозяйство. Кадетская газета писала, что «положение землевладельцев, особенно небольших культурных имений, станет наиболее плачевным: будет нанесен

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Экономическое положение России накануне Великой Октябрьской социалистической революции, ч. 3, стр. 268.

¹⁰⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 432.

удар надеждам на закономерное спокойное решение земельного вопроса», решение о передаче земли в ведение земельных комитетов «напоминает басню, в которой волка сделали пастухом овечьего стада».¹⁰⁵

«Не надо дать себя в обман хитрым кадетам...», — писал В. И. Ленин. — Все это — комедия, игра, запрос торгующегося купца, который видит бесхарактерность эсеров и надеется еще больше отторговать. На самом же деле проект С. Л. Маслова есть „помещичий“ проект, писанный для соглашения с помещиками, для спасения их».¹⁰⁶

В. И. Ленин назвал шарлатанством восхваление эсерами проекта, как начинающего «великую реформу социализации земли».¹⁰⁷ В начале статьи В. И. Ленин показал, что проектом Маслова эсеры изменяли своей собственной аграрной программе. Теперь, в конце статьи, он указал, что в нем «нет вообще ничего кроме обычных в европейском *буржуазном реформаторстве* „реформ“ ирландского типа».¹⁰⁸ Он упомянул здесь о реформах ирландского типа, так как сравнительно недавно, в 1914 г., писал о них.¹⁰⁹ В. И. Ленин показал тогда, что ирландский крестьянин только в XX в. стал превращаться из арендатора в свободного владельца земли, после того как английскими законами сперва было проведено закрепление арендной платы, а затем в 1887, 1891 и 1896 гг. был организован выкуп в рассрочку ирландскими крестьянами земли, арендовавшейся ими у английских лэндлордов. Английские либералы «навязали» ирландскому крестьянину выкуп по «справедливой» оценке!¹¹⁰

Во-вторых, это был вопрос о правовом основании законопроекта Маслова. В. И. Ленин раскрыл лицемерие буржуазно-помещичьих и мелкобуржуазных партий, которые обвиняли партию большевиков в «срыве» Учредительного собрания, когда большевики требовали до Учредительного собрания передать всю власть Советам для немедленного уничтожения помещичьей собственности на землю и передачи всей земли крестьянам. «А под шумок вносят в правительство громадный законопроект о земле, *надувающий* крестьян, *закабаляющий* их помещикам, *укрепляющий* помещичью собственность на землю».¹¹¹

В. И. Ленин закончил статью словами, звучавшими в те дни, дни Октябрьского вооруженного восстания, как боевые призывы к трудящимся крестьянам:

¹⁰⁵ Д. Протопопов. Странная поспешность. Речь, 1917, № 244, 17 октября.

¹⁰⁶ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 432.

¹⁰⁷ Д. Розенблюм (Фирсов). Передача земли в ведение земельных комитетов. Дело народа, 1917, № 183, 18 октября.

¹⁰⁸ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 433.

¹⁰⁹ См.: В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 24, стр. 365—368.

¹¹⁰ Там же, стр. 367.

¹¹¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 433.

«Пусть же знают крестьяне, как обманула их партия эсеров, как предала она их помещикам.

«Пусть знают крестьяне, что только *рабочая* партия, только *большевики* стоят горой и до конца *против* капиталистов, *против* помещиков, за интересы *беднейшего* крестьянства и *всех* трудящихся».¹¹²

Как мы уже говорили, статья В. И. Ленина представляет собой образец боевой партийной большевистской публицистики в борьбе за завоевание крестьянства на сторону рабочего класса в социалистической революции. С этой стороны следует обратить внимание и на форму статьи. При большом и глубоком содержании она написана так, что логика развития мысли автора, излагаемые сложнейшие и в то же время самые животрепещущие, жизненные для крестьян вопросы, убеждала читателя в правильности его выводов, в правильности политики большевиков. Укажем, например, на рассмотрение трех основных вопросов, связанных с законопроектом, как тройного обмана крестьян эсерами.¹¹³ Замечателен и язык статьи, яркий, образный («шарлатанство», «надувающий», «стоят горой» и др.) и простой, понятный рядовому крестьянину. Автор не забывает объяснять малоподготовленному читателю трудные слова (коалиция — союз, соглашение, и др.).

Статья В. И. Ленина не только публицистический и политический документ партии большевиков, не только источник по истории Октябрьской революции, но и научно-историческое произведение. В ней с глубоким обобщением показана аграрная политика Временного правительства и партии эсеров, с источниковедческим анализом основных документов по этому вопросу. В статье до конца раскрыта эволюция партии эсеров в решении в нашей стране аграрного вопроса как измена интересам крестьянства. После Октябрьской революции В. И. Ленину уже не требовалось более основательно раскрывать аграрную политику эсеров накануне Октября. Это было сделано им в ряде произведений 1917 г. и закончено в статье «Новый обман крестьян партией эсеров».

А. Л. ФРАЙМАН

ДОПОЛНЕНИЕ В. И. ЛЕНИНА К ДЕКРЕТУ СНК «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОТЕЧЕСТВО В ОПАСНОСТИ!»

Декрет-воззвание «Социалистическое отечество в опасности!», принятый Советом Народных Комиссаров 21 февраля 1918 г., был издан отдельной листовкой и 22 февраля опубликован в цен-

¹¹² Там же.

¹¹³ Там же, стр. 429.