

Н. А. КАЗАКОВА

ЛЕТОПИСНЫЕ ИЗВЕСТИЯ И ПРЕДАНИЯ О ПРЕБЫВАНИИ ИВАНА IV В ВОЛОГДЕ

Эпоха Ивана IV, наполненная драматическими событиями и острыми политическими потрясениями, нашла отражение в многочисленных и разнообразных источниках: летописных, документальных, публицистических. Оставила она след и в народных преданиях. В них исторические факты причудливо сплетаются с вымыслом, и именно вымысел характеризует особенности народного восприятия происходивших событий и личности самого грозного царя. Как подлинные факты, зафиксированные в летописях, облекались вымыслом и о них складывались предания, наглядно показывает цикл летописных известий о пребывании Ивана IV в Вологде в 60-х—начале 70-х годов XVI в.

После введения опричнины Вологда вошла в состав опричного удела царя. Иван IV часто приезжал в Вологду, принимал там английских послов и вершил управление страной. Вологда стала опричной резиденцией царя.¹ В 1568—1570 гг. в Вологде строилась соборная церковь св. Софии: вторая столица царя должна была иметь достойный ее кафедральный храм. Еще ранее, начиная с 1565 г., в Вологде по распоряжению царя началось строительство каменного кремля, которому царь придавал большое значение. Строительство мощной крепости в далеком от границ России городе не имело ничего общего с обороной страны от внешних врагов. Оно было вызвано страхом царя перед возможными смутами в стране и стремлением иметь в своем распоряжении крепость, в которой можно было найти надежное убежище.² Несколько позже по приказу царя в Вологде приступили к осуществлению еще одного предприятия, обусловленного также боязнью внутренних потрясений в стране, — строительству в Вологде речных судов, на которых Иван IV со своей семьей мог бы в случае необходимости достигнуть «поморских» гаваней, чтобы оттуда уехать в Англию. Названные факты из жизни Вологды времен опричнины — строительство каменного кремля, соборной церкви св. Софии и флота — составляют главное содержание летописных записей о пребывании Ивана IV в Вологде в 60—70-х годах XVI в.

В Продолжении Никоновской летописи отмечается двукратное посещение Иваном IV Вологды во время объезда им своих владений в конце 1565 г. и в первой половине 1567 г. Осенью 1574 г., находясь в Вологде, царь «заложил город Вологду камен и повеле рвы копати и подошву бити и на городовое здание

¹ Зимин А. А. Опричнина Ивана Грозного. М., 1964, с. 396.

² Скрынников Р. Г. Начало опричнины. Л., 1966, с. 357.

к весне повеле готовить всякие запасы». Весною 7075 г. царь прибыл в Вологду, чтобы «досмотрити градсково основания на Вологде и всякого своего царского на Вологде строения». ³ В дополнениях к Своду 1497 г. имеются записи о закладке в Вологде весною 7074 (1566) г. каменного города и о строительстве в 7076—7078 (1568—1570) гг. соборной церкви св. Софии. ⁴ Лаконичные известия без всяких подробностей о пребывании царя с семьей в Вологде в 7075 (1567) г. читаются в Кратких записках эпохи опричнины, ⁵ в 7077 (1569) г. — в тех же записках, Пискаревском и Соловецком летописцах, ⁶ в 7079 (1571) г. — в Сокращенном временнике 1691 г. ⁷ Все эти известия носят строго фактический характер.

Частые посещения Иваном IV Вологды оставили след и в Вологодском летописании. Исследователи, интересующиеся этим вопросом, обычно пользуются Вологодским летописцем, изданным в 1874 г. Н. Суворовым или же краеведческим трудом вологодского помещика XVIII в. А. А. Засецкого. ⁸ Но Вологодский летописец, по словам его издателя, был составлен на основе опубликованных в Вологодских губернских ведомостях в середине XIX в. трех местных летописцев, ⁹ а также книги А. А. Засецкого. Что касается труда А. А. Засецкого, то он тоже представляет собой компиляцию из различных источников, которые указываются автором на полях. Поэтому при анализе известий о пребывании Ивана IV в Вологде в 60—70-х годах мы будем пользоваться не Вологодским летописцем, созданным Н. Суворовым, и не книгой А. А. Засецкого, а источниками, на основе которых они были составлены.

Из трех опубликованных в Вологодских губернских ведомостях летописцев сведения о пребывании Ивана IV в Вологде в интересующее нас время содержит лишь один — названный его неизвестным издателем Новой исторической летописью. При сравнении занимающих нас известий Новой исторической летописи с анало-

³ ПСРЛ, т. XIII, вторая половина. СПб., 1906, с. 399—400, 407.

⁴ ПСРЛ, т. XXVIII. М.—Л., 1963, с. 163.

⁵ Тихомиров М. Н. Малоизвестные летописные памятники XVI в. — Ист. записки, 1941, кн. 10, с. 92.

⁶ Там же, с. 92; Материалы по истории СССР, II. М., 1955, с. 78; Тихомиров М. Н. Малоизвестные летописные памятники. — Ист. архив, т. VII. 1951, с. 224.

⁷ Материалы по истории СССР, II, с. 147.

⁸ Вологодский летописец. Вологда, 1874, с. 1—40; Исторические и топографические известия по древности о России, и частно о городе Вологде и его уезде и продолжении онаго по известие сие, из разных печатных и рукописных российских и иностранных книг и из собственных примечаний собранные и сочиненные Алексеем Александровым сыном Засецким, 1777 году, а потом от него же с пополнением исправлены по 1781 год. М., 1782.

⁹ Вологодский летописец, с. 1—5; Вологодские губернские ведомости (далее — ВГВ), 1857, часть неофициальная, № 2, с. 7—9; № 3, с. 12—13; № 4, с. 17—18; № 5, с. 24—26; № 6, с. 28—30; 1875, № 7, с. 46.

гичными известиями книги А. А. Засецкого¹⁰ оказывается, что они почти полностью совпадают. Но у А. А. Засецкого в качестве источника, из которого автор черпал сведения о пребывании Ивана IV в Вологде, назван другой летописец — Слободского. Обращение к рукописным материалам показывает, что А. А. Засецкий, называя свой источник, был прав.

В Рукописном отделе Библиотеки АН СССР находится сборник середины XVIII в. (45. 4. 13), содержащий среди различных статей и список местного вологодского летописца.¹¹ В списке, в конце предисловия автора к летописцу, указывается, что он был составлен в 1716 г. Иваном Слободским.¹² Сопоставление списка Летописца Слободского из собрания БАН 45. 4. 13 с изданной в Вологодских губернских ведомостях Новой исторической летописью обнаруживает такую близость их текстов, что становится очевидным, что Новая историческая летопись является также списком Летописца Слободского; только в этом списке опущено указание на авторство Слободского и в то же время сделаны некоторые добавления.¹³

Кто же был Иван Слободской, составивший в 1716 г. летописец, руководствуясь стремлением «изследовать о своем отечестве, а имянно о граде Вологде, отколе состояние и коликих лет ея имущество, как устроися и где граду первенство»?¹⁴ В библиографическом отделе историко-археологического сборника «Вологодская старина» имеется указание, что «Иван Слободской был архиерейским певчим в 1690 годах при вологодском архиепископе Гаврииле».¹⁵ Возможно, что Иван Слободской, певчий в 90-х годах XVII в., и Иван Слободской, составитель летописца в 1716 г. — одно и то же лицо.

Под 7073 (1565) и 7074 (1566) гг. в Летописце Слободского помещены сообщения о больших земляных и строительных работах в Вологде в связи с постройкой каменного Кремля, а под 7076

¹⁰ ВГВ, 1857, часть неофициальная, № 6, с. 29—30; Засецкий А. А. Исторические и топографические известия... с. 42—44.

¹¹ См.: Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР, т. IV, вып. 1. М.—Л., 1951, с. 342.

¹² РО БАН, 45.4.13, л. 74.

¹³ В ВГВ отсутствуют сведения о рукописи, по которой был опубликован текст, названный Новой исторической летописью. Автор настоящей статьи установила, что этот текст находится в сборнике XVIII в., хранящемся в Государственном архиве Вологодской области в фонде Н. Суворова под шифром ф. 883, оп. 1, д. № 150 (автор приносит благодарность Н. С. Демковой, указавшей этот сборник). По сравнению с рукописью в издании опущен лишь эпизод с кирпичом, упавшим из свода Софийского собора на голову царя, что вызвало с его стороны гнев, в результате которого собор долгое время оставался неосвященным (см. с. 203). — Текст, опубликованный в ВГВ в 1875 г. (№ 7, с. 46) и атрибутированный издателями Ивану Слободскому, является позднейшей сокращенной редакцией его летописца.

¹⁴ РО БАН, 45.4.13, л. 74.

¹⁵ Вологодская старина. Историко-археологический сборник. Составил Н. К. Степановский. Вологда, 1890, с. 529.

(1567/68) г. рассказывается о строительстве повелением царя соборной церкви, которая строилась два года.¹⁶ Сверка известий Летописца Слободского с упоминавшимися выше аналогичными известиями Дополнений к Своду 1497 г. позволяет высказать предположение о том, что последние являлись источником Летописца Слободского, что закономерно, так как Дополнения к Своду 1497 г. были составлены в Вологде.

Но по сравнению с Дополнениями к Своду 1497 г. в Летописце Слободского сообщаются новые детали о строительных работах в Вологде. Так, по словам Слободского, при строительстве Софийского собора каждая выстроенная за день часть на ночь покрывалась «лубьем и другими орудии», чтобы не появились «разселины». Весь же рассказ о постройке Софийского собора Слободской заканчивает следующим эпизодом: «Нецьи же глаголют: егда совершена бысть оная церковь, и великий государь, вшед, видети пространство ея, и будто нечто отторгнуся от свода и пад, повреди государя во главу, и того ради великий государь опечалился и повелел церковь разобрать. Но чрез же некоторое прошение преклонися на милость, обаче многие годы церковь была не освящена».¹⁷ Параллель этому эпизоду из Летописца Слободского находится в исторической песне, записанной в Вологде в XIX в.:

Когда царь о том кручинился,
В храме новом похаживал,
Как из своду туповатова
Упадала плинфа красная,
Попадала ему в голову,
Во головушку во буйную,
В мудру голову во царскую...
Тут наш грозный царь прогневался,
Взволновалась во всех жилах кровь,
Закипела молодецка грудь,
Ретиво сердце взъярилося,
Выходил из храма нового,
Он садился на добра коня,
Уезжал он в каменну Москву
Насон город проклинаячи...¹⁸

Близость содержания этого отрывка песни и приведенного выше сообщения Летописца Слободского несомненна. Таким образом, в рассказе Летописца Слободского о строительных работах в Вологде известия фактического характера сочетаются с преданиями.

Очень интересно известие Летописца Слободского о пребывании Ивана IV в Вологде в 7079 (1570/71) г. В нем сообщается, что во время набега крымского хана на Москву царь находился в Вологде и «помышляше в поморские страны, и того ради

¹⁶ РО БАН, 45.4.13, л. 76—76 об.; ср.: Новая историческая летопись. — ВГВ, 1857, часть неофициальная, № 6, с. 29—30.

¹⁷ РО БАН, 45. 4. 13, л. 76 об.

¹⁸ Вологодская старина, с. 299—300. — «Насон городом» в песне называется Вологда.

строены лодьи и другие суды многие к путному шестию, и тогда были вологжаном великие налоги от строения града и судов».¹⁹ Факт пребывания Ивана IV в Вологде в 1571 г. засвидетельствован, как мы уже отмечали, и Сокращенным временником 1691 г. Но о намерении Ивана IV отправиться в «поморские страны» и строительстве для этого в Вологде в 1571 г. судов Сокращенный временник, как и другие источники, не сообщает; в частности, о постройке флота в Вологде ничего не говорится в сделанных в Вологде дополнительных записях к Своду 1497 г., которые, как мы указывали, послужили источником известий Летописца Слободского о пребывании Ивана IV в Вологде в 60—70-х годах XVI в. Это обстоятельство должно вызвать, казалось бы, скепсис в отношении рассматриваемого известия сравнительно позднего по своему происхождению Летописца Слободского. Но оно заключает в себе вполне реальное ядро.

Английский посол Д. Горсей, побывавший в России в 1572—1591 гг., в своих «Записках о Московии» трижды пишет о строительстве Иваном IV судов в Вологде для того, чтобы в случае необходимости выехать с семьей и сокровищами в Англию.²⁰ Названные упоминания Горсей не датирует, но, по-видимому, на основе его «Записок» постройку флота в Вологде следует отнести ко второй половине 70-х годов, так как первому упоминанию о постройке судов предшествует рассказ о набеге Девлет-Гирея на Москву в 1571 г. и строительстве после этого в течение четырех лет вокруг Москвы каменной стены, второму упоминанию — известие о казни князя Тулупова, происшедшей в 1575 г., в третий же раз Горсей пишет о вологодском флоте как уже о построенном, передавая свой разговор с царем перед отъездом в Англию в 1580 г.²¹ Но вполне возможно, что постройка судов в Вологде началась раньше, ибо проект выезда в Англию возник у Ивана IV еще в 1567 г. (в том году велись соответствующие переговоры с английским послом Дженкинсоном).²²

Иван Слободской вряд ли был знаком с записками английских дипломатов XVI в. Но несомненно, что в его произведении передан подлинный факт постройки Иваном IV флота в Вологде, повлекший за собой большие тяготы для вологжан. Сообщая об этом факте, Слободской использовал, вероятно, либо несохранившийся местный летописец, либо местное устное предание.

¹⁹ РО БАН, 45.4. 13, л. 76 об.—77.

²⁰ Записки о Московии XVI века сэра Джерома Горсея. СПб., 1903, с. 27—30, 34—35, 44.

²¹ Толстой Ю. Сказания англичанина Горсея о России в исходе XVI столетия. — Отечественные записки, 1859, т. 126, сентябрь; СПб., 1859, с. 106.

²² Толстой Ю. Первые сорок лет сношений между Россией и Англией. СПб., 1875, с. 40. — О приводимых известиях английских дипломатов см. также: Скрынников Р. Г.: 1) Опричный террор. Л., 1969, с. 6, 17; 2) Россия после опричнины. Л., 1975, с. 21, 85.

Последнее из летописных известий, рассказывающих о пребывании Ивана IV в Вологде, находится в неопубликованной летописи собрания Забелина № 263 (ГИМ) и Пинежском летописце.

Забелинская летопись начинается, по определению А. Н. Насонова, хронографическим текстом, а в рассказе о событиях XVII в. использует Новый летописец, продолженный до 1698 г.²³ Под 7077 (1568/69) г. после лаконичного известия о повелении царя «делати на Вологде град каменной» летописец сообщает о приезде царя в Вологду в «праздник Христова воскресения», о «недоумении» в связи с этим вологжан и о том, что священники не пошли к царю «здравствовати» после заутрени. Все это вызвало гнев царя, и он велел своему биричу оповестить жителей Вологды: «Кто в сени день и час в церкви божии у обедни или в улицах, или в торгу, или кто где был несть, князь или боярин, или воевода, и всяк человек и возраст, и жены боярские, княжиа или гостиныя, от малых и великих вси народы, от церкви бы в дом свои не ходя и платье бы с себя не сложа, в коем кто стоит, чтобы носили сваи дубовые в ров, что готовлены под городову стену, и женам бы и девицам никого себе вместо не наимывают». Царское распоряжение было выполнено. А после праздника Христова воскресения, на той же неделе, царь, как сообщает летописец, «казнил вологжан всяких чинов людей, и животы их иманы такоже, яко и в Новегороде».²⁴ Аналогичные известия о событиях в Вологде в связи с приездом туда Ивана Грозного содержатся (с некоторыми разночтениями) и в Пинежском летописце,²⁵ что показывает широкое распространение этих известий на Русском Севере.

В рассказе Забелинской летописи и Пинежского летописца отражен факт действительно происшедших в Вологде казней ряда лиц, о чем сообщает Синодик опальных царя Ивана Грозного (исследователь Синодика Р. Г. Скрынников относил эти казни к весне—лету 1569 г.).²⁶ Интересно, что среди десяти перечисленных в Синодике лиц, казненных в Вологде, названы три «плотника» — «Неупокоя, Данило, Михаила». Это позволяет думать, что одной из истинных причин гнева царя на вологжан явилось его недовольство ходом строительства Кремля в Вологде, что косвенно подтверждается сообщением Забелинской летописи

²³ Насонов А. Н. Летописные памятники хранилищ Москвы (новые материалы). — Проблемы источниковедения, IV. М., 1955, с. 277.

²⁴ ГИМ, собрание Забелина, № 263, л. 161—162.

²⁵ Копанев А. И. Пинежский летописец XVII в. — В кн.: Рукописное наследие Древней Руси. По материалам Пушкинского дома. Л., 1972, с. 77. — Пинежский летописец известен в двух списках: ГИМ, Музейское собр., № 3996 (текст доходит до 1583 г.) и ИРЛИ, Древлехранилище, Пинежское собр., № 440 (текст доходит до 1613 г.). А. И. Копаневым издан второй список.

²⁶ Скрынников Р. Г. Опричный террор, с. 272.

и Пинежского летописца о повелении царя выйти всем вологжанам на строительные работы.

Но хотя в рассказе Забелинской летописи и Пинежского летописца отражены подлинные факты, этот рассказ представляет собою скорее всего народное предание. В пользу высказанного предположения говорят сюжет рассказа, повествующий о конфликте между вологжанами и царем из-за стремления первых соблюдать благочиние в великий христианский праздник, и особенно текст царского повеления о выходе всех вологжан в этот праздник на строительные работы, сохранивший, как нам кажется, размер устной ритмической речи (например, «от церкви бы в дом свои не ходя и платье бы с себя не сложа»). Думается, что анализируемый рассказ в силу отмеченных его особенностей представляет собой запись вологодского устного предания, в котором подлинные факты приезда царя в Вологду, строительства в ней каменного Кремля и казней вологжан причудливо переплетались с вымыслом.

Анализ летописных известий о пребывании Ивана IV в Вологде в годы опричнины показывает, как известия летописей XVI в., имевшие фактический характер, в позднем летописании обросли местными, вологодскими, преданиями, ярко рисующими образ страшного в своем гневе грозного царя.

А. П. П А В Л О В

СОБОРНАЯ УТВЕРЖДЕННАЯ ГРАМОТА ОБ ИЗБРАНИИ БОРИСА ГОДУНОВА НА ПРЕСТОЛ

Утвержденная грамота об избрании на царство Бориса Годунова является основным источником по истории земского собора 1598 г. Этот документ содержит обстоятельное изложение хода заседаний земского собора, историю составления самой утвержденной грамоты, перечень и подписи участников собора. По поводу интерпретации утвержденной грамоты в литературе нет единой точки зрения.¹ Дело в том, что до нас дошла не подлинная соборная утвержденная грамота, а лишь ее списки, между которыми имеются существенные расхождения как в самом тексте грамоты, так и в перечне и подписях участников собора.

¹ См.: Ключевский В. О. Состав представительства на земских соборах Древней Руси. — Сочинения, т. 8. М., 1959, с. 54 и прим. 36; Мордовина С. П. К истории утвержденной грамоты 1598 г. — Археограф. ежегодник за 1968 год. М., 1970, с. 127—141; Крыльников Р. Г. Земский собор 1598 года и избрание Бориса Годунова на трон. — История СССР, 1977, № 3, с. 141—157.