

7 апреля 1872 г. доклад комиссии был утвержден императором Александром II. Так завершился второй этап в истории податной реформы в России.

Б. В. АНАШИН и Р. Ш. ГАЦЕЛИН

ОБ АВТОРСТВЕ «ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ОБЩЕСТВА «ЗЕМСКИЙ СОЮЗ»

Осенью 1881 г. в Женеве появилось новое периодическое издание на русском языке — газета «Вольное слово». Первые тридцать шесть номеров ее вышли анонимно. Впрочем, в кругах русской революционной эмиграции было известно, что в редакцию «Вольного слова» имеет прямое отношение А. И. Мальвинский, журналист, ранее составлявший по поручению Третьего отделения обзор истории революционного движения в России. В передовой статье тридцать седьмого номера от 15 мая 1882 г. «Вольное слово» объявило себя органом «Общества Земского союза и самоуправления», а еще несколько месяцев спустя, 23 декабря 1882 г., в № 51 газеты было сообщено, что ее редакторские функции переходят к М. П. Драгоманову. В том же декабре 1882 г. в Женеве была опубликована брошюра «Политическая программа общества «Земский союз»».

Всего вышло шестьдесят два номера «Вольного слова», в мае 1883 г. издание газеты прекратилось так же неожиданно, как и началось. Ничем не проявив себя, исчез и «Земский союз». Попытки следов этой таинственной организации почти 30 лет спустя предпринял известный историк народничества П. Я. Богучарский. Обратившись к земским деятелям 70–80-х годов, он установил, что в существовавших в России земских организациях «Вольное слово» отношения не имело. В. Я. Богучарский поставил под сомнение реальность существования «Земского союза» и высказал мысль, что этот союз играл роль ширмы, под прикрытием которой А. И. Мальвинский предпринял издание «Вольного слова» по поручению «Святой дружины» — конспиративной аристократической организации, созданной после 1 марта 1881 г. для борьбы с революционным движением. Душой литературных предприятий «Дружина» был один из ее руководителей граф П. П. Шувалов, пользовавшийся репутацией конституционалиста. Его же П. Я. Богучарский и считал автором «Политической программы общества «Земский союз»». В. Я. Богучарский опирался на сообщение известного земского деятеля М. П. Петрункевича о том, что в 1882 г. П. П. Шувалов показывал

ему рукопись, соответствующую по содержанию «Политической программе „Земского союза“», переписанную писарским почерком и подписанную П. П. Шуваловым.¹ На опубликованных В. Я. Богучарским свидетельствах хорошо известной М. П. Драгоманову А. В. Гольштейн и наборщика типографии «Вольного слова» А. М. Мухоморова извествовало, что программа печаталась в этой типографии по распоряжению А. П. Мальшицкого. В. Я. Богучарский считал весьма почетным участие М. П. Драгоманова в окончательном ее редактировании,² хотя, по словам А. В. Гольштейн, М. П. Драгоманов был «более чем недоволен» опубликованной программой и говорил, что это «погубило „Вольное слово“».³

В полемике, названной книгой В. Я. Богучарского «Из истории политической борьбы в 70-х и 80-х годах XIX в.» (М., 1912), против него выступили Б. А. Кистяковский и П. Д. Шимманов, которые отстаивали реальность «Земского союза» и отвергали предположение о провокационном характере «Вольного слова».⁴ Одним из предметов этой полемики оказалось и происхождение программы общества «Земский союз», спорили о роли М. П. Драгоманова не только в издании «Вольного слова», но и в составлении программы союза, органом которого эта газета себя объявила. Б. А. Кистяковский и П. Д. Шимманов исходили из того, что М. П. Драгоманов отрицал свое участие в составлении программы. Он представлял дело таким образом, что одновременно с печатанием в «Вольном слове» его статьи «Историческая Вольная и великорусская демократия», содержавшей принципы его программы, в «Земском союзе» выработывалась своя программа реформы России. «Оказалось, — писал М. П. Драгоманов, — что наши программы сошлись в основах. В конце 1882 г. мне было предложено специальным делегатом З. С. принять на себя редакцию „В. Слова“».⁵

Для оппонентов В. Я. Богучарского версия М. П. Драгома-

¹ В. Богучарский и П. Земский Союз или Священный Дружина? Русская мысль, 1912, сентябрь, стр. 116, 119; 2) Конституционный пресект гр. П. П. Шувалова. Современник, 1913, март, стр. 251—268. Богучарский в этой статье полностью игнорирует текст брошюры, до того частично переизданный В. Я. Бурдяком (За это лет, Лондон, 1897, стр. 208—211) и более недавно С. Г. Святисловым (Общественные движения в России, 1700—1890, ч. II. Ростов на Дону, 1905, стр. 108—115).

² В. Богучарский. Конституционный пресект гр. П. П. Шувалова, стр. 267.

³ В. Богучарский. Земский Союз или Священный Дружина? стр. 113.

⁴ Краткие сведения об этой полемике см.: Б. В. Ананьев, П. Ш. Ганский, С. Ю. Витте, М. П. Драгоманов и «Вольное слово». (По поводу одного документа из архива М. К. Демко). Исследования по отечественному историкоискождению, М.—Л., 1964, стр. 163—178.

⁵ Автобиографии М. П. Драгоманова. Вильно, 1906, кн. VI, стр. 206. Ср.: Объяснения М. П. Драгоманова в «Предварительной заметке» к «Опыту

пола о его неучастии в составлении программы «Земского союза» была аргументом в пользу реальности этой организации. На том, что М. П. Драгоманов не был автором программы «Земского союза» особенно настаивал Н. Д. Шиньянов. М. П. Драгоманов и П. П. Шувалов программы не составляли, рассуждал Н. Д. Шиньянов, «авторы были земцы», следовательно, «Земский союз» существовал.⁶

В 20-х годах, когда появилась возможность установить фактический характер этой организации благодаря тому, что стали доступны архивы «Дружинны» и некоторых ее руководителей, были получены и новые сведения об авторстве «Политической программы общества „Земский Союз“».

М. К. Демке в своей оставшейся ненадленной книге о «Святой дружине»,⁷ доказав фиктивность «Земского союза», пришел к заключению, что одним из трех авторов «Политической программы общества „Земский союз“» был М. П. Драгоманов. М. К. Демке располагал показаниями Андрея Павловича Гроссмана, бывшего свидетелем и даже участником составления сводного текста «Политической программы». Операция эта была поручена П. П. Шувалову племяннику канцелярии Военного министерства Петру Матвеевичу Мапрентьеву, сыну одного из приближенных к П. П. Шувалову крестьян из имения Тальное Киевской губернии. Сводный текст «Политической программы» составлялся из трех источников. На каждом из них имелась пояснительная надпись: на одном — «основа — Аркадий Павлович» (Мальшицкий, — В. А. Р. Г.), на другом — «важное дополнение — Драгоманов», на

украинской политико-социальной программы: «Эта программа (Земского союза, — В. А., Р. Г.) составлена была не нами, а людьми, поставленными в виде непосредственно, чем мы, соприкоснувшись с исторической жизнью, но так как она была опубликована и с нами в газетов, в которой мы принимали деятельное участие, и так как основные положения ее созвучны с теми, которые мы развивали в наших публикациях, то многие лица обратили к нам свои замечания по поводу этой программы. Таким образом у нас составился интересный запас политико-социальных соображений, общих нам с нашими читателями, продукт столько же индивидуальной, сколько и коллективной работы мысли, возбужденной положением России в последние годы». М. П. Драгоманов здесь же отмечал, что многие статьи программы «Земского союза» «почти буквально» переведены в «Опыте украинской политико-социальной программы» (М. П. Д р а г о м а н о в. Собрание политических сочинений, т. I. Paris, 1905, стр. 276). Эта брошюра (Волятаи союз — ильша союзка. Опыт украинской политико-социальной программы. Женева, 1885), как и подавляющее большинство сочинений М. П. Драгоманова, и тем числе и печатанный и «Вольном слове», были запрещены в России. Довольно, что Киевский цензор, составивший в декабре 1908 г. рапорт и ее запрещения, увидел в ней «прототип Наборского изложения» (ЦГА СССР, ф. 779, оп. 4, д. 310, л. 48, рапорт № 171).

⁶ Н. Д. Ш и н я н о в. О родин П. П. Шувалова и конституционном движении 80-х годов. Вестник Европы, 1914, ию. 1, стр. 202—206.

⁷ М. К. Д е м к е. Святая Дружина Александра III (Тайное общество борьбы с кривошей, 1884—1882). По ненадленным документам. Рукописный отдел ИРЛИ, ф. 664, оп. 1, д. 16.

третьем — «непрерывные изменения — мю». «Наброски Драгоманова, — сообщил А. П. Гроссман, — сделаны были и на полях текста Аркадия Павловича. . . и в особой приложенной тетради» с «нежными знаками», мелко, «в иногда и по-малорусски».

Мы располагаем ныне данными, придающими значительную правдоподобность сведениям, которые приложил М. К. Лемяк об участии М. П. Драгоманова в составлении программы, и подтверждающими предположение В. Я. Богучарского об участии М. П. Драгоманова в ее окончательном редактировании.

В Отделе редкой книги ВАН СССР хранятся два экземпляра брошюры «Политическая программа общества „Земский союз“». Один из них — корректурный — содержит рукописные исправления, которые были учтены при издании.

На первой странице корректурного экземпляра в разделе о признании и обеспечении личных прав были внесены пометки пунктом «а» два пункта:

«б) уничтожение навсегда всяких мер насильственного (не по суду) удаления из общества его членов;

в) свободу передвижений, избрания места жительства и занятий». Это пометки за собой изменение буквенных обозначений остальных пунктов.

Почерк, которым были сделаны эти исправления, имеет все признаки сходства с почерком М. П. Драгоманова. В связи с этим брошюра с внесенным в нее текстом была передана нами по энергичному и Лабораторию консервации и реставрации документов АН СССР и в Ленинградскую научно-исследовательскую лабораторию судебной экспертизы Юридической комиссии при Совете Министров РСФСР. Для сопоставления было предложено подлинное письмо М. П. Драгоманова к В. Похельскому от 12 сен-

* Там же, лл. 1251—1252 (стр. 1186—1187). Кроме того, М. К. Лемяк привел письмо к П. П. Шувалову одного из основателей «Дружина» генерала Р. А. Фадеева от 26 декабря 1882 г., в котором Фадеев дал знать, что ему была приложена М. П. Драгоманова и составленная программа. «Она писана каким-нибудь профессором или гимназистом-холопаном», — отмечал Р. А. Фадеев в присланной ему П. П. Шуваловым программе [М. К. Лемяк. Святая Дружина. . . , л. 1253 (стр. 1188)]. Книга оказалась опубликованной в 1881 г. в «Вильновском слове» статьи М. П. Драгоманова «Историческая Польша и малорусский демократизм», которую автор считал соответствующей в главном с программой «Земского союза», подверглась в законченной «Руси» критике за «холопанский социалогический федералистичный суебыр» [Вильновское слово, 17 января (5 января) 1882 г., стр. 3]. Судя по письму Р. А. Фадеева от 26 декабря 1882 г., П. П. Шувалов, послал ему программу, скрыв ее истинное название и свою причастность к ее составлению. Программа была, по-видимому, отпечатана Р. А. Фадееву как автору «Писем о современном положении России». И хотя, по нашему мнению, вполне могло статься, что Р. А. Фадеев от своего племянника С. Ю. Гинте хорошо знал, в чем здесь дело, он отвлелся и программе как о подлинном земском документе. «Безобразно брошюры, — писал он, — заключается не в радикализме, а в полном отсутствии понятия о русской действительности» [М. К. Лемяк. Святая Дружина. . . , л. 1254 (стр. 1189)].

Земский Союз имѣть цѣлью достиженіе политической свободы народовъ Россіи.

Подъ политической свободой Союза разумѣть самоуправленіе,

1) обусловленное признаніемъ и обеспеченіемъ за каждымъ членомъ государственнаго общезжитія всей полноты правъ человеческой и гражданской личности и

2) основанное на уравниеніи тягостей общественной службы, на внутренней самостоятельности и взаимодѣятельности самоуправляющихся группъ.

Признаніе личныхъ правъ и ихъ обеспечение предполагаетъ:

а) отмену позорящихъ человеческое достоинство наказаній;

б) упрощеніе наказаній, введеніе въ нихъ элементовъ исправленія со стороны.

в) свободу воззв. средствъ, свободу исаа фронтала - жалованья.

18 Cent. 1882.

Chemist, Danvers, Vt.

Respected Sir, I am very much obliged to you, for the
kind attention you have given to my letter, and for the
information you have given me in reply.

I have the honor to acknowledge the receipt of your
letter of the 10th inst., and in reply to inform you that
the same has been forwarded to the proper authorities.
I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
John W. Alden

I have the honor to acknowledge the receipt of your
letter of the 10th inst., and in reply to inform you that
the same has been forwarded to the proper authorities.
I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
John W. Alden

по поводу выдачи в Финляндию, Копен-
гаген, при посредстве или не
посредством ^{интереса} (какого именно) посредника и т.д.
должны быть приняты соответствующие.

Ваше предложение



тября 1882 г. на русском языке, хранящиеся в ЦГА СССР (см. иллюстрацию), а также фотокопии инсерт М. П. Драгоманова этого же времени на украинском языке.

Экземпты обоих учреждений приняты к заключению, что несправедливы и тексты брошюры сделаны рукой М. П. Драгоманова.⁹

Экземпляр брошюры с рукописными поправками М. П. Драгоманова отличается от прочих известных нам экземпляров тем, что в нем отсутствует предшествующее тексту «Ad referendum», написанное, по-видимому, в самый последний момент. В нем сообщалось, что программа «вызвала разделение мнений среди членов распорядительного органа Союза» и публикуется «для свободного обсуждения» под личную ответственность члена распорядительного органа Союза — редактора программы. Разногласия эти, по утверждению, поименованному в «Вольном слове» накануне объявления М. П. Драгоманова редактором газеты, относились «лишь к весьма немногим вопросам и при том не принципиального, а чисто практического свойства».¹⁰

По словам А. В. Гольштейн, А. П. Машининский сообщил ей, что членом редактору был именно он.¹¹ М. П. Драгоманов же был, по-видимому, против опубликования «Ad referendum».¹²

Итак, есть все основания считать, что «Политическая программа общества „Земский союз“» составлена П. П. Шуваловым, А. П. Машининским и М. П. Драгомановым.

Остается неясным до конца причина, побудившие М. П. Драгоманова умолчать о причастности к составлению этого документа. Впрочем, истории издания «Политической программы общества „Земский союз“», как и «Вольного слова», издававшего себя за газету этой и действительно существовавшей организации, сайт в себе еще много загадок.

⁹ Материалы экспертизы см. Архив ЛОИИ АН СССР, ф. 276, оп. 2, д. 146, лл. 1—8. Экземпты были проинспектированы в ДКРД заведующим группой фотоаппарата ма. научн. сотр. Д. П. Зрастоном, в Ленинградском НИИ(И) ЮК при СМ РСФСР ст. научн. сотр. Ф. Г. Штоммелем. Выражаем им свою глубокую признательность.

¹⁰ Необходимое разъяснение. «Вольное слово», 23 декабря 1882 г. Заметка «Необходимое разъяснение», которой «Вольное слово» опубликовало на издательстве «Политической программы общества „Земский Союз“», начиналась с указания на то, что брошюра проникла «в публику в ограниченном числе экземпляров (не более 10)». Отмечает ли это, что брошюра была отпечатана всего в 10 экз.³ Нам известны 3 ее экземпляра, не считая корректуры: 1 — в Отделе редкой книги БАН СССР, 1 — в бумагах М. П. Драгоманова (ЦГАЛИ, ф. 1065, оп. 4, д. 46), 1 — в Отделе редкой книги ГЛМ, 4 — в библиотеке ИМЛ при ЦК КПСС. На обложке одной из брошюр, хранящихся в ИМЛ, чернилами сделана отметка «№ 89 Под. Драгом. 20 VIII 89 г.». По-видимому, этот экземпляр был подарен М. П. Драгомановым одной из европейских библиотек.

¹¹ Русский вестник, 1912, IX, стр. 114.

¹² Переписка М. Драгоманова с М. Нахликом, т. IV. Чернигов, 1914, стр. 161.