

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Института русской литературы

(Пушкинский Дом) РАН

доктор филологических наук

Валентин Вадимович Головин

« 31 » августа 20 20 г.



Отзыв ведущей организации
на диссертацию Ивана Анатольевича Полякова
«Род князей Ромодановских в XVII в. и их книжное собрание»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Ивана Анатольевича Полякова «Род князей Ромодановских в XVII в. и их книжное собрание» посвящена всестороннему изучению истории происхождения, семейных связей, государственной деятельности, книжной культуры князей Ромодановских – одного из древних русских княжеских родов Рюриковичей. В диссертационном исследовании в целом «впервые прослежено изменение положения рода князей Ромодановских в составе правящей элиты на всем протяжении его истории с XV в. до первой трети XVIII в.» (Автореферат, с. 13), однако особое внимание И. А. Поляков сосредоточивает на XVII в. – времени, когда «род князей Ромодановских прошел эволюцию от сравнительно захудалого княжеского рода до одного из влиятельных княжеско-боярских родов в

составе правящей элиты Московского царства. Во второй половине XVII в. князья Ромодановские имели боярский чин, занимали важные военные, административные и придворные посты в государстве и оказывали влияние на политическую жизнь страны» (Диссертация, с. 7–8). История рода Ромодановских в XVII в. изучена автором диссертации во всей полноте: со стороны генеалогии, общественного и государственного положения, стратегий поведения, землевладения, родственных и личных связей. Особо в диссертации представлена библиотека и собственная книжная деятельность князей Ромодановских, что отражает не только культурные пристрастия представителей конкретного рода, но книжно-духовную обстановку в современном им Московском государстве.

Такой комплексный подход к изучению избранной темы делает ее весьма актуальной в современной отечественной науке. По сложившейся традиции, исследование истории правящей элиты средневекового государства и исследование книжной культуры общества – две непересекающиеся темы; научная новизна диссертационного исследования И. А. Полякова, на наш взгляд, в попытке – и более чем удачной – объединить эти темы на материалах одного княжеского рода, рассмотреть его как с внешнеполитической, так и книжно-культурной точек зрения.

Диссертация состоит из Введения, трех глав, разделенных на параграфы (четыре в первой и четыре в третьей), заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, списка иллюстративного материала и пяти приложений: 1) Землевладение князей Ромодановских; 2) Описание рукописей из книжного собрания князей Ромодановских; 3) Свадебный разряд царя Алексея Михайловича и Марии Ильиничны Милославской; 4) «Новые чудеса» святого Феоктиста Новгородского: Сопоставление списков; 5) Родословная схема князей Ромодановских.

Во Введении к диссертации сформулированы актуальность темы, объект, предмет, цели и задачи исследования, хронологические рамки, методы, научная новизна, практическая значимость, выносимые на защиту основные положения диссертации и представлен обзор результатов апробации работы (различные аспекты диссертации были освещены в 16 научных докладах, в том числе и на международных конференциях, и в 13 статьях по теме исследования). Кроме того, во Введении приводится историографический обзор научной литературы, связанной с темой диссертации, и дается характеристика источников, использованных в диссертации.

Первая глава диссертации посвящена истории рода князей Ромодановских с конца XV до XVIII в. Первый ее этап, от упоминаемого только в родословных книгах родоначальника Василия Федоровича Стародубского-Ромодановского, пятого сына князя Федора Андреевича Стародубского, до постепенного упадка государственного и общественного положения фамилии к середине XVI в., рассмотрен в первом параграфе. По сути своей, этот параграф является своеобразным предисловием к исследованию И. А. Полякова.

Во втором параграфе первой главы представлено изучение деятельности князей Григория Петровича и Ивана Петровича Ромодановских, в конце XVI в. последних мужских представителей рода. Их успешная военная и государственная служба позволила укрепить положение рода при дворе, повысить материальное благосостояние и частично вернуть родовые имения в Стародубе-Ряполовском, Арзамасском и Московском уездах.

Жизни и деятельности сыновей князя Григория Петровича Ромодановского – старшей ветви рода в XVII в. – посвящен третий параграф первой главы. Автор диссертации изучил их военную и придворную службу, положение при дворе, родственные и личные связи с правящими кругами;

на материале грамот и писцовых и переписных книг определены размер и состав вотчинных и поместных земель.

В четвертом параграфе рассматривается судьба представителей младшей ветви – потомков убитого в годы Смуты князя Ивана Петровича Ромодановского, его сына Ивана Меньшого и внука Юрия. Они достигли высокого положения при дворе посредством выгодных браков и неформальных связей с представителями правящих кругов, что, в свою очередь, обеспечило исключительное положение при дворе Петра I князя-кесаря Федора Юрьевича Ромодановского, правнука Ивана Петровича.

Вторая глава диссертации «Библиотека и архив князей Ромодановских в XVII веке (опыт реконструкции состава)» посвящена книжному собранию и родовому архиву Ромодановских. На основании описей книг князя Василия Григорьевича Меньшого Ромодановского и его сына Степана Васильевича автор диссертационного исследования произвел поиск рукописей, книг и документов в архивохранилищах и библиотеках России и Литвы, в результате чего было обнаружено более 30 рукописных книг, ранее не атрибутированных князьям Ромодановским и не введенных в научный оборот. Изучив владельческие записи, описи имущества и реестры книг, И. А. Поляков пришел к выводу, что к началу XVIII в. в составе библиотеки Ромодановских было более 50 рукописей и 150 печатных изданий.

В третьей главе «Рукописное собрание князей Ромодановских в XVII веке (анализ состава)» анализируются состав и содержание выявленных рукописей из книжного собрания князей Ромодановских. Первый параграф посвящен истории формирования и бытования библиотеки Ромодановских в XVII–XVIII вв. На основании ее состава сделан вывод, что в ее основе были разрядно-родословные материалы; книжное собрание имело родовой характер – передавалось по наследству от старших к младшим.

Во втором параграфе изучены разрядно-родословные и местнические материалы князей Ромодановских, использованные Г. П. Ромодановским и

его сыновьями для подкрепления собственных местнических притязаний и повышения статуса рода.

Третий параграф посвящен библиотеке князя Василия Григорьевича Меньшого Ромодановского, историческим и духовным памятникам в его собрании. Ко второй половине XVII в. он имел большую библиотеку, состоявшую из рукописных и печатных книг разных жанров и постоянно пополнявшуюся новыми для того времени сочинениями.

Собственная книжная деятельность князя Степана Васильевича Ромодановского, сына Василия Григорьевича Меньшого Ромодановского, рассмотрена в четвертом параграфе. В собрании рукописей РНБ И. А. Поляков обнаружил сборник его учебных материалов, что является исключительной источниковедческой удачей. На основании анализа рукописных материалов автор диссертации показал, что особый интерес у С. В. Ромодановского вызывали материалы, посвященные истории семьи, на основании которых он подготовил родословную книгу, сохранившуюся в Уваровском собрании ГИМ. Собственноручные автобиографические записи С. В. Ромодановского, обнаруженные автором диссертационного исследования, относятся ко времени появления первых образцов автобиографического жанра в русской культуре.

В Заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

Сопровождающие диссертацию пять приложений не только являются прекрасной иллюстрацией к тексту диссертации, дополняющей ее, но имеют самостоятельное научное значение.

Диссертация Ивана Анатольевича Полякова относится к тому редкому типу исследований, которые доставляют не только научное, но и большое культурно-человеческое удовольствие. Сжато написанная весьма хорошим научным языком, она легко читается и, вместе с тем, обладает исключительной емкостью: каждая из ее трех глав, по сути, является вполне

законченным самостоятельным исследованием, и каждое из них с успехом могло бы претендовать на присуждение его автору искомой ученой степени кандидата наук. Избранная диссертантом тема изучена во всей полноте – и мы не смогли найти ни малейшего дополняющего исследование сюжета. Особо отметим широчайший кругозор автора: каждое положение диссертации проиллюстрировано большим числом параллелей, как современных изучаемому объекту, так и отстоящих от него во времени. Автор диссертационной работы в совершенстве владеет всем комплексом дисциплин, которые принято называть вспомогательными (кодикологией, палеографией, филиграноведением), что позволило ему сделать серьезные наблюдения и реконструировать библиотеку князей Ромодановских, а также составить прекрасное описание принадлежавших им рукописей (Приложение 2).

Исследование И. А. Полякова, вне всякого сомнения, в самом скором времени должно быть опубликовано в качестве монографии и замеченные нами недочеты – не замечания к представленной диссертации, а пожелания к будущей книге.

Так, в первом параграфе первой главы, где идет речь о происхождении рода Ромодановских, было бы хорошо оговорить топонимическое происхождение фамилии. Родовое село князей Ромодановских Ромоданово упоминается в диссертации несколько раз, особо подчеркивается пожалование им в 1678 г. князя Г. Г. Ромодановского (Диссертация, с. 122), что несомненно воспринималось членами семьи как возвращение родовых имений, которого они так желали, – и небольшое замечание относительно самой фамилии представляется весьма уместным.

Так же и относительно фамилии Стародубский: в диссертации специально речь идет о запрещении царем Алексеем Михайловичем и последующем, за военные заслуги, разрешении Григорию Григорьевичу Ромодановскому носить «титул-приставку» Стародубский (Диссертация, с.

71, 157), однако нет уточнения относительно фамилии родоначальника Ромодановских Василия Федоровича Стародубского-Ромодановского.

К очевидным стилистическим недочетам можно отнести употребление прозвища Меньшой в отрыве от фамилии Ромодановский, в результате чего «Меньшой» может восприниматься как самостоятельная (?) фамилия, например: «На основании данных двух сохранившихся описей книг XVII в. (князя В. Г. Меньшого и его сына князя С. В. Ромодановского) проведена работа...» (Автореферат, с. 20). Стилистической правки, на наш взгляд, требует и фрагмент о «попадании» представителей рода Ромодановских в Боярскую думу (Автореферат, с. 18).

Возможно, в описании рукописей библиотеки Ромодановских (Приложение 2) стоило бы как-то выделить среди владельческих записей записи-автографы или касающиеся князей Ромодановских – в контексте данной работы они представляют исключительный интерес.

При подготовке к печати монографии Список сокращений лучше будет отнести в самый конец книги – для удобства несведущего читателя.

Однако, оговоримся еще раз, мы высказали не замечания к представленной на соискание ученой степени диссертации, а пожелания к будущей монографии, на скорый выход которой в свет мы очень надеемся, поскольку, вне всякого сомнения, она будет весьма и весьма востребована всем гуманитарным научным сообществом.

Диссертация Ивана Анатольевича Полякова «Род князей Ромодановских в XVII в. и их книжное собрание», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является самостоятельной научной квалификационной работой. Поставленные в ней цели и задачи успешно решены, выносимые на защиту положения обоснованы и доказаны.

Диссертация обладает ярко выраженной актуальностью и новизной, имеет практическое значение в качестве основы для дальнейшего изучения

правлящей элиты Московского государства, материалы и выводы автора диссертации будут востребованы в преподавании вузовских курсов по российской истории.

Содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности 07.00.02 – Отечественная история. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Список публикаций автора по теме диссертации свидетельствует о высокой степени апробации результатов исследования и включает необходимое количество статей в ведущих научных рецензируемых журналах, входящих в Перечень ВАК.

Диссертация «Род князей Ромодановских в XVII в. и их книжное собрание» соответствует предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, сформулированным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», которое утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор Иван Анатольевич Поляков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен в Отделе древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН кандидатом филологических наук, научным сотрудником Варварой Андреевной Ромодановской.

Отзыв обсужден на заседании Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, протокол № 166 от 31 августа 2020 г.

Заведующая
Отделом древнерусской литературы
Института русской литературы
(Пушкинский Дом) РАН
доктор филологических наук

Подпись *С. А. Семячко*
УДОСТОВЕРЯЮ
Подпись директора
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт русской
литературы (Пушкинский Дом) Российской
академии наук
«31» августа 2020 г.
Подпись *Трапезникова*



С. А. Семячко

Список научных работ сотрудников Отдела древнерусской литературы
Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН близких к теме
диссертации И.А. Полякова «Род князей Ромодановских в XVII в. и их
книжное собрание»

1. Буланин Д.А. К интерпретации символов Московского царства: (Александр Македонский как идеал правителя) // Комплексный подход в изучении Древней Руси: Материалы X Международной научной конференции 9–13 сентября 2019 года, Москва, Россия. М., 2019. С. 38–39.
2. Карбасова Т. Б., Руди Т. Р. О формах монашеского жизнеустройства в средневековой Руси (на материале древнерусских житий XI–XVII веков) // Русская литература. СПб., 2016. № 2. С. 5–18.
3. Лобакова И.А. Мотив физического страдания в житиях затворников эпохи Смуты // X чтения по истории и культуре древней и новой России: Сб. материалов конференции в Ярославском музее-заповеднике, 19–20 сентября 2018 года. Ярославль, 2019. С. 103–110.
4. Панченко О.В. Житие митрополита Филиппа в составе Соловецкого патерика и в рукописной традиции XVII–XIX вв. // Комплексный подход в изучении Древней Руси: Материалы X Международной научной конференции 9–13 сентября 2019 года, Москва, Россия. М., 2019. С. 151–153.
5. Поньрко Н.В. «Мирское» житие как новый тип жития в русской агиографии XVII века // ТОДРЛ. СПб., 2019. Т. 66. С. 284–294.
6. Савельева Н.В. Московский стихотворец Венедикт Буторин: Новые материалы к биографии и новые тексты // Русская литература. 2018. № 3. С. 121–140.
7. Семячко С.А. Диомид Яковлев сын Серков: писец, сочинитель, редактор // Чтения по истории и культуре Древней и Новой России. Ярославль, 2016. С. 215–234.
8. Семячко С.А. Новонайденные автографы Диомида Яковлева сына Серкова // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2017. Вып. 22. С. 42–53.

9. Семячко С.А. О формировании месяцеслова «новых чудотворцев» и о сборниках им посвященных: К постановке вопроса // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2018. Вып. 23. С. 147–154.

10. Федорова И.В. «Повесть к пользе слышащим и читающим о святом граде Иерусалиме и о окрестных его местах» — малоизвестное описание Святой Земли XVII в.: исследование и текст // Православный Палестинский сборник. М., 2019. Вып. 117. С. 185–222.

11. Федорова И.В. Древнерусские памятники в рукописных собраниях Нового времени: обзор списков восточнославянских «хождений» Древлехранилища Пушкинского Дома // ТОДРЛ. СПб., 2019. Т. 66. С. 441–468.