

«Отец» современной кодикологии — французский ученый А. Дэн — в качестве ее задач называет «историю рукописей, историю рукописных собраний, изучение торговли рукописями, их использование».²⁰ Изучение же читательского интереса к древнерусским рукописным книгам, причем на всем протяжении существования каждой из них, становится в настоящее время одной из актуальнейших задач советского книговедения.²¹

В. А. ГУЩИН А, Б. А. ГУЩ И И

НОВОЕ ОБ ИСТОРИИ ПАМЯТНИКОВ КИЖСКОГО АРХИТЕКТУРНОГО АНСАМБЛЯ

Кижский архитектурный ансамбль состоит из трех зданий: Преображенской церкви 1714 г., Покровской церкви 1764 г. и колокольни 1874 г. Данная датировка встречается во всех трудах по истории русского деревянного зодчества.

Ряд недавно обнаруженных архивных источников позволяет нам приоткрыть отдельные страницы истории не только ныне существующих памятников Кижского ансамбля, но и их предшественников, а также уточнить датировку Покровской церкви и колокольни.

Впервые Спасский погост в Кижках был описан в 1496 г. Юрием Константиновичем Сабуровым, хотя в числе семи погостов, дошедших до нас в его записи, он не числится.

Но при внимательном изучении описания Спасского погоста в Кижках по писцовой книге 1563 г. писца Авдрия Лихачева (к сожалению, начало описания Кижского погоста не сохранилось) обращают на себя внимание пояснения в тексте, повторяющиеся в разных местах семь раз, которые позволяют сделать этот вывод. Так, после подробного описания деревень Кижского погоста и поместного перечисления тяглицев, живущих в них, имеется следующая записка: «да у погоста же писаны по Юрьеву писью Константиновича 3 дворя Онтушка Торокацова да Михалка || да Федка Поповых да Бориска Белкова, и те дворяща пусты и дворов нет».

Из приведенного текста видно, что в момент описания Сабуровым в 1496 г. погост существовал и некоторые деревни были уже в запущенном состоянии.¹

²⁰ Лободеня И. И. Кодикология — наука о рукописных книгах. — Вспомогат. истор. дисциплины, IV. Л., 1972, с. 117.

²¹ Этому были посвящены «Федоровские» чтения в декабре 1976 г. в Москве, в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, названные «Читатель и книга: вчера, сегодня, завтра».

¹ Писцовые книги Оболенской пятны 1496 и 1563 гг. Изд. АН СССР, Л., 1930, с. 126; Гущина В. А., Гущина Б. А. Писцовые книги Обо-

В это время погост представлял собой вполне сложившийся населенный пункт. Значит, здесь были и церкви, появившиеся не позднее конца XIV в. Такое предположение является вполне реальным, если учесть, что еще в 1496 г. Сабуров отметил на погосте уже заброшенные деревни. К тому же Кижский приход издавна считался «едва ли не древнейшим во всем Заонжье».²

Впервые описание церковных построек Кижского погоста дал писец Петр Воейков в 1616 г.: «А на погосте Боголепного Спасова Преображения деревянной с папертьми, верх шатровой, и Покрова Пресвятой Богородицы, толлой, тож деревянной».³

В писцовой книге 1628—1629 гг. погостские церкви упоминаются без описания.⁴ Одно из наиболее поздних упоминаний о существовании Преображенской церкви, предшественницы нынешней, относится к 13 марта 1686 г. и подтверждается следующей записью: «и оп поп Семен цаглым своим нападением того нашего человека с товарищи у церкви Всемилостивого Спаса бил и посылные деньги ограбил. . .».⁵

Более позднее упоминание о старой Преображенской церкви датируется апрелем 1695 г., когда «крестьяне учинили бунт и у церкви Преображенья били в колокола всполох и собирались на деревень с дубьем и кольем».⁶

Последние сведения о ней относятся к 1698 г.: «Церковь Преображения господня и прежняя Покрова Богородицы в прошлом 7206 (1697—1698) г. сгорели от молнии».⁷

К моменту пожара сгоревшим церквям Кижского погоста насчитывалось примерно 250—300 лет.

Как выглядели сгоревшие церкви? Из писцовой книги 1616 г. мы знаем, что церковь Преображения была «деревянной с папертьми, верх шатровой». О Покровской упоминается лишь, что она была «теплой, тож деревянной».

С чего же началось возобновление Кижского погоста?

Ответ на этот вопрос мы находим в «Олонца города переписной книге волостям, селам, деревням и пустошам. . .». «Погост Спасский и Кижка на Онеге озере на Кижском острове, а на погосте строит церковь новую, теплую, клетцки, во имя Покрова Бого-

лежской плтны как исторический источник для датировки памятников народного деревянного зодчества культового назначения. Рукопись. — ИРФ музея «Кижь», № 139, с. 12.

² Кижь. Этнографические материалы. — Олонецкие губернские ведомости, 1892, № 93, с. 932.

³ Цит. по: Остров Кижь. Под ред. В. И. Смирнова. Петрозаводск, 1968, с. 15.

⁴ Писцовые книги 7136—7137 (1628—1629) гг. — Олонецкие губернские ведомости, 1849, № 3, с. 3.

⁵ Две челобитные датчанина Андрия Бутенайта фоп Розенбуша преосвященному Корнпалю. . . — Олонецкие губернские ведомости, 1849, № 3, с. 10.

⁶ Благуров А. Я. Кижское восстание 1769—1771 гг. Петрозаводск, 1969, с. 12.

⁷ ЦГАДА, ф. 137, оп. 1, Олопец, № 16, л. 4а.

родицы. Да в той же церкви построен предел по имя Николы Чюдотворца,⁹ настоящая церковь Преображения господня и прежняя Покрова Богородицы в прошлом 7206 (1697/98 г.) сгорели от молнии. . . .⁹

Данный документ позволяет усомниться в датировке Покровской церкви 1764 г. и заставляет задуматься над вопросом: какой была построена церковь после пожара — клетской, шатровой или девятиглавой?

Выяснить это пытается И. М. Лисенко в своей статье «О реконструкции Покровской церкви в Кижях».¹⁰ Он пишет: «Целый ряд элементов шатрового покрытия имеется в Кижской Покровской церкви. К ним следует отнести опорное бревно в восьмерике, не связанное с конструкциями многоглавого верха. Необходимо отметить, что и многоглавом верхе имеются строительные элементы, бывшие в употреблении, о чем свидетельствуют следы врубок, гнезд, пазов, необходимость которых не предполагалась существующими сопряжениями. Вероятно, они были взяты из разобранного или разрушенного шатра Покровской церкви. Зафиксированное обмерами состояние остатков конструктивного устройства предпологаемого шатра, несмотря на отсутствие ряда существенных элементов, может дать достаточное представление о его первоначальном виде».¹¹

Но на единственном дошедшем до нас иконографическом источнике XVIII в. — гравюре Р. Зотова «Вид Кижинского погоста с западной стороны, от пролива Онега озера. 1. Спас Преображения. 2. Покров Пресвятыи Богородицы» — Покровская церковь изображена девятиглавой, такой, какой она дошла до наших дней.¹²

Такой ее увидел академик П. Озерецковский летом 1785 г., т. е. через 85 лет после постройки церкви шатра уже не существовало. Церковь завершилась девятиглавием.

Вероятнее всего, что в 1764 г. церковь подверглась большой конструктивной перестройке с заменой шатра на девятиглавие, была заново освящена, что и позволило в будущем считать именно 1764 г. датой ее постройки.

Вновь обратимся к гравюре Р. Зотова. Мы видим на погосте высокий восьмерик колокольни, поставленный на низкий четверик. Эта колокольня была построена вскоре после пожара 1697/98 г.

В настоящее время колокольня выглядит совершенно иначе: небольшой восьмерик на высоком четверике.

Что стало с колокольней, изображенной на гравюре Р. Зотова?

⁹ Никольский предел был разобран за теснотой в 1865 г. во время поновления Покровской церкви, о чем свидетельствует запись на иконе (шиш. № Кжж-100).

¹⁰ ЦГАДА, ф. 137, оп. 1, Олонки, № 18, л. 4а.

¹¹ Архитектурное наследство, 1972, № 20, с. 94—96.

¹² Там же, с. 95, 97, 98.

¹³ Озерецковский П. Путешествие по озерам Ладожскому и Онежскому. СПб., 1792, с. 324.

Судя по «формулярной ведомости о церквях Кижского погоста Петрозаводского уезда за 1852 г.», колокольня к 1852 г. обветшала: «... [церкви] зданием деревянное с таковою же ветхою колокольнею».¹³ К этому времени колокольня было около 150 лет.

Об этом же говорит «Дело по отношению Олонецкой духовной консистории об утверждении проекта и сметы на постройку колокольни в Кижском погосте». (Дело начато 19 февраля 1854 г. и окончено 30 апреля 1854 г.). В данном документе говорится: «По рассмотрению в искусственном столе вышеозначенных плана и сметы оказались они составленными первый согласно правил архитектуры. . .».¹⁴

Но к постройке новой, третьей колокольни приступили только в 1862 г., о чем говорится в «Сведениях о состоянии Кижского прихода по указанию предметов ежегодного донесения за 1862 г.»: «В Кижском приходе две церкви. При сих церквях отдельно от них строится новая деревянная колокольня усердием прихожан».¹⁵

«Во время постройки колокольни всем приходом помогали срыть старую колокольню, очистить место, доставить камень и песок для фундамента, выкорпеть лес и доставить оный к месту постройки и 10 человек и более плотников и шильщиков кормили хлебом и пр. В сем году Толвуйского прихода торгующий крестьянин Захарьев 550 досок (пожертвовал) для обшивки колокольни».¹⁶

Данный документ позволяет сделать вывод о том, что постройка колокольни была закончена довольно скоро, так как на ее строительство было занято «10 человек и более плотников и шильщиков», кроме того, усердно помогали «всем приходом».

Общепринятая дата постройки ныне существующей колокольни — 1874 г. — относится не ко времени ее постройки, а ко времени перестройки.

Об этом свидетельствует запись в «Церковной летописи, составленной Священно-Церковнослужителями Петрозаводского уезда Кижского погоста с 1-го января 1867 г. с означением сведений о Церкви, Священно-Церковнослужителей, о приходах и прихожан и проч.»: «В сем же году (1872 г.) исходатайствован комитетом план и смета на перестройку колокольни при церквях, таковые утверждены в строительном отделении Олонецкого губернского правления 24 июня сего года».¹⁷

В 1873 г., «согласно сметы, утвержденной Строительною комиссией на перестройку колокольни при церквях, в сем году по

¹³ ЦГА КАССР, ф. 25, оп. 12, ед. хр. 20/2, с. 4.

¹⁴ ЦГА КАССР, ф. 3, оп. 4, д. 9/11, с. 3.

¹⁵ ЦГА КАССР, ф. 25, оп. 3, ед. хр. 11/175, л. 36.

¹⁶ Там же, л. 38—39.

¹⁷ Библиотека Карельского государственного краеведческого музея, инв. № 1001, с. 11.

билету, выданному Лесничим 2-го Петрозаводского лесничества от 9 февраля, вырублено и пригнано в церкви подрядчиком Федором Федоровым 166 бревен без платежа попенных денег на 20 коп. с каждого бревна, за весь лес заплачено денег 33 руб. 20 коп. Из числа оных распилено на доски 35 бревен на сумму 18 руб. 22¹/₂ коп.¹⁸

В 1874 г. «по составленному плану и смете, утвержденным Строительною комиссиею, сделана перестройка колокольни при церквах. На перестройку по смете ассигновано 301 р. 38 ³/₄ коп., но ... при начале работ нельзя было утвердить шатра и прежний восьмерик и потребовалась вырубка восьмерки ножей... Вся перестройка колокольни с окраской обошлась в 301 р. 37¹/₂ к. Перестройка колокольни отдала была на подряд крестьянину Повенецкого уезда Пудожгорского общества Сысою Осипову ценою за 225 руб. при сельском сходе, который все плотничьи и столярные работы произвел добросовестно и прочно. Перестройка колокольни произведена на счет жертвований прихожанами сумм».¹⁹

Эта колокольня, построенная в 1862 г. и перестроенная Сысом Осиповым в 1874 г., дошла до наших дней. И хотя архитектура колокольни несет на себе явные черты уклада народного деревянного зодчества (непомерно разросшийся четверик, полудиркульные окна), ее строгий силуэт не разрушил, а обогатил гармоничное построение всего архитектурного комплекса Кижского погоста.

Итак, на основании новых документальных данных можно предположить, что постройка Покровской церкви была начата в 1698 г. и окончена около 1700 г.; очевидно, в 1764 г. церковь была подвергнута конструктивной перестройке с заменой шатра на девятиглавие. Колокольня была построена в 1862 г., а в 1874 г. подверглась перестройке.

Вполне возможно, что и основной памятник Кижского архитектурного ансамбля — Преображенская церковь (1714 г.) — была построена на несколько лет раньше, чем это считалось до сих пор, так как этот храм основан в начале XVIII в., а освящен в 1714 г. во имя Святого Преображения Господня, повелением и благословением Новгородского митрополита Новака.²⁰

Нам пока неизвестны документы, касающиеся непосредственно постройки Преображенской церкви, но можно надеяться, что со временем история прольет и эти страницы.

¹⁸ Там же, с. 13.

¹⁹ Там же, с. 14.

²⁰ Кижш. Этнографические материалы, с. 954.