



О. А. Добнина-Рождественская

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ
АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
DEPARTMENT OF HISTORY
ARCHAEOGRAPHICAL COMMISSION
ST.-PETERSBURG BRANCH

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и археологии

Кафедра истории науки

и методологии исторических наук

и гуманитарных исследований

и методологии исторических наук

AUXILIARY HISTORICAL DISCIPLINES

XXVIII



ST.-PETERSBURG
2002

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

XXVIII



С.-ПЕТЕРБУРГ
2002

Электронное издание книги подготовлено Homhom

В очередном томе сборника «Вспомогательные исторические дисциплины» публикуются статьи, связанные с изучением западноевропейских средневековых памятников письменности и источников по истории России XVI—XX вв. Основная часть сборника посвящена памяти члена-корреспондента Российской Академии наук (АН СССР) О. А. Добиаш-Рождественской (1874—1939); рассматриваются проблемы латинской палеографии и западноевропейской средневековой дипломатии. Среди них выдаются исследования, написанные по материалам Научно-исторического архива Санкт-Петербургского института истории РАН.

Все представленные в сборнике материалы публикуются впервые.

Редакционная коллегия

М. Н. Прошиков (зам. отв. редактора), чл.-корр. РАН И. П. Ментелев,
Е. К. Пионировская (отв. секретарь), В. И. Плетиков (отв. редактор),
академик Н. Н. Покровский, М. Б. Свердлов, В. Г. Чернуха,
чл.-корр. РАН В. А. Шнайдт, С. О. Шмидт, академик В. Л. Янин

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
согласно проекту № 01-01-16039d

ISBN 5-86007-311-9

- © Археографическая комиссия РАН
Санкт-Петербургское отделение, 2002
- © Санкт-Петербургский институт истории
РАН, 2002
- © «Дмитрий Буланин», 2002

I

ANALECTA MEDII AEVI PETROPOLITANA

ПАМЯТИ О. А. ДОБИАШ-РОЖДЕСТВЕНСКОЙ (1874—1939)

Исследования по латинской палеографии и западноевропейской средневековой дипломатике, включенные в настоящий выпуск сборника «Вспомогательные исторические дисциплины», были представлены 24 июня 1999 г. на конференции, посвященной памяти выдающегося отечественного историка члена-корреспондента Российской Академии наук Ольги Антоновны Добиаш-Рождественской. Конференция была организована С.-Петербургским филиалом Института российской истории РАН. Материалы конференции выходят ныне в свет в дополненном и исправленном виде.

Нет нужды подробно говорить здесь о замечательных научных достижениях О. А. Добиаш-Рождественской, которые были освещены в специальных работах.¹ Укажем лишь на то обстоятельство, что ее труды не перестают появляться в новых изданиях не только в нашей стране, но и во Франции, а ее имя может служить визитной карточкой для русского ученого в любой стране, где изучаются рукописи и документы западного средневековья. Ученица крупнейших французских историков Шарля Виктора Лангула (1863—1929) и Фердинанда Лота (1866—1952), первая женщина, официально принятая в Парижскую Школу картий, О. А. Добиаш-Рождественская не только усвоила лучшие достижения французской исторической школы, а равно и других национальных научных школ, но и заново поставила изучение западноевропейских рукописей и документов в нашей стране.

Наличие в библиотеках и архивах Петербурга, Москвы и других культурных центров множества уникальных позднеантичных и средневековых рукописных памятников обязывает новые поколения историков, филологов и искусствоведов к продолжению традиций, заложенных О. А. Добиаш-Рождественской. Со смешанным чувством горечи и новой надежды приходится говорить

¹ См.: Добиаш-Рождественская О. А. Культура западноевропейского средневековья / Сост. Б. С. Каганович. Отв. ред. член-корр. АН СССР В. И. Рутенбург. М., 1987. С. 4—6, 289 и след. Почти в то же время вышло исследование: Ерикова В. М., О. А. Добиаш-Рождественская. Л., 1988.

и о восстановлении прерванных — вследствие выпавших на долю страны испытаний — традиций изучения текстов подлинных памятников средневековья.

Среди представляемых ныне на суд ученого сообщества исследований есть ряд самостоятельных опытов изучения текста рукописей и документов, причем значительное место удалено памятникам раннего и высокого средневековья — эпохи, которой главным образом и занималась О. А. Добиаш-Рождественская. Принцип хронологической последовательности выдержан в расположении публикуемых материалов.

С.-Петербургский Институт истории РАН, под эгидой которого издается настоящий сборник, никогда не числил О. А. Добиаш-Рождественскую среди своих штатных сотрудников. Сохранился тем не менее любопытный документ эпохи, свидетельствующий о самой тесной связи ученого с этим научным учреждением. В номере газеты «Правда» от 31 июля 1938 г. за подписью А. Пясковского (с. 4) опубликована статья «Ненужные и вредные книги», посвященная изданиям и деятельности названного учреждения. Среди отрицательных, с точки зрения автора, фигур, связанных свою судьбу с Институтом истории, первой названа О. А. Добиаш-Рождественская. Именно к ее трудам относится в первую очередь высказывание невежественного автора: «Углубляясь в дебри истории, институт сознательно уклоняется от актуальных тем, раскрывающих пути развития нашей родины. Он предпочитает забираться в самые глухие переулки и тупички истории, подбирая такие темы, которые ни в коей мере не перекликются с современностью». Свой гнев автор обрушил, в частности, на предисловие О. А. Добиаш-Рождественской к новому изданию ее общего руководства по изучению латинской палеографии «История письма в Средние века» (М.; Л., 1936), заодно досталось и всем авторам первого выпуска «Вспомогательных исторических дисциплин» (Л., 1937).

Работая в русле научных исследований О. А. Добиаш-Рождественской, авторы публикуемых ныне статей руководствовались той простой мыслью, которая почему-то не пришла в голову псевдопатриоту той поры, что углубленное изучение истории европейской культуры и всякое подлинное знание являются важным вкладом в отечественную культуру. Этой мыслью проникнуто все творчество О. А. Добиаш-Рождественской.

B. N. Mazhuga

MÉLANGES DE PALÉOGRAPHIE ET DE DIPLOMATIQUE DÉDIÉS À LA MÉMOIRE DE O. A. DOBIAS-RÖZDESTVENSKAJA

O. A. Dobias-Rozdestvenskaja, Discours prononcé à la séance de la Commission russe-polonaise le 15 septembre 1922 à propos de la restitution des manuscrits de la Bibliothèque Zalusky / Publ. par T. P. Voronova.

I. O. Galynina, La réforme carolingienne de l'orthographe latin d'après les notes de correction dans le manuscrit de la Bibliothèque nationale de Russie Lat., Q.v.I, 17.

V. I. Mazhuga, Fragment de l'«Eneide» de Virgile avec le commentaire de Servius, conservé dans la collection de l'Institut d'histoire à Saint-Pétersbourg.

A. L. Gladkov, Trois observations sur la colonisation scandinave de la Normandie.

A. V. Bannikov, Manuscrit latin F. v. IV, № 3 — un témoin du travail en progrès d'Adémar de Chabannes sur le Chronicon? (en français).

E. V. Anishechenko, L'Epistolaire de Pierre de Blois dans la Bibliothèque nationale de Russie. Quelques observations sur le manuscrit de la fin du XII-e siècle «Lat., F.v.I, 22».

A. V. Novojilov, Charte en français de l'an 1249 au nom et sous le sceau de Roger de Mercy, évêque de Toul. (Les Archives de l'Institut d'histoire à Saint-Pétersbourg, Kart: 332, Nsb 6) (en français).

A. V. Tchirkova, Les chartes du XIII-e siècles du prieuré Sainte-Foy de Coulommiers dans la collection de l'Institut d'histoire à Saint-Pétersbourg.

L. I. Kiseleva, «Le livre des trésors» de Brunetto Latini. Le manuscrit de la Bibliothèque nationale de Russie «Fr., F.v.III, 4».

L. P. Moeretsova, Particularités iconographiques de l'enluminure du «Livre des trésors» de Brunetto Latini.

A. I. Falileev, Quelques aspects de la tradition manuscrite au pays de Galles.

M. G. Logutova, The manuscript codices from Modern Devotion libraries in Russia.

N. A. Elagina, «Songe du Vergier» — manuscrit français du XV-e siècle dans la collection de P. K. Suchtelen.

O. N. Bleskina, Sur la date de la tradition française des «Gesta Alexandri Magni» de Quinte-Curce.

E. V. Antonets, Marianus de Magistris et les notes marginales du manuscrit de la Bibliothèque nationale de Russie «Cl. Lat. Q. ch. 12».

L. G. Klimanov, Sur la provenance de quelques documents vénitiens appartenant aux Archives de l'Institut d'histoire à Saint-Pétersbourg.