

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ В. И. ЛЕНИНЫМ  
ПЕРВОЙ АГРАРНОЙ ПРОГРАММЫ РСДРП.  
(НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ  
ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА)

Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос — тема, многие десятилетия привлекающая внимание исследователей.<sup>1</sup> Еще сам В. И. Ленин писал: «Русская социал-демократия, с самого своего возникновения, признавала громадную важность аграрного и специального крестьянского вопроса в России, включая самостоятельный анализ этого вопроса во все свои программные построения».<sup>2</sup> Суть дореволюционных аграрных программ РСДРП Ленин определял как уничтожение остатков крепостничества.<sup>3</sup> Исследовательский интерес к аграрно-крестьянской проблеме тесно переплетался у него с политическим. В. И. Ленин всегда помнил, что задачи пролетариата и крестьянства частично совпадали. Оба этих класса могли и должны были вести совместную революционную борьбу за свержение царизма и уничтожение всей самодержавно-крепостнической системы. Чтобы крестьянство стало подлинным союзником пролетариата, социал-демократическая партия должна была иметь четко сформулированную программу. «Под аграрной программой мы разумеем определение руководящих начал социал-демократической политики в аграрном вопросе, т. е. по отношению к сельскому хозяйству, к различным классам, слоям, группам сельского населения. В такой „крестьянской“ стране, как Россия, аграрная программа социалистов естественно является главным, если не исключительным, образом „крестьянской программой“, программой, определяющей отношение к крестьянскому вопросу».<sup>4</sup>

Первая аграрная программа, принятая II съездом РСДРП в 1903 г., — важная веха в развитии идей большевизма по аграрно-крестьянскому вопросу. Однако и она сама, и ее история гораздо меньше изучены, чем остальные программы партии по аграрному вопросу. Чаще всего эта история излагается либо в общих трудах сравнительно бегло, либо в отдельных статьях фрагментарно; труды по раннему периоду истории партии только касаются данной проблемы.

<sup>1</sup> См., напр.: *Маруховиц Е. А.* Крестьянское движение и социал-демократия в эпоху первой русской революции. М.: Л., 1926; *Шестаков А.* Крестьянская революция 1905—1907 гг. в России. М.: Л., 1926; *Неназов А. Ф.* Борьба большевиков за союз рабочего класса и крестьянства накануне и в период революции 1905—1907 гг. Воронеж, 1955; *Першин П. И.* Аграрная революция в России. М., 1966. Кн. 1; *Тропин В. И.* Борьба большевиков за руководство крестьянским движением в 1905 г. М., 1970; *Воронович А. А.* Аграрная программа партии в трудах В. И. Ленина. М., 1974; *Транзеликов С. И.* Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. М., 1974. Т. 4; *Гинес В. И.* Борьба за крестьянство и кризис русского пролетариата. 1902—1914 гг. Л., 1983, и др.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 12. С. 241.

<sup>3</sup> См.: Ленинский сборник. М., 1932. XIX. С. 238—239.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 305.

Этапы создания первой аграрной программы РСДРП все еще не намечены. Что же касается источниковедческого анализа этой истории, то и он все еще не проведен. Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы установить основные этапы истории разработки первой аграрной программы РСДРП в тесной связи с изучением имеющихся групп источников. Это позволит уловить качественные изменения, происходившие от этапа к этапу, поможет сделать историю аграрной программы более полной. Кроме сохранившихся трудов В. И. Ленина и проектов программных документов следует использовать и другие виды источников.

История подготовки, обсуждения и утверждения первой аграрной программы РСДРП теснейшим образом связана с деятельностью Ленина. Эта история, с нашей точки зрения, распадается на три этапа. Первый — до февраля 1897 г., т. е. период от начала революционной деятельности Ленина до его отъезда в Шушенское в ссылку после 14-месячного тюремного заключения.

Бдва ли можно считать только чистой случайностью, что первая сохранившаяся работа В. И. Ленина посвящена аграрному вопросу — «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни. По поводу книги В. Е. Постникова — „Южно-русское крестьянское хозяйство“». Она была написана еще в Самаре весной 1893 г. и читалась по рукописи в местных марксистских кружках. Автор пытался напечатать статью в московском либеральном журнале «Русская мысль», но она по своему направлению не подошла редакции. Молодой Ленин с удивительной самостоятельностью, глубиной и последовательностью применил марксизм к условиям жизни крестьян в России во второй половине XIX в. Критикуя Постникова и народнических авторов вообще, используя их же статистические данные, Ленин с марксистских позиций нарисовал истинное положение деревни, вскрыл процессы и формы развития капитализма в сельском хозяйстве. Неверным было утверждение народников о якобы не тронутой капитализмом крестьянской общине. Документально доказав, что капитализм в России быстро развивается, Ленин стал вопрос о расслоении русской деревни, о появлении кулачества и сельского пролетариата, о размыивании среднего слоя. Развитие буржуазных тенденций внутри общины делало беспорочным утопический характер воззрений народников. «Нужно же ведь иметь такое искусство, — писал В. И. Ленин о Постникове, — чтобы совершенно изуродовать прекрасный материал и замазать все факты фразерством!»<sup>5</sup> Сохранилось два варианта статьи, впервые опубликованной в 1923 г.<sup>6</sup> Позднее Ленин использовал ее материалы по второй главе книги «Развитие капитализма в России».

Вопросов, важных для понимания аграрных проблем, В. И. Ленин касался в работе «По поводу так называемого вопроса о рынках» (1893 г.). Она выросла из первого доклада на собрании кружка петербургских марксистов при обсуждении реферата

<sup>5</sup> Там же. Т. 46. С. 3.

<sup>6</sup> См.: там же. Т. 1. С. 568. Примеч. ИМЛ.

Г. Б. Красина. Ленин не только указал на ошибки Красина, но и подверг резкой критике взгляды либеральных народников на судьбы капитализма в России, в том числе и в сельском хозяйстве, а также взгляды нового рождавшегося направления — «злегалъного марксизма». Пролелав важную аналитическую работу, Ленин доказал, что капитализм уже глубоко проник в российскую деревню, является и здесь «основным фоном хозяйственной жизни России». <sup>7</sup> Рукопись Меншпа была обнаружена довольно поздно и впервые опубликована лишь в 1937 г. Правда, в различных списках она распространялась в середине 90-х гг. в марксистских кружках Петербурга и других городов, помогая социал-демократам в борьбе с народничеством и «злегалъным марксизмом». <sup>8</sup> Выводы из этой работы Ленин позднее использовал в книге «Развитие капитализма в России».

Борьба с либеральным народничеством — основная тема книги В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? (Ответ на статьи «Русского богатства» против марксистов)» (1894 г.). В этом манифесте революционного марксизма дано глубокое решение многих проблем. Среди них серьезное место отводилось и аграрным вопросам. Ленин считал либеральных народников («друзей народа») выразителями интересов мещанства, кулачества, затупившими суть капиталистического развития в деревне и факты эксплуатации сельского пролетариата. Одной из самых главных идей книги была мысль об огромном историческом значении революционного союза пролетариата и крестьянства при гегемонии рабочих для свержения власти царя, помещиков, а потом и буржуазии. Оригинальны и важны обычно не используемые исследователями «Приложения» I и II.

В работах середины 90-х гг. В. И. Ленин резко критиковал такие реакционные требования народников, как неотчуждаемость крестьянских наделов, круговая порука, запрещение выхода из общины и др. Ведь все эти и другие планировавшиеся либеральными народниками меры (проед денежного кредита для крестьян, устранения крестьянского малоземелья, ликвидации налогового бремени и гнета царской администрации) были направлены на искусственное поддержание общины, увековечение ее. «Социалистического ровно ничего нет в требованиях устранения этих зол, ибо они нимало не объясняют экспроприации и эксплуатации, и устранение их нимало не затронет гнета капитала над трудом». <sup>9</sup> Но возражая против всех этих мер, поскольку они могли хоть как-то облегчить положение крестьян, Ленин считал их только паллиативами. Он горячо защищал все те мероприятия, которые способствовали бы развитию классовой борьбы в деревне и росту самосознания широких крестьянских масс.

Над книгой «Что такое «друзья народа»...» В. И. Ленин начал работать еще в Самаре. Книга издавалась отдельными выпусками и была сравнительно широко распространена в подполье. Пока найдены

<sup>7</sup> Там же. С. 105.

<sup>8</sup> Там же. С. 574. Примеч. ИМЛ.

<sup>9</sup> Там же. С. 259.

только первый и третий выпуски. Второй — о политико-экономических теориях либеральных народников и их изложении С. Н. Кужаковым — остался до сих пор не разысканным. Он тоже мог бы дать большой материал о выработке Лениным взглядов на задачи российской социал-демократии в деревне.

Аграрных проблем В. И. Ленин касался и в работе «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. (Отражение марксизма в буржуазной литературе)» (1894 г.). В основу ее Ленин тоже положил реферат, прочитанный им осенью 1894 г. в петербургском марксистском кружке. Эту работу автор расценивал по многим отношениям как конспект своих «последнейших экономических работ (особенно «Развития капитализма»)». <sup>10</sup> Струве предлагал создавать кулацкие хозяйства, удовлетворяющие требованиям экономической и технической рационализации, рекомендовал царскому правительству в среде крестьян поддерживать «жизнеспособные элементы», которые помогут ему наладить товарное производство. В. И. Ленин в своей работе отметил ошибочность построений и либеральных народников, и «легальных марксистов», показал лишь относительную прогрессивность капиталистических отношений в деревне. Он стремился к пробуждению и сплочению вокруг пролетариата всех сил трудящихся, в том числе и крестьян, для борьбы с царизмом, остатками крепостничества. Но он не скрывал, что в будущем предстоит борьба и с буржуазией.

В ноябре 1895 г. в газете «Самарский вестник» В. И. Ленин опубликовал статью «Гимназические хозяйства и исправительные гимназии». Она была направлена против реакционно-утопического плана С. Н. Кужакова, предлагавшего ввести в земледельческих гимназиях обязательное среднее образование с отработками немущих учащихся за свое обучение. Статья горячо защищала интересы трудового крестьянства.

Конечно, В. И. Ленин многократно касался и в других своих первых работах аграрных проблем, развития капитализма в сельском хозяйстве, положения и роли крестьян. Он завершил этот первый этап двумя важнейшими программными документами, являющимися второй группой его трудов. Это были так называемые «Проект программы» (декабрь 1895 г.) и «Объяснение программы» (1896 г.), написанные в тюрьме. Хотя рукопись конспиративным путем дошла до социал-демократов, но в силу тяжелых условий подполья она не была широко обсуждена как программа. Однако текст проекта играет важную роль, позволяя определить, что в 1895—1896 гг. Ленин думал, какие требования в противовес оппортунистам включить в аграрную программу. Он отчетливо видел жесточайший характер сельского хозяйства в России, жестоко, часто незаконное принуждение крестьян дворянами-помещиками. Последний раздел «Д» проекта программы гласил: «Для крестьян русская социал-демократическая партия требует:

<sup>10</sup> Там же. Т. 16. С. 98.

1. Отмены выкупных платежей и поземельной повинности крестьян за уплаченные выкупные платежи. Возвращения крестьянам излишне уплаченных в казну денег.

2. Возвращения крестьянам отрезанных от них в 1861 г. земель.

3. Полного равенства в податях и налогах с крестьянской и помещичьей землей.

4. Отмены круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьян в распоряжении их землей.<sup>11</sup> Легко убедиться, что все эти требования носили буржуазно-демократический характер, были призваны способствовать прояснению классового самосознания крестьян, облегчению их классовой борьбы и тем самым сплочению трудовой деревни вокруг городских рабочих, поскольку те поддерживали крестьянские требования.

Для первого этапа разработки аграрной программы партии некоторую роль играют частично сохранившиеся письма В. И. Ленина. Это два письма Н. П. Маслову, в которых идет обсуждение ленинской статьи «Новые хозяйственные движения. . .». В декабре 1893 г. Ленин писал: «. . . изложенные в ней положения служат для меня основанием гораздо более важных и гораздо дальше идущих выводов, чем это сделано в самой статье. Разложение наших мелких производителей (крестьян и кустарей) представляется мне основным и главным фактом, разъясняющим наши городскую и крупный капитализм, разрушающим миф об особом укладе крестьянского хозяйства (это — такой же буржуазный уклад с тем лишь отличием, что он гораздо больше еще опутан феодальными путями) и заставляющим видеть в так называемых „рабочих“ не небольшую кучку особо поставленных лиц, а только верхний слой той громадной массы крестьянства, которая сейчас уже живет более продажей своей рабочей силы, чем собственным хозяйством».<sup>12</sup> В мае 1894 г. Ленин писал о буржуазности экономических отношений в русском крестьянстве, появлении аккапиталистических капиталистических классов внутри общинного строя, повышении производительности труда в кулацких хозяйствах.<sup>13</sup>

Четвертую группу источников, помогающих проанализировать первый этап разработки первой аграрной программы РСДРП, составляют воспоминания. И. Х. Лалаянц писал, что у него в Самаре происходили неоднократные беседы с В. И. Ульяновым по аграрным вопросам с оценками крестьянских движений.<sup>14</sup> Сведения Лалаянца достаточно точны, что подтверждается другими источниками. Именно тогда, в 1893 г., Ленин начал работать над книгами В. Е. Постникова, Н. А. Карышева, Н. Ф. Давпельсона по аграрным проблемам, над статьями Карышева, вел беседы с крестьянами, собирал и изучал материал о крестьянском хозяйстве, составлял опросные бланки по стати-

<sup>11</sup> Там же. Т. 2. С. 86.

<sup>12</sup> Там же. Т. 46. С. 1—2.

<sup>13</sup> Там же. С. 3—4.

<sup>14</sup> См.: Лалаянц И. Х. О моих встречах с В. И. Лениным за время 1893—1900 гг. : (Отрывки из воспоминаний) // Пролетарская революция. 1929. № 1 (84). С. 45, 49.

стическому обследованию крестьянских хозяйств.<sup>15</sup> Подтвержденные другими источниками, мемуары Ляляница помогают выяснить время, когда внимание Ленина впервые сосредоточилось на аграрной проблеме.

Другое важное воспоминание — В. А. Бухгольца. 6 августа 1895 г. он вместе с В. И. Лениным присутствовал на докладе социал-демократического депутата немецкого рейхстага А. Штадтгагена об аграрной программе СДПГ в рабочем предместье Берлина.<sup>16</sup> Нельзя понять смысл этих воспоминаний, не задумавшись о том, что в немецкой социал-демократии по аграрной проблеме шла острейшая борьба.<sup>17</sup>

Оппортунисты Г. Фольмар, Н. Ауэр, Э. Давид и др. требовали разработать детальную программу помощи мелким и средним крестьянам. Радикально настроенная социал-демократическая молодежь отрицала необходимость аграрной программы вообще. Комиссия СДПГ пошла по пути оппортунизма. Руководители партии А. Бобель и В. Либкнехт, во многом не соглашаясь с реформизмом аграрной программы, все-таки высказались в целом за нее.<sup>18</sup> А. Штадтгаген — один из самых прямолинейных «левых» — в докладе выступил против каждого пункта и отдельности и вообще против «выставления особой аграрной программы».<sup>19</sup> Но воспоминание Бухгольца, доклад Штадтгагена не удовлетворил Ленина, он был отнюдь не отрицательно настроен против аграрной программы социал-демократических партий и предложил внимательно вдуматься в постановку вопроса левыми «аграрными коммунистами». И тогда немецкий социал-демократ Бухголец, знакомый Ленину еще по Самаре, «недолго останется на позиции Штадтгагена».<sup>20</sup> Воспоминания Бухгольца показывают, что интерес Ленина к аграрной проблеме уже летом 1895 г. привел его к мысли о необходимости составления специальной аграрной программы для социал-демократической партии. Все ленинские труды показывают, что речь шла не об оппортунистических требованиях в защиту мелкого хозяйчика, а о лозунгах ликвидации феодальных пережитков и развития классово-борьбы в деревне.

Второй этап разработки аграрной программы В. И. Лениным протекал в условиях Шушенской ссылки в 1897—1900 гг. Основную группу источников по истории создания аграрной программы составляют, естественно, труды Ленина. В работах «К характеристике экономического романтизма. Снемонди и наши отечественные снемондисты» (1897 г.), «Кустарная переплеть 1894/95 года в Пермской губернии и

<sup>15</sup> Владимир Ильич Ленин: Биографическая хроника. 1870—1905. М., 1970. Т. 1. С. 74—77.

<sup>16</sup> См.: Николаевский Б. В. И. Ульянов в Берлине в 1895 г. // Летопись марксизма. М.; Л., 1926. Т. 1. С. 83; Хенфнер К., Шуберт Н. Ленин в Германии. М., 1985. С. 24—28.

<sup>17</sup> См.: Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands: vom 21. bis 27. Oktober 1894 (Frankfurt am Main). Berlin, 1894; vom 16. bis 12. Oktober 1895 (Breslau). Berlin, 1895.

<sup>18</sup> Vorwärts. 23 Juli 1895.

<sup>19</sup> Ibid. 9 August 1895.

<sup>20</sup> Летопись марксизма. Т. 1. С. 84.

общие вопросы „кустарной“ промышленности» (1897 г.), «По поводу одной газетной заметки» (1897 г.), «Перлы народнического проекторства» (1897 г.) В. И. Ленин показал утопизм и реакционность идей Сисмонди и его последователей — российских народников, критиковавших капитализм с точки зрения мелких буржуа, идеализировавших патриархальное крестьянское хозяйство. Ленин развенчал субъективный подход народников к материалам переписи, их попытки манипулировать средними цифрами и доказать, что капитализм будто бы не проник в кустарную промышленность и сельское хозяйство России, разоблачил способы спасения крестьянства, «придуманные» либеральными народниками С. И. Южаковым и Н. В. Левитским. В «Задачах русских социал-демократов» (1897 г.) В. И. Ленин писал: «Русские социал-демократы считают несвоевременным *направлять* свои силы в среду кустарей и сельских рабочих, но они вовсе не намерены оставлять без внимания эту среду. . .»<sup>21</sup> Отмечая двойственность мелкой буржуазии, крестьянства, их политические колебания, Ленин призывал пролетариат поддерживать демократическую борьбу крестьян. В сложной и многоплановой статье «От какого наследства мы отказываемся?» он выступил против народнической идеализации крестьянства, традиций, системы отработков и т. д.

Глобальную роль играла книга «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности» (1899 г.). Это была настоящая энциклопедия экономической жизни пореформенной России. Книга получила широкое распространение и признание в среде интеллигенции. В своем труде Ленин на огромном фактическом материале дал четкую характеристику капиталистической эволюции сельского хозяйства России и разложения крестьянства. С точки зрения Ленина общинный строй вовсе не представлял из себя какого-то особого уклада («народного производства», как его называли народники), а являлся «обыкновенным мелкобуржуазным укладом». В помещичьем хозяйстве пореформенной России отработочная система, нередко идеализировавшаяся народниками, представляла собой один из бесчисленных остатков крепостничества и постепенно вытеснялась капиталистической системой помещичьего хозяйства. Кроме того, трудовую деревню душила кулацкая кабала. Ленин показал, что существует глубокий антагонизм между крестьянами и помещиками, а внутри крестьянства — между сельской буржуазией и сельским пролетариатом. Конечно, капитализм в сельском хозяйстве был прогрессивнее по сравнению с мелким производством и пережитками феодализма, он вытеснял это мелкое производство, державшееся лишь расхищением труда и жизненных сил земледельца, производительных сил земли. Крестьяне играли двойственную роль, проявляя и собственническую, и пролетарскую тенденции, испытывая колебания между буржуазией и пролетариатом. Но в целом положение крестьянства при капитализме безнадежно. Оно вынуждено присоединиться к революционному движению про-

<sup>21</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 2. С. 449.

летариата для борьбы вместе с ним и под его руководством против всего капиталистического строя. Глубокие источники революционности трудового крестьянства делают объективно необходимым его союз с рабочим классом для борьбы против помещиков, царизма, а в перспективе — и против буржуазии.

В серии статей и рецензий, написанных в 1898—1899 гг., В. И. Ленин начал острейшую борьбу против «критиков марксизма» в аграрном вопросе, пытавшихся под видом изложения новейших научных данных выступать против основных положений К. Маркса по аграрному вопросу. Защищая и в целом поддерживая в тот период труды виднейшего теоретика II Интернационала К. Каутского, Ленин делал и некоторые оговорки, как это видно из его «Тотрадей по аграрному вопросу». Подчеркивая относительную прогрессивность капитализма в сельском хозяйстве, Ленин обращал свои взоры преимущественно к деревенской бедноте, искал в трудовой деревне массового союзника для рабочего класса. Начиная со статьи «Капитализм в сельском хозяйстве. (О книге г. Каутского и о статье г. Булгакова)» (1899 г.) благодаря глубочайшему освоению огромного фактического материала из истории разных стран, последовательности в проведении научных принципов именно к Ленину стала переходить инициатива в разработке марксистами аграрного вопроса во всемирном масштабе.

В 1899 г. В. И. Ленин написал «Проект программы нашей партии». Это — вторая группа источников по истории аграрной программы. Третий отдел ее практической части он посвятил требованиям по крестьянскому вопросу. Рабочая партия, считал Ленин, должна поставить на своем знамени *«поддержку крестьянства (отнюдь не как класса мелких собственников или мелких хозяев), поскольку это крестьянство способно на революционную борьбу против остатков крепостничества вообще и против абсолютизма в частности»*.<sup>22</sup> Исследовав современные факты восстаний крестьян в России против помещиков, В. И. Ленин сделал вывод: «Наличие революционных элементов в крестьянстве не подлежит, таким образом, ни малейшему сомнению».<sup>23</sup> А раз так, то социал-демократия, не оказав поддержки крестьянству, потеряла бы право считаться передовым борцом за демократию: «... рабочая партия не может, не нарушая основных заветов марксизма и не совершая громадной политической ошибки, пройти мимо тех революционных элементов, которые есть и в крестьянстве, не оказать поддержки этим элементам».<sup>24</sup> Ленин имел в виду главным образом такие меры, которые были направлены на помощь революционным элементам крестьянства, а не укрепляли бы положение крестьян как мелких собственников. В то же время он заявил о поддержке демократических устремлений крестьян. Программа предусматривала: 1) отмену выкупных и оброчных пла-

<sup>22</sup> Там же. Т. 4. С. 227.

<sup>23</sup> Там же. С. 228.

<sup>24</sup> Там же. С. 229.

тежкѣ, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство как на податное сословие; 2) возвращение каролу тех денег, которые награбили с крестьян правительство и помещики и в виде выкупных платежей; 3) отмену круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьянши в распоряжении его землей; 4) уничтожение всех остатков крепостной зависимости крестьян от помещиков как вследствие законов неразмерженности земель, так и из-за того, что у крестьян отрезана земля в 1861 г., а это ставит их фактически в безвыходное положение прожших барщинных крестьян; 5) предоставление крестьянам права требовать по суду понижения арендной платы и преследовать помещиков за ростовничество.<sup>25</sup>

Эти требования развивали, видоизменяли и углубляли ленинскую программу 1895 г. по аграрному вопросу. Поскольку в качестве требований буржуазно-демократической революции они не затрагивали основ частного землевладения, постольку они и не предусматривали на первом этапе борьбы введения социалистической организации землепользования. Ленин при этом исходил из реального соотношения сил в деревне, на уровня сознания, доступного пониманию тогдашних крестьян. Он считал, что эти требования сведутся к двум основным целям: уничтожению всех докапиталистических, крепостнических учреждений и отношений в деревне и придание классовой борьбе в деревне более открытого и сознательного характера.<sup>26</sup> «В русской деревне переплетаются в настоящее время две основные формы классовой борьбы: 1) борьба крестьянства против привилегированных землевладельцев и против остатков крепостничества; 2) борьба нарождающегося сельского пролетариата с сельской буржуазией. Для социал-демократов, конечно, вторая борьба имеет более важное значение, но они необходимо должны поддержать и первую борьбу, поскольку это не противоречит интересам общественного развития».<sup>27</sup>

По сравнению с проектом 1895 г. В. И. Ленин внес следующие изменения: 1) отмена не только выкупных, но и оброчных платежей; 2) отмена всяких повинностей для крестьянства как податного сословия; 3) четкое определение полученных ранее с крестьян денег и в виде выкупных платежей как награбленных правительством и помещиками; 4) уничтожение всех остатков крепостной зависимости, одной из форм которой являются отрезки; 5) возможность преследования крестьянами по суду помещиков за ростовничество. Обосновывая эти замечания, В. И. Ленин писал: «Крестьянский вопрос в России существенно отличается от крестьянского вопроса за Западе, но отличается *только тем*, что на Западе речь идет почти исключительно о крестьянине в капиталистическом, буржуазном обществе, а в России — главным образом о крестьянине, который не менее (если не более) страдает от *докапиталистических* учреждений и отношений, страдает от *пережитков крепостничества*. Роль крестьянства,

<sup>25</sup> См.: там же. С. 230.

<sup>26</sup> См.: там же. С. 236.

<sup>27</sup> Там же. С. 237.

как класса, поставляющего борцов против абсолютизма и против пережитков крепостничества, на Западе уже сыграны, и России — еще нет».<sup>28</sup>

Определенное значение для анализа взглядов В. И. Ленина в тот период имеет его письмо А. Н. Потресову от 27 июля 1899 г.<sup>29</sup> Других писем по этой проблеме и существенных воспоминаний не сохранилось.

Третий этап в разработке первой аграрной программы РСДРП наступил после отъезда В. И. Ленина в эмиграцию летом 1900 г., создания «Искры» и «Зари», и ходе подготовки их редакцией программного проекта. Этап длился до II съезда РСДРП в 1903 г.

Первая группа источников — труды В. И. Ленина «Рабочая партия и крестьянство», «Крепостники за работой», «Аграрный вопрос и „критики“ Маркса», «Борьба с голодающими», «Внутреннее обозрение» (1901 г.) и др. Наиболее глубоко взгляды Ленина отразились в работе «Аграрный вопрос и „критики“ Маркса», в которой автор объявил бескомпромиссную борьбу всем фальсификаторам марксизма в аграрном вопросе, скрытым апологетами капитализма. На основе глубокого научного анализа положения дел в сельском хозяйстве многих стран Ленин развил марксистское учение по аграрному вопросу в революционном духе.

Третий этап разработки первой аграрной программы РСДРП протекал в сложных условиях острой борьбы с оппортунизмом. Мало этого. Внутри редакции «Искры»-«Зари» тоже не было единомыслия по многим стратегически важным вопросам, что приводило к затяжным конфликтам. Одним из таких вопросов, едва не приведшим к расколу в редакции, и был аграрный вопрос. Проекты программы, ее текст, материалы дискуссии — вторая группа источников.

В 1902 г. в «Искре» (№ 21) и «Заре» (№ 4) был опубликован проект программы партии. Аграрную его часть целиком написал В. И. Ленин, четко определив цели РСДРП: устранение остатков крепостного порядка в интересах крестьян, свободное развитие классовой борьбы в деревне. В проекте говорилось, что партия будет добиваться: 1) Отмены выкупных и оброчных платежей, а также всех повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство как на податное сословие; 2) Отмены круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей; 3) Возвращения народу денежных сумм, взятых с него в форме выкупных и оброчных платежей; конфискации с этой целью монастырских имуществ и удельных имений; а равно обложения особым налогом земель крупных землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой; обращения сумм, добытых этим путем, в особый народный фонд для культурных и благотворительных нужд сельских обществ; 4) Учреждения крестьянских комитетов: а) для возвращения сельским обществом (посредством экспроприации или — в том случае если земли переходили

<sup>28</sup> Там же. С. 220—227.

<sup>29</sup> См.: там же. Т. 46. С. 22—28.

из рук в руки — выкупа государством за счет крупного дворянского землевладения) тех земель, которые отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права и служат в руках помещиков орудием для их закабаления; б) для устранения остатков крепостных отношений, уцелевших на Урале, на Алтае, в Западном крае и в других областях государства; в) Предоставления судам права понижать непомерно высокие арендные платы и объявлять недействительными сделки, имеющие кабальный характер.<sup>30</sup>

Этот проект свидетельствует о продолжавшейся эволюции ленинских взглядов на необходимые требования в рамках буржуазно-демократической революции. Остались и неприкосновенности основные требования 1895 и 1899 гг. Видоизменился пункт о понижении арендной платы, он стал более конкретным, конкретным. Пункт об отрезках был теперь увязан с учреждением крестьянских комитетов. Именно здесь — в пункте об отрезках — лежал центр тяжести всего проекта программы. Еще в статье «Рабочая партия и крестьянство» (апрель 1901 г.) В. И. Ленин предлагал внести в прежние проекты новые конкретные требования, включая такое революционное требование, как создание крестьянских комитетов. Недаром эту свою статью и изложенные в ней требования сам Ленин впоследствии характеризовал как первый набросок той аграрной программы РСДРП, которая от имени редакции «Искры» и «Зари» была опубликована летом 1902 года и на II съезде нашей партии (август 1903 г.) стала официальной программой партии.<sup>31</sup>

Еще во время программной дискуссии в начале 1902 г. В. И. Ленин сформулировал аграрную часть проекта. Сравнивая его с коллективным текстом, можно заключить, что была внесена лишь одна поправка (да и то по инициативе самого Ленина) и четыре стилистических замечания.

Как отмечалось выше, возвращения крестьянам отрезков В. И. Ленин требовал с 1895 г., связывая с ним привлечение всего крестьянства к буржуазно-демократической революции. Отрезки держались на остатках барщины, на отработочной системе, а это ставило в зависимость от помещиков все крестьянство. Возвращение отрезков не было социалистической идеей. Хотя программа возвращения отрезков недооценивала размах крестьянского движения против помещичьего землепользования, но она способствовала разрыву классового барьера на селе. Ленин считал, что социал-демократам не следовало ограничиваться только агитацией за возвращение отрезков, так как эта программа учитывала лишь антифеодалскую борьбу крестьян. Она в первую очередь и была направлена против пережитков крепостничества. Возвращение отрезков не ограничивало борьбы социал-демократии, а вело крестьян к более широким задачам.

Большую роль призваны были сыграть крестьянские комитеты, которые в борьбе за крестьянский путь развития сельского хозяй-

<sup>30</sup> Искра. № 21. 1902. 1 июня. С. 1.

<sup>31</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 12. С. 243.

ства могли пересмотреть итоги реформы 1861 г. и не допустить юнкерского способа преобразований в деревню. В 1903 г. В. И. Ленин писал: «Требование учредить крестьянские комитеты для ограничения кабалы и для возвращения отрезков не есть загородка. Оно есть *дверь*. В эту дверь прежде всего надо выйти для того, чтобы идти дальше, для того, чтобы по открытой, по широкой дороге идти до самого конца, до полного освобождения всего трудящегося рабочего народа на Руси».<sup>32</sup> Эту программу Ленин считал первым шагом к национализации земли.

Требование учредить крестьянские комитеты В. И. Ленин рассматривал и в гораздо более широком плане, как неотъемлемую составную часть программного принципа самодержавия народа, в тесной связи со всем кругом идей о гегемонии пролетариата. Революция 1905—1907 гг. подтвердила ленинские мысли о крестьянских комитетах, революционным путем разрушавших помещичье государство, проводивших демократические преобразования, о зачатках новых органов государственной революционной власти рядом с Советами. Требование создать крестьянские комитеты было одним из важнейших пунктов ленинской аграрной программы, которая смогла открыть перед крестьянством широкие исторические перспективы в отличие от топтавшихся на месте и аграрном вопросе программ партий II Интернационала.<sup>33</sup>

При обсуждении аграрной программы в редакции «Искры-Зари» В. И. Ленин решительно высказался против выкупа отрезков. Однако Г. В. Плеханов, маневрируя, сумел убедить большинство редакции в необходимости сохранения этого пункта, шедшего еще от группы «Освобождение труда». Правда, деньги намечалось получить «за счет крупного дворянского землевладения».

Вокруг ленинского проекта аграрной программы в 1902—1903 гг. развернулась острая дискуссия. А. С. Мартынов и другие «экономисты», а также П. П. Маслов, Д. Б. Рязанов нападали на проект с оппортунистических позиций, отрицали идею диктатуры пролетариата, выступали против его союза с крестьянством, против самой идеи разработки аграрной программы РСДРП. Кроме того, в редакцию «Искры-Зари» пришло семь писем, авторы которых, в целом одобряя ленинские взгляды, высказали свои предложения. Ленин в различной форме ответил на них. В предселедовской дискуссии он доказал научную несостоятельность наскоков оппортунистов на свой проект.

Сложнее обстояло дело с членами редакции. Противоречия между В. И. Лениным и его соредактерами проявились при обсуждении его статьи «Аграрная программа русской социал-демократии», которая должна была служить комментарием к проекту программы. Но в статье Ленин шел дальше. Недаром он писал, что в целом замечено опыт западноевропейских социал-демократов, «а вот в аграрной об-

<sup>32</sup> Там же. Т. 7. С. 190.

<sup>33</sup> См.: Волки М. С. II съезд РСДРП: Победа ленинской идеи гегемонии пролетариата // Вопросы истории КПСС. 1978. № 8. С. 80.

ласти, может быть, выработаем и нечто новое».<sup>24</sup> Указав на наиболее рациональные приемы пропаганды, работы с текстом аграрной программы, Ленин глубоко, с научных марксистских позиций разобрался в запутанных аграрных отношениях в России, подчинил социально-экономический анализ задаче революционного обновления. Он развил идею союза рабочего класса и крестьянства, понятие гегемонии пролетариата. При всей двойственности, колебаниях крестьянства ведущей тенденцией для него оставалось тяготение к пролетариату, чем и определялась роль крестьянства как союзника рабочего класса. Программа РСДРП в аграрной области и противопоставление народникам, «скальпальным марксистам», либералам, оппортунистам и т. д. должны возлагать свои надежды не на задержку буржуазного развития, не на притупление или смягчение классовой борьбы, а как раз на самое полное и свободное ее развитие, на ускорение буржуазного прогресса.

Важнейшим пунктом статьи В. И. Ленина было требование национализации земли. Он считал, что «это требование (если понимать его в буржуазном, а не в социалистическом смысле) действительно «идет дальше» требования вернуть отрезки, и в принципе мы вполне разделяем это требование. В известный революционный момент мы не откажемся, разумеется, его выдвинуть. Но теперешнюю свою программу мы составляем не только и даже не столько для эпохи революционного восстания, сколько для эпохи политического рабства, для эпохи, предшествующей политической свободе».<sup>25</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс критиковали лозунг национализации земли как буржуазную реформу, средство унизить или хотя бы смягчить классовую борьбу при капитализме. Но они тоже требовали революционной национализации земли как переходной меры к коммунизму.

Марксистская постановка В. И. Лениным в 1902 г. вопроса о национализации земли была неразрывно связана с развитием классовой борьбы, с предстоявшим демократическим переворотом. Национализацию Ленин рассматривал как наиболее радикальную реформу, как ликвидацию абсолютной ренты на землю, передачу ее в руки демократического государства. Национализация — по насильственному лишению земли мелкого производителя-крестьянина. Пролетариат видит в нем союзника в революции. Ленин подчеркивал переходный характер национализации земли как средства для облегчения борьбы крестьян.<sup>26</sup> В разной форме и по разным причинам остальные пять редакторов «Искры»-«Зари» выступили против национализации земли.<sup>27</sup> Редакция вновь оказалась на грани раскола. Правда, путем компромисса удалось найти выход. Нападок на лозунг национализации земли Ленин все-таки не допустил.

Историческое значение разработанного В. И. Лениным в 1902 г. проекта аграрной программы очень велико. Но было бы неверным

<sup>24</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 333.

<sup>25</sup> Там же. С. 337.

<sup>26</sup> См.: там же. С. 337—338.

<sup>27</sup> Подробное см.: Ольховский Е. Р. В. И. Ленин и «Заря». Л., 1980. С. 275—283.

видеть только ее положительные стороны. Сам Ленин писал: «Наша ошибка при выставлении требования вернуть отрезки состояла в недостаточной оценке ширины и глубины демократического, именно буржуазно-демократического движения в крестьянстве». Всю первую аграрную программу он считал слишком узкой и недостаточной.<sup>38</sup> Правильно определив направление развития, она неверно оценила его момент, переоценила степень капитализации земледелия. Ленин отмечал: «... вместо частной задачи борьбы с остатками старого в земледельческом строе мы должны были поставить задачу борьбы со всем старым земледельческим строем».<sup>39</sup> К этим ошибкам в процессе разработки программы привели острота борьбы с мелкобуржуазными иллиями либеральных народников, неясность ситуации в 90-х гг. и невозможность до 1902 г. определить истинный размах крестьянской антифеодальной борьбы, ошибочность позиции большинства редакции «Искры»-«Зари», уже тогда сползавшего на реформистские позиции в аграрном вопросе. Но, несмотря на эти существенные недостатки, проект аграрной программы РСДРП 1902 г. был выдающимся марксистским документом, стоял на голову выше всех западноевропейских социал-демократических программ. Они либо вообще не говорили о задачах партии в деревне, либо имели в виду только наемных сельских рабочих, либо выдвигали требования, лишь облегчающие положение мелких хозяйчиков, а не звавшие к революции против всего существующего строя.

Аграрная программа РСДРП обсуждалась на 19—21-м заседаниях II съезда партии 13—14 августа 1903 г. Оппортунисты А. С. Мартынов, В. П. Акимов, М. И. Либер, Д. И. Калафати и др. утверждали, что России предстоит буржуазная революция, поэтому не нужен союз рабочих и крестьян, излишняя аграрная программа, возвращение отрезков, крестьянские комитеты. Они боялись вовлечения крестьян в революцию вообще. Однако в результате борьбы ленинский проект без существенных изменений был принят II съездом, он стал первой аграрной программой партии.<sup>40</sup>

Некоторую роль для характеристики третьего этапа выработки первой аграрной программы РСДРП играют эпистолярные источники, в частности письма В. И. Ленина Г. В. Плеханову 7 июля 1901 г., 4 апреля и 23 июня 1902 г. и П. Г. Аксельроду 3 мая 1902 г.<sup>41</sup>

Историческая заслуга В. И. Ленина в разработке первой аграрной программы РСДРП состоит в том, что в необычайно сложных и противоречивых условиях сельского хозяйства России на рубеже XIX—XX вв. он сумел верно выбрать направление борьбы революционной социал-демократии, творчески применил теорию марксизма к труднейшему вопросу, вооружил партию надежными лозунгами, вытекав-

<sup>38</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 12. С. 250, 371.

<sup>39</sup> Там же. Т. 16. С. 269.

<sup>40</sup> См.: Второй съезд РСДРП: Протоколы. М., 1959. С. 208, 222, 225, 230, 241 и др.

<sup>41</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 46. С. 124, 176—177, 181, 190.