

---

*А. А. СЕЛИН, Ю. Б. ФОМИНА*

**АРХИВ ПОСОЛЬСКОГО СТОЛА  
НОВГОРОДСКОЙ ПРИКАЗНОЙ ПАЛАТЫ XVII в.:  
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ  
И ПУТИ ИССЛЕДОВАНИЯ<sup>1</sup>**

Фонд «Порубежные акты»<sup>2</sup> включает в себя делопроизводство Посольского стола Новгородской приказной палаты XVII в., который был образован, вероятно, вскоре после возвращения Великого Новгорода под власть московских царей в марте 1617 г.<sup>3</sup> В ведении Посольского стола были дела, связанные с пропуском через границу дипломатических миссий, — встречи, размещения, отправка далее в Москву (или, напротив, к границе), по этим вопросам велась переписка с Посольским приказом в Москве. Также в его ведение входили сыск перебежчиков из-за шведской

---

<sup>1</sup> В данной научной работе использованы результаты проекта «История конструирования политического пространства и мобильности: политическое воображение, социальные практики и материальные инфраструктуры», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в 2013—2014 гг.

<sup>2</sup> Архив СПбИИ РАН. Ф. 109 (Посольский стол Новгородской приказной палаты («Порубежные акты»)).

<sup>3</sup> Фонд Новгородской приказной палаты хранится (частично) в РГАДА, ф. 1144 (см.: Центральный государственный архив древних актов : путеводитель : в 2 ч. М., 1947. Ч. 2. С. 26) и в Архиве СПбИИ (частично) в составе Коллекции актовых книг — колл. 2; Коллекции рукописных книг — колл. 115; Коллекции Новгородских актов — колл. 183; Коллекции Н. П. Лихачева — колл. 238; II, № 75; Коллекции С. В. Соловьева — колл. 124 (см.: Путеводитель по Архиву Ленинградского отделения Института истории. М. ; Л., 1958. С. 68—70).

границы и организация их возврата в Шведское королевство, вопрос о репатриации русских перебежчиков, выданных Швецией. Именно Посольский стол в 1629—1630 гг. отвечал за закрытие границы со Швецией в связи с известиями о распространившейся в Шведском королевстве эпидемии и вел по этому поводу переписку с головами выставленных вдоль границы застав. В годы Смоленской войны Посольский стол занимался приемом наемных военных, приезжавших в Российское государство через шведские владения (встречей, наймом, присягой, обустройством, отправкой в глубь страны), а также закупкой амуниции в странах Европы, также ведшейся через Швецию. Следует отметить, что в ведение Посольского стола входили только дела компетенции новгородских воевод, «великие дела» решались руководителями Посольского приказа непосредственно через своих представителей — послов, посланников, гонцов.

В архиве Посольского стола таким образом сохранились материалы переписки с штатгальтерами (наместниками) и губернаторами приграничных шведских городов — Нарвы, Нотебурга, Кексгольма, Риги (черновые отпуски грамот новгородских властей и сделанные в Новгороде переводы ответных грамот), переписка с псковскими и новоторжскими воеводами; также черновые отпуски памятей и грамот из Новгорода и подлинные отписки воевод соседних городов. Важнейшее место среди документов Посольского стола занимает переписка с Посольским приказом — подлинные грамоты (от царского имени), присылавшиеся из Москвы, и черновые отпуски отписок в Москву. Среди документов также переписка новгородских воевод с посольствами, двигавшимися мимо Новгорода к Москве и из Москвы, с сыщиками и дозорщиками, отправленными на поиск перебежчиков, с заставными головами, закрывавшими границу по указанию воевод. Представлено крайне небольшое количество хранившихся в Новгороде копий с межевых грамот и записей XVI в. Кроме того, к грамотам новгородских властей и их многочисленных корреспондентов часто приложены поименные росписи дипломатических миссий и служилых людей, посылаемых на заставы, кормовые росписи посольств, расспросные речи перебежчиков и репатриантов.

Среди документов, сохранившихся в фонде «Порубежные акты», — обыски в Водской и Шелонской пятинах о перебежчиках на московскую сторону в 1620-х гг. (часто единственным грамотным человеком в погосте, при отсутствии дьячка и священника, оказывался помещик<sup>4</sup>), документы об установлении застав на русско-шведской границе, списки украденного перебежчиками на шведскую сторону имущества. Большинство лиц,

---

<sup>4</sup> К примеру, в марте 1623 г. в Кривинской волости таким грамотным был Максим Степанов сын Кузьминский (Поручная запись крестьян Матвея Муравьева о сысканных в Кривинской волости перебежчиках. 1623. 8.03 // Архив СПбИИ РАН. Ф. 109. Оп. 1. Д. 18).

упомянутых в документах фонда, начали свою службу в Новгороде еще в 1611—1617 гг. Кроме прочего, удалось выявить информацию о том, как после подписания Столбовского мира весной 1617 г. осуществлялась присяга новгородцев — и горожан, и сельских жителей — новому царю Михаилу Федоровичу. Примечательно, что в материалах Посольского стола отложились только документы, касающиеся репатриации пленных в Шведское королевство. По Поляновскому договору 1635 г. пленных из Речи Посполитой, желавших вернуться на родину, московские власти также обязывались отпускать, но этих документов в материалах Посольского стола не сохранилось. Однако они есть в другой коллекции Архива СПбИИ РАН — колл. 183<sup>5</sup>. То же касается и мероприятий по закрытию границ в связи с эпидемией: переписка новгородских властей с заставными головами в связи с перекрытием внутренних дорог из-за угрозы эпидемии в 1662 г. также велась не Посольским столом, а каким-то другим учреждением; материалы ее также отложились в колл. 183<sup>6</sup>.

Многие документы Посольского стола Новгородской приказной палаты корреспондируют с документами архива Посольского приказа (РГАДА. Ф. 96 (Сношения России со Швецией)), где содержатся отпуски грамот (от царского имени) в Новгород и Псков и хранятся многие подлинники отпуски от новгородских воевод, касающиеся сферы их компетенции.

В фонде 109 сохранилась малая часть документации Посольского стола Новгородской приказной палаты. Самые ранние подлинники документов относятся к 1617 г. Первый большой комплекс документов — 1620 г., это материалы переписки новгородского воеводы кн. Д. И. Мезецкого с шведским фельдмаршалом Я. Делагарди. После 1623 г. в коллекции документов большая лакуна; сохранился комплекс документов 1629—1630 гг., связанных с закрытием границы и принятием противоэпидемиологических мер; большой и разнообразный комплекс документов 1633 г.; документы 1636 г., связанные с обменом перебежчиками, состоявшемся на Осиновой Горке и провалившемся на границе в Карелии. Группа документов относится к обмену дипломатическими миссиями в 1657—1660 гг. и возвращением в Швецию и в Московское государство лиц, перемещенных в ходе военных действий 1656—1657 гг. Самые последние по времени составления документы относятся к марту 1666 г. Они связаны с миссией секретаря Адольфа Эберса<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Архив СПбИИ РАН. Колл. 183. Оп. 1. Д. 68—70, 72—75, 77—79, 81—87, 89—144.

<sup>6</sup> Там же. Д. 171—222.

<sup>7</sup> Подробнее о миссии: *Форстен Г. В.* Сношения России и Швеции во второй половине XVII в. (1648—1700) // ЖМНП. 1898. Февраль. С. 212—216.

Фонд «Порубежных актов» имеет свою историю. Бумаги попали в Петербург в XVIII в. В 1735 г. новгородский дворянин П. Н. Крекшин сообщил в Петербургскую академию наук о древних рукописях, найденных в стене «казармы» (?) в Новгороде<sup>8</sup>. Эти рукописи были доставлены в Санкт-Петербург в Герольдмейстерскую контору. Двадцать третьего декабря 1735 г. Правительствующий Сенат издал указ, в котором объявлено о поручении Герольдмейстерской конторе разобрать «прежних лет дела» с помощью «определенной от Академии наук персоны» для отбора и передачи документов в Академию наук. На основании этого указа президент Академии наук барон И. А. фон Корф 23 января 1736 г. приказал послать в Герольдмейстерскую контору профессора Г. З. Байера, студента И. А. Тауберта и копииста Тимофея Федорова, дав им соответствующие указания. По усмотрению профессора Байера отобранным документам следовало «учинить реестр» и отрапортовать об этом в академическую канцелярию<sup>9</sup>.

Г. З. Байер вместе с герольдмейстером П. Т. Квашиным-Самариным отобрали 43 дела для дальнейшей разборки. Затем они были привезены и приняты в Библиотеку Академии наук, о чем в мае того же года копиистом Т. Федоровым был подан рапорт, к которому был приложен реестр привезенных из Новгорода «старых лет дел». Он содержал краткое описание просмотренных и отобранных дел из всех, поступивших в Герольдмейстерскую контору из Новгорода<sup>10</sup>. В этом реестре значились разного рода книги (переписные, расходные, записные и др.), списки с выписей, документы о выдаче жалованья, о приеме послов, о моровом поветрии и «о различных делах». Датировано было менее половины документов, в случае плохого физического состояния рукописей сделаны пометы: «весьма имеется ветх», «истлев, без конца», «ветхое и которого году — познать не можно», «оное все сгнило и истлело, и изобрать невозможно»<sup>11</sup>.

В июне 1736 г. барон И. А. фон Корф указал А. И. Богданову «письма», привезенные из Новгорода и принятые в Академию наук, по приложенной росписи «разобрать и рассмотреть, в какой оне силе состоят» и какие из них «надлежащего к ведению касающагося до гистории». Восемнадцатого ноября того же года Богданов рапортовал в Академию наук о том, что им составлены «краткий экстракт» прочим «свиткам», «в какой оне силе

---

<sup>8</sup> Материалы для истории Императорской академии наук. СПб., 1890. Т. 6. С. 374.

<sup>9</sup> Материалы для истории Императорской академии наук. СПб., 1886. Т. 3. С. 21—22.

<sup>10</sup> Из реестра видно, что они отобраны из большего количества дел, привезенных в Герольдмейстерскую контору из Новгорода, так как рукописи имеют не сплошную нумерацию, а дел было около 600 или более (последний указанный номер отобранного дела в реестре — 585).

<sup>11</sup> Материалы для истории ... Т. 3. С. 78—81.

имеются», и к нему приложен «особливый реестр», которые предлагаются «для рассуждения Академии наук»<sup>12</sup>.

Двадцатого ноября 1736 г. Академия наук определила, что указ Правительствующего Сената был выполнен и отобранные А. И. Богдановым дела, упомянутые им в экстракте, следует оставить, а остальные (по реестру) отослать в Герольдмейстерскую контору. Последнее не было выполнено. Еще почти целое десятилетие эти документы оставались в БАН, и в 1745 г. потребовалось дополнительное решение Сената для их возврата<sup>13</sup>. В неотобранных делах оказались большинство книг и другие документы («столпы», отписки, обыски, росписи, сказки и др.; всего 27 наименований из 43), многие из них были в удручающем состоянии («ветх, гнил», «за ветхостью познать не возможно»<sup>14</sup>) и «особливой курьезности никакой не находится»<sup>15</sup>.

Оставленным 16 рукописям было дано более подробное описание, большая часть которых позднее образовала фонд Посольского стола Новгородской приказной палаты («Порубежные акты»), ныне хранящийся в Архиве СПБНИИ РАН. В «Историческом очерке и обзоре фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук» говорится, что все отобранные в XVIII в. А. И. Богдановым документы находятся в этом фонде<sup>16</sup>, но это не так. Если сравнить описание дел в «Экстракте из Новгородских писем» с содержанием фонда «Порубежные акты», то выяснится, что несколько рукописей не вошли в его состав<sup>17</sup>. Они могли быть утрачены, либо присоединены к другим фондам, так как не относились к «Порубежным актам», например их исключили при описании документов в начале XX в., а, возможно, и в более раннее время, либо оказались среди 14 дел, не поступивших из БАН в Историко-археографический институт АН СССР в 1931 г. в процессе перераспределения академических архивов. К сожалению, выяснить это пока не представляется возможным.

В XIX в. оказавшаяся в Академии наук коллекция востребована не была. Впервые к исследованию и, видимо, описанию фонда «Порубежные акты», хранящегося в то время в БАН, в начале XX в. обратился Н. В. Борсук. Историко-филологическое отделение Академии наук высоко оценивало значение готовившихся в 1907 г. к печати материалов: «чрезвычайно ценное

---

<sup>12</sup> Материалы для истории ... Т. 3. С. 245—246.

<sup>13</sup> Материалы для истории Императорской академии наук. СПб., 1895. Т. 7. С. 744—745; История Библиотеки Академии наук СССР (1714—1764). М.; Л., 1964. С. 63.

<sup>14</sup> Материалы для истории ... Т. 3. С. 251—253.

<sup>15</sup> Там же. С. 256.

<sup>16</sup> Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. Вып. 1: XVIII век. М.; Л., 1956. С. 219.

<sup>17</sup> Рукописи под номерами 7, 21, 217, 292, 522, 579, 580.

собрание столбцов XVII в., касающиеся порубежных дел со Швецией»<sup>18</sup>. Однако издание не было осуществлено. Н. В. Борсук осуществил классификацию документов<sup>19</sup>. В Архиве СПбИИ РАН в фонде 276 («Издательский фонд») хранятся подготовительные материалы ученого, из которых видно, что классификация была произведена не только и не столько хронологическая, сколько по отдельным темам: переговоры с губернаторами Ингерманландии об обмене перебежчиками, переписка с Посольским приказом по разным вопросам, переписка новгородских воевод с заставными головами<sup>20</sup>.

Историки лишь изредка проявляли интерес к «Порубежным актам» после передачи их в 1931 г. из БАН в Историко-археографический институт АН СССР. Например, в 1936—1937 гг. карточную опись фонда смотрел А. И. Васильев, заказав для изучения более десятка дел (по всей видимости, работая над темой переселения карел в Россию в XVII в.).

После возобновления деятельности ЛОИИ СССР АН СССР в 1956 г. и начавшейся подготовки к изданию «Путеводителя...» к фонду «Порубежные акты» вновь было проявлено внимание — существующая карточная опись, сделанная еще в начале XX в., была переведена без переработки в машинописную форму в 1957 г., и из нее сделана архивная опись, но по каким-то причинам работа не была доведена до конца — документы не систематизированы ни по хронологии, ни по темам. Возможно, это предполагалось сделать позднее, так как документы, по крайней мере с 30-х гг. XVIII в., находились в плохом состоянии и требовали скорейшего исправления ситуации. В 1961 г. была проведена сплошная реставрация и дезинфекция дел фонда. В 1962 г. фонд прошел проверку наличия и сохранности материалов. В акте проверки было зафиксировано 958 ед. хр.<sup>21</sup>, отмечены три из них, не относящиеся к «Порубежным актам», и обнаружен один пакет неописанных документов. В качестве недостатка научно-технической обработки фонда указано, что не выдержан хронологический порядок при описании документов.

В 1967—1968 гг. была предпринята попытка устранить замечания, сделанные в ходе проверки наличия и сохранности дел фонда: три дела перенесли в другой фонд<sup>22</sup>, заинвентаризировали и описали, хотя не очень подробно, три новых дела, сформированных из обнаруженного пакета

---

<sup>18</sup> Отчет о деятельности Императорской академии наук по физико-математическому и историко-филологическому отделениям за 1907 год. СПб., 1907. С. 38.

<sup>19</sup> По сохранившимся материалам можно предположить, что была проделана работа по описанию документов: составлены заголовки, параллельно делались комментарии к документам.

<sup>20</sup> Архив СПбИИ РАН. Ф. 276. Оп. 1. Д. 207.

<sup>21</sup> В Путеводителе 1958 г. указано 955 ед. хр., очевидно, уже без тех трех дел, которые позднее были перенесены.

<sup>22</sup> Архив СПбИИ РАН. Колл. 27 (Важские акты). Д. 335—337.

с неразобранными документами, подготовлена историческая справка<sup>23</sup>. Неизвестно, планировалось ли систематизировать дела «Порубежных актов» по хронологии, но эта работа не была осуществлена.

В 1960-х гг., благодаря визиту Н. С. Хрущева в Швецию, налачился чрезвычайно конструктивный обмен специалистами между Швецией и СССР. Кроме взаимных визитов ученых обеих стран состоялся также обмен копиями архивных документов — в ЦГАДА<sup>24</sup> и Архив ЛОИИ поступили копии документов архива Новгородской приказной палаты, а в шведский Государственный архив — копии документов фонда 96 ЦГАДА — «Сношения России со Швецией». Часть документов фонда 109 была опубликована в сборнике «Русско-шведские экономические отношения в XVII в.»<sup>25</sup>.

Обзор фонда 109 «Порубежные акты», написанный В. А. Петровым для «Путеводителя...», изданного в 1958 г., очень подробен и точно отражает состав входящих в него документов<sup>26</sup>. Кроме того, в том же 1958 г. была опубликована статья Э. Д. Рухмановой и Ю. В. Курскова, где среди других коллекций документов о русско-шведских отношениях был упомянут и фонд «Порубежные акты»<sup>27</sup>. По большому счету, статья Э. Д. Рухмановой и Ю. В. Курскова, содержащая практически в каждом случае неверные отсылки к номерам дел коллекции, не являлась описанием; впрочем, видимо, именно в середине 1950-х гг. коллекция оказалась впервые востребована учеными. В рецензии на первые четыре выпуска «Скандинавского сборника» И. П. Шаскольский очень жестко оценил низкое качество описания фонда Э. Д. Рухмановой и Ю. В. Курсковым: он указал и на многочисленные ошибки в цитировании номеров дел, и на неумение охарактеризовать сам фонд (авторы лишь перечисляли наиболее яркие материалы). Сам И. П. Шаскольский явно работал с документами фонда, знал его состав<sup>28</sup>.

---

<sup>23</sup> Разбор и описание этих документов было выполнено Р. И. Козинцевой (1906—1985), ею же составлена историческая справка.

<sup>24</sup> Ныне хранятся не в РГАДА, а в ГА РФ.

<sup>25</sup> Русско-шведские экономические отношения : сб. документов / отв. ред. М. Л. Вяткин, И. Н. Фирсов ; сост. М. Б. Давыдова, И. П. Шаскольский, А. И. Юхт. М. ; Л., 1960. Номера документов сборника: 31, 32, 50, 51, 53, 54, 131, 132 соответственно по: Ф. 109. Оп. 1. № 463, 499, 398, 685, 383, 350, 275, 318.

<sup>26</sup> Путеводитель ... С. 70—72.

<sup>27</sup> Рухманова Э. Д., Курсков Ю. В. Источники по истории русско-скандинавских отношений в рукописных собраниях г. Ленинграда // Скандинавский сборник. Таллин, 1958. Вып. 3. С. 257—269.

<sup>28</sup> Шаскольский И. П. Рец.: «Скандинавский сборник». Под общей редакцией В. В. Похлебкина и Л. К. Роотс. Эстонское государственное издательство. Таллин. Вып. I. 1956. 265 стр.; вып. II. 1957. 333 стр.; вып. III. 1958. 356 стр.; вып. IV. 1959. 288 стр. Резюме на эстонском языке и одном из скандинавских языков // Вопросы истории. 1959. № 12.

В середине марта 1964 г. с документами фонда работал приехавший на несколько дней из Пензы В. А. Фигаровский. Им были просмотрены наиболее ранние, согласно существовавшему тогда описанию, материалы, в том числе жалованная грамота царя Михаила Федоровича гостю Ивану Харламову<sup>29</sup>. Думаем, что целью В. А. Фигаровского было изучение Новгорода в первые годы после Смуты — это было бы продолжением начатых им в предвоенное время исследований, получивших резкую оценку в работах Г. А. Замятина. Однако последовавшая вскоре смерть ученого оборвала это начинание. Можно сказать, что после всплеска интереса к русско-шведским связям XVII в. в 1960-е гг. к материалам фонда почти не обращались, вплоть до 1990-х гг.

С 1994 г. фонд 109 исследует А. А. Селин, подготовивший ряд документов к печати<sup>30</sup> и использовавший документы фонда в написании двух своих монографий<sup>31</sup>. С начала 2000-х гг. на материалах фонда была построена кандидатская диссертация А. И. Чепеля<sup>32</sup>.

В последние годы авторами этих строк была проведена работа по дополнительному описанию документов фонда Посольского стола Новгородской приказной палаты («Порубежные акты») — разобраны и описаны последние три дела (№ 968—970 по старой описи), редактированы заголовки (установлены или уточнены даты, имена, географические названия, содержание дел), систематизированы дела по хронологии происходивших событий. Мы полагаем, что дальнейшее исследование этих документов может идти по пути поиска соответствий отпусков, сохранившихся в фонде 96 РГАДА и подлинных отписок новгородских властей из фонда

---

<sup>29</sup> Царская грамота (из Посольского приказа) новгородскому воеводе кн. Д. И. Мезецкому, дьякам Михаилу Милославскому и Добрыне Семенову с указаниями о дальнейших переговорах со шведскими наместниками о размене перебежчиками. 1623. 10.02 (Архив СПбИИ РАН. Ф. 109. Оп. 1. Д. 325); Лист наместника Кексгольма Генриха Монсона Споры новгородскому воеводе кн. Д. И. Мезецкому с предложением договориться о дне размена перебежчиками. Перевод. 1623. 6.01 (Архив СПбИИ РАН. Ф. 109. Оп. 1. Д. 229); Жалованная грамота царя Михаила Федоровича Ивану Харламову о разрешении ему вернуться из Кольвани в Московское государство. Два списка. 1617, сентября (Архив СПбИИ РАН. Ф. 109. Оп. 1. Д. 665).

<sup>30</sup> Селин А. А.: 1) Порубежное духовенство в 1-й пол. XVII в. // Староладожский сборник. СПб.; Старая Ладога, 2000. Вып. 3. С. 29—36; 2) Ладожские торговые люди Немковы и Гиблые // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI—XVIII вв.: сб. материалов науч. конф. СПб., 2001. С. 40—45.

<sup>31</sup> Селин А. А.: 1) Историческая география Новгородской земли XVI—XVIII вв.: Новгородский и Ладожский уезды Водской пятины. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003; 2) Новгородское общество в эпоху Смуты. СПб.: БЛИЦ, 2008.

<sup>32</sup> Чепель А. И. Проблемы шведско-русского приграничья и пограничная политика Швеции в 1617—1661 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2011.

«Порубежные акты» и, соответственно наоборот. Таким образом реконструкция архива Посольского стола Новгородской приказной палаты XVII в. станет более полной. В приложении к настоящей статье мы публикуем документы, характеризующие тот материал, который хранится в Архиве, и указывающие на возможности, которые открываются при его использовании для реконструкции истории русско-шведского пограничья XVII в.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

*1630 января 2 — Память новгородского воеводы кн. Д. М. Пожарского голове Тигодской заставы А. И. Путилову по его прежней отписке с разрешением отпустить в Новгород тело умершего сына Ивана Секирина Саввы*

Лета 7138-го генваря в 2 день. По государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русии указу память Ондрею Ивановичю Путилову. Декабря в 29 день писал ты в Великий Новгород к боярину и воеводам: ко князю Дмитрею Михайловичю Пожарскому, да к Моисею Федоровичю Глебову, да к дьяком к Григорью Волкову, да к Рахманину Волдыреву о вестех Макарьевы пустыни слуш(ки) Гаврилка Васильева за т(о) ж [...] что по наказной памяти п(осылал ты Лаза)ря Арцыбашева, да стре(льца Офонку) Дуранду в Грузинской погост (в Керескую, да в Водоскую <sup>а</sup>«волость»<sup>а</sup>, да в(ладычнюю) <sup>а</sup>«вотчину»<sup>а</sup> в Черницк<sup>б</sup> для люде(й) да для) подвод на заставы. И Грузинского погоста и Кереские и Водоские и Черницкие волост(и) митрополичи и помещицкие крестьян(не) на заставу людей и подвод на розгон не дал(и) и ты б по прежним и по сей памяти на заставах велел стояти с великим береженьем, где тебе в которых местех стояти указано и сам бы застав назирал // *Сст. 2* // почасту, чтоб однолично из-за рубежа большими дорогами и малым(и) лесными стежками в государеву сторону никто не прошел и тайно не прокрался, а за рубеж бы тебе для проведыванья морового поветрея<sup>в</sup> посылать тутошних самых лутчих крестьян, кому б мочно было верить и ково б столько стало, и велети проведывати накрепко: в Ругодиве и в Ыванегороде моровое поветрее ужли потишело (и б)удет потишело и сколь давно и [...] и иванегородцкой держав(е)и [...] по городом съехались ли, и за(ставы, ко)торые у них учинены были, [...] сведены ли, и будет сведены (сколь) давно<sup>г</sup> и из Ыванягорода в Ругодив и из Ругодива в Ывангород всякие люди меж собою сходятца л(и) и Ореховского уезда с крестьяны съезжаютца ли<sup>д</sup>, и нет ли где в иных в котор(ых) в неметцких городех морового поветрея, и бу(де) есть и сколь далеко от государева рубежа, да что у тебя о том о всем подлинных вестей объявитца и ты отписал <sup>а</sup>«те вести»<sup>а</sup> в Великий Новгород с нарочными гонцы почасту, // *Сст. 3* // чтоб о том разведали

подлинно, а на заставы людей и подводы имати<sup>с</sup> тебе<sup>ж</sup> у крестьян, котор(ые живут к Тиго)цкой заставе блиско верстах (в десяти) и в пятнадцати<sup>а</sup> и в дватца(ти)<sup>а</sup> а в дал(ьние деревни) верст<sup>з</sup> за тридцать<sup>з</sup> и за сорок<sup>к</sup> крестьян и<sup>к</sup> по(двод) на заставы не<sup>л</sup> имати<sup>л</sup>, чтоб в том крестьяном [...] волоките и в проести шкот (и) убытков не было. А што ты пис(ал) по челобитью Ивана Секерина (сына) его Савы в огневой болезни в животе не стало<sup>м</sup> <sup>а</sup>-а по обеща(ни)ю [...] хотел тело его<sup>а</sup> свести в Великий Новгород и погresti в Онтоньеве монастыре и ту его челобитную прислал в Велик(ий) Новгород и будет Иванов сын Се(керина) Сава умер огневою болезнью, а н(е ...) <sup>л</sup>-ною язвою<sup>л</sup> и ты б тело его<sup>о</sup> в Онт(оньев) монастырь отпустить велел. //

*На обороте сст. 3: Вестовой 138-го году.*

<sup>а</sup>-а *приписано поверх строки.* <sup>б</sup> *зачеркнуто:* ую волость. <sup>в</sup> *зачеркнуто:* и ужли потишло. <sup>г</sup> *зачеркнуто:* и руские люди меж собою. <sup>д</sup> *зачеркнуто:* и мне. <sup>е</sup> *зачеркнуто:* б. <sup>ж</sup> *зачеркнуто:* ту(то)шних ближних. <sup>з</sup>-<sup>з</sup> *написано поверх зачеркнутого:* за дватцать и за тр(и)ц(ать). <sup>к</sup> *зачеркнуто:* по. <sup>к</sup> *зачеркнуто:* для. <sup>л</sup>-<sup>л</sup> *написано поверх зачеркнутого:* посылал и их (...) не велел. <sup>м</sup> *зачеркнуто:* и государь бы его п(ожаловал), а его велел тело сына его. <sup>н</sup>-<sup>н</sup> *написано поверх зачеркн.:* звою. <sup>о</sup> *зачеркнуто:* в Но.

*Архив СПбИИ РАН. Ф. 109. Оп. 1. Д. 475. Черновой отпуск.*

*1630 января 4 — Отписка головы Сумерской заставы И. И. Шипилова новгородскому воеводе кн. Д. М. Пожарскому о поимке на заставе в д. Корино гулящего человека Ивашка Москвитина и посылке его в Новгород*

Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русии боярину и воеводам: князю Дми(трию) Михайловичю, Моисею Федоровичю и дьяком Григорью Михайловичю, Рахманину Митрофановичю Ивашко Шипилов челом бьет. В Сомерс(кой) волости на заставах в деревни в Корине приш(е)л Сумерской волости крестьянин Ивашко Никитин Салпак изо псковского при(города Гдова), а сказал, что де во Гдове пор[...] кликал, что де псковски [...] на дороге дву спыней и тех д(е шпыней) привели во Псков и те де шпы(ни в допросе) были, а сказали, что де мы из Литвы п[...] лазучим, а третьей де наш товарищ (де) пошел в Сомерскую волость и тот (де) пришел на заставу в Старопольскую сотню в деревню в Корину и стрельцы, которые был(и на) заставе тово шпыня изымали и ко мне привели, и он мне сказал, што де я, Ивашко Иванов Москвитин, и я тово Ивашка шпыня послал к тебе, государеву боярину и воев(о)дам и к дьяком в Великий Новгород с навгоро(д)ским стрельцом с Пентелейком Давыдовы(м) генваря в 4 день. //

*На обороте:* Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русии боярину и воеводам князю Дмитрею Михайловичю, Моисею Федоровичю, Григорью Михайловичю, Рохманину (Митрофановичю)

138-го генваря в 9 день с стрельцом с Пентешко Давыдовым. <sup>а</sup>Рос-просити<sup>а</sup>

<sup>а-а</sup> *приписано другим почерком вверх.*

*Архив СПбИИ РАН. Ф. 109. Оп. 1. Д. 483. Подлинник.*

1630 января 9 — *Распросные речи в Новгородской съезжей избе пойманного в Сумерской волости гулящего человека Ивашка Москвитина*

138-го генваря в 9 день.

Ивашко Иванов, <sup>а</sup>прозвище Москвитин<sup>а</sup> сказался: родился (в) Ярославском уезде от Ярослав(ля с [...] вер)сты в Яковлевском селе [...] нищои ж человек и <sup>б</sup>повез<sup>б</sup> де его малов(о) [...]лу<sup>в</sup> и едучи де от(дал) проезжему человеку имени ег(о не ведаю) и тот де человек привез его к (себе) [...] и отпустил от себя и он де [...] Кулишки и ево де взял к себе [...] Фетька Давыдов сын Можа[...] при государе царе и великом князе Федоре Ивановиче всеа Руси. И он де <sup>г</sup>приставал<sup>г</sup> у него и по ся место [...]ухо)дя от него кормился Христовым именем по деревням да и опять к нему приход(и)л. И в прошлом де в 137-м году на другой неделе после Велика дни с Москвы пошел к Новугороду <sup>а</sup>с образом<sup>а</sup> один, а шел небольшою дорогою по деревням стороною кормился Христовым именем, а в Новгород пришел на Троицкой недели, и побыл в богаделни день с пять и в тамошне был только не записался, а из Новагорода пошел с нищим же человеком з до[...]нилком ко Пскову на Порхов, в во Псков пришли в Петров пост и побыл<sup>г</sup> // *Ст. 2* // в богаделне недель з десять да у нищего у Фетьки Чичора побыл недель с пять<sup>с</sup>. И ходил в Печеры об (Ы)ване дни, а в другой ряд о Покрове Пресветой Богородицы. А изо Пскова де п(ошли) к Новугороду Филипо(вым заговеньем), говев неделю спустя [...] Посолотинского монастыр(я [...] Ни)кифором, а с Посолотинско(го монастыря пошел) один в Лятцкой погост (а от Ляцкого) погоста по деревням к Сомерск(ой волости) и в деревни де в Корине взял(и его), а на Москве де знают его [...]ко Кривой, да Омелька Безрукой [...]щеселец, да Микитка Д(...)шка, да Лазарко Михайлов [...]

*Помечено:* Отдан Сорокину.

<sup>а-а</sup> *приписано поверх строки.* <sup>б-б</sup> *исправлено из: свез.* <sup>в</sup> *зачеркнуто:* к Москве и отдав. <sup>г-г</sup> *написано поверх зачеркнутого:* жил. <sup>д</sup> *зачеркнуто:* в бого. <sup>с</sup> *зачеркнуто:* а изо Пскова.

*Архив СПбИИ РАН. Ф. 109. Оп. 1. Д. 484. Подлинник.*

1636 марта — *Роспись крестьян Эверта Круга и Христофора фон Ягова, перебежавших в Московское государство*

Эверст Лутнан, Христофор Яго крестьяне ево беглые на Русь.

Тимошко Тимофеев з женою

2

Федорко Васильев з женою 4 робят	6
<sup>а</sup> -Збежал в Тесовской круг в Бутково, а дочь ево дана замуж на Лысово за Луч- кина сына <sup>а</sup>	
<sup>в</sup> Ондреико Демидов з женою 4 детей	4
Данилко (В)асильев з женою 3 робят	5
<sup>а</sup> -Збежал <sup>в</sup> -живет в Луске на погосте за Богданом Тырковым <sup>в</sup> Свел лошадь, корову <sup>а</sup>	
Мелешка з женою 4 робят	6
<sup>а</sup> -Збежал за Буторлина в деревню на Лугу, свел лошадь, корову <sup>а</sup>	
Петерко финской крестьянин з женою да сыном	3
<sup>а</sup> -Збежал за боярыню вдову Буторлиных в деревню Рушино, да украл боярскую лошадь. Свел лошадь и корову <sup>а</sup>	
Ефимко Онтоньев з женою да сын	3
<sup>а</sup> -Збежал за Буторлина в деревню на Лугу, укратчи две(х) боярских лошадей. Свели 3 лошади, 3 коровы <sup>а</sup>	
И всего 7 человек крестьян голов 3 лошади 3 коровы	29

Кристер Петрипойка, збежал было на Русь, да оттоль пришел назад от боярина от Матвея Савина и отнял у тово крестьянина лошедце на пол-4 рубли русских, узда полтина да отняли у него плащ серебряной, цена рубль рускими денгами.

<sup>а-а</sup> пометы против имен. <sup>б</sup> помета на левом поле: Всем 633-й год.  
<sup>в-в</sup> написано по верх зачеркн.: на Мокрицы з о(...) Григорья Хомутова.

*Архив СПбИИ РАН. Ф. 109. Оп. 1. Д. 771. Подлинник.*

*1636 апреля 7 — Расспросные речи подьячего Богдана Воломского о переговорах на Осиновой Горке*

144-го апреля в 7 день в съезжей избе боярину и воеводе князю Петру Александровичю Репнину да дьяку Богдану Обоуборову подьячей Богданко Воломской подал писмо своею рукою, а в писме пишет:

Апреля в 2 день <sup>а</sup>-на рубеже на Осиновой Горке<sup>а</sup> после перебещецкие отдачи говорил в розговоре пьян русской сын боярской, которой живет в свеской стороне, Мурат Пересветов: жаль де мне Росийского государства и Новагорода и своего поместья, что стало блиско дороги и от немецких от ратных людей проходу будет пусто.

И против того подьячей Богданко Воломской говорил: чево ты жалеешь о Росейском государстве и о Новегороде и о своем поместье, великий

государь наш, царь и великий князь Михаило Федорович всеа Русии самодержец, велеможные государыни вашей свейские ее величества в мирно постановении, и ничево ни от ково не чаят.

И Мурат Пересветов сказал: ныне де с цысарем у свейских думных бояр взято перемирие, а на заставе от цысаря поставлено свейских // *Сст. 2* // ратных людей 50000, да в Ливонской земли стоит свейских и наемных ратных людей 20000, а у свейских де у думных бояр на раде приговорено: будет де з государевы стороны по росписем перебешиков отдадут всех, и на государеву сторону потому ж всех отдать, а будет з государевы стороны перебешиков не отдадут или отдадут, а не всех, и тем людем, которые стоят в Ливонской земли, идти подо Псков да под Ладогу, да в Новгородские места, а <sup>а</sup>«дорога лежит»<sup>а</sup> мимо его поместья<sup>б</sup>.

А что ныне отдали з государевы стороны в свейскую сторону перебешиков, то и отпуская веда, что де оне жили на Русе долгое время, и которые <sup>а</sup>«перебешики»<sup>а</sup> здесь, в Свейской стороне, неведомы были, и ныне и тех всех скажут, где хто живет. Писал подьячей Богдашко Воломской.

<sup>а-а</sup> *приписано поверх строки.* <sup>б</sup> *зачеркнуто: дорога.*

*Архив СПбИИ РАН. Ф. 109. Оп. 1. Д. 613. Подлинник.*

## РЕЗЮМЕ

Статья описывает состав и архивную судьбу фонда «Порубежные акты», хранящегося в Архиве СПбИИ РАН и являющегося остатками архива Посольского стола Новгородской приказной палаты XVII в. В фонде содержатся документы, связанные с движением через границу дипломатических миссий, с установлением охраняемой границы в 1629—1630-х гг., с наймом на московскую службу иноземных военных в 1630-х гг., с переговорами о репатриации пленных и перебежчиков. В XVIII в. архив был выявлен, поступил в Петербургскую академию наук, но позже на столетие забыт и только в начале XX в. востребован учеными.

## SUMMARY

The article describe the amount and the archive fate of «Porubezhnye Acty» collection in the Research Archives in St. Petersburg Institute for History. The collection is the remains of the archives of the Ambassador Department, Novgorod Goverbor's Chamber, 17th century. The collection includes documents connected with the bordercrossing of 17th century embassies, with making the guarded borderline in 1629—1630, with foreign military recruiting in 1630s, with the conversations on the repatriation of prisoners and deserters. In 18th century the archives was discovered and taken to the Academy of Sciences but then it was forgotten and rediscovered only in 20th century.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Порубежные акты, русско-шведская граница XVII в., перебежчики, приграничье.

## KEYWORDS

Borderland acts, Russian-Swedish Borderline in 17th century, deserters, borderland.

## БИБЛИОГРАФИЯ

Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. Вып. 1 : XVIII век. М. ; Л., 1956.

История Библиотеки Академии наук СССР (1714—1764). М. ; Л., 1964.

Материалы для истории Императорской академии наук. СПб.

Т. 3. 1886.

Т. 6. 1890.

Т. 7. 1895.

Отчет о деятельности Императорской академии наук по физико-математическому и историко-филологическому отделениям за 1907 г. СПб., 1907.

Путеводитель по Архиву Ленинградского отделения Института истории. М. : Л., 1958.

Русско-шведские экономические отношения : сб. документов / отв. ред. М. Л. Вяткин, И. Н. Фирсов ; сост. М. Б. Давыдова, И. П. Шаскольский, А. И. Юхт. М. ; Л., 1960.

*Рухманова Э. Д., Курсков Ю. В.* Источники по истории русско-скандинавских отношений в рукописных собраниях г. Ленинграда // Скандинавский сборник. Таллин, 1958. Вып. 3. С. 257—269.

*Селин А. А.* Новгородское общество в эпоху Смуты. СПб. : БЛИЦ, 2008.

*Селин А. А.* Историческая география Новгородской земли XVI—XVIII вв. : Новгородский и Ладужский уезды Водской пятины. СПб. : Дмитрий Буланин, 2003.

*Селин А. А.* Ладужские торговые люди Немковы и Гиблые // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI—XVIII вв. : сб. материалов науч. конф. СПб., 2001. С. 40—45.

*Селин А. А.* Порубежное духовенство в 1-й пол. XVII в. // Староладужский сборник. СПб. ; Старая Ладога, 2000. Вып. 3. С. 29—36.

*Форстен Г. В.* Сношения России и Швеции во второй половине XVII в. (1648—1700) // ЖМНП. 1898. Февраль. С. 212—216.

*Чепель А. И.* Проблемы шведско-русского приграничья и пограничная политика Швеции в 1617—1661 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2011.

*Шаскольский И. П.* Рец.: «Скандинавский сборник». Под общей редакцией В. В. Похлебкина и Л. К. Роотс. Эстонское государственное издательство. Таллин. Вып. I. 1956. 265 стр.; вып. II. 1957. 333 стр.; вып. III. 1958. 356 стр.; вып. IV. 1959. 288 стр. Резюме на эстонском языке и одном из скандинавских языков // Вопросы истории. 1959. № 12.

## REFERENCES

Istoricheskiy ocherk i obzor fondov Rukopisnogo otdela Biblioteki Akademii nauk. Iss. 1 : XVIII vek [= Historical Essay and review of collections in Manuscript Department of Russian Academy of Sciences Library]. Moscow ; Leningrad, 1956.

Istoriya Biblioteki Akademii Nauk SSSR (1714—1764) [= History of USSR Academy of Sciences Library (1714—1764)]. Moscow ; Leningrad, 1964.

Materialyi dlya istorii imperatorskoy Akademii nauk [= Materials for history of Emperor's Academy of Sciences]. St. Petersburg.

Vol. 3. 1886.

Vol. 6. 1890.

Vol. 7. 1895.

Otchet o deyatelnosti imperatorskoy Akademii Nauk po fiziko-matematicheskomu i istoriko-filologicheskomu otdeleniyam za 1907 g. [= Report on the activities of Emperor's Academy of Sciences, Physical-Mathematics and Historical-Philological Departments, 1907]. St. Petersburg, 1907.

Putevoditel po arhivu Leningradskogo otdeleniya Instituta istorii [Explorer on the Archives of Leningrad Department, Institute for History]. Moscow ; Leningrad, 1958.

Russko-shvedskie ekonomicheskie otnosheniya : sb. dokumentov / otv. red. M. L. Vyatkin, I. N. Firsov ; sostav. M. B. Davyidova, I. P. Shaskolskiy, A. I. Yuht [= Russian-Swedish Economical relations : Collection of Records / ed. by M. L. Vyatkin, I. N. Firsov ; sostav. M. B. Davyidova, I. P. Shaskolskiy, A. I. Yuht]. Moscow ; Leningrad, 1960.

*Ruhmanova E. D., Kurskov Yu. V.* Istochniki po istorii russko-skandinavskih otnosheniy v rukopisnykh sobraniyakh g. Leningrada [= Records on the history of Russian-Scandinavian relations in manuscript collections in Leningrad] // Skandinavskiy sbornik. Tallin, 1958. Vyp. 3. S. 257—269.

*Selin A. A.* Novgorodskoe obschestvo v epohu Smuty [= Novgorod Society during the Time of Troubles]. St. Petersburg : BLITs, 2008.

*Selin A. A.* Istoricheskaya geografiya Novgorodskoy zemli XVI—XVIII vv. Novgorodskiy i Ladozhskiy uyezdy Vodskoy pyatiny [= Historical Geography of Novgorod Land in 16—18th cc, Novgorod and Lafoga districts, Vodskaja pyatina]. St. Petersburg : Dmitrii Bulanin, 2003.

*Selin A. A.* Ladozhskie torgovyye lyudi Nemkovyi i Giblyie [= Ladoga townsmen Nemkovs and Giblyie] // Torgovlya, kupechestvo i tamozhennoe delo v Rossii v XVI—XVIII vv. Sb. materialov nauch. konf. St. Petersburg, 2001. S. 40—45.

*Selin A. A.* Porubezhnoe duhovenstvo v 1-y pol. XVII v. [= Borderland priests in the 1st half of 17th century] // Staroladozhskiy sbornik. St. Petersburg ; Staraya Ladoga, 2000. Vyp. 3. S. 29—36.

*Forsten G. V.* Snosheniya Rossii i Shvetsii vo vtoroy polovine XVII v. (1648—1700) [= Relations between Sweden and Russia in the second half of 17th c. (1648—1700)] // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshebija. 1898. February. S. 212—216.

*Chepel' A. I.* Problemy shvedsko-russkogo prigranichya i pogranichnaya politika Shvetsii v 1617—1661 gg. : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk [= Issues connected with Russian-Swedish borderland and Swedish border policy in 1617—1661 : cand. dis. thesis]. St. Petersburg, 2011.

*Shaskolskiy I. P.* Rets.: «Skandinavskiy sbornik». Pod obschey redaktsiey V. V. Pohlebkina i L. K. Roots. Estonskoe gosudarstvennoe izdatelstvo. Tallin. Vyp. I. 1956. 265 str.; vyp. II. 1957. 333 str.; vyp. III. 1958. 356 str.; vyp. IV. 1959. 288 str. Rezyume na estonskom yazyike i odnom iz skandinavskih yazyikov [Review: «Skandinavskiy sbornik»] // Voprosy istorii. 1959. Nr 12.