

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ
ИСТОРИЧЕСКИЕ
ДИСЦИПЛИНЫ**

XXXI



С.-ПЕТЕРБУРГ

2010

В сборник включены статьи, посвященные проблемам вспомогательных исторических дисциплин. Значительную часть сборника составляют статьи, посвященные памяти выдающегося отечественного ученого медиевиста Е. Ч. Скржинской (1897–1981). В них рассмотрены проблемы средневековой дипломатики, права, культурных связей, сложных прочтений текста «Гетики» Иордана, редких памятников боснийской письменности. В состав сборника входят также источниковедческие и историографические статьи по отечественной истории средневекового периода, нового и новейшего времени России и Запада. Многие материалы, использованные в статьях, хранятся в архивах Санкт-Петербурга, Белоруссии, Италии.

Все статьи публикуются впервые.

Редакционная коллегия:

М. П. Ирошников (зам. отв. редактора), чл.-корр. РАН С. М. Каштанов, чл.-корр. РАН И. П. Медведев, С. В. Мироненко, Е. К. Пиотровская (отв. секретарь), В. Н. Плешков (отв. редактор), академик РАН Н. Н. Покровский, М. Б. Свердлов, В. Г. Чернуха, А. Н. Чистиков, С. О. Шмидт, академик РАН В. Л. Янин

*Издание осуществлено при финансовой поддержке РГНФ
(проект 09-01-16102д)*

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Редакционная коллегия сборника «Вспомогательные исторические дисциплины» подготовила и публикует XXXI том этого серийного издания. Наше вступление к последнему вышедшему XXX тому сборника заканчивалось тревожными и грустными размышлениями о дальнейшей судьбе издания. Тревога остается и по сей день. Но все же удалось, благодаря финансовой поддержке РГНФ и кропотливой редакторской работе издательства «Дмитрий Буланин», в котором издание выходит с XXIV тома, подготовить и этот том. Как и большинство томов издания, он получился нестандартным по своему содержанию.

Так, I раздел сборника посвящен 110-летию выдающегося ученого медиевиста доктора исторических наук Елены Чеславовны Скржинской (1897–1981).¹ Раздел составили переработанные тексты докладов, которые были заслушаны на международной конференции: «Сравнительное изучение западноевропейских, византийских и русских памятников документальной письменности и права эпохи Средневековья и начала Нового времени (11–12 октября 2007 г.)». Статьи отражают источниковедческие темы и проблемы, которыми на протяжении своей научной деятельности плодотворно занималась Елена Чеславовна. Напомним, что она была среди немногих учеников академика Н. П. Лихачева, стоявшего у истоков вспомогательных исторических дисциплин и исторического источниковедения.

Из ее устных рассказов известно, что Николай Петрович нередко начиная с 1916 г. вместе с ней «корпел» над папскими буллами и средневековыми актами и грамотами. Среди основных и любимых исследовательских тем Елены Чеславовны можно выделить Италию, Византию, Русь. Ее любимым автором был Иордан, живший в VI в. и создавший неповторимую историю – «Гетеку». Его сочинение – важнейший источник по проблемам этногенеза славян и расселения их в I тыс. н. э. Елена Чеславовна владела источниковедческими приемами исследования столь блистательно, что обращение ее к разным видам дошедших па-

¹ *Медведев И. П.* Елена Чеславовна Скржинская // ВВ. М., 1983. Т. 44. С. 267–269.

мятников письменности и культуры, будь то пергаментные грамоты, акты, эпиграфические надписи, сфрагистические находки, поэтические трактаты, летописи, позволяло ей убедительно показывать не только большее или меньшее значение каждого определенного памятника и его автора для истории средневекового общества, но — вскрывать и обозначать социальные законы, живописать картины жизни людей многих столетий. Ее исследования в полной мере можно считать вкладом в комплексное источниковедение. Следует также отметить, что научный авторитет Елены Чеславовны в области изучения эпиграфических памятников средневекового Крыма был настолько высок, что после освобождения его от немцев после Великой Отечественной войны она была включена в состав государственной комиссии, которая готовила материалы для определения ущерба, нанесенного археологическим памятникам мировой культуры в ходе военных действий. Не претендуя на полную библиографию исследований, выпавших после смерти ученого по проблемам, связанным с ее научным наследием (это должно стать темой специального исследования), отметим лишь фундаментальную работу, посвященную Судакской крепости, где собраны неизданные и, частично, незавершенные работы Е. Ч. Скржинской, хранящиеся в Архиве Санкт-Петербургского института Истории РАН,² и сборник «Русь, Италия и Византия в Средневековье».³

II раздел тома включает статьи по истории Древней Руси и России нового и новейшего времени. В них рассматриваются проблемы издания либо одного сохранившегося отдельного источника, либо текстологические наблюдения по поводу дошедшей группы списков сочинения. Исследуются особенности терминологии определенного сословия. Широко представлены статьи, основанные на эпистолярном и статистическом материале, а также историографические источниковедческие разыскания, связанные с научным вкладом отечественных ученых XIX–XX вв.

III раздел выпуска совсем небольшой по объему, что не умаляет его достоинств; в нем представлены статьи, связанные с проблемами историографии XIX–XX вв. в контексте истории Европы и США.

IV раздел — мемориальный. В нем помещена статья об антиковеде А. Н. Васильеве (1943–2009), многолетнем сотруднике СПбИИ РАН, чья научная, преподавательская деятельность многие годы была связана и с архивами нашего города, Санкт-Петербургским государственным университетом и многими академическими учреждениями разных городов России. Другая памятная статья посвящена О. Н. Кену (1960–2007). Он много лет был ученым секретарем Европейского универси-

² Скржинская Елена Чеславовна. Судакская крепость. История – Археология – Эпиграфика: Сб. работ и материалов / Отв. ред. Н. М. Куковальская, В. Н. Плешков. Киев; Судак; СПб., 2006.

³ Скржинская Е. Ч. Русь, Италия и Византия в Средневековье / Подгот. текста к печати М. В. Скржинской и Н. Ф. Котляра; Вступит. статья Н. Ф. Котляра. СПб., 2000.

тета в Санкт-Петербурге, с которым сотрудничает Санкт-Петербургский Институт истории РАН.

Еще об одном грустном событии на страницах настоящего тома ВИД приходится вспомнить: об уходе из жизни академика А. А. Фурсенко (1927–2008). Александр Александрович не был членом редколлегии издания. Его научные интересы и публикации в области американистики, экономической истории и истории международных отношений были несколько далеки от проблем вспомогательных исторических дисциплин, но отдельные материалы его разысканий печатались на страницах издания.⁴ Александр Александрович много способствовал выходу предыдущего XXX тома ВИД. При всей его занятости не только научными, но и организационными делами по Отделению историко-филологических наук РАН, где он многие годы занимал пост академика-секретаря, постоянно, на всех этапах прохождения тома в издательстве, живо всем интересовался. Нам будет долго его не хватать...

⁴ См.: *Фурсенко А. А.* 1) Документ об Октябрьской революции в архиве семейства Рокфеллеров // ВИД. 1972. Т. 4. С. 58–65; 2) Архив Рокфеллеров // ВИД. Л., 1976. Т. 7. С. 319–329; 3) Библиотека президента США Линдона Б. Джонсона // ВИД. Л., 1985. Т. 16. С. 318–328.