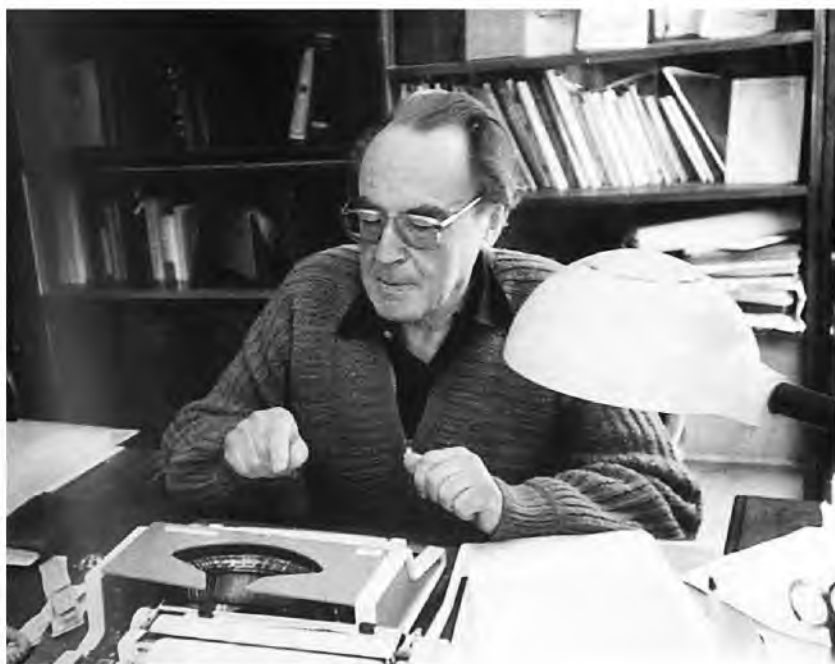


---

**ПАМЯТИ СИГУРДА ОТТОВИЧА ШМИДТА**  
**(15 апреля 1922 – 22 мая 2013)**



22 мая 2013 г. из Москвы пришла грустная весть: не стало Сигурда Оттовича Шмидта, выдающегося ученого отечественной историко-филологической науки, академика Российской академии образования, почетного председателя Археографической комиссии РАН, члена редколлегии издания «Вспомогательные исторические дисциплины». Осознать это трудно...

Сигурд Оттович вошел в состав редколлегии «Вспомогательных исторических дисциплин» не сразу после основания издания в 60-е гг. XX в. Вероятно, после смерти в 1965 г. своего учителя, академика М. Н. Тихомирова, председателя Археографической комиссии АН СССР с 1956 г., и скоростижной смерти его преемника на этом поприще, члена-корреспондента В. И. Шумкова, С. О. Шмидт должен был сосредоточиться на проблемах комиссии, которую ему предложили тогда возглавить. Необходимо было продолжать все научные направления деятельности комиссии: археографические, экспедиционные и камеральные изыскания и обработку памятников письменности, подготовку «Сводного каталога» славяно-русских рукописных книг, хранящихся в нашей стране, издание текстов памятников и многое другое. В 1960–70-х гг. археографическая деятельность была особенно успешна: в Сибири, на Урале, на Русском Севере. И в этом была несомненная заслуга Археографической комиссии, которая осуществляла сложную координацию маршрутов и действий участников экспедиций, среди которых были сотрудники академических институтов, аспиранты, преподаватели и студенты университетов. Именно тогда о. Иннокентий Просвирнин впервые, после долгого многолетнего перерыва, при поддержке Археографической комиссии отправился на Св. Гору Афон, чтобы продолжить научное копирование и описание рукописей монастыря Св. Пантелеймона, которое было завещано нам еще учеными России XIX – начала XX в.

Членом редколлегии «Вспомогательных исторических дисциплин» С. О. Шмидт стал уже после смерти первого редактора издания С. Н. Валка (†1975). Как глава Археографической комиссии Сигурд Оттович уделял много внимания и нашему сборнику, который являлся изданием Санкт-Петербургского отделения Археографической комиссии (тогда Ленинградского отделения Археографической комиссии АН СССР) и СПбИИ РАН (тогда ЛОИИ СССР АН СССР). Он очень тактично придерживался разделения сфер научных интересов продолжающихся изданий Археографической комиссии, выходявших тогда в Москве и Ленинграде: «Археографического ежегодника», ответственным редактором которого он был, и «Вспомогательных исторических дисциплин».

Из устной традиции, передаваемой им и другими членами Археографической комиссии, известно, что М. Н. Тихомиров и С. Н. Валк считали нужным подчеркивать и соблюдать особенности жанров «Археографического ежегодника» и «Вспомогательных исторических дисциплин» (первый том «Вспомогательных исторических дисциплин» вышел в 1968 г., уже после смерти М. Н. Тихомирова). В сборнике «Вспомогательные исторические дисциплины» не должны были публиковаться рецензии, хроника археографических событий и небольшие по объему тексты источников. Последний принцип был несколько нарушен в период перестройки в отношении эпистолярного наследия и неизвестных ранее

документов малого объема в связи с открытием многих фондов отечественных архивов, прежде не доступных или малодоступных исследователям. Традиции, заложенные М. Н. Тихомировым и С. Н. Валком, неукоснительно соблюдались всеми последующими ответственными редакторами издания: Н. Е. Носовым, членом-корреспондентом РАН В. А. Шишкиным, В. Н. Плешковым, а также всеми членами редколлегии.

Сигурд Оттович, несмотря на свою постоянную занятость, обширную, научную и педагогическую деятельность, никогда не отказывал в консультации и помощи в осуществлении издания нашего сборника. По возможности члены редколлегии собирались во главе с ответственным редактором и решали спорные вопросы очередного тома; многие члены редколлегии не были петербуржцами, связь с ними осуществлялась главным образом по телефону, а в последние годы через факс и электронную почту.

Сигурд Оттович ни разу не воспользовался особым правом печатания в сборнике своих статей. Только две его работы напечатаны во «Вспомогательных исторических дисциплинах»: «О классификации исторических источников» (Л., 1985. Т. 16. С. 3–24) и «К 60-летию со дня кончины академика Н. П. Лихачева (об изданиях последних лет)» (СПб., 1998. Т. 26. С. 11–18). Обе статьи — основополагающие для исторической науки, особенно для развития современного комплексного источниковедения. В первой статье с большой тщательностью рассмотрены проблемы разнохарактерности исторических источников, критерии отбора и даже проблемы круга будущих потенциальных исторических источников, связанных с развитием физических и естественных наук. Статья остается крайне важной в изучении историографии вспомогательных исторических дисциплин, хотя в ней присутствуют философские и идеологические установки эпохи социализма, без которых в те годы трудно было обойтись. Во второй статье подведены итоги эдиционной археографии, связанной с трудами академика Н. П. Лихачева, который стоял у истоков зарождения вспомогательных исторических дисциплин в России.

Нельзя не вспомнить и о том, что Сигурд Оттович всегда отдавал много сил организации памятных заседаний и конференций. Это были заседания, которые проходили в стенах Пушкинского Дома, Библиотеки Академии наук, Российской национальной библиотеки, Института восточных рукописей, Эрмитажа, Государственного университета и нашего Института, посвященные юбилеям академика А. А. Шахматова, академика С. Ф. Платонова, Археографической комиссии (еще дореволюционной, связанной с именем П. М. Строева и другими выдающимися собирателями и учеными); несколько заседаний памяти С. Н. Валка; конференция, посвященная 140-летию Н. П. Лихачева и 100-летию его Дома, в котором размещались редкие коллекции иконографии и письменности и др. А сколько состоялось

заседаний, посвященных изданиям и описаниям рукописей, связанных с деятельностью Археографической комиссии, Международного центра информации об источниках по истории Балкан при ЮНЕСКО (СИБАЛ), которые проходили в Ленинграде, Москве, Новосибирске! Они привлекали исследователей разных поколений, стремящихся услышать доклады многих известных отечественных и зарубежных ученых и выступления Сигурда Оттовича, отличавшиеся удивительной эрудицией, темпераментом и конструктивными планами будущих направлений исследований, которые со временем выполнялись.

Сигурд Оттович очень любил особняк Н. П. Лихачева, неоднократно повторял, что сотрудники СПбИИ РАН — счастливые ученые, поскольку работают в Доме, где хранились и хранятся архивные документы и письменные памятники (дом построен был не только для большой семьи Н. П. Лихачева, но и для сохранения его уникальных коллекций и редких книг). Этот Дом — история государства, науки, города, семьи.

Сигурд Оттович был и активным помощником во многих наших не только редакционных, но и институтских начинаниях. С ним можно было обсудить вопросы содержания будущих томов издания, темы ученых советов, посвященных памятным датам, программы научных конференций. Его помощь в подготовке конференции 2002 г., связанной с памятной датой Н. П. Лихачева, заслуживает особого внимания. В течение двух лет шла подготовка к ней, и все это время Сигурд Оттович вместе с другими учеными старшего поколения Института выслушивал все возникавшие проблемы, помогал, направлял, смягчал эмоции. Он очень переживал, что Ольга Петровна Лихачева, в те годы сотрудница РНБ, выдающийся славист XX в., внучка Н. П. Лихачева, тяжело заболела и не смогла участвовать в конференции с докладом. До последнего дня, до самого начала заседания Сигурд Оттович надеялся, что она сможет посетить Дом на Петрозаводской. После окончания научных заседаний, во время последнего вечернего чая, Сигурд Оттович поднял вопрос об издании собрания сочинений Н. П. Лихачева и будущем 150-летия ученого.

За несколько дней до смерти Сигурда Оттовича у меня с ним был последний телефонный разговор. В институте должны были состояться выборы директора, и в Петербург должен был приехать академик В. А. Тишков, в то время заместитель академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН. Члены редколлегии решили обратиться к нему за поддержкой финансирования издания «Вспомогательные исторические дисциплины», наряду с другими, продолжающимися изданиями Отделения через РГНФ и, возможно, через Президиум РАН. Сигурд Оттович горячо поддержал наше пожелание, но уже не узнал о результатах состоявшегося разговора. Теперь вопрос о традициях подобного рода изданий

зависит от судьбы Академии наук, ее существования в современном обществе, в нашем государстве и мире.

Эти краткие воспоминания, надеюсь, подвигнут историков, филологов и других ученых написать большой труд, посвященный памяти Сигурда Оттовича Шмидта, сделавшего так много доброго для своих предшественников, учителей, учеников, коллег и бесконечно любившего две столицы — Петербург и Москву — и их историю.

Ответственный секретарь редколлегии  
издания «Вспомогательные  
исторические дисциплины»

*Е. К. Пиотровская*