
Н. В. КРАПОШИНА

**К ВОПРОСУ ОБ ИСТОЧНИКАХ ТРУДА Н. К. НИКОЛЬСКОГО
«ИСТОРИЯ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ ДО
ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XVII в.»***

Академик Николай Константинович Никольский (1863–1936), известный историк древней рукописной книжности, историк церкви, библиограф, получил высшее образование в Санкт-Петербургской духовной академии (СПбДА). В последней четверти XIX в. в стенах Академии преподавали И. Е. Троицкий, Н. В. Покровский, П. Ф. Николаевский, своими трудами укрепившие традиции петербургской церковно-исторической школы.¹ Ее представителям, в частности Н. К. Никольскому, было свойственно кропотливое изучение источников и стремление к всестороннему критическому анализу исторического материала.

На старших курсах Академии определилось одно из основных направлений научных интересов Н. К. Никольского — история Кирилло-Белозерского монастыря, одного из крупнейших духовных центров России. Эта тема была предложена Никольскому его научным руководителем, ординарным профессором СПбДА, протоиереем Петром Федоровичем Николаевским.²

Многие из студентов Академии, работая над темами курсовых работ, обращались к собранию рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, но предметом их исследований становились лишь отдельные до-

* Исследование проведено при финансовой поддержке грантов РФФИ, проект № 06-06-80283а, РГНФ, проекты № 08-01-91113а/У и № 08-01-12111в, научной программы СПбНЦ РАН за 2007 г.

¹ *Инокентий (Павлов)*, иеромонах. Санкт-Петербургская духовная академия как церковно-историческая школа // Богословские труды. М., 1986. С. 211–268.

² Возможно, выбор темы не был случайен: П. Ф. Николаевский был хорошо знаком с рукописным собранием Софийской и Кирилловской библиотек, хранившихся в СПбДА: в списке его трудов упоминается курсовое сочинение «Русская проповедь в XV и XVI в.», основанное на материалах этого собрания. См.: *Родосский А. С.* Биографический словарь студентов первых XXVIII-ми курсов С.-Петербургской духовной академии, 1814–1869 гг. СПб., 1907. С. 304.

кументы.³ Н. К. Никольский впервые обратился к этой коллекции как к единому собранию, проанализировав состав этих рукописей, определил структуру своего исследования, сохранив ее неизменной на протяжении многих лет работы над книгой. По намеченному им плану этот труд должен был состоять из 6 глав, но при жизни ученого были изданы лишь две части многотомного труда.⁴ В 1907–1908 гг. в академическом журнале «Христианское чтение» был опубликован его фрагмент, посвященный общинной и келейной жизни монастыря.⁵

В 1887 г. Н. К. Никольский окончил СПбДА, защитив выпускное сочинение на тему «История Кирилло-Белозерского монастыря после кончины преподобного Кирилла до конца XVI века (по рукописям ака-

³ *Николаевский П. Ф.* Отзыв о сочинении студента Виноградова Ксенофонта «Вотчины Кирилло-Белозерского монастыря (по рукописям Кирилло-Белозерской библиотеки)» // Журналы заседаний Совета Санкт-Петербургской духовной академии за 1878–1879 уч. г. СПб., 1879. С. 202–203; *Покровский Н. В.* 1) Отзыв о сочинении студента Архангельского Парфения «Чин проскомидии по рукописям Софийской и Кирилло-Белозерской библиотеки» // Там же. С. 214; 2) Отзыв о сочинении студента Веселова Александра «Апокрифические сказания о новозаветных лицах и событиях по рукописям Кирилло-Белозерской библиотеки» // Там же. С. 214–215; 3) Отзыв о сочинении студента Толстохнова Евгения «Чин исповеди по рукописям Софийской и Кирилло-Белозерской библиотеки» // Там же. С. 221–222; *Нильский И. Ф.* Отзыв о сочинении студента Никифоровского Ивана «Об основаниях, на которые утверждается в Стогловнике учение: а) о двуперстии для крестного знамения и благословения, о сугубой аллилуйе и в) о небритии и нестрижении бороды и усов (на основании рукописей Софийской и Кирилло-Белозерской библиотек)» // Журналы заседаний Совета... за 1887–1888 уч. г. СПб., 1894. С. 289; *Пономарев А. И.* Отзыв о сочинении студента Лебедева Николая: «Древний церковнославянский сборник „Старчество“ в его источниках и историко-литературном значении (по рукописям Кирилло-Белозерской и Новгородско-Софийской библиотек)» // Там же. С. 59–60; *Алексеев Иоанн*, иеромонах. Церемониальные уставы или обрядники Новгородского Софийского собора и Кирилло-Белозерского монастыря // Христианское чтение. 1892. Ч. 1. С. 218; *Гиляровский Н.* Древнеславянский пролог по рукописям Кирилло-Белозерской и Новгородской Софийской библиотек в отношениях к первым печатным изданиям пролога // Журналы заседаний Совета... за 1893–1894 уч. г. СПб., 1895. С. 109; *Абрамович Д. И.* Отзыв о сочинении студента Харлова В. «Скитский Пагерик по рукописи Кирилло-Белозерской и Новгородско-Софийской библиотек» // Журналы заседаний Совета... за 1899–1900 уч. г. СПб., 1900. С. 403–404. Более обширный круг источников, связанных с историей Кириллова монастыря, был использован в сочинении студента Московской духовной академии Иванова Бориса «Землевладение и хозяйство Кирилло-Белозерского монастыря в XVI–XVII вв.». Отзыв профессора М. М. Богословского об этой работе опубликован А. В. Мельниковым: АЕ за 2004 год. М., 2005. С. 521–522.

⁴ *Никольский Н. К.* 1) Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII века. СПб., 1897. Т. 1, вып. 1; 2) Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII века. СПб., 1910. Т. 1, вып. 2.

⁵ *Никольский Н. К.* Общинная и келейная жизнь в Кирилло-Белозерском монастыре в XV и XVI вв. и в начале XVII-го // Христианское чтение. 1907. Август. С. 153–189; 1908. Февраль. С. 267–292; 1908. Июнь–июль. С. 880–907. Для сохранения и научного использования рукописного наследия ученого весьма значимой представляется опыт реконструкции неизданных частей труда Н. К. Никольского. См.: *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397–1625). СПб.: «Дмитрий Буланин», 2006. Т. 2: Управление. Общинная и келейная жизнь. Богослужение / Подгот. изд. З. В. Дмитриева, Е. В. Крушельницкая, Т. И. Шаблова. 436 с.

демической библиотеки)».⁶ В отзыве об этой работе П. Ф. Николаевский отметил, что автор «отнесся к предмету своего исследования с полным вниманием и любовью и обнаружил умение не растеряться в массе собранного им научного материала <...>. Сочинение имеет цену не только в описании древнерусской монастырской жизни, но и для библиографии, собственно по описанию нашей академической библиотеки...».⁷

В Санкт-Петербургском филиале Архива РАН в составе архивного наследия ученого (ф. 247) сохранились материалы к незавершенному источниковедческому введению к многотомному труду о Кирилло-Белозерском монастыре. В 1937 г. при проведении научно-технической обработки фонда эти документы были объединены в две единицы хранения, различные по своему составу. В первую включены несколько вариантов введения к книге, во второй хранятся выписки из рукописей, неоконченный список использованных Н. К. Никольским источников.⁸ В набросках к введению большое внимание уделено истории формирования рукописного собрания монастыря, в котором автор предполагал дать обзор использованных материалов, рассказать о судьбе Кирилло-Белозерского архива и библиотеки СПбДА, а также рукописей, оставшихся в архиве Кириллова монастыря. Хорошо зная опись переданных в Духовную академию документов и сравнив сведения о них по печатным источникам, Н. К. Никольский убедился, что в монастыре оставались еще несколько тысяч рукописей, несмотря на то что многие подлинные документы были утрачены в начале XIX в.

В одном из черновых набросков Н. К. Никольский отметил, что, приступая к своему исследованию, он поставил первоначальной задачей изучение вопроса об участии монастыря в религиозно-умственном брожении XV в. на севере Руси. Однако, ознакомившись с рукописным материалом, историк увидел необходимость предварительного изучения обыденной жизни монастыря, строя жизни, его юридических отношений. «Знакомство с этими сторонами жизни монастыря открыло, что

⁶ Христианское чтение. 1892. Ч. 2. С. 214–217.

⁷ Журналы заседаний Совета... за 1887–1888 и 1888–1889 уч. г. СПб., 1894. С. 216. Сохранился краткий конспект отзыва П. Ф. Николаевского на кандидатское сочинение Н. К. Никольского (ОР РНБ, ф. 1186, д. 40, л. 1–22). Здесь же находятся наброски отзыва к предполагаемому магистерскому сочинению Н. К. Никольского о Кирилло-Белозерском монастыре, в 1892 г. представившего к защите другую, уже опубликованную работу: «О литературных трудах митрополита Климента Смолятича, писателя XII века. СПб., 1892»: «Что касается полноты содержания в сочинении г[осподина] Никольского, то здесь приходится указать некоторые недостатки: из магистерской диссертации автор выкинул целую главу, находящуюся ранее в кандидатском его сочинении и посвященную обзору одной из важных сторон в жизни Кирилло-Белозерского монастыря, именно книжной деятельности. Пропуск этой главы лишил сочинение некоторых прекрасных страниц, рисующих одну из самых светлых сторон деятельности Кирилло-Бе[ло]з[ерского] монастыря]. Причины этого пропуска автор не объясняет...» (ОР РНБ, ф. 1186, д. 40, л. 9 об., 10).

⁸ ПФА РАН, ф. 247, оп. 1, д. 21, 22.

в его порядках, в строе, в монастырской жизни коренились явления, не только налагавшие отпечаток на ход религиозно-умственного движения XV–XVI вв., но имевшие значение и вообще в древнерусской жизни. Чтобы правильнее осветить эту сторону жизни монастыря, автор должен был уклониться к изучению его фактически-бытовой истории, результатом которого и явилось настоящее исследование».⁹ Во введении Н. К. Никольский остановился не только на характеристике опубликованных источников, но и уделил особое внимание истории своих разысканий исчезнувших рукописных памятников.

Среди изданных источников по истории монастыря оказались очерки, заметки, воспоминания, в частности, путешественника Н. И. Челищева (1791 г.) и других вояжеров и любителей старины, которые, однако, приводили как неточные сведения по внешней истории, так и оставляли невыясненными вопросы его внутренней истории. Среди первых сочинений по истории Кириллова монастыря Н. К. Никольский упомянул анонимную брошюру, опубликованную в 1805 г.: «Историческое описание монастыря преподобного Кирилла, находящегося в Ново-Городской губернии на Беле-озере».¹⁰ Как заслуживающее внимания сочинение Н. К. Никольский отметил труд историка, профессора Московского университета С. П. Шевырева,¹¹ содержащий уникальные библиографические указания на рукописи кирилловского книгохранилища, в особенности данные о монастырской библиотеке. Личным впечатлениям о посещении монастыря посвящены сочинения А. Н. Муравьева «Русская Фиваида на севере»,¹² Ф. А. Арсеньева «От Шексны до Кубенского озера».¹³

Большинство работ, посвященных Кириллову монастырю, являлось путевыми воспоминаниями или набросками. Наиболее интересными Н. К. Никольский посчитал две статьи настоятеля монастыря архимандрита Варлаама (1858, 1860),¹⁴ очерк А. Е. Викторова о рукописях мона-

⁹ Там же, д. 21, л. 32 об.

¹⁰ Историческое описание монастыря преподобного Кирилла, находящегося в Ново-Городской губернии на Беле-озере. М.: Тип. Ф. Гиппиуса, 1805. («Название совсем не соответствует содержанию. Это есть скорее похвальное высокопарное слово обители преп[одобного] Кирилла, написанное по случаю открытия в Кириллове духовной семинарии или училища...»). ПФА РАН, ф. 247, оп. 1, д. 21, л. 108).

¹¹ Шевырев С. П. Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь. Вакационные дни в 1847 году. М.: Университетская тип., 1850. Ч. 1.

¹² Муравьев А. Н. Русская Фиваида на севере. СПб.: Тип. III отд. Собственной е. и. в. канцелярии, 1855; перизд.: Русская Фиваида на Севере / А. Н. Муравьев. М.: Паломник, 1999.

¹³ Арсеньев Ф. А. От Шексны до Кубенского озера // Древняя и новая Россия. 1878. Т. 2. № 8. С. 284–285.

¹⁴ Варлаам (Денисов Василий Порфирьевич). 1) О пребывании патриарха Никона в заточении в Ферапонтове и Кириллове Белозерских монастырях, [по актам последнего, и описания сих актов]. М.: Университетская тип., 1858; 2) Обзорные рукописей собственной библиотеки преподобного Кирилла Белозерского, составленные архимандритом Варлаамом. М.: Университетская тип., 1860.

стыря,¹⁵ заметки в энциклопедических словарях и справочных книгах А. Щекатова,¹⁶ Бороздина.¹⁷ Но основными источниками для исследования ученого стали рукописные собрания Кирилло-Белозерского монастыря, хранившиеся в библиотеке СПбДА, в самом Кирилло-Белозерском монастыре, и рукописи, приобретенные у антикваров. Благодаря содействию настоятеля монастыря отца Иакова и помощи своего однокурсника, преподавателя Белозерского и Кирилловского духовных училищ Николая Павловича Успенского,¹⁸ Н. К. Никольский имел возможность работать с присланными из монастыря рукописями.

Все рукописные источники автор разделил по нескольким «разрядам», причем по каждому привел примеры из рукописного собрания монастыря, сведения об опубликованных рукописях или их фрагментах. В первый «разряд» он выделил акты — грамоты и деловые записи, содержавшие сведения большей частью по земельным вопросам, разделенные на несколько видов: «грамоты жалованные», «грамоты духовные», «грамоты данные», «кабалы» или «закладные записи», «разводные», грамоты «правые», «мировые», грамоты «купчие». Никольский полагал, что таких грамот и записей XV–начала XVII вв. сохранилось несколько тысяч, что объяснялось тщательной заботой монастыря о сохранности документов права на свои имущества.

Помимо грамот и деловых записей материалом исследования послужили следующие источники:

Опись Кирилло-Белозерского монастыря и его имущества — первая полная опись, выполненная 21 июля 1601 г. по наказу царя Бориса Годунова Михаилом Васильевичем Молчановым и дьяком Василием Нелюбовым. Это подробная опись не только всего монастыря, его строений, образов, риз, колоколов, книг, но и вообще всего, что находилось в то время в монастыре.

Книги приходные и расходные Кириллова монастыря, т. е. учетные монастырские документы: казенные, денежные, «награды мелкокаменного збору», а также книги «сундучные», «денежные», «хлебные», книги «сенных покосов».

Интересный источник в изучении доходов монастыря — вкладные или даяльные книги, где записывали пожертвования или вклады паломников монастырю хлебом, платьем, деньгами, недвижимым имуществом.

Значимым источником служили обиходники келарские или келарские книги и их состав (Памятные книжки для келарей), куда записыва-

¹⁵ Викторов А. Е. Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890.

¹⁶ Щекатов А., Максимович Л. М. Географический словарь Российского государства, сочиненный в настоящем онаго виде. М., 1801–1809. Ч. 1–7.

¹⁷ Альбом рисунков и чертежей к путешествию по России К. М. Бороздина хранится в Отделе рукописей РНБ, FIV 204/2.

¹⁸ Иванова Г. О. Кирилловский историк Н. П. Успенский // Кириллов: Историко-литературный альманах. Вологда, 1994. Вып. 1. С. 93–99.

ли количество покупаемой на монастырь провизии, способы и величины ее расходования и другие распоряжения, за выполнение которых отвечали келари. Их состав разнообразен, но большинство состоит из двух частей: 1) книги «кормовые», в которых находились сведения об источниках содержания монашескую братии; 2) книги «келарские расходные», предназначенные для учета количества закупаемой для монастыря провизии.

Для истории монастыря особенно важны синодики или поминальники — записи по хронологии имен умерших вкладчиков или благодетелей монастыря и их родственников, а также Обиходники церковные (краткие богослужебные уставы, соблюдавшиеся в монастыре).

«Старчества» Кириллова монастыря — это сборники монашеских правил для братии, получившие свое название, вероятно, от старинного греческого сочинения, отрывки из которого часто встречаются в славянской литературе под заглавием «старчества» или «от старческого». «Старчества», образовавшиеся из обычаев монастыря, являются одним из основных источников информации о бытовой жизни братии Кирилло-Белозерского монастыря. В списках кирилловских настоятелей перечислены в хронологии кирилловские игумены и приводятся довольно скудные известия о жизни некоторых из них. По признанию Н. К. Никольского, списки настоятелей недостаточно точны и часто неполны.

Летописцы Кириллова монастыря — краткие летописи, где наряду с обыкновенными летописными сведениями приведены известия о Кирилловом монастыре. Летописцы велись с конца XV в. и имеют важное значение по его истории, но, по свидетельству Н. К. Никольского, сравнительно редки.

Кроме источников по истории монастыря большую ценность имеют сведения о нем в сочинениях XV и XVI вв., например, свидетельства современников: еще с XV в. монастырь был одной из выдающихся обителей Севера, «пресловущую великою лаврою преподобного Кирилла».

Для внутренней истории Кириллова монастыря, для характеристики его быта и устройства, особенно в XV в., немалое значение имеет пространное житие преп. Кирилла, составленное святогорским монахом Пахомием Логофетом. Ряд исторических сведений о Кирилловом монастыре приведен и в житиях других северорусских подвижников.

К источникам об истории монастыря относится и собрание бывшей Кирилло-Белозерской библиотеки, состоящее из богослужебных книг, богословских сборников, творений святых отцов. Из них особое значение имеют те, которые были написаны в монастыре.

Немаловажны приписки на рукописях бывшей Кирилло-Белозерской библиотеки, где отмечали время и обстоятельства написания рукописи, иногда давались сведения о построении зданий в монастыре, пострижении некоторых лиц, о времени их смерти.

Одним из значимых источников для труда Н. К. Никольского послужили архитектурные памятники монастыря. Чтобы понять их особенность, автору пришлось изучить литературу о гражданской архи-

текстуре, специальные труды по истории древнерусского зодчества, сочинения, посвященные описанию отдельных памятников церковного зодчества. В архиве ученого хранится коллекция фотографий, рисунков и чертежей, выполненных им самим или Николаем Павловичем Успенским. Здесь же хранятся материалы для не изданных при жизни автора частей труда Н. К. Никольского, материалы по древней иконописи, копии грамот, записи и выписки о книгах, заметки о строительстве церквей и келий в монастыре. Рабочие материалы ученого свидетельствуют о большой источниковедческой ценности его фундаментального незавершенного труда.

Книги Н. К. Никольского, основанные на тщательном анализе огромного комплекса архивных документов и рукописей монастырской библиотеки, получили высокую оценку современников и до сих пор остаются уникальным источником для книговедов и историков древнерусской культуры.

SUMMARY

The article is devoted to problem of studying of a hand-written heritage of the academician Nicolsky N. K. The author focuses attention on unpublished materials to multivolume research about a Kirillo-Belozerskyh monastery.