

---

Н. С. АНДРЕЕВА

## ПРИБАЛТИЙСКИЕ РЕФОРМЫ НАЧАЛА XX в. В ИСТОРИОГРАФИИ

Изучение того, насколько подробно вопрос о разработке преобразований для Прибалтийских губерний в начале XX в. освещен в историографии, имеет весьма существенное значение для исследования реформаторской деятельности российского правительства в этом регионе. Обращение к имеющейся по теме исследования исторической литературе позволяет выявить степень изученности этой темы, основные направления, по которым проходило ее изучение, а также представленные в историографии концепции реформаторской политики правительства в Прибалтике в указанный период.

Подготовка реформ для Прибалтийских губерний, начатая правительством в период революции 1905—1907 гг., в различной мере нашла свое отражение в отечественной, прибалтийско-немецкой и зарубежной исторической литературе.

Прежде всего в этом отношении следует отметить работы эстонского историка Т. Карьяхярма. В них впервые в историографии более или менее подробно рассматривалась разработка ряда реформ, в частности земской, церковно-приходской и аграрных преобразований для Эстляндской и Лифляндской губерний, а также деятельность Особого совещания при временном прибалтийском генерал-губернаторе, проекты которого легли в основу некоторых правительственных законопроектов для Прибалтики<sup>1</sup>. В то же время подготовке реформ для Курляндской губернии исследователь внимания не уделил.

---

<sup>1</sup> Карьяхярм Т.: 1) Эстонская буржуазия, самодержавие и дворянство в 1905—1917 гг. Таллин, 1987; 2) Эстонская буржуазия и самодержавие в 1905—1917 гг. :

Вместе с тем определенные сомнения вызывает продиктованная классовым подходом трактовка отношений правительства с прибалтийско-немецким дворянством и, в частности, утверждение о единстве их классовых интересов (исследователь, однако, признает наличие определенных противоречий между дворянством и правительством). В этом единстве Карьяхарм видит главную причину того, что правительство занималось преобразованиями для Прибалтики «вяло и нерешительно», а подготовку некоторых из них постепенно прекратило<sup>2</sup>.

Так, например, из изложения Карьяхарма следует, что разработка церковно-приходской реформы прекратилась в феврале 1916 г. с отзывом министерского законопроекта из Государственной думы<sup>3</sup>. Однако, как удалось установить по архивным материалам, ее подготовка продолжалась до 25.02.1917. В целом документальные источники свидетельствуют о том, что правительство работало над проектами реформ вплоть до Февральской революции 1917 г.

В прибалтийской политике правительства исследователь усматривал «тенденции лавирования» и нежелание верховной власти вмешиваться в эстонско-немецкий конфликт. Выявленные же нами архивные документы, относящиеся к разработке преобразований, напротив, дают основание утверждать, что одна из задач правительственной политики состояла в урегулировании межнациональных противоречий в Прибалтике. Большие ожидания в этом отношении связывались именно с реформами: правительство полагало, что они устранят причины этих противоречий<sup>4</sup>.

---

дис. ... д-ра ист. наук. Таллин, 1983 ; 3) Попытки реформ местного управления в Прибалтике в 1914—1916 гг. // Россия и Балтия: эпоха перемен (1914—1924). М., 2002. С. 48—59 ; 4) Совет Министров царской России о прибалтийском земстве в 1916 г. // Германия и Прибалтика. Рига, 1988. С. 49—56 ; *Karjahaerm T.* The Problem of Reorganization of Provincial Self-Government in Estonia at the Beginning of the 20<sup>th</sup> Century // *Bevölkerungsverschiebungen und sozialer Wandel in den Baltischen Provinzen Rußlands 1850—1914* / hrsg. von G. von Pistohtkors, A. Plakans, P. Kaegbein. Lüneburg, 1995.

<sup>2</sup> *Карьяхарм Т.* Эстонская буржуазия, самодержавие и дворянство ... С. 81, 83—85, 252—253, 257—259, 247. Подробно об этом см.: *Андреева Н. С.* Прибалтийские немцы и российская правительственная политика в начале XX в. СПб., 2008. С. 7—8. Ср.: *Kiverik I.* Наталья Андреева: Прибалтийские немцы и российская правительственная политика в начале XX века [= *Die Deutschbalten und die russländische Regierungspolitik zu Beginn des 20. Jahrhunderts*]. Verlag Mipf. Sankt Petersburg 2008. 312 S. ISBN 785988460343 // *Forschungen zur baltischen Geschichte*. 2009. Nr. 4. S. 336—337.

<sup>3</sup> *Карьяхарм Т.* Эстонская буржуазия, самодержавие и дворянство ... С. 81, 83—85, 252—253.

<sup>4</sup> *Karjahaerm T.* Das estnisch-deutsche Verhältnis und die Russische Revolution von 1905 // *Estland und seine Minderheiten : Esten, Deutsche und Russen im 19. und*

В вопросе о реформе местного самоуправления в Эстляндской и Лифляндской губерниях правительство, как считает Карьяхярм, исходило из принципов «земской контрреформы 1890 г.». Она усилила «классовую основу самоуправления» и ликвидировала выборность крестьянской курии. По мнению историка, действовавшее в Прибалтике местное самоуправление (его функции выполняли дворянские организации) соответствовало основным принципам политики самодержавия в отношении местной администрации. «Царская бюрократия» не видела в реформе самоуправления в крае полезного с политической точки зрения содержания и потому относилась к этому преобразованию индифферентно<sup>5</sup>.

Между тем правительство неоднократно поднимало вопрос о земской реформе в Прибалтике. Оно признавало своевременность и важность этого преобразования: в 1916 г., например, Совет министров дважды обсуждал его — на заседаниях 20 мая и 23 ноября. В итоге по ряду причин было решено отложить разработку соответствующего законопроекта до окончания войны, но проводить реформу как таковую правительство не отказывалось<sup>6</sup>.

Аграрную политику правительства в Прибалтике, в том числе проведение Столыпинской реформы, подробно проанализировали эстонские историки Т. Розенберг и С. Кивимяэ<sup>7</sup>. Вместе с тем обращает на себя внимание то, как Кивимяэ оценивает сложившееся в правительственных кругах представление о ситуации в Прибалтийских губерниях. Так, основываясь на высказывании С. Ю. Витте, который просил эстляндского губернатора А. В. Бельгарда познакомить его поближе с «таинственным»

---

20. Jahrhundert. Lüneburg, 1995. S. 439. См.: *Андреева Н. С.* Прибалтийские немцы ... С. 8.

<sup>5</sup> *Karjahaerm T.* The Problem of Reorganization ... S. 260; *Карьяхярм Т.* Эстонская буржуазия, самодержавие и дворянство ... С. 222, 258.

<sup>6</sup> РГИА. Ф. 1276. Оп. 12. Д. 60. Л. 52—54; *Андреева Н. С.* Прибалтийские немцы ... С. 8—9.

<sup>7</sup> *Розенберг Т.* О социальном расслоении крестьянства в южной Эстонии в конце XIX в. Таллин, 1980; *Rosenberg T.* Zum Problem der Arbeitskräfte in der Landwirtschaft Estlands 1907 bis 1914 // *The Baltic Countries 1900—1914: Proceedings from The 9<sup>th</sup> Conference on Baltic Studies in Scandinavia* / ed. A. Loit. Stockholm, 1990. S. 275—298; *Кивимяэ С. К.*: 1) Аграрная политика царизма в Прибалтике в начале XX в. // Проблемы развития социально-экономических формаций в странах Балтики: доклады ист. конф., 28—30 ноября 1978 г. Тарту, 1978. С. 125—141; 2) Крупное землевладение в Эстляндской губернии в конце XIX—начале XX в. // Проблемы развития феодализма и капитализма в странах Балтики. Тарту, 1975. С. 253—278; 3) Столыпинская аграрная реформа в Прибалтике: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Таллин, 1981; *Kivimäe S.* Der Zarismus und die Agrarfrage in Estland am Vorabend der Revolution 1905—1907 // *The Baltic Countries* ... S. 185—198.

балтийским вопросом (об этом пишет в воспоминаниях Бельгард), исследовательница приходит к заключению о том, что правительство не имело точного представления ни о социально-экономическом положении, ни об аграрном вопросе в Прибалтике.

Между тем приведенное высказывание Витте носило иронический характер, поэтому его не следует понимать буквально. Воспоминания Витте свидетельствуют о том, что их автор был вполне осведомлен о ситуации в Прибалтийских губерниях, а «балтийского вопроса» как такового для него не существовало<sup>8</sup>.

Как свидетельствуют документальные источники, при подготовке правительственных преобразований для Прибалтики в разное время было собрано значительное количество материалов о социальных, экономических и межнациональных отношениях в крае, церковном, земском и аграрном вопросах. Выявление, сбор и изучение этих материалов сформировали у правительства всестороннее представление о ситуации в регионе.

Некоторые аспекты подготовки школьной реформы в Прибалтике затронуты в работах эстонских историков А. К. Лийма, Э. Лаула и В. Сирка, а также в главах 5 и 6 коллективного труда «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX—начало XX в.» (М., 1991)<sup>9</sup>.

Разработка этой реформы наряду с политикой правительства в отношении прибалтийско-немецкой школы в конце XIX—начале XX в. исследовалась в работах автора данной статьи. Ее публикации также посвящены подготовке правительственных реформ для Прибалтийских губерний: церковной, земской, сословных организаций прибалтийско-немецкого дворянства, аграрных преобразований и др. Привлечение широкого круга документальных источников как из российских (РГИА, ГА РФ, Архива внешней политики Российской империи и др.), так и из зарубежных архивов (Политического архива Министерства иностранных дел ФРГ, Документального собрания Института Гердера, Архива Министерства иностранных дел Франции и др.) позволило детально исследовать разработку этих преобразований, существенным образом дополнить и уточнить имеющуюся по некоторым из них историографию<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> *Kivimäe S.* Der Zarismus ... S. 197. См.: *Bumme C. Ю.* Воспоминания : в 3 т. М., 1960. Т. 3. С. 156.

<sup>9</sup> *Лийм А. К.* Школа и просвещение в Эстонии в начале XX в. (до Февральской революции 1917 г.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тарту, 1971 ; *Лаул Э., Сирк В.* Подготовка учителей в Эстонии в эпоху капитализма (до 1917 г.) // Проблемы подготовки учителей в истории развития народного образования в Прибалтике / под ред. Л. И. Жукова. Рига, 1981. С. 48—67 ; Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX—начало XX в. / под ред. Э. Д. Днепров, С. Ф. Егорова, Ф. Г. Паначина, Б. К. Тебиева. М., 1991.

<sup>10</sup> *Андреева Н. С.*: 1) Прибалтийские немцы ... ; 2) Статус немецкого дворянства в Прибалтике в начале XX в. // Вопросы истории. 2002. № 2. С. 44—61 ;

В работах прибалтийско-немецких историков А. фон Транзее-Розенека и А. фон Тобина политика правительства, в том числе его реформаторская деятельность в Прибалтийских губерниях конца XIX—начала XX в., трактуется весьма субъективно. Собственно, это объясняется тем, что в остзейской исторической литературе и публицистике на рубеже XIX—XX в. преобладало консервативно-охранительное направление, призванное защитить привилегированное положение прибалтийских немцев от посягательств центральной власти<sup>11</sup>.

К числу «политической историографии» в полной мере относится двухтомная «Латышская революция» (Берлин, 1906—1908), опубликованная анонимно историком права и генеалогом А. фон Транзее-Розенекем с предисловием историка и публициста Т. Шиманна. Следует отметить, что из-за своих недостатков эта работа неоднократно критиковалась (хотя и с разных позиций) в советской и зарубежной исторической литературе<sup>12</sup>.

---

3) К вопросу о реформе лютеранского прихода в Прибалтийских губерниях в начале XX в. // Отечественная история и историческая мысль в России XIX—XX вв. : сб. статей к 75-летию А. Н. Цамутали. СПб., 2006. С. 305—313; 4) Прибалтийско-немецкое дворянство и политика российского правительства в начале XX в. // Вопросы истории. 2008. № 1. С. 103—111; 5) К вопросу о «русификации» немецкой школы Прибалтийских губерний // Политика. Общество. Человек : К 85-летию доктора исторических наук, профессора А. З. Ваксера. СПб., 2008. С. 11—26; 6) «Остзейский вопрос» в реформаторских планах правительства (1900—февраль 1917 г.) // Исторические записки. 2009. № 12 (130). С. 203—217; 7) «Остзейский вопрос» в политике Российской империи (1900—февраль 1917 г.) : дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2010; *Andreeva N. S.* Die «baltische Frage» und die Reformpolitik der Regierung in den Ostseeprovinzen zu Beginn des 20. Jahrhunderts // Russland an der Ostsee : Imperiale Strategien der Macht und kulturelle Wahrnehmungsmuster (16. bis 20. Jahrhundert) / hrsg. von K. Brüggemann, B. D. Woodworth. Köln, 2012. S. 243—285. См. также: *Лебедев С. К.* Новая книга по истории национальных отношений в Российской империи : Актуальный пример государственно-политического контекста реформ : рец. на кн.: Н. С. Андреева. Прибалтийские немцы и российская правительственная политика в начале XX в. — СПб.: Издательский дом «Мирь», 2008. — 312 С. // Вестник Санкт-Петерб. ун-та. 2011. Сер. 2. Вып. 1. С. 159—162.

<sup>11</sup> [*Transee-Roseneck A. von*]. Die lettische Revolution. Berlin, 1906—1908. Bd. 1—2; *Tobien A.*: 1) Die Agrargesetzgebung Livlands im 19. Jahrhundert. Berlin; Riga, 1899—1911. Bd. 1—2; 2) Die Livländische Ritterschaft in ihrem Verhältnis zum Zarismus und russischen Nationalismus. Riga; Berlin, 1925—1930. Bd. 1—2; *Гарлефд М.* К вопросу о немецко-прибалтийской историографии (1860—1914) // Германия и Прибалтика / под ред. М. М. Духанова. Рига, 1983. С. 94.

<sup>12</sup> [*Transee-Roseneck A. von*]. Die lettische Revolution. См., например: *Духанов М. М.* Остзейцы : Политика остзейского дворянства в 50—70-х гг. XIX в. и критика ее апологетической историографии. Рига, 1978. С. 69—71; *Ронис И. Э.* Либерально-

Прежде всего критику вызвали негативный настрой А. фон Транзее-Розенка по отношению к латышам и русским и его субъективная оценка приречной революции 1905—1907 гг. в Лифляндии. Главными из них он считал влияние социал-демократии и «русификационную» политику правительства в Прибалтике, т. е. идеологические и политические причины, но отнюдь не существовавшие там социально-экономические проблемы. Эта тенденциозность, собственно, обусловлена тем, что «Латышская революция» появилась по заказу лифляндского рыцарства при определяющем влиянии антирусски настроенного остзейского политика ландрата М. фон Сиверса, и в силу этого отражает точку зрения дворянства<sup>13</sup>.

Лифляндское дворянство выступило также в качестве заказчика двухтомного исследования своей политики, опубликованного А. фон Тобином в 1925—1930 гг.<sup>14</sup> Оценка исторических событий с точки зрения рыцарства обусловила субъективность сделанных в работе выводов относительно латышского и эстонского национальных движений и революции 1905—1907 гг.

Вместе с тем в ней односторонне трактуется политика правительства в Прибалтике во второй половине XIX в. Вслед за пристрастными оценками остзейских публицистов, прежде всего А. Бухгольца и К. Ширрена, А. фон Тобин характеризовал ее как политику «русификации» и «ассимиляции» прибалтийских немцев, «денационализации» эстонцев и латышей. Изменение политики в отношении остзейцев после вступления на престол Николая II историк объяснял тем, что этого «требовал дух нового времени» (*vom Geist der neuen Zeit gefordert wurden*)<sup>15</sup>. Непосредственные же причины этой перемены автор не раскрыл.

---

буржуазный лагерь в Латвии в период буржуазно-демократических революций 1901—1917 гг. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Таллин, 1989. С. 10 ; *Krupnikov P.* Der Meinungskampf in der Publizistik Deutschlands über die sozialen und nationalen Probleme der Revolution von 1905 in Lettland // Die baltischen Provinzen Rußlands zwischen den Revolutionen von 1905 und 1917 / hrsg. von A. Ezergailis, G. von Pistohlkors. Köln ; Wien, 1982. S. 181—183 ; *Garleff M.* Geschichtsschreibung der Neuzeit in den baltischen Provinzen 1870—1918 // Geschichte der deutschbaltischen Geschichtsschreibung / hrsg. von G. von Rauch. Köln ; Wien, 1986. S. 267 ; *Pistohlkors G. von:* 1) Geschichtsschreibung und Politik: die Agrar- und Verfassungsproblematik in der deutschbaltischen Historiographie und Publizistik 1800—1918 // Ibid. S. 311—312 ; 2) «Russifizierung» und die Grundlagen der deutschbaltischen Russophobie // Zeitschrift für Ostforschung. 1976. Jg. 25. S. 621 ; *Wittram R.* Methodologische und geschichtstheoretische Überlegungen zu Problemen der baltischen Geschichtsforschung // Zeitschrift für Ostforschung. 1971. Jg. 20. S. 612.

<sup>13</sup> *Pistohlkors G. von.* Geschichtsschreibung und Politik ... S. 311—312.

<sup>14</sup> *Tobien A. von.* Die Livländische Ritterschaft ...

<sup>15</sup> *Hehn J. von.* Die deutschbaltische Geschichtsschreibung 1918—1939/45 in Lettland // Geschichte der deutschbaltischen Geschichtsschreibung. S. 375 ;

В отдельных случаях он преувеличивает влияние на правительственную политику лифляндского предводителя дворянства Ф. фон Мейендорфа. Так, согласно Тобину, решение Комитета министров 10.05.1905, которое позволило вновь открыть дворянские гимназии с немецким языком преподавания, было вынесено только благодаря своевременным и целенаправленным действиям предводителя<sup>16</sup>. Однако эта оценка не вполне верна.

Определяющее значение для решения школьного вопроса так, как того желало прибалтийско-немецкое дворянство, имели либерализация политического климата, перемены в национальной политике правительства, а также настроенность на реформы Комитета министров под председательством С. Ю. Витте после указа 19.12.1904. Только в силу всех этих обстоятельств деятельность Ф. фон Мейендорфа увенчалась успехом.

Кроме того, как сообщал 29.05.1905 германский консул в Риге В. Онесзайт канцлеру Б. фон Бюлову со ссылкой на самого Мейендорфа, добиться разрешения преподавать на немецком языке в частных учебных заведениях Прибалтики последнему удалось именно с помощью С. Ю. Витте<sup>17</sup>.

Необоснованны суждения А. фон Тобина о том, что правительство «похоронило» в своих архивах проекты реформ, разработанные остзейским дворянством и Особым совещанием при временном прибалтийском генерал-губернаторе<sup>18</sup>. Как показывают документальные материалы фондов Министерства внутренних дел и других центральных учреждений Российской империи, проекты Особого совещания использовались при подготовке правительственных проектов преобразований для Прибалтики.

Не остались без внимания соответствующих ведомств и проекты дворянства. При разработке правительственных реформ содержащиеся в них предложения в той или иной степени учитывались или же отклонялись. Причины отклонения, как правило, пояснялись в ведомственных записках. Однако неосведомленность А. фон Тобина о судьбе проектов реформ дворянства вполне понятна: законотворческая деятельность правительства оставалась скрытой от постороннего наблюдателя. К тому же документы, относившиеся к ней, Тобину не были доступны.

Исследование поднятой Тобином темы продолжил немецкий историк Г. фон Пистолькорс в трудах о политике остзейского дворянства. Его монография «Политика реформ рыцарства в период между русификацией

---

*Pistohlkors G. von.* «Russifizierung» und die Grundlagen ... S. 620 ; *Tobien A. von.* Die Livländische Ritterschaft ... Bd. 1. S. 91, 269.

<sup>16</sup> *Tobien A. von.* Die Livländische Ritterschaft ... Bd. 1. S. 71—72, 301—302.

<sup>17</sup> Politische Archiv des Auswärtigen Amtes [= Политический архив Министерства иностранных дел ФРГ, Бонн]. Rußland 64. Bd. 4. Bl. 148. В делах Политического архива отсутствует пагинация, поэтому ссылки на листы даются условно.

<sup>18</sup> *Tobien A. von.* Die Livländische Ritterschaft ... Bd. 1. S. 273, 451.

и революцией» (Гёттинген, 1978) посвящена подготовке в 1905 г. лифляндским рыцарством реформы местного сословного самоуправления, проект которой был 12.11.1905 передан министру внутренних дел<sup>19</sup>.

В итоге Г. фон Пистолькорс пришел к выводу о том, что всю политическую деятельность дворянства определяло стремление сохранить руководящее положение в крае. Политика реформ рыцарства не была либеральной, так как цель предложенных им мер состояла исключительно в укреплении сословной системы. Неприятие рыцарством либерального образа мыслей, по мнению исследователя, и стало главной причиной краха созданной прибалтийским дворянством системы местного самоуправления<sup>20</sup>.

Наряду с немецкими историками и американские исследователи в своих работах рассматривали отдельные мероприятия правительства в Прибалтийских губерниях начала XX в. и, в частности, его религиозную и школьную политику<sup>21</sup>. В этих исследованиях правительственная политика конца XIX—начала XX в. в Прибалтике трактуется в свете концепций «модернизации» и «русификации». При этом под «модернизацией» понимается процесс, включавший в себя индустриализацию, урбанизацию, быстрый рост населения, улучшение технологий, развитие сети коммуникаций, а также рационализацию политической системы, который сопровождался «русификацией» — шовинистической политикой в области культуры.

М. Хэлтзел в своей монографии уделил основное внимание правительственным мероприятиям 1855—1905 гг., сократившим сферу сословного

---

<sup>19</sup> Pistohlkors G. von. Ritterschaftliche Reformpolitik zwischen Russifizierung und Revolution. Göttingen ; Frankfurt [Main] ; Zürich, 1978. На эту работу имеется рецензия: Духанов М., Ронис И. Признаки нового в изучении истории прибалтийско-немецкого дворянства в ФРГ // Германия и Прибалтика. Рига, 1983. С. 109—134.

<sup>20</sup> Pistohlkors G. von: 1) Ritterschaftliche Reformpolitik ... S. 24, 36, 213, 241, 244 ; 2) Die Deutschbalten — Probleme einer Oberschicht vor dem Ersten Weltkrieg // Pistohlkors G. von. Vom Geist der Autonomie : Aufsätze zur baltischen Geschichte / hrsg. von M. Garleff. Köln, 1995. S. 87.

<sup>21</sup> Haltzel M. Der Abbau der deutschen ständischen Selbstverwaltung in den Ostseeprovinzen Rußlands : ein Beitrag zur Geschichte der russischen Unifizierungspolitik 1855—1905. Marburg ; Lahn, 1977 ; Baltic History / ed. A. Ziedonis, W. L. Winter, M. Valgemäe. Columbus, 1974 ; Russification in the Baltic Provinces and Finland, 1855—1914 / ed. E. C. Thaden. Princeton, 1981 ; Henriksson A. The Tsar's Loyal Germans : the Riga German Community, Social Change and the Nationality Question, 1855—1905. New York, 1983. На эту работу имеется рецензия: Haltzel M. H. The Tsar's Loyal Germans. The Riga German Community: Social Change and the Nationality Question, 1855—1905. By Anders Henriksson. East European Monographs, no. 131, Colo.: East European Quarterly, 1983. X. 218 pp. \$ 22.50 // Slavic Review. 1984. Vol. 43, nr 1. P. 107—108.



самоуправления прибалтийско-немецкого дворянства<sup>22</sup>. По мнению исследователя, «русификацию» (вернее было бы сказать преобразование) в Прибалтике во второй половине XIX в. необходимо рассматривать как часть крайне необходимой, охватившей всю Российскую империю модернизации и стандартизации государственного управления. Издержками же этого процесса явились «регрессивные» преобразования в сфере культуры.

Разделение правительственной политики на «модернизацию» (к ней отнесены прогрессивные реформы суда и администрации) и собственно «русификацию» вряд ли следует считать обоснованным, поскольку мероприятия правительства второй половины XIX в. представляли собой единый процесс, и именно как таковой их и следует рассматривать.

Спорно также утверждение исследователя о том, что правительство сознательно подорвало школьную систему, созданную в Прибалтийских губерниях Лютеранской церковью и остзейским дворянством. Правительство якобы сделало это с целью избавиться от конкуренции вводимую там «русскую» школу<sup>23</sup>. В действительности же реформа заменила старую («лютеранскую») школьную систему на новую общероссийскую. Рассуждения о каких-либо других причинах этой перемены не имеют под собой основания и лишь воспроизводят субъективные представления прибалтийско-немецких публицистов.

В целом работа Хэлтцела весьма содержательная, в особенности следует отметить разделы о религиозной и школьной политике правительства в Прибалтике во второй половине—конце XIX в. Обобщенный автором обширный фактический материал делает ее полезной при рассмотрении ряда вопросов этой политики.

«Русификации» Прибалтийских губерний и Финляндии в 1855—1914 гг. посвящен труд, опубликованный под общей редакцией американского историка Э. К. Тэдена. По мнению авторов этой работы, политика правительства в Остзейских губерниях не отличалась от его мероприятий в других регионах государства ни уникальностью, ни особенной жесткостью. Реформы суда и администрации конца XIX в. являлись частью модернизации империи, а менее целесообразная «русификация» образования и религии была типичной для «характера эпохи».

В целом «русификация» не имела разрушительных последствий — она не уничтожила культурную идентичность и не задержала процесс естественного социального и национального развития Прибалтийских

---

<sup>22</sup> Haltzel M. Der Abbau ... На этот труд опубликована рецензия: Pistohlkors G. von. Michael Haltzel : Der Abbau der deutschen ständischen Selbstverwaltung in den Ostseeprovinzen Rußlands. Ein Beitrag zur Geschichte der russischen Unifizierungspolitik 1855—1905 (Marburger Ostforschungen, Bd. 37.) Verlag J. G. Herder-Institut. Marburg/Lahn, 1977. 168 S. // Zeitschrift für Ostforschung. 1978. Jg. 27. S. 669—672.

<sup>23</sup> Haltzel M. Der Abbau ... S. 83, 125.

губерний. Напротив, эта политика сблизила население Прибалтики с жителями других регионов государства. Она принесла пользу эстонцам, латышам и прибалтийским немцам, обеспечив им не только безопасность и процветание, но и степень местного самоопределения. Несмотря на это, как пишут далее авторы, народам Прибалтики все же было невыгодно находиться в составе Российской империи<sup>24</sup>.

Оценку правительственной политики как «русификационной» критиковал Г. фон Пистолькорс. Обобщение мероприятий правительства в отношении суда, администрации и «бюрократии», а также в области культуры и церкви под понятием «русификация» исследователь считает неприемлемым. Термин «культурная русификация», по его мнению, также не подходит для характеристики правительственной политики<sup>25</sup>.

Как отмечает Пистолькорс, понятие «русификация» не является подходящим ни для определения общей политики правительства, ни для характеристики настроений части российского общества и прессы. Оно появилось в прибалтийско-немецкой публицистике под влиянием К. Ширрена и его «Лифляндского ответа» и было некритически заимствовано последующей исторической литературой, в частности историками Р. Виттрамом и Х. Ротфельсом в их фундаментальных трудах.

Понятие «русификация», появившись в политических дискуссиях конца XIX в., несет на себе их полемическую заостренность и в силу этого, не отражая сущности явления, не может употребляться как научно-аналитическое понятие. Пистолькорс предлагает использовать этот термин только в том случае, если необходимо подчеркнуть страхи, существовавшие у определенных групп<sup>26</sup>.

Среди прочего Г. фон Пистолькорс указывал на несбалансированность структуры рассматриваемого труда. Так, наряду со статьями о прибалтийских немцах, эстонцах и латышях в нем имеются разделы о российском правительстве и Финляндии. При этом отсутствует общая статья о Прибалтийских губерниях, которая создала бы необходимую для дальнейшего изложения основу. Такая группировка материала не вполне продумана и затрудняет восприятие исторического контекста<sup>27</sup>.

---

<sup>24</sup> Hatzel M. The Baltic Germans // Russification ... P. 179; Epilogue // Ibid. P. 463.

<sup>25</sup> Pistohlkors G. von: 1) Regionalismus als Konzept der baltischen Geschichte: Überlegungen zum Stand der Geschichtsschreibung über die baltischen Provinzen Rußlands im 19. Jahrhundert // Pistohlkors G. von. Vom Geist ... S. 34, 41; 2) «Russifizierung» in den Baltischen Provinzen und in Finnland im 19. und beginnenden 20. Jahrhundert. Neue westliche Darstellungen // Zeitschrift für Ostforschung. 1984. Jg. 33. S. 604—605.

<sup>26</sup> Schirren C. Livländische Antwort an Herrn Juri Samarin. Leipzig, 1869; Pistohlkors G. von. «Russifizierung» in den Baltischen Provinzen ... S. 605.

<sup>27</sup> Pistohlkors G. von: 1) Regionalismus ... S. 35; 2) «Russifizierung» in den Baltischen Provinzen ... S. 601.

Следует также добавить замечания относительно источниковой базы работы. В ней использованы всего лишь два фонда РГИА (ранее — ЦГИА) — «Паленов» и «Коллекции печатных записок». Последний фонд является случайной подборкой документов и потому не дает полного представления о политике правительства, в то время как фонды Комитета и Совета министров, Министерства внутренних дел, Департамента народного просвещения и других ведомств, отражающие формирование и, отчасти, осуществление правительственной политики в Прибалтийских губерниях, не были привлечены к исследованию.

Свое основное внимание исследователи сосредоточили на мероприятиях правительства в крае второй половины—конца XIX в., которые детально рассмотрены, в то же время его политика в 1900—1914 гг. освещена в работе слабо. Вместе с тем, несмотря на высказанные замечания, этот труд весьма содержателен и полезен для анализа правительственной политики в Прибалтийских губерниях.

Подводя итог сказанному выше, следует отметить, что в исторической литературе в целом рассмотрена подготовка правительством церковно-приходской, земской, фидеикомиссной и аграрных реформ для Прибалтики. При этом значительно меньшее внимание в ней уделялось правительственной политике по отношению к прибалтийско-немецкой школе и разработке ее преобразования в период с 1907 по февраль 1917 г. В то же время подготовка реформы остзейских дворянских организаций, преобразования высших административных органов Евангелическо-лютеранской церкви, разработанного в 1916 г., введения русского языка в делопроизводство, а также инициативы прибалтийско-немецкого дворянства по укреплению дворянского землевладения в Прибалтике в начале XX в. в историографии не освещались вообще и вместе с рядом других вопросов впервые были рассмотрены в работах автора данной статьи.

Правительственную политику в Прибалтийских губерниях конца XIX—начала XX в., в том числе политику реформаторскую, исследователи в течение длительного времени анализировали с различных позиций — с точки зрения классового подхода, концепций «русификации» и «модернизации». Между тем в последнее время в историографии наметилась тенденция к более объективному, деидеологизированному взгляду на содержание этой политики.

## РЕЗЮМЕ

В статье анализируется историческая литература, посвященная подготовке правительственных реформ для Прибалтийских губерний Российской империи в начале XX в. В ней рассматриваются работы российских, зарубежных и прибалтийско-немецких исследователей по этому вопросу, выявляются степень его изученности и представленные в историографии

концепции реформаторской политики правительства в Прибалтике в указанный период. Особое внимание, в частности уделено «модернизационной» и «руссификационной» концепциям этой политики, а также современному состоянию исследований по проблеме правительственных реформ в Прибалтийских губерниях в начале XX в.

#### SUMMARY

The historical literature, devoted to the elaboration of governmental reforms for the Baltic governments of Russian Empire at the Beginning of the 20<sup>th</sup> century, are analyzed. The studies of Russian, foreign and Baltic-Germans researchers on this question are considered, the level of its scrutiny and conceptions of governmental reformatory policy in the Baltic at the Beginning of the 20<sup>th</sup> century represented in historiography are revealed. Particular attention is giving to the «modernization» and «Russification» conceptions of this policy and also to the modern studies of the governmental reforms problem in the Baltic governments at the Beginning of the 20<sup>th</sup> century.

#### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Прибалтийские губернии, реформы начала XX в., подготовка правительственных реформ для Прибалтики, русификация, модернизация, национальная политика, прибалтийские немцы, остзейское дворянство, реформаторская политика, аграрные реформы, церковная реформа, школьная реформа, Лютеранская церковь, историография.

#### KEYWORDS

Baltic governments, reforms at the Beginning of the 20<sup>th</sup> century, elaboration of governmental reforms for the Baltic, Russification, modernization, national policy, Baltic Germans, Baltic-Germans nobility, the reformatory policy, agrarian reforms, church reform, school reform, Lutheran church, historiography.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

*Андреева Н. С.* Прибалтийские немцы и российская правительственная политика в начале XX в. СПб., 2008.

*Андреева Н. С.* Статус немецкого дворянства в Прибалтике в начале XX в. // Вопросы истории. 2002. № 2. С. 44—61.

*Андреева Н. С.* К вопросу о реформе лютеранского прихода в Прибалтийских губерниях в начале XX в. // Отечественная история и историческая мысль в России XIX—XX вв. : сб. статей к 75-летию А. Н. Цамутали. СПб., 2006. С. 305—313.

*Андреева Н. С.* Прибалтийско-немецкое дворянство и политика российского правительства в начале XX в. // Вопросы истории. 2008. № 1. С. 103—111.

*Андреева Н. С.* К вопросу о «русификации» немецкой школы Прибалтийских губерний // Политика. Общество. Человек : К 85-летию доктора исторических наук, профессора А. З. Ваксера. СПб., 2008. С. 11—26.

*Андреева Н. С.* «Остзейский вопрос» в реформаторских планах правительства (1900—февраль 1917 г.) // Исторические записки. 2009. № 12 (130). С. 203—217.

*Андреева Н. С.* «Остзейский вопрос» в политике Российской империи (1900—февраль 1917 г.) : дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2010.

*Витте С. Ю.* Воспоминания : в 3 т. М., 1960. Т. 3.

*Гарлеф М.* К вопросу о немецко-прибалтийской историографии (1860—1914) // Германия и Прибалтика / под ред. М. М. Духанова. Рига, 1983. С. 91—102.

*Духанов М. М.* Остзейцы. Политика остзейского дворянства в 50—70-х гг. XIX в. и критика её апологетической историографии. Рига, 1978.

*Духанов М. М., Ронис И.* Признаки нового в изучении истории прибалтийско-немецкого дворянства в ФРГ // Германия и Прибалтика. Рига, 1983. С. 109—134.

*Карьяхярм Т.* Эстонская буржуазия, самодержавие и дворянство в 1905—1917 гг. Таллин, 1987.

*Карьяхярм Т.* Эстонская буржуазия и самодержавие в 1905—1917 гг. : дис. ... д-ра ист. наук. Таллин, 1983.

*Карьяхярм Т.* Попытки реформ местного управления в Прибалтике в 1914—1916 гг. // Россия и Балтия: эпоха перемен (1914—1924). М., 2002. С. 48—59.

*Карьяхярм Т.* Совет Министров царской России о прибалтийском земстве в 1916 г. // Германия и Прибалтика. Рига, 1988. С. 49—56.

*Кивимяэ С. К.* Аграрная политика царизма в Прибалтике в начале XX в. // Проблемы развития социально-экономических формаций в странах Балтики : доклады ист. конф., 28—30 ноября 1978 г. Тарту, 1978. С. 125—141.

*Кивимяэ С. К.* Крупное землевладение в Эстляндской губернии в конце XIX—начале XX в. // Проблемы развития феодализма и капитализма в странах Балтики. Тарту, 1975. С. 253—278.

*Кивимяэ С. К.* Столыпинская аграрная реформа в Прибалтике : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Таллин, 1981.

*Лаул Э., Сирк В.* Подготовка учителей в Эстонии в эпоху капитализма (до 1917 г.) // Проблемы подготовки учителей в истории развития народного образования в Прибалтике / под ред. Л. И. Жукова. Рига, 1981. С. 48—67.

*Лебедев С. К.* Новая книга по истории национальных отношений в Российской империи : Актуальный пример государственно-политического контекста реформ : рец. на кн.: Н. С. Андреева. Прибалтийские немцы

и российская правительственная политика в начале XX в. — СПб.: Издательский дом «Мирь», 2008. — 312 С. // Вестник Санкт-Петерб. ун-та. 2011. Сер. 2. Вып. 1. С. 159—162.

*Лийм А. К.* Школа и просвещение в Эстонии в начале XX в. (до Февральской революции 1917 г.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тарту, 1971.

Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX—начало XX в. / под ред. Э. Д. Днепров, С. Ф. Егорова, Ф. Г. Паначина, Б. К. Тебиева. М., 1991.

*Розенберг Т.* О социальном расслоении крестьянства в южной Эстонии в конце XIX в. Таллин, 1980.

*Ронис И. Э.* Либерально-буржуазный лагерь в Латвии в период буржуазно-демократических революций 1901—1917 гг. : автореф. дис. ... д-ра ист. н. Таллин, 1989.

*Andreeva N. S.* Die «baltische Frage» und die Reformpolitik der Regierung in den Ostseeprovinzen zu Beginn des 20. Jahrhunderts // Russland an der Ostsee. Imperiale Strategien der Macht und kulturelle Wahrnehmungsmuster (16. bis 20. Jahrhundert) / hrsg. von K. Brüggemann, B. D. Woodworth. Köln, 2012. S. 243—285.

The Baltic Countries 1900—1914 : Proceedings from The 9<sup>th</sup> Conference on Baltic Studies in Scandinavia / ed. A. Loit. Stockholm, 1990.

Baltic History / ed. A. Ziedonis, W. L. Winter, M. Valgemäe. Columbus, 1974.

Die baltischen Provinzen Rußlands zwischen den Revolutionen von 1905 und 1917 / hrsg. von A. Ezergailis, G. von Pistohlkors. Köln ; Wien, 1982.

Bevölkerungsverschiebungen und sozialer Wandel in den Baltischen Provinzen Rußlands 1850—1914 / hrsg. von G. von Pistohlkors, A. Plakans, P. Kaegbein. Lüneburg, 1995.

Estland und seine Minderheiten : Esten, Deutsche und Russen im 19. und 20. Jahrhundert. Lüneburg, 1995.

Geschichte der deutschbaltischen Geschichtsschreibung / hrsg. von G. von Rauch. Köln ; Wien, 1986.

*Haltzel M.* Der Abbau der deutschen ständischen Selbstverwaltung in den Ostseeprovinzen Rußlands: ein Beitrag zur Geschichte der russischen Unifizierungspolitik 1855—1905. Marburg ; Lahn, 1977.

*Haltzel M.* The Tsar's Loyal Germans. The Riga German Community: Social Change and the Nationality Question, 1855—1905. By Anders Henriksson. East European Monographs, no. 131, Colo.: East European Quarterly, 1983. X. 218 pp. \$ 22.50 // Slavic Review. 1984. Vol. 43, nr 1. P. 107—108.

*Henriksson A.* The Tsar's Loyal Germans : the Riga German Community, Social Change and the Nationality Question, 1855—1905. New York, 1983.

*Kiverik I.* Наталья Андреева: Прибалтийские немцы и российская правительственная политика в начале XX века [= Die Deutschbalten und die russländische Regierungspolitik zu Beginn des 20. Jahrhunderts]. Verlag

Мирь. Санкт Petersburg 2008. 312 S. ISBN 785988460343 // Forschungen zur baltischen Geschichte. 2009. Nr. 4. S. 334—341.

*Pistohlkors G. von.* «Russifizierung» und die Grundlagen der deutsch-baltischen Russophobie // Zeitschrift für Ostforschung. 1976. Jg. 25. S. 618—631.

*Pistohlkors G. von.* Ritterschaftliche Reformpolitik zwischen Russifizierung und Revolution. Göttingen ; Frankfurt [Main] ; Zürich, 1978.

*Pistohlkors G. von.* Vom Geist der Autonomie : Aufsätze zur baltischen Geschichte / hrsg. von M. Garleff. Köln, 1995.

*Pistohlkors G. von.* Michael Haltzel: Der Abbau der deutschen ständischen Selbstverwaltung in den Ostseeprovinzen Rußlands. Ein Beitrag zur Geschichte der russischen Unifizierungspolitik 1855—1905 (Marburger Ostforschungen, Bd. 37.) Verlag J.G. Herder-Institut. Marburg/Lahn, 1977. 168 S. // Zeitschrift für Ostforschung. 1978. Jg. 27. S. 669—672.

*Pistohlkors G. von.* «Russifizierung» in den Baltischen Provinzen und in Finnland im 19. und beginnenden 20. Jahrhundert. Neue westliche Darstellungen // Zeitschrift für Ostforschung. 1984. Jg. 33. S. 592—606.

Russification in the Baltic Provinces and Finland, 1855—1914 / ed. E. C. Thaden. Princeton, 1981.

*Schirren C.* Livländische Antwort an Herrn Juri Samarin. Leipzig, 1869.

*Tobien A.* Die Agrargesetzgebung Livlands im 19. Jahrhundert. Berlin ; Riga, 1899—1911. Bd. 1—2.

*Tobien A.* Die Livländische Ritterschaft in ihrem Verhältnis zum Zarismus und russischen Nationalismus. Riga ; Berlin, 1925—1930. Bd. 1—2.

[*Transee-Roseneck A. von.*]. Die lettische Revolution. Berlin, 1906—1908. Bd. 1—2.

*Wittram R.* Methodologische und geschichtstheoretische Überlegungen zu Problemen der baltischen Geschichtsforschung // Zeitschrift für Ostforschung. 1971. Jg. 20. S. 601—640.

## REFERENCES

*Andreeva N. S.* «Ostzejskij vopros» v politike Rossijskoj imperii (1900—fevral' 1917 g.) : dis. ... d-ra ist. nauk. St. Petersburg, 2010.

*Andreeva N. S.* «Ostzejskij vopros» v reformatorskijh planah pravitel'stva (1900—fevral' 1917 g.) // Istoricheskie zapiski. 2009. Nr 12 (130). S. 203—217.

*Andreeva N. S.* Die «baltische Frage» und die Reformpolitik der Regierung in den Ostseeprovinzen zu Beginn des 20. Jahrhunderts // Russland an der Ostsee. Imperiale Strategien der Macht und kulturelle Wahrnehmungsmuster (16. bis 20. Jahrhundert) / hrsg. von K. Brüggemann, B. D. Woodworth. Köln, 2012. S. 243—285.

*Andreeva N. S.* K voprosu o «rusifikazii» nemezkoj shkoly Pribaltijskijh gubernij // Politika. Obščestvo. Tščelovek : K 85-letiju doktora istoričeskijh nauk, professora A. Z. Vaxera. St. Petersburg, 2008. S. 11—26.

*Andreeva N. S.* K voprosu o reforme ljuțeranskogo prihoda v Pribaltijskih gubernijah v nachale XX v. // Otečestvennaja istorija i istoričeskaja mysl' v Rossii XIX—XX vv. : sb. statej k 75-letiju A. N. Zamutali. St. Petersburg, 2006. S. 305—313.

*Andreeva N. S.* Pribaltijskie nemcy i rossijskaja pravitel'stvennaja politika v nachale XX v. St. Petersburg, 2008.

*Andreeva N. S.* Pribaltijsko-nemeckoe dvorjanstvo i politika rossijskogo pravitel'stva v nachale XX v. // Voprosy istorii. 2008. Nr 1. S. 103—111.

*Andreeva N. S.* Status nemeckogo dvorjanstva v Pribaltike v nachale XX v. // Voprosy istorii. 2002. Nr 2. S. 44—61.

Baltic History / ed. A. Ziedonis, W. L. Winter, M. Valgemäe. Columbus, 1974.

Bevölkerungsverschiebungen und sozialer Wandel in den Baltischen Provinzen Rußlands 1850—1914 / hrsg. von G. von Pistohlkors, A. Plakans, P. Kaegbein. Lüneburg, 1995.

Die baltischen Provinzen Rußlands zwischen den Revolutionen von 1905 und 1917 / hrsg. von A. Ezergailis, G. von Pistohlkors. Köln ; Wien, 1982.

*Duhanov M. M.* Ostzejcy : Politika ostzejskogo dvorjanstva v 50—70-h gg. i kritika ee apologetičeskoj istoriografii. Riga, 1978.

*Duhanov M. M., Ronis I.* Priznaki novogo v izučenii istorii pribaltijsko-nemeckogo dvorjanstva v FRG // Germanija i Pribaltika. Riga, 1983. S. 109—134.

Estland und seine Minderheiten : Esten, Deutsche und Russen im 19. und 20. Jahrhundert. Lüneburg, 1995.

*Garleff M.* K voprosu o nemecko-pribaltijskoj istoriografii (1860—1914) // Germanija i Pribaltika / pod red. M. M. Duhanova. Riga, 1983. S. 94.

Geschichte der deutschbaltischen Geschichtsschreibung / hrsg. von G. von Rauch. Köln ; Wien, 1986.

*Haltzel M.* Der Abbau der deutschen ständischen Selbstverwaltung in den Ostseeprovinzen Rußlands: ein Beitrag zur Geschichte der russischen Unifizierungspolitik 1855—1905. Marburg ; Lahn, 1977.

*Haltzel M.* The Tsar's Loyal Germans. The Riga German Community: Social Change and the Nationality Question, 1855—1905. By Anders Henriksson. East European Monographs, no. 131, Colo.: East European Quarterly, 1983. X. 218 pp. \$ 22.50 // Slavic Review. 1984. Vol. 43, nr 1. P. 107—108.

*Henriksson A.* The Tsar's Loyal Germans : the Riga German Community, Social Change and the Nationality Question, 1855—1905. New York, 1983.

*Kar'jahaerm T.* Estonskaja burjuazija i samoderjavie v 1905—1917 gg. : diss. ...d-ra ist. nauk. Tallin, 1983.

*Kar'jahaerm T.* Estonskaja burjuazija, samoderjavie i dvorjanstvo v 1905—1917 gg. Tallin, 1987.

*Kar'jahaerm T.* Popytki reform mestnogo upravljenija v Pribaltike v 1914—1916 gg. // Rossija i Baltija: epoha peremen (1914—1924). Moskva, 2002. S. 48—59.



*Kar'jahaerm T.* Sovet Ministrov zarskoj Rossii o pribaltijskom zemstve v 1916 g. // Germanija i Pribaltika. Riga, 1988. S. 49—56.

*Kiverik I.* Наталья Андреева: Прибалтийские немцы и российская правительственная политика в начале XX века [= Die Deutschbalten und die russländische Regierungspolitik zu Beginn des 20. Jahrhunderts]. Verlag Мирь. Sankt Petersburg 2008. 312 S. ISBN 785988460343 // Forschungen zur baltischen Geschichte. 2009. Nr. 4. S. 334—341.

*Kivimjæ S. K.* Agrarnaja politika zarizma v Pribaltike v nachale XX veka // Problemy razvitija social'no-jekonomičeskikh formacij v stranah Baltiki : doklady ist. konf., 28—30 nojabrja 1978 g. Tartu, 1978. S. 125—141.

*Kivimjæ S. K.* Krupnoe zemlevladienie v Estljandskoj gubernii v konce XIX—nachale XX v. // Problemy razvitija feodalizma i kapitalizma v stranah Baltiki. Tartu, 1975. S. 253—278.

*Kivimjæ S. K.* Stolypinskaja agrarnaja reforma v Pribaltike : aftoref. diss. ... kand. ist. nauk. Tallin, 1981.

*Laul E., Sirk V.* Podgotovka uchitelej v Estonii v epohu kapitalizma (do 1917 g.) // Problemy podgotovki uchitelej v istorii razvitija narodnogo obrazovanija v Pribaltike / pod red. L. I. Zhukova. Riga, 1981. S. 48—67.

*Lebedev S. K.* Novaja kniga po istorii nazional'nyh otnoshenij v Rossijskoj imperii : Aktual'nyj primer gosudarstvenno-političeskogo konteksta reform: rez. na kn. N. S. Andreeva. Pribaltijskie nemcy i rossijskaja pravitel'stvennaja politika v nachale XX v. — SPb.: Izdatel'skij Dom «Mir». 2008. — 312 S. // Vestnik Sankt-Peterb. un-ta. 2011. Ser. 2. Vyp. 1. S. 159—162.

*Liim A. K.* Shkola i prosvetschenie v Estonii v nachale XX v. (do Fevral'skoj revoljuzii 1917 g.) : aftoref. diss. ... kand. ist. nauk. Tartu, 1971.

Očerki istorii shkoly i pedagogičeskoj mysli narodov SSSR. Konez XIX—nachalo XX v. / pod red. E. D. Dneprova, S. F. Egorova, F. G. Panachina, B. K. Tebieva. Moskva, 1991.

*Pistohlkors G. von.* «Russifizierung» in den Baltischen Provinzen und in Finnland im 19. und beginnenden 20. Jahrhundert. Neue westliche Darstellungen // Zeitschrift für Ostforschung. 1984. Jg. 33. S. 592—606.

*Pistohlkors G. von.* «Russifizierung» und die Grundlagen der deutschbaltischen Russophobie // Zeitschrift für Ostforschung. 1976. Jg. 25. S. 618—631.

*Pistohlkors G. von.* Michael Haltzel: Der Abbau der deutschen ständischen Selbstverwaltung in den Ostseeprovinzen Rußlands. Ein Beitrag zur Geschichte der russischen Unifizierungspolitik 1855—1905 (Marburger Ostforschungen, Bd. 37.) Verlag J.G. Herder-Institut. Marburg/Lahn, 1977. 168 S. // Zeitschrift für Ostforschung. 1978. Jg. 27. S. 669—672.

*Pistohlkors G. von.* Ritterschaftliche Reformpolitik zwischen Russifizierung und Revolution. Göttingen ; Frankfurt [Main] ; Zürich, 1978.

*Pistohlkors G. von.* Vom Geist der Autonomie : Aufsätze zur baltischen Geschichte / hrsg. von M. Garleff. Köln, 1995.

*Ronis I. E.* Liberal'no-burjuaznyj lager' v Latvii v period burjuazno-demokracičeckih revoljuzij 1901—1917 gg. : avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk. Tallin, 1987.

*Rosenberg T.* O sozial'nom rassloenii krest'janstva v južnoj Estonii v konze XIX v. Tallin, 1980.

Russification in the Baltic Provinces and Finland, 1855—1914 / ed. E. C. Thaden. Princeton, 1981.

*Schirren C.* Livländische Antwort an Herrn Juri Samarin. Leipzig, 1869.

The Baltic Countries 1900—1914 : Proceedings from The 9<sup>th</sup> Conference on Baltic Studies in Scandinavia / ed. A. Loit. Stockholm, 1990.

*Tobien A.* Die Agrargesetzgebung Livlands im 19. Jahrhundert. Berlin ; Riga, 1899—1911. Bd. 1—2.

*Tobien A.* Die Livländische Ritterschaft in ihrem Verhältnis zum Zarismus und russischen Nationalismus. Riga ; Berlin, 1925—1930. Bd. 1—2.

[*Transee-Roseneck A. von*]. Die lettische Revolution. Berlin, 1906—1908. Bd. 1—2.

*Vitte S. Ju.* Vospominanija : v 3 t. Moskva, 1960. T. 3.

*Wittram R.* Methodologische und geschichtstheoretische Überlegungen zu Problemen der baltischen Geschichtsforschung // Zeitschrift für Ostforschung. 1971. Jg. 20. S. 601—640.