

*О.А. Абеленцева*

## **ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ В АРХИВЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ИНСТИТУТА ИСТОРИИ РАН**

Документы по истории Соловецкого монастыря, находящиеся в научно-историческом архиве Санкт-Петербургского Института истории РАН, поступили в него в составе коллекций Археографической комиссии. Большинство из них ранее принадлежало архиву Соловецкого монастыря, остальные государственным органам управления, другим монастырям и частным лицам, с которыми у Соловецкого монастыря были хозяйственные отношения или судебные дела. Нахождение монастырских документов в разных собраниях архива объясняется как

принадлежностью их до поступления в Археографическую комиссию разным фондообразователям, так и деятельностью коллекционеров, членов Археографической комиссии и хранителей архива по собиранию и систематизации коллекций.

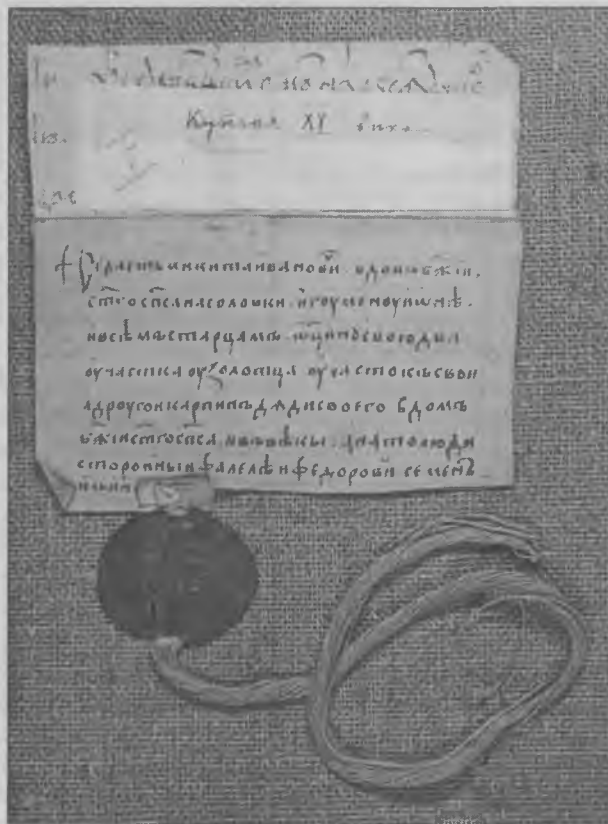
В Археографическую комиссию документы передавались на протяжении длительного периода времени из разных хранилищ. Первые поступления соловецких документов предположительно относятся к 1836 г.<sup>1</sup> По инициативе министра финансов Е.Ф. Канкрин в Археографическую комиссию были переданы из Новгородской казенной палаты и других новгородских учреждений акты и копииные книги, «могущие служить к пояснению Русской истории»<sup>2</sup>. В числе переданных документов имелось несколько актов Соловецкого монастыря. Подлинники актов на ставах были помещены в коллекцию актов Новгородской казенной палаты<sup>3</sup>, а списки в составе копииных книг в коллекцию актов книг Археографической комиссии<sup>4</sup>. Отдельные документы, отражающие в основном хозяйственную деятельность Соловецкого монастыря, находятся в коллекциях П.М. Строева<sup>5</sup>, двинских актов<sup>6</sup>, актов Холмогорской и Устюжской епархий<sup>7</sup>. В 1926—1929 гг. под руководством А.И. Андреева было подготовлено описание коллекции «Актов до 1613 года», выделенных из хранившихся в Археографической комиссии еще не описанных собраний. В созданную таким образом новую коллекцию вошли несколько актов, содержащих сведения по истории Соловецкого монастыря из архива самого монастыря<sup>8</sup> и других фондов и коллекций<sup>9</sup>.

Со времени начала работы Археографической экспедиции археографы и исследователи стремились познакомиться с архивом Соловецкого монастыря. Основные этапы истории изучения архива и его перемещения в разные хранилища в XX в. охарактеризованы в статьях Т.А. Туовой, И.З. Либерзон и О.В. Панченко<sup>10</sup>. Хранящиеся в настоящее время в архиве СПбИИ РАН документы Соловецкого монастыря были вывезены из него в 1922—1923 гг.<sup>11</sup> Небольшой по объему фонд Соловецкого монастыря (ф. 123) в архиве СПбИИ РАН имеет две описи. Первую опись составляют акты, ранее хранившиеся в ризнице монастыря, в основном второй половины XV века — данные, купчие и духовные и др., подтверждающие права Соловецкого монастыря на земли и угодья, всего 35 единиц хранения (илл. 1). Акты были переданы в Археографическую комиссию из Оружейной палаты в 1927 г. для подготовки издания северных грамот, осуществленного Н.Е. Чаевым<sup>12</sup>. Во вторую опись помещены 158 платежных отписей 1570—1581 гг.

Хозяйственные книги, вывезенные из ризницы Соловецкого монастыря, поступили в Археографическую комиссию в 1922 г.<sup>13</sup> и были присоединены к коллекции Актовых книг Археографической комиссии<sup>14</sup>. Однако если сопоставить список соловецких хозяйственных книг в описи и в передаточном списке 1922 г., то оказывается, что в нем не указаны приходо-расходные, дозорные и сметные книги XVII в.<sup>15</sup>, а также описи документов, составленные в XIX в.<sup>16</sup> Можно предположить, что и эти книги были переданы в Археографическую комиссию не позднее 1929 г., в котором поступившие документы уже имели номера по описи, сохраняющиеся до настоящего времени<sup>17</sup>. Переданный тогда же план соловецких тюрем 1743 г. был присоединен к коллекции Карт и планов<sup>18</sup>. Из ризницы Соловецкого монастыря был вывезен и передан в Археографическую комиссию хранящийся в архиве СПбИИ РАН фонд Волконских, но прямого отношения к истории монастыря содержащиеся в нем документы не имеют<sup>19</sup>.

Немногочисленное собрание соловецких хозяйственных книг в архиве СПбИИ РАН вызывало и вызывает большой интерес у исследователей, так как в нем находятся уникальные документы — описи монастырского имущества XVI—XVII вв.<sup>20</sup>, копииные книги грамот<sup>21</sup>, кормовые<sup>22</sup> и вкладные книги<sup>23</sup>.

В этом сообщении хотелось бы поделиться археографическими наблюдениями по истории формирования двух вкладных книг Соловецкого монастыря (илл. 2). В связи с большим объемом и сложной структурой вкладных книг до всестороннего изучения этих памятников можно высказать лишь некоторые предварительные наблюдения. В настоящее время возник интерес к вкладным книгам как виду монастырской учетной документации, порядку их ведения и месту во внутримонастырском документообороте. Исследователи изучают порядок фиксации вкладов, который должен был быть отражен в актах и хозяйственных книгах — данной грамоте вкладчика монастырю, вкладной, ему выдаваемой, в записи о вкладе в приходной и вкладной книгах, в записи имени усопшего в синодик. При этом устанавливаются особенности ведения каждого вида такой документации, в том числе вкладных книг, в разных монастырях.



Илл. 1. Данная Никиты Ивановича Соловецкому монастырю, игумену Ионе с братией на отчину по реке Выге. 1459—1470 гг. — Архив СПбИИ РАН, ф. 123, оп. 1, ед. хр. 5.



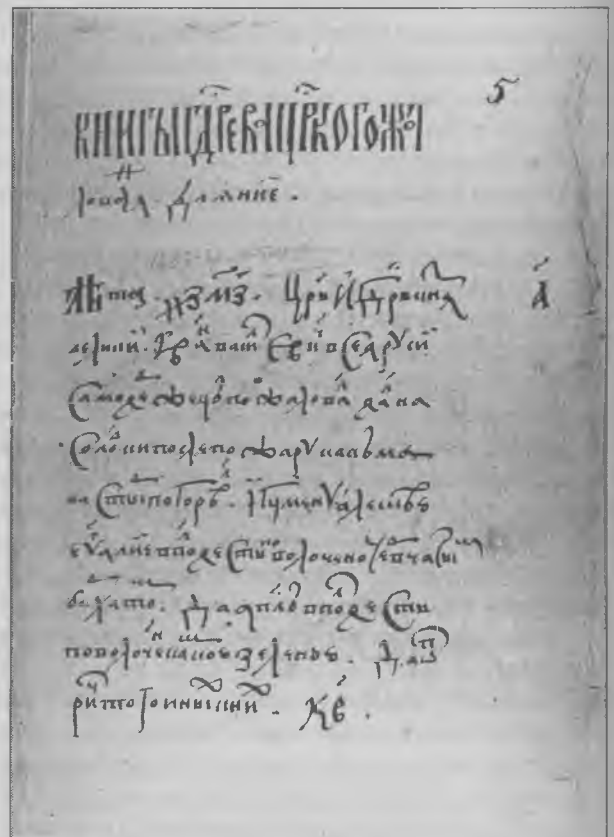
Илл. 2. Вкладные книги Соловецкого монастыря. Архив СПбНИИ РАН, колл. 2, ед. хр. 125 и 152.

Датировки двух вкладных книг Соловецкого монастыря, указанные в описи коллекции актовых книг Археографической комиссии и в некоторых исследованиях, как нам представляется, требуют уточнения. Прежде чем изложить возможные аргументы, надо отметить, что в силу ряда причин вкладные книги приходилось со временем реставрировать — подклеивать, дополнять новыми тетрадами, а после длительного использования, так сказать, «переписывать», то есть заводить новые. Причины — увеличение числа вкладчиков, изменение статуса тех записей, вклады по которым предполагали поминание усопших на определенный уже истекший срок и плохое физическое состояние книг при их длительном использовании.

Возникает вопрос, сколько вкладных книг, сменявших со временем одна другую, последовательно велось в монастыре, и является ли наиболее ранняя из ныне известных первой, или ее предшественница или предшественницы были утрачены? Первая рассматриваемая нами книга датирована в описи 1536—1600 гг.,<sup>24</sup> видимо, на основании дат вкладов, в нее записанных. И.З. Либерзон в археографическом введении к публикации актов Соловецкого монастыря высказала предположение о том, что часть листов рукописи (л. 1—50) были вырезаны из более ранней вклад-

ной книги<sup>25</sup>. На наш взгляд, это предположение верно. При визуальном осмотре видно, что листы в этой части книги более ветхие и наклеены на листы новых тетрадей. В записи на л. 1 книги, сделанной несколько архаизированным почерком, она названа «старой», что, однако, могло относиться не только к перенесенным листам, но и ко всей рукописи, если запись была сделана после появления следующей вкладной книги в XVII в. Во второй записи почерком XVIII в. книга названа «черновой» по отношению к «белой» под № 234 «по архивной описи». Это определение неверно. Помета «№ 234» имеется на л. 1 вкладной книги XVII — начала XVIII в., о которой будет сказано далее, но эта более поздняя книга, сохраняя в целом такую же структуру, имеет большее количество разделов и больший объем записей. Ведение вкладных книг не предполагало наличие «черновых» списков. Необходимые исправления и дополнительные записи о вкладах вносились между уже имеющимися записями, а также на полях и на специально оставленных для этого между разделами книги чистых листах. В рассматриваемую нами книгу конца XVI — начала XVII в.<sup>26</sup> включение части предыдущей книги стало возможно потому что на перенесенных листах (л. 1—50) находятся записи о царских и боярских вкладах<sup>27</sup>, «книги первые новгородских старых вотчинников», а также книги больших вкладов, по условию которых по усопшим вкладчикам «кормят кормы и в повседневную литию написаны в веки без выгладки доколе и монастырь стоит»<sup>28</sup>. Можно выделить три этапа внесения записей на этих листах: 1) записи, перенесенные единовременно из предыдущей<sup>29</sup> вкладной книги первой половины XVI в. или другой учетной документации в также не сохранившуюся (кроме л. 1—50) вкладную книгу; 2) дополнительные записи, сделанные на этих листах во время ведения книги; 3) дополнительные записи, сделанные после переноса этих листов в новую, рассматриваемую нами вкладную книгу.

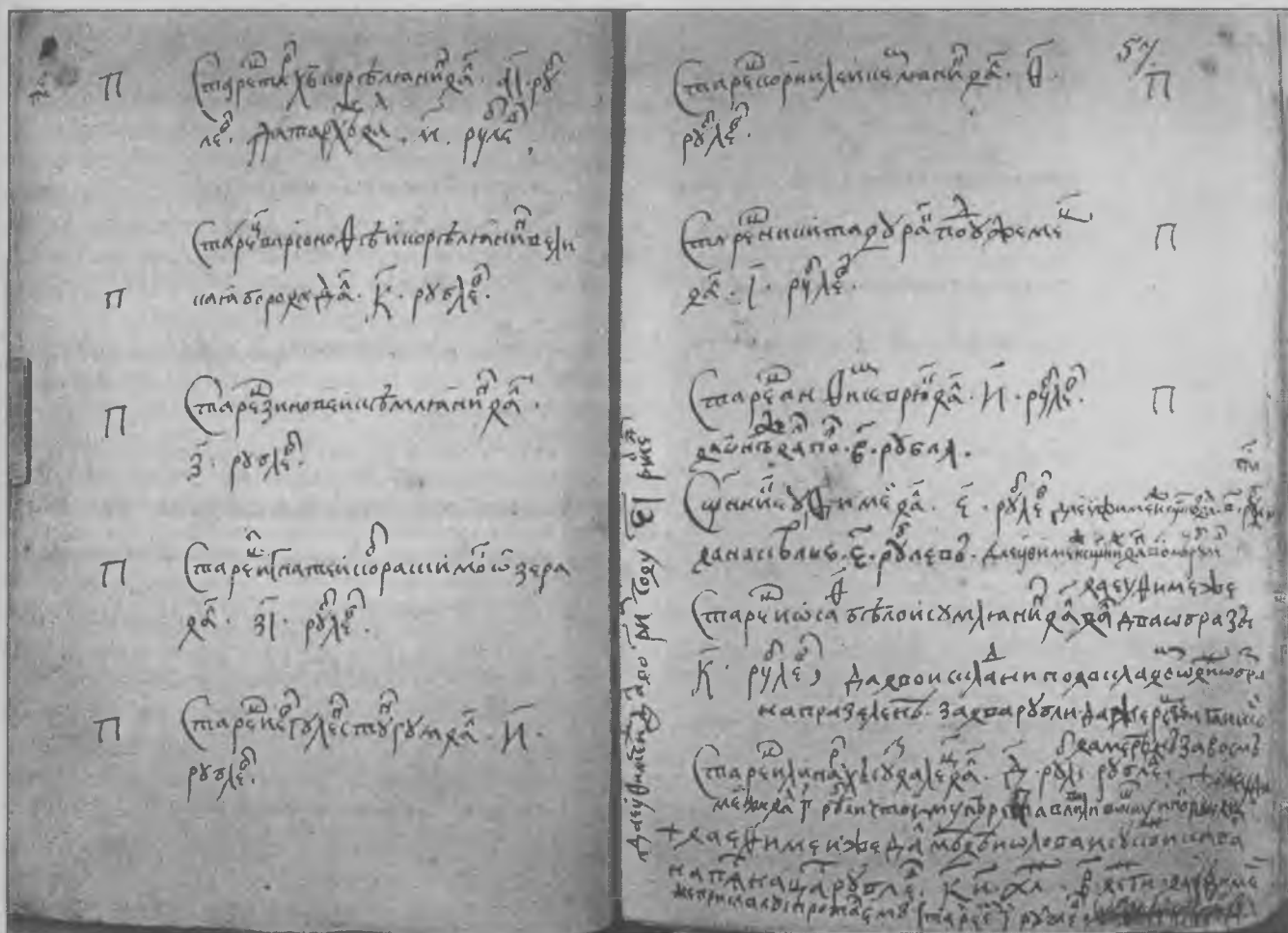
В первом разделе «Книги государева царского жалованья даяние» записаны вклады царя Ивана IV Васильевича с 1536 по 1583 г.<sup>30</sup> (илл. 3). Последняя датированная запись, сделанная основным почерком<sup>31</sup> этого раздела, за 1560 г.<sup>32</sup> Далее следуют несколько недатированных записей<sup>33</sup>, а дополнительные записи другими почерками о вкладах царей Ивана Васильевича и Феодора Иоанновича относятся к 1578—1595 гг.<sup>34</sup> Имеется также запись о вкладе царя Бориса Годунова, сделанном в 1598 г.<sup>35</sup> В разделе больших вкладов



Илл. 3. Вкладная книга Соловецкого монастыря. Архив СПбНИИ РАН, колл. 2, ед. хр. 125, л. 5.

дополнительных датированных записей немного, они относятся к 1583–1602 гг. Таким образом, эта часть вкладной книги использовалась в монастырском делопроизводстве всю вторую половину XVI века.

Для установления времени создания новой части книги (л. 51–353) можно также выделить две группы записей — перенесенных одновременно или добавленных в разное время другими почерками. Особенно четко эти две группы прослеживаются в разделе «Священницы и братия». Здесь имеется большой корпус записей, перенесенных одним почерком из предыдущей книги. Между записями при внесении их в книгу были оставлены свободные места для дополнений (илл. 4). Датированные дополнительные записи относятся к 1587–1601 гг. В 18 разде-



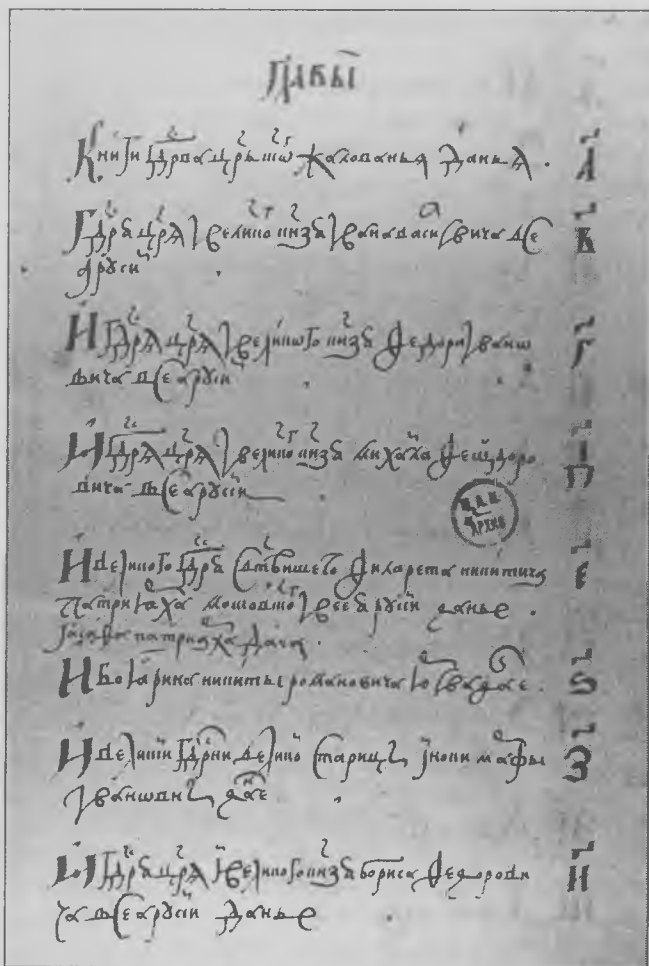
Илл. 4. Вкладная книга Соловецкого монастыря. Архив СПбНИИ РАН, колл. 2, ед. хр. 125, л. 56 об. — 57.

лах о вкладах по отдельным населенным пунктам и территориям дополнительные записи сделаны в 1583–1601 гг. Например, в разделах «Москва и Бежицкой верх» датированные вклады относятся к 1587–1598 гг., «Двина, Устюг, Вычегда, Вага, Пинега, Тотма» — 1583–1601 гг.

На этом основании можно сделать вывод, что новая вкладная книга была заведена не позднее 1583 г., после вступления в должность игумена Иакова, и дополнялась записями до начала XVII века.

Структура вкладной книги XVII — XVIII вв.<sup>36</sup> в целом следует книге последней четверти XVI в. (илл. 5), но имеет значительно больший объем записей и детальное разделение на главы в разделах о вкладах царей и бояр. Выделены персональные разделы о вкладах духовных лиц — патриархов и митрополитов. Глава о вкладах новгородских старых вотчинников перемещается с почетного второго места после царских вкладов на тридцатое, после раздела о больших вкладах и вкладах московских гостей и торговых людей. Количество глав о вкладах по территориям также пополнилось новыми разделами, например, «Сибирь и Казань и иные поволские города». Почерком XVIII века в конце оглавления после традиционной завершающей главы «Слуги монастырские и трудники» дописаны разделы «Воронежская губерния и Романовской уезд» и «Санктъпитербуская губерния и Сестререцкие заводы».

Любопытные дополнения к традиционным записям о вкладах в форме повествований имеются в разделе о вкладах Петра I — помещено краткое сообщение о посещении им Соловецкого монастыря 7–10 июня 1694 г. и запись о вкладах в монастырь<sup>37</sup>, в том числе и на «иконостасное строение». А на л. 18–23 об. читается рассказ очевидца о посещении монастыря Петром I и царевичем Алексеем Петровичем в августе 1702 г.<sup>38</sup> Повествование очень подробное, автор старался не упустить ни одной детали — перечислены все прибывшие члены царской свиты, описан каждый день пребывания в монастыре. Подробно отмечается соответствие или несоответствие



Илл. 5. Вкладная книга Соловецкого монастыря. Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ед. хр. 152, л. 3.

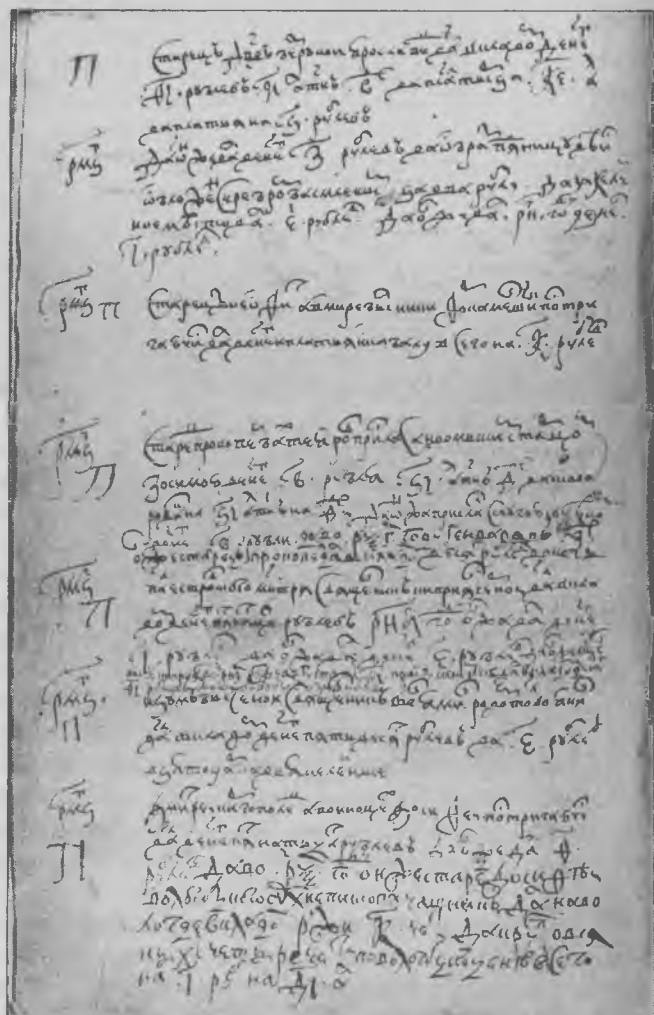
адресованные монастырской братии. Рассказ не содержит какой-либо авторской оценки происходящего, но подробное описание событий и умело расставленные акценты позволяют ощутить напряженную атмосферу, в которой проходил визит государя.

О.В. Панченко относит «создание первоначального списка» вкладной книги XVII–XVIII вв. к 1632 г.<sup>42</sup> По мнению исследователя записи о вкладах за предыдущий период были перенесены в эту книгу из книги, которая велась в 1612–1632 гг. при игуменах Иринархе и Макарии и впоследствии была утрачена. Свой вывод о времени создания книги исследователь проиллюстрировал примером из раздела о вкладах священников и братии. Те же данные прослеживаются и по другим разделам книги, например, запись о вкладе 1632 г. есть в разделе «Устюг Великий и Тотма»<sup>43</sup>. В большинстве разделов дополнительные записи появляются в 1635–1637 гг. (илл. 6) и продолжают систематически дополняться до конца 1710-х гг. Далее количество записей о новых вкладах стремительно сокращается – последняя запись относится к 1763 г.

Таким образом, на основании выше изложенного можно сделать вывод, что в настоящее время в архиве СПбИИ РАН предположительно хранятся третья и пятая из вкладных книг Соловецкого монастыря XVI–XVIII вв.

происходившего традиционному чину встречи государей в обители, нюансы поведения государя: «И в соборной церкви помолился ко святым иконам, не знаменовался, и иде к преподобным чудотворцам и знаменовался у гроба»<sup>39</sup>. Отмечаются также отступления от монастырского чина богослужения: «Его великаго государя певчие диаки пели. Пение все было греческого роспева. И канон весь пели бес припевов 9-ю песнь по чину пели с припевы. Чтения не было, литийную стихиру пели певчие»<sup>40</sup> и т. д.

Особо автор отметил получение именного указа, подтверждающего право архимандрита Соловецкого монастыря совершать богослужение по чину и уставу Чудова монастыря Московского Кремля: «И указал великий государь быть против прежних великих государей указов, и служить во всем указал против Чудова монастыря архимандрита, и именной свой указ записать думному дворянину и печатнику Никите Моисеевичю Зотову [о чем нам, отцы и братия, должны принести благодарственное прошение Господу нашему Иисусу Христу и Пречистой Богородице, и угодником их Зосиме и Саватию, яко даровал нам дар негиблющий, и честную обитель воспрославил]»<sup>41</sup>. В квадратные скобки автор или переписчик повествования поместил свои обращения,



Илл. 6. Вкладная книга Соловецкого монастыря. Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ед. хр. 152, л. 310 об.

## Примечания

- <sup>1</sup> Точное время поступления конкретных актов и книг установить не представляется возможным, так как было дополнительное поступление документов из новгородских учреждений в 1857 г. См.: *Греков Б.Д.* Описание актовых книг, хранящихся в Императорской археографической комиссии. Пг., 1916. С. 1.
- <sup>2</sup> ЛЗАК за 1906 год. Вып. 19. СПб., 1908. С. III.
- <sup>3</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 172. Описание см.: *Курдюмов М.Г.* Описание актов, хранящихся в Императорской археографической комиссии. 1. Акты Новгородской казенной палаты / ЛЗАК. Вып. 19. С. 95, 105.
- <sup>4</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2. Копии документов имеются: 1) в копийной книге новгородских грамот царя и великого князя Иоанна Васильевича; 2) в сборнике жалованных грамот новгородских владык. Описание см.: *Греков Б.Д.* Описание актовых книг, хранящихся в архиве Императорской археографической комиссии. Пг., 1916. С. 54, 105, 114-115.
- <sup>5</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 12. Описание см.: *Курдюмов М.Г.* Описание актов... 2. Собрание П.М. Строева. / ЛЗАК. Вып. 19. С. 156, 158-159, 207, 272, 312-313. Установить точное время и источники поступления документов в его коллекцию, видимо, не представляется возможным. М.Г. Курдюмов в предисловии к описанию коллекции актов П.М. Строева сообщил, что «подробных данных об этих актах ни в делах, ни в протоколах заседаний Археографической комиссии мы не находим». См.: ЛЗАК. Вып. 19. С. VII.
- <sup>6</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 47, ed. xp. 33/1-33/2.
- <sup>7</sup> Там же, колл. 148, оп. 1, ed. xp. 7-8, 125. Опубл.: РИБ. Т. 14. СПб., 1894. С. 6-9, 25-32.
- <sup>8</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 174, оп. 1. См.: Описание актов, хранящихся в Постоянной историко-археографической комиссии / Летопись занятий Постоянной историко-археографической комиссии за 1926 год. Вып. 1 (34). Л., 1927. № 8-10, 25-27.
- <sup>9</sup> Там же, оп. 1, № 438, 455, 491, 573; оп. 2, № 92, 264. См.: Описание актов, хранящихся в Археографической комиссии Академии Наук СССР. II / ЛЗАК за 1927-1928 годы. Вып. 35. Л., 1929.
- <sup>10</sup> *Тугова Т.А.* 1) Из истории архива Соловецкого монастыря / АЕ за 1984 год. М., 1986. С. 116-127; 2) Ризница Соловецкого монастыря. Из истории собрания / Соловецкий монастырь. [М., 2000]. С. 183-196; *Либерзон И.З.* Деятельность Археографической комиссии по спасению архива Соловецкого монастыря / ВИД. Вып. 18. Л., 1987. С. 325-332; *Панченко О.В.* Книжники Соловецкого монастыря XVII в. / ТОДРЛ. Т. 57. СПб., 2006. С. 696-704.
- <sup>11</sup> *Тугова Т.А.* Из истории... С. 126; *Либерзон И.З.* Деятельность Археографической комиссии... С. 328.
- <sup>12</sup> *Чаев Н.С.* Северные грамоты XV в. / ЛЗАК за 1927-1928 годы. Вып. 35. Л., 1929. С. 121-164.
- <sup>13</sup> ЛЗАК за 1919-1922 гг. Пг., 1923. С. 84-85.
- <sup>14</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2. Как указано в помете на листах с машинописной описью этого дополнительного поступления, подклеенной к основной печатной описи, составленной Б.Д. Грековым в 1916 г. (см.: *Греков Б.Д.* Описание актовых книг...), соловецкие хозяйственные книги были описаны Т.М. Новожиловой в 1960-1961 гг. Однако, присоединены к коллекции они были, видимо, вскоре после поступления в Археографическую комиссию, так как уже в 1929 г. при публикации грамот С.Н. Чаев, ссылается на копийную книгу грамот № 136, указывая ее номер, соответствующий ныне имеющемуся описанию. Книги форматом в лист сначала были определены в коллекцию рукописных книг Археографической комиссии (колл. 115), а затем присоединены к коллекции актовых книг.
- <sup>15</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ed. xp. 129, 131-133, 135, 140.
- <sup>16</sup> Там же, ed. xp. 151, 153.
- <sup>17</sup> См. прим. 12 к настоящей статье.
- <sup>18</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 220, оп. 1, ed. xp. 170.
- <sup>19</sup> Там же, ф. 33 (Волконских), ed. xp. 1-75.
- <sup>20</sup> Там же, колл. 2, ed. xp. 121, 124, 126-128, 130, 137-139, 141-145, 154. Описи XVI в. из архива СПбИИ РАН и других собраний были опубликованы, см.: Описи Соловецкого монастыря XVI века / Сост. З.В. Дмитриева, Е.В. Крушельницкая, М.И. Мильчик. СПб., 2003.
- <sup>21</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ed. xp. 136, 146, 150. Списки актов из копийных книг частично использованы для подготовки публикации: 1) Акты социально-экономической истории Севера России конца XV-XVI в. Акты Соловецкого монастыря 1479-1571 гг. Сост. И.З. Либерзон. Л., 1988; 2) Акты социально-экономической истории Севера России конца XV-XVI в. Акты Соловецкого монастыря 1572-1584 гг. Составитель И.З. Либерзон. Л., 1990.
- <sup>22</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ed. xp. 147-148.
- <sup>23</sup> Там же, колл. 2, ed. xp. 125, 152.
- <sup>24</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ed. xp. 125, 40, 353 л.
- <sup>25</sup> Исследовательница не предлагает своей датировки рукописи, а лишь приводит датировки филиграней, близких к филиграням бумаги, на которой написана книга - 1550-1556 гг. и 1636-1637 гг. Однако датировка по так называемым «близким» филиграням не может считаться основательной. См.: Акты Соловецкого монастыря 1479-1571 гг. С. 12.
- <sup>26</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ed. xp. 125.
- <sup>27</sup> В этой книге записей о боярских вкладах немного, и они еще не выделены в специальные разделы. После Книги новгородских старых вотчинников записаны вклады князя Владимира Андреевича Старицкого и боярина Бориса Федоровича Годунова (1591 г.), а также Дмитрия Ивановича и Григория Васильевича Годуновых (1596-1598 гг.). Там же, л. 22-22 об.
- <sup>28</sup> Там же, л. 23.
- <sup>29</sup> Рассматриваемая нами вкладная книга использовалась в делопроизводстве немногим более 20 лет. Перенесенные из предыдущей книги листы, как уже было сказано, И.З. Либерзон по филиграням бумаги датирует примерно 1550-1556 гг., указывая, что водяные знаки близки к альбомным лишь относительно. Все же можно с известной долей уверенности предположить, что эта книга использовалась в делопроизводстве в 1550-1570-е гг. Следовательно, ее предшественницу можно отнести к первой половине XVI в.
- <sup>30</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ed. xp. 125, л. 5-20.
- <sup>31</sup> Имеется в виду почерк, которым переносились записи из обветшавшей книги в новую.
- <sup>32</sup> Архив СПбИИ РАН, л. 9 об.
- <sup>33</sup> Там же, л. 10-11.
- <sup>34</sup> Там же, л. 12-19 об.
- <sup>35</sup> Там же, л. 19 об. - 20.
- <sup>36</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ed. xp. 152, F0, 1033 л.
- <sup>37</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ed. xp. 152, л. 15-17 об.
- <sup>38</sup> Там же, л. 18-23 об.
- <sup>39</sup> Там же, л. 18 об.
- <sup>40</sup> Там же, л. 20 об.
- <sup>41</sup> Там же, л. 20 об. - 21.
- <sup>42</sup> *Панченко О.В.* Книжники Соловецкого монастыря XVII в. С. 713.
- <sup>43</sup> Архив СПбИИ РАН, колл. 2, ed. xp. 152, л. 514 об.