

## ОПИСИ ИМУЩЕСТВА БОЛЬШОГО ТИХВИНСКОГО БОГОРОДИЧНОГО УСПЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ XVII в.

Описи монастырского имущества — один из видов хозяйственной документации. Как исторический источник они содержат ценные сведения по истории русской церкви, монастырской культуры, древнерусского искусства<sup>1</sup> и литературы, хозяйственных связей, торговли и ремесел того периода, в который они были составлены, что было отмечено исследователями еще в XIX в.<sup>2</sup> В 90-е годы XX в. была продолжена работа по изучению и изданию этих интересных документов,<sup>3</sup> в том числе и силами сотрудников Санкт-Петербургского Института истории РАН.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Описи имущества и другие документы архива Тихвинского Успенского монастыря востребованы историками искусства и реставраторами в их исследовательской работе. См., например: *Мильчик М. И.* 1) Древнерусский архитектурный ансамбль на чертежах и иконе XVII в. // ИСССР. 1974. № 2. С. 203—216; 2) Успенский монастырь на миниатюрах рукописей «Сказания об иконе Тихвинской Богоматери» // ПКНО. 1979. М., 1980. С. 243—255; *Мильчик М. И., Шалина И. А.* Икона «Богоматерь Тихвинская с 26-ю клеймами чудес» и ее автор Родион Сергиев // ПКНО. 1994. М., 1996. С. 181—196.

<sup>2</sup> См., например: *Соколов М. И.* Предисловие к публикации описей Костромского Ипатьевского монастыря 1595 г. // ЧОИДР. М., 1890. Кн. 3. С. III—XI.

<sup>3</sup> См., например: 1) Описи Саввина Сторожевского монастыря XVII века. М., 1994; 2) 1661 г., мая 31. — Отписная книга Воскресенского Горицкого девичьего монастыря отписчиков Кириллова монастыря черного попа Матвея и старца Герасима Новгородца игуменье Марфе Товарищевых // Кириллов. Историко-краеведческий альманах. Вып. 1. Вологда, 1994. С. 261—287.

<sup>4</sup> См.: Описание строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 г.: Комментированное издание. СПб., 1998; Описи Соловецкого монастыря XVI века. Комментированное издание. СПб., 2003.

Практика составления описей монастырского имущества отмечена на Руси с первой четверти XVI века и постепенно вошла в употребление в монастырском делопроизводстве.<sup>5</sup> Описи также назывались «описными», «отписными» или «переписными» книгами. Все эти термины синонимичны и отражают процесс, в ходе которого имущество монастыря «описывали» или «переписывали», а затем «отписывали» на нового игумена. Цель составления описей как вида хозяйственной документации — контрольно-учетная.

Описи имущества Тихвинского Богородичного Успенского монастыря XVII века хранятся в Научно-историческом архиве Санкт-Петербургского Института истории РАН.<sup>6</sup> Имущество монастыря описывалось всякий раз при передаче управления монастырем новому игумену, а после учреждения архимандрии — архимандриту. Преамбулы к описям имущества монастырей и удостоверяющие их скрепы интересны тем, что именно в этой части описей содержатся сведения о контроле за материальными ценностями, находящимися в ведении монастырской общины со стороны духовных и светских властей, а также о времени и лицах, проводивших опись, о причинах и процессе проведения описи имущества и некоторые сведения о монастырском делопроизводстве.

Таблица 1

**Лица, инициировавшие описания монастыря и принимавшие в нем участие  
(по данным преамбул и скреп описей)**

Номер рукописи по Архиву СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2 и дата проведения описи	По чьему указу проведена опись	Должностное лицо, проводившее описание	От кого кому передавалось имущество монастыря	Лица, скрепившие документ и присутствовавшие при описании
№ 2 1614 г. [сентября 23]	преамбула не сохранилась (утрачены 2 тетради в начале рукописи)	Василий Авраамов, подьячий Дмитрий Тархов	[от игумена Иосифа] игумену Ануфрию	скрепа отсутствует присутствовали при описании: келарь старец Андроник, казначей старец Александр, конюший старец Авраамий, соборные старцы Феодосий Базлов, старец Павел, старец Боголеп, старец Парфений

<sup>5</sup> О возникновении практики составления описей монастырского имущества см.: Васильев Ю. С. [Предисловие к публикации описи Воскресенского Горицкого девичьего монастыря 1661 г.] // Кириллов. Историко-краеведческий альманах. Вып. 1. Вологда, 1994. С. 261—262; Дмитриева З. В. Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI—XVII вв. СПб., 2003. С. 55—126.

<sup>6</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. Хозяйственные книги, № 2, 71, 102—104, 119, 151, 166, 187, 213, 245, 297, 310, 312, 317, 404, 720, 775.

Номер рукописи по Архиву СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2 и дата проведения описи	По чьему указу проведена опись	Должностное лицо, проводившее описание	От кого кому передавалось имущество монастыря	Лица, скрепившие документ и присутствовавшие при описании
№ 71 1640 г. апреля 6	по указу царя Михаила Федоровича, наказу боярина и воеводы кн. Андрея Васильевича Хилкова и дьяка Филиппа Арцыбашева	Федор Алексеевич Тяпкин, подьячий Иван Черкасов книги писал дьячек Дмитрий Кириллов	[от игумена Герасима] игумену Сергию	Федор Алексеев с. Тяпкин; иеромонах Герасим вместо келаря старца Протасия, конюшего старца Геронтия; казначей старец Гавриил; ризничий иеродьякон Исаия; книгохранитель иеродьякон Евфимий; подьячий Иван Черкасов
№ 102, 103, 104 Черновая и белые книги 1648 г. февраля 16	по указу царя Алексея Михайловича	Ларион Захарьевич Мордвинов книги писали дьячки Марк Андреев и Никита Васильев	от игумена Сергия келарю Селивестру Посадникову	№ 102: игумен Сергий; Ларион Мордвинов; келарь старец Селивестр Посадников № 104: Илларион Мордвинов; игумен Сергий; келарь старец Селивестр Посадников
№ 114 1648 г. сентябрь	по указу царя Алексея Михайловича	Ларион Мордвинов книги писал дьячек Сенька Фалелиев	от келаря Селивестра Посадникова игумену Симеону	игумен Симеон; келарь старец Селивестр; Илларион Мордвинов
№ 119 1650 г. март	по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Никола и по наказу дьяка Софийского дома Юрия Карпова	стряпчий Меркурий Исаков с. Борзого книги писал дьячек Тарко Андреев	от игумена Симеона игумену Пимину	бывший игумен Симеон; игумен Пимен; вместо Софийского дома и митрополичьего стряпчего Меркурия Исакова с. Борзого — Иван Богданов; келарь старец Селивестр
№ 151 1653 г. июнь	по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Макария и по наказу дьяка Софийского дома Дионисия Ананьиного	стряпчий Иван Иванов с. Емельянов книги писал служака Никита Васильев	от архимандрита Пимина архимандриту Иосифу	архимандрит Иосиф; бывший архимандрит Пимен; стряпчий Софийского дома Иван Емельянов; вместо келаря старца Макария, казначея старца Стефана и конюшего старца Авраамия — иеромонах Пахомий; соборный старец Пафнутий. при описании присутствовали: житничный старец Трифон
№ 166 1657 г. июня 12	по грамоте патриарха Никона за приписью дьяка Лукьяна Голосова	думный дворянин и воевода Иван Иванович Баклановский	[от архимандрита Иосифа] архимандриту Никону	Иван Баклановский; архимандрит Никон; вместо келаря старца Никона и «иных» духовных детей — иеромонах Иосиф при описании присутствовали: казначей старец Стефан, ризничий иеродьякон Иосиф, конюший старец Прохор Зиновьев, житничный старец Иона

Номер рукописи по Архиву СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2 и дата проведения описи	По чьему указу проведена опись	Должностное лицо, проводившее описание	От кого кому передавалось имущество монастыря	Лица, скрепившие документ и присутствовавшие при описании
№ 187 1660 г. декабрь	по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Макария	стряпчий Софийского дома Богдан Сназин	от архимандрита Никона архимандриту Иосифу	стряпчий Софийского дома Богдан Сназин; вместо келаря старца Ионы Боранова и конюшего старца Авраамия — казначей старец Дионисий Путятин; дьяк Андрей Сназин при описании присутствовали: конюший старец Авраамий Чернятин, ризничий иеродьякон Иосиф
№ 213 1665 г. февраль	по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Питирима и по наказной памяти	дьяк Софийского дома Ивана Владыский	от архимандрита Иосифа архимандриту Корнилию	архимандрит Корнилий; митрополичий дьяк Иван Владыкин; казначей старец Дионисий Путятин и «в келарево место» Ионы Боранова; соборный старец Пахомий «вместо братьи и в свое место»; иеромонах Рафаил вместо старца Ионы, житничного старца Прохера, старца Евфимия, старца Тихона и старца Ильи при описании присутствовали: ризничий иеродьякон Феогност
№ 245 1668 г., март	по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Питирима и по наказной памяти	стряпчий Софийского дома Андрей Богданов с. Сназин	от архимандрита Корнилия архимандриту Ионе	архимандрит Иона; Софийского дома митрополичий стряпчий Андрей Богданов с. Сназин при описании присутствовали: келарь старец Иосиф, казначей Дионисий Путятин, ризничий иеродьякон Феогност
№ 297 и 310 1675 г. февраль	по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Корнилия и по наказной памяти	Софийского дома и митрополичий дьяк Андрей Богданов с. Сназин	от архимандрита Ионы архимандриту Макарию	дьяк Андрей Сназин при описании присутствовали: келарь Дионисий Путятин, казначей старец Пахомий, ризничий иеродьякон Феогност
№ 317 1676 г. апреля 4	по указу царя Федора Алексеевича и патриарха Иоакима, по благословению митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Корнилия	новый архимандрит Ефрем, новый келарь старец Иринарх, новый казначей старец Мисаил	от архимандрита Макария архимандриту Ефрему	архимандрит Ефрем; келарь Иринарх Тарбеев; иеромонах Авфоний; бывший келарь старец Дионисий Путятин; ризничий иеродьякон Феогност; иеромонах Феофан вместо казначея старца Мисаила и соборных старцев конюшего старца Иова, старца Кирилла, житничного ключника старца Иова и старца Исаяи

Номер рукописи по Архиву СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2 и дата проведения описи	По чьему указу проведена опись	Должностное лицо, проводившее описание	От кого кому передавалось имущество монастыря	Лица, скрепившие документ и присутствовавшие при описании
				при описании присутствовали: бывший казначей старец Феодосий, иеродьякон Флавиан
№ 312 1678 г. февраль	по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Корнилия и по наказной памяти	Софийского дома и митрополичий стряпчий Василий Михайлов с. Качалов и подьячий Дмитрий Протодьяконов	от архимандрита Макария архимандриту Варсонофию	стряпчий Софийского дома Василий Качалов при описании присутствовали: келарь старец Иринарх Тарбеев, казначей старец Авфоний, ризничий иеродьякон Феогност
№ 404 1680 г. июнь	по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Корнилия и по наказной памяти	игумен Зеленецкой пустыни Феодорит	от архимандрита Варсонофия архимандриту Макарию	скрепа отсутствует при описании присутствовали: келарь иеромонах Феодосий, казначей старец Авфоний
№ 720 1695 г. январь	по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Корнилия	Софийского дома дьяк Иван Степанов с. Балавенский	[от архимандрита Евфимия] архимандриту Макарию	дьяк Иван Балавенский; архимандрит Макарий
№ 775 1697 г. январь	по указу и грамоте патриарха Адриана	бывший архимандрит Вяжицкого монастыря Боголеп	от архимандрита Макария архимандриту Боголепу	скрепа отсутствует при описании присутствовал келарь иеромонах Феодосий, казначей монах Киприан

Обычно для передачи имущества монастыря новому настоятелю в монастырь направлялись светские или духовные должностные лица. Опись составлялась в присутствии нового игумена (архимандрита), келаря, казначея и соборных старцев.

Внешне описи представляют собой одну или несколько тетрадей форматом в 4°, сшитых, но, как правило, не переплетенных. По листам тетрадей ставилась скрепа — подписи лиц, проводивших опись, нового архимандрита и монастырских старцев, которые заверяли белой документ.<sup>7</sup> Иногда скрепа дает возможность установить некоторые имена должностных лиц не указанные в преамбуле.

В первой половине XVII в. монастырь описывали по указу царя и боярскому наказу в присутствии представителей светских властей.<sup>8</sup> Во второй половине XVII в. после вступления на новгородскую кафедру митрополита Никона — будущего патриарха — это положение

<sup>7</sup> Из сохранившихся в фонде описей черновыми являются: Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 103, 404.

<sup>8</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 2, 71, 102—104, 114.

изменяется. Описи имущества проводятся по указу правящего архиерея — митрополита Новгородского и Великих Лук, по наказу его дьяков в присутствии светских чиновников новгородского Софийского дома.<sup>9</sup> Исключение составляют описи 1657, 1676 и 1697 гг. В 1657 г. монастырь по грамоте патриарха Никона описывал думный дворянин и воевода Иван Иванович Балавенский.<sup>10</sup> В 1676 г. по грамоте царя Федора Алексеевича и патриарха Иоакима и по благословию новгородского митрополита Корнилия монастырь описывали вновь определенные туда архимандрит Ефрем, келарь Иринарх Тарбеев и казначей Мисаил.<sup>11</sup> В 1697 г. опись проводил по грамоте патриарха Адриана бывший архимандрит Вяжицкого монастыря Боголеп.<sup>12</sup> Такой порядок, когда контрольно-учетные работы производились не только по указанию правящего архиерея, но и патриарха, видимо, установился в 90-х годах XVII в. Известна опись ризницы Антониева Сийского монастыря 1691 г., составленная по указу патриарха Адриана и по грамоте архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия. Преамбула к описи Тихвинского монастыря 1697 г. не сообщает о грамоте митрополита Новгородского и Великих Лук, потому что в январе этого года новгородская кафедра была вакантной.

Преамбулы к монастырским описям в большей или меньшей степени отражают процесс описания имущества монастыря и порядок делопроизводства при оформлении описи.

Каждая следующая опись имущества составлялась на основе предыдущей — «и взяв того Тихфинского монастыря у келаря <...> и у казначея <...> и у соборных старцов прежние монастырские отписные книги»,<sup>13</sup> «примеряясь к прежним описным книгам»<sup>14</sup> — с внесением пояснений «что чего налицо по досмотру по переписным прежним книгам явилось, и чего по досмотру против прежних переписных книг в сих книгах не явилось, и что вновь после тех переписных книг построено»,<sup>15</sup> т. е. описи особо отмечали предметы и сооружения, приобретенные и построенные при игумене оставляющем управление монастырем, что дает возможность в какой-то

<sup>9</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 119, 151, 166, 187, 213, 245, 297 и 310, 312, 317, 404, 720, 775.

<sup>10</sup> Там же. № 166. Л. 2.

<sup>11</sup> Там же. № 317. Л. 3—3 об.

<sup>12</sup> Там же. № 775. Л. 2. Боголеп Саблин был архимандритом Вяжицкого Николаевского монастыря в 1683—1697 гг. См.: *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб, 1877. Стб. 65 (далее — *Строев П. М.* Списки).

<sup>13</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 312. Л. 2.

<sup>14</sup> Там же. № 317. Л. 3 об.

<sup>15</sup> Там же. № 775. Л. 2 об.

степени проследить в этой части процесс развития монастырского хозяйства.

К сожалению, описи имущества Тихвинского Успенского монастыря почти не содержат сведений о делопроизводстве в этой сфере монастырской жизни, но можно попытаться установить некоторые его детали, используя описи других монастырей этого времени. Из описей монастырского имущества, с которыми мне удалось познакомиться, делопроизводственная сторона отражена в преамбулах описей Новоезерского монастыря 1638 и 1657 гг.

В 1638 г. опись составлялась по указу царя Михаила Федоровича и по наказной памяти воеводы Никиты Ивановича Ласкирева. Для проведения описи направлялся представитель светских властей — подьячий съезжей избы. Опись переписывалась «в двой книги», одна из которых оставалась в монастырской казне, а другая отправлялась воеводе. Обе книги заверялись скрепой нового строителя монастыря и братии. В преамбулах к описям Тихвинского монастыря 1640 и 1648 гг. ничего не сообщается о заверке подписями двух книг и отправке одной из них воеводе, но о повсеместном распространении такого порядка могут свидетельствовать три экземпляра описи имущества Тихвинского монастыря 1648 г. — один черновой и два белых со скрепой. По этой описи монастырь был «отписан» в феврале 1648 г. келарю монастыря Сильвестру Посадникову, именно келарю, а не новому игумену, но в том же году монастырь отвели новому игумену Симеону, видимо, поэтому книги келаря Сильвестра Посадникова не были отправлены и все копии остались в казне монастыря.

Сравнивая преамбулы к описям имущества Новоезерского<sup>16</sup> и Тихвинского<sup>17</sup> монастырей, составленным в 1657 г., можно установить некоторые сведения, опущенные в преамбуле к описи Тихвинского монастыря. Обе описи проводились по указу патриарха Никона и по грамоте «за приписью дьяка Лукьяна Голосова». В новоезерской описи дополнительно сообщается, что грамота получена «из его государева святительского разряда». В Новоезерском монастыре опись составлялась по наказной памяти воеводы Никиты Борисовича Тютчева подьячим съезжей избы, а Тихвинский монастырь описывал сам воевода Иван Иванович Баклановский. В новоезерской преамбуле к описи отражен процесс смены строителя монастыря: его выбрали на соборе, подали челобитную о нем в Москву и «приговор ему за своими руками дали». В Тихвинской описи сведения о процессе выбора кандидата отсутствуют.

---

<sup>16</sup> Архив СПб ИИ РАН. К. 115. Оп. 1. № 663. Л. 211—212 об.

<sup>17</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 166. Л. 2—3 об.

В новозерской описи 1657 г., как и в описи 1638 г.,<sup>18</sup> сообщается об изготовлении двух копий описи, одну из которых следовало подать воеводе в съезжую избу. Практика передачи заверенного экземпляра описи в контролирующие органы распространялась и на приписные монастыри. В описи 1688 г. приписной к Тихвинскому Успенскому монастырю Троицкой Ругойской пустыни говорится о создании двух заверенных копий описи: «одны книги за руками отдать в монастырскую казну, а другие книги в Тихфин монастырь архимариту Макарию».

Такие упоминания в преамбулах о написании и заверке копий описи редки и являются скорее исключением. Они отсутствуют во всех известных нам описях имущества Тихвинского Успенского монастыря и в описях Новозерского монастыря 1631, 1632, 1646, 1649 и 1662 гг.,<sup>19</sup> составленных до, после и в промежутке между описями, содержащими подробные сведения о написании книг. Это может свидетельствовать о том, что на протяжении длительного времени в процессе контроля за описаниями не происходили изменения, и порядок был известен всем участникам.

Комплекс описей Тихвинского монастыря XVII в. сохранился не полностью: представлены 4 описи за первую половину XVII в. (1614—1648 гг.) и 12 за вторую половину (1650—1697 гг.). Первая известная нам опись составлена в 1614 г. после разорения монастыря польско-литовскими захватчиками. Опись составлена при передаче монастыря игумену Ануфрию, и в ней говорится об отсутствии в монастырской казне до ее разорения отписных книг предшествовавшего игумена Иосифа, так как «ему монастырь был не отписан, и настольной де грамоты у него не было же».<sup>20</sup>

В период с 1615 по 1640 годы в монастыре сменилось шесть игуменов: Макарий, Трифон, Александр, Вассиан, Сергей и Герасим. Описи, по которым им передавался монастырь, нам не известны. Можно с уверенностью говорить о существовании отписных книг игумена Герасима, управлявшего монастырем с 1634 по 1640 г., так как эти книги упоминаются в отписных книгах его преемника игумена Сергея.<sup>21</sup> После игумена Сергея монастырь в феврале 1648 г. по какой-то причине отвели келарю Сильвестру Посадникову,<sup>22</sup> но уже в сентябре этого года был поставлен новый игумен Симеон.<sup>23</sup>

<sup>18</sup> Архив СПб ИИ РАН. К. 115. Оп. 1. № 663. Л. 114—115.

<sup>19</sup> Там же. Л. 45, 74, 148, 174, 260.

<sup>20</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 2. Л. 28 об.

<sup>21</sup> Там же. № 71. Л. 4, 49, 49 об.

<sup>22</sup> Там же. № 102—104.

<sup>23</sup> Там же. № 114.



С 1640 г. и до конца XVII века комплекс монастырских описей сохранился почти полностью. Имеются описи имущества, по которым последовательно монастырь передавался в ведение двум игуменам и десяти архимандритам.<sup>24</sup> Если проследить по преамбулам к описям последовательную передачу имущества монастыря от одного архимандрита к другому, то за вторую половину XVII в. обнаруживается отсутствие отписной книги архимандрита Евфимия, который «ведал», как говорится в описях, монастырем в 1689—1694 гг., но он упоминается в книгах своего преемника,<sup>25</sup> а также в описях отдельных монастырских служб.<sup>26</sup> Как охранно-учетный документ описи имели свой формуляр, т. е. порядок и структуру описательных клаузул, отличавшийся в разных монастырях, но и в одном монастыре с течением времени формуляр мог изменяться.

Структура описей Тихвинского монастыря в первой половине XVII в. в целом была следующей. Опись начиналась с преамбулы с изложением цели описания и перечислением объектов описания, лиц, инициировавших передачу имущества и присутствующих при составлении описи. Затем следовало краткое описание крепости, краткое описание здания церкви Успения Богородицы. Самый значительный по объему раздел описей посвящен внутреннему убранству Успенской церкви. Он начинался с подробного описания убранства чудотворного образа Пресвятой Богородицы, который находился на правом столпе у западных дверей. Описывались иконы и храмовая утварь, алтарь и ризница. Далее следовало описание придела Николая Чудотворца в ц. Успения и икон в паперти, внешнего вида и внутреннего убранства Святых ворот, церкви Вознесения над ними и ее придела во имя Федора Стратилата, краткое внешнее описание церкви Рождества Богородицы с трапезою и ее внутреннего

---

<sup>24</sup> Игумены Сергей (Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 71) и Симеон (Там же. № 114), архимандриты Пимен (Там же. № 119), Иосиф (Там же. № 151), Никон (Там же. № 166), Иосиф (Там же. № 187), Корнилий (Там же. № 213), Иона (Там же. № 245), Макарий (Там же. № 297, 310), Ефрем (Там же. № 317), Варсонофий (Там же. № 311), Макарий (Там же. № 404), Макарий (Там же. № 720), Боголеп (Там же. № 775). При этом один из них (Макарий) был архимандритом трижды в разные периоды времени.

<sup>25</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 720. Л. 2 об. Из числа игуменов и архимандритов, известных по спискам имен, приведенных П. М. Строевым, по данным преамбул к описям имущества пребывание на архимандрии Иакова не подтверждается. Однако не исключено, что Иаков, который значится у П. М. Строева архимандритом в 1660—1661 гг., так и не получил по каким-то причинам в свое ведение монастырь (См.: *Строев П. М.* Списки. Стб. 63), так как книги следующего за ним архимандрита ссылаются на отписные книги архимандрита Никона, которые сохранились.

<sup>26</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 678, 679, 683, 689.

убранства. Особый интерес представляют перечни книг в книгохранильнице. Далее описывались содержимое казны, погребов и сушил, колокольня, имущество в службах у хлебодарного и квасного старцев, поварни, хлеб в житницах и высеянный в поле, кельи, погреба, вооружение в башнях, ворота и укрепления, конюшенный двор, коровий двор, имущество в вотчинах, мельница и другие хозяйственные службы на р. Тихвинке, количество братии, монастырских служек и населения на посаде и в вотчинах. Со временем структура описей несколько изменялась: появлялись описания убранства вновь построенных храмов и внешнее описание новых хозяйственных построек.

В первой из сохранившихся описей (1614 г.) утрачено начало, в связи с этим первое описание убранства чудотворного образа Пресвятой Богородицы находится в описи 1640 г.<sup>27</sup> Благодаря особому отношению составителей описей к чудотворному образу мы сегодня имеем ряд его последовательных подробнейших описаний, которые представляют огромный интерес для историков искусства. Как уже было сказано ранее, описание внутреннего убранства церкви Успения начиналось с чудотворного образа. Эта традиция сохранялась до 1680 г., когда игумен Мартирьевской Зеленецкой пустыни Феодорит, описывая церковь Успения, начал описание с царских дверей.<sup>28</sup> Пожалуй, это единственное значительное изменение в структуре описей, причина которого не связана с ростом благосостояния монастыря.

Описание имущества в самых ранних из дошедших до нас описей было довольно лаконичным и преследовало цель обеспечить сохранность ценностей (например, драгоценных камней, монет и изделий из драгоценных металлов) в убранстве икон и облачения, а также максимально кратко, но узнаваемо описать все предметы богослужебного и бытового назначения. Со временем описания становились немного более подробными, но все же их характер часто не позволяет с уверенностью идентифицировать описания отдельных объектов в разных описях между собой, например:

- 1) Архив СПб ИИ РАН, ф. 132, оп. 2, № 103, л. 20 об. (опись 1648 г.)  
«Образ епископ Иван да Никита новгороцкие чудотворцы, оклад басмен, венцы сканные, во облаце Пречистая Богородица Воплощение, а в венцах восм камешков плохих».
- 2) Архив СПб ИИ РАН, ф. 132, оп. 2, № 213, л. 45 об.—46 (опись 1665 г.)

<sup>27</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 71. Л. 6—17.

<sup>28</sup> Там же. № 404. Л. 6.

«Пядница Никиты епископа и Иоанна архиепископа новгородских чудотворцов, а в середине в молении Знамение Пресвятей Богородицы. У Богородицы и у чудотворцев венцы серебряные сканые золочены с финифты. // В венцах по три камышка бирюзы зеленые».

Описи отражают постепенно возрастающее богатство монастырских ризницы и книгохранильницы. При этом особенно поражает необыкновенно яркое и праздничное полихромное колористическое решение облачений духовенства и текстильных элементов убранства монастырских храмов — пелен, подзоров, кистей — не характерное для современной церковной практики.

По описям разных лет можно проследить, как изменялся внешний вид и внутреннее убранство церквей, особенно соборной церкви Успения, стены и паперть которой постепенно украшались росписями.

В описях 1665—1667 гг. указываются названия крепостных башен<sup>29</sup> и приводится список находящегося в каждой башне вооружения, но с 1676 г. составители описей вернулись к прежнему порядку описания, когда указывалось общее количество башен и вооружения в них.

Особый интерес представляют сообщения описей о строительстве в монастыре. Опись 1675 г. сообщает о сооружении при архимандрите Ионе в паперти церкви Успения двух новых церквей — пророка Илии и Иоанна Богослова. Также при архимандрите Ионе была построена «полата казенная каменная».<sup>30</sup>

В описи 1680 г. сказано о строительстве при архимандрите Варсонофии каменной церкви во имя апостола Андрея Первозванного «в больницах».<sup>31</sup> В последующих описях эта церковь значится как освященная во имя Двенадцати Апостолов.<sup>32</sup>

Некоторые особенности отдельных описей могли определяться экономическим положением монастыря в конкретный период времени. Например, в описи 1614 г., составленной после разорения монастыря во время военных действий, очень подробно и, можно сказать, с большой любовью описано одно из главных достояний русского крестьянского хозяйства — лошади. В отличие от более поздних, в этой описи указаны масть, особые приметы и возраст каждой из 48 лошадей.<sup>33</sup>

<sup>29</sup> Там же. № 213. Л. 5—6; № 245. Л. 6—7; № 310. Л. 5—6.

<sup>30</sup> Там же. № 310. Л. 102—103 об., 118.

<sup>31</sup> Там же. № 404. Л. 93—94.

<sup>32</sup> Там же. № 720. Л. 109—110; № 775. Л. 118—118 об.

<sup>33</sup> Там же. № 2. Л. 29 об.—35. Указывалось даже то, на какую сторону у лошади зачесана грива. Например: «Кобыла ворона белоголова, белонога, грива налево, двунатцати лет».

При передаче в ведение новому ответственному лицу описывались также отдельные части монастырского хозяйства. За первую половину XVII века в фонде имеются описи ризницы («ризной казны») и монастырской казны. От второй половины XVII века сохранились описания казны, ризницы, монастырской крепости и вооружения, конюшенного двора. Эти описи во многом дополняют общемонастырские описи, так как в них имущество отдельных служб часто описывалось лишь суммарно.

Опись ризницы 1640 г. составлена при игумене Герасиме (1634—1640 гг.) или вскоре после его ухода с игуменства, что можно предположить из названия раздела описи «Да что прибыло при игумене Герасиме строения»,<sup>34</sup> где перечислены не только ризы, но и новый чеканный оклад Евангелия и новые детали убранства икон. У этой описи ризницы отсутствует преамбула с указанием цели составления документа, времени передачи ризницы в ведение нового ризничьего и его имени. Вместо нее имеется заголовок: «148-го году перепись ризничему ризной казны».<sup>35</sup> Можно предположить, что опись использовалась в качестве подготовительного материала для составления описи монастыря при вступлении в должность игумена Сергия, так как в ней есть раздел под заглавием «Да в олгаре в ризницы риз, которые прибыли при игумене Герасиме».<sup>36</sup>

Такими же особенностями отличается более поздняя опись ризницы, составленная при архимандрите Иосифе,<sup>37</sup> которая начинается с заголовка: «Вновь в ризнице прибыли Пречистые Богородицы при архимарите Иосифе».<sup>38</sup> Преамбула у описи отсутствует, дата составления и цель описания не указаны. Составитель Описи хозяйственных книг Тихвинского монастыря XVII—XVIII вв. Б. Д. Греков датировал эту опись по времени второго архимандритства Иосифа 1661—1664 гг., но эту датировку следует уточнить, так как перечисленные в описи ризницы облачения вошли уже в более раннюю опись монастырского имущества, составленную в 1657 г. при передаче монастыря в ведение от архимандрита Иосифа Никону, под заголовком «Да у ризничево же у черного дьякона у Иосифа в прибыли при архимарите Иосифе».<sup>39</sup> Это позволяет датировать опись ризницы временем не позднее июня 1657 г.

<sup>34</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 67. Л. 11

<sup>35</sup> Там же. Л. 2.

<sup>36</sup> Там же. № 71. Л. 49.

<sup>37</sup> Иосиф был архимандритом в 1653—56 гг. и 1661—1664 гг.

<sup>38</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 188. Л. 2.

<sup>39</sup> Там же. № 166. Л. 47.

Опись монастырской казны 1646 г. представлена черновой книгой. В ее преамбуле охарактеризован процесс поставления нового казначея: «Игумен Сергей с братьею, приговоря на соборе, поставил в казначей старца Авраамия. И что ему дано на руки монастырской казны и тому книги, что принял у старого казначея Гавриила».<sup>40</sup> Содержание описи говорит о том, что по ней передавалась лишь часть монастырской казны — деньги и ценные предметы, изделия из драгоценных металлов, камни, шелка. Согласно описи 1640 г. все это хранилось «в олгаре в казне всякие церковные кузни, и прикладу, и денег // в короби налицо».<sup>41</sup> В общемонастырской описи 1648 г. короб не упоминается, но некоторые из предметов, хранившихся в нем, по-прежнему перечисляются как находящиеся в алтаре.<sup>42</sup> В описи казны 1689 г. есть упоминание о том, что казначей Герман «принял в монастырскую казну из соборной церкви у прежняго ризничего иеромонаха Феогнаста из ризницы пояс серебряной...».<sup>43</sup> Можно предположить, что со временем, по мере роста благосостояния монастыря, в алтаре остались на хранении лишь те предметы из драгоценных металлов, которые использовались во время церковной службы, и ответственность за их сохранность перешла в ведение ризничьего, а другие ценности (печати, посуда из драгоценных металлов, жемчуг, детали окладов икон, шелка) стали хранить в «казенной келье» или в «казенной полате». В ней находились также все необходимые для жизни монастыря материальные ценности: бумага, ткани, воск, мед, стекло, металлы и изделия из них, оружие, порох, специи, кожи и многое другое.

По сравнению с описью монастырской казны 1646 г.,<sup>44</sup> в преамбуле описи 1682 г. фиксируется изменение в порядке отвода казны новому казначею. Казна передается по указу архимандрита Макария и келаря Феодосия «з братьею» «в казенных полатах» от казначея Варлаама к новому казначею Марку. Перепись казны и отвод проводит судебный монах Иов.<sup>45</sup> В дальнейшем перепись также проводилась разными должностными лицами. Данные об этом из сохранившихся описей можно представить в виде таблицы:

<sup>40</sup> Там же. № 94. Л. 1.

<sup>41</sup> Там же. № 71. Л. 52 об.—53.

<sup>42</sup> Там же. № 103. Л. 39 об.—40.

<sup>43</sup> Там же. № 612. Л. 4 об.

<sup>44</sup> Там же. № 94.

<sup>45</sup> Там же. № 455. Л. 2.

**Лица, инициировавшие описания монастырской казны и принимавшие в нем участие  
(по данным преамбул и скреп описей)**

Номер рукописи по Архиву СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2 и дата проведения описи	По чьему указу проведена опись	Должностное лицо, проводившее описание	От кого кому передавалась казна	Лица, скрепившие документ
№ 94 черновая книга 1646 г. февраль	по указу игумена Сергия с братией	не установлено	от казначея Гавриила казначею старцу Авраамию	скрепа отсутствует
№ 455 1682 г. декабрь	по указу архимандрита Макария и келаря иеромонаха Феодосия с братией	судебный монах Иов	от казначея иеромонаха Варлаама иеромонаху Марку	скрепы иеромонаха Варлаама и иеромонаха Марка
№ 592 1688 г. декабрь	по указу архимандрита Макария и келаря иеромонаха Феодосия с братией	судья схимонах Филофей	от иеромонаха Марка новому казначею монаху Герману	скрепы иеромонаха Марка и монаха Германа
№ 612, 613 черновые и белые книги 1689 г. сентября 1	по указу архимандрита Макария с братией	городничий монах Герасим	от монаха Германа монаху Авфонию	№ 612: скрепы иеромонаха Иллариона (вместо монаха Авфония) и монаха Германа
№ 678, 679 черновые и белые книги 1692 г. сентября 1	по указу архимандрита Евфимия с братией	городничий монах Герасим	монаху Фаддею	№ 679: скрепы уставщика Макария Крылова и казначея Фаддея
№ 689 1693 г. марта 25	по указу архимандрита Макария	городничий монах Иов Харламов	от монаха Фаддея иеромонаху Евфимию	скрепы иеромонаха Евфимия и монаха Фаддея
№ 789 1698 г. сентября 1	по указу архимандрита Боголепа	келарь монах Александр и иеромонах Иезекииль	от монаха Киприана монаху Геронтию	скрепа отсутствует

По сравнению с описью 1646 г., в описи 1682 г. расширена преамбула в части описания состава монастырской казны, но в ней фигурируют лишь деньги и цветные металлы, а предметы и материалы повседневного пользования, такие, как ткани, кожи, воск и тому подобное не упоминаются.<sup>46</sup> В такой форме преамбула существовала почти до конца XVII в.

<sup>46</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 455. Л. 2: «По указу отца архимандрита Макария и келаря иеромонаха Феодосия з братьею судебной монах Иов переписал и отвел в Тихвине монастыре в казенных полатах новому казначею иеромонаху Марку в монастырской казны, что он, казначей иеромонах Марк, принял налицо у прежнего казначея иеромонаха Варлаама в монастырских в казенных полатах денег, и ефимков, и золотых, и что взято в монастырскую казну по кабалам и бескабално, по пометочным книгам на всяких чинов людех денег, и что есть судов серебряных, и медных, и оловяных, и всякой посуды. И тому в сих книгах записка».

Как можно предположить из текста преамбул описей, названия объекта описания — «казенные полаты»<sup>47</sup> и «казенные кельи»<sup>48</sup> в целом синонимичны. В описи казны 1682 г. употреблены оба названия.<sup>49</sup> Казенная келья упоминается уже в самой ранней из сохранившихся монастырских описей 1614 г. Тогда она состояла, видимо, из трех помещений: казенной кельи, казны и сеней.<sup>50</sup> В монастырской описи 1675 г. и в некоторых последующих описях<sup>51</sup> читается сообщение о строительстве нового помещения для казны: «Да от колоколни по правую сторону построено вновь при архимандрите Ионе полата казенная каменная. Подле тое полаты сени каменные. Перед сенми крыльцо каменное крыто бочкою. В окнах три оконницы стекольчатые крашеные. Да туто же две кельи каменные же. В одной живет казначей, а другая кладовая. Позади келей сени проходные каменные же над кельями же полатка каменная. Полата, и сени, и кельи поземные крыты тесом».<sup>52</sup>

Структура хранения ценностей в этой новой казне в описях почти не отражена. Лишь в описи 1688 г. при перечислении икон в казенных палатах указаны помещения, в которых они находились: 1) «в прежней в казенной келье»; 2) «да в коз[...]лате»<sup>53</sup>; 3) «да в казенных сенях»; 4) «да в нижней полате»; 5) «да в ьконной полате».<sup>54</sup> В последующих описях места хранения не дифференцируются. Описания начинаются с «ьконной полаты»,<sup>55</sup> где хранились иконы, расходная казна и изделия из драгоценных металлов. Кроме того, подведомственные казначею основные денежные средства отмечены в «большой казне»,<sup>56</sup> видимо, в алтаре.<sup>57</sup> В описях казны сумма передаваемой «большой казны» указана только однажды.<sup>58</sup>

<sup>47</sup> В рукописях Архива СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 455, 592, 612, 613, 678, 679.

<sup>48</sup> Там же. № 689, 789.

<sup>49</sup> Там же. № 455. Л. 2—2 об.

<sup>50</sup> Там же. № 2. Л. 22 об.: «В казенной келье у казначея, в сенех и в казне 14 пядниц на золоте».

<sup>51</sup> Там же. № 312. Л. 127 об.—128; № 317. Л. 127; в № 404. Л. 101 об. читается несколько иной, но схожий по содержанию текст описания казенных палат. В описях 1694 и 1697 г. (№ 720 и 775) они только упомянуты.

<sup>52</sup> Там же. № 310. Л. 118.

<sup>53</sup> Так в рукописи. Можно предположить, что пропущены слоги «коз[енной по]лате».

<sup>54</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 592. Л. 1—2 об.

<sup>55</sup> Там же. Л. 2 об.; № 689. Л. 2 об.

<sup>56</sup> Там же. № 592. Л. 2 об.

<sup>57</sup> См., например в Описи 1640 г. (Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 71. Л. 52 об.—53): «Да в олгаре в казне всякие церковные кузни, и прикладу, и денег // в короби налицо».

<sup>58</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 592. Л. 1 об.

Последняя сохранившаяся от XVII в. опись казны 1698 г. имеет в преамбуле<sup>59</sup> изменения, которые произошли и в описях всего монастырского имущества 1694 и 1697 гг. — преамбулы сократились по объему и претерпели стилистическое упрощение, что, по-видимому, свидетельствует об упадке традиции делопроизводства в монастыре в этот период.

До нашего времени дошло девять описей «ограды и снаряду», т. е. оборонительных сооружений и вооружения за 1656—1694 гг. Часть из них была сброшюрована в два конволюта без соблюдения хронологии создания, но не переплетена. По сравнению с описями казны, эти описи отличаются некоторыми особенностями. Во-первых, в их преамбулах, даже в наиболее подробных, имеющих схожую с преамбулами казны и общемонастырских описей структуру, не упоминаются лица, проводившие опись.<sup>60</sup> Во-вторых, ни в одной из них нет скрепы, что, возможно, говорит о черновом характере этих книг. Текст некоторых из них действительно имеет правку.<sup>61</sup> Об этом свидетельствует и наличие записей о расходовании боеприпасов, сделанных, видимо, городничими старцами.<sup>62</sup>

Наиболее содержательной является опись 1656—1657 гг. («роспись тихвинской ограде и снаряду»)<sup>63</sup>. Она дополняет данные общемонастырских описей, сообщая о том, какое именно оружие стояло в каком «бою» в башнях. В общемонастырской описи 1665 г.,<sup>64</sup> подробно описывающей башни и вооружение в них, таких сведений нет. Главная особенность описи 1656—1657 гг. — наличие имен пуш-

---

<sup>59</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 789. Л. 2: «207-го сентября в 1 день Пречистые Богородицы Тихфина монастыря по указу государя отца архимандрита Боголепа келарь монах Александр да иеромонах Иезекиль пришед в казенную келью, и в той казне переписали божие милосердие [образы] и всякую казеную утварь и посуду все налицо у бывшего казначея монаха Киприяна на нового казначея монаха Геронтия».

<sup>60</sup> См., например (Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 165. Л. 16—16 об.): «Лета 7183-го марта в день Пречистые Богородицы Тихфина монастыря архимандрит Макарей, келарь старец Деонисей Путятин, казначей старец Пахомей, соборной старец Иосиф Келейников, житничной старец Иев и вся братья Тихфина монастыря, поговоря на соборе, благословили в городничие соборного старца Кирила Варенцовскаго и примеряясь к прежним описным книгам прежних городничих, велели в башнях пушки медные и железные, и тюфяки дробовые, и пищали затейные, и в полатке мушкеты и карабины, и всякой снаряд и порох и свинец переписать, а переписав все налицо приказал ему городничему старцу Кирилу ведать. // А что какова снаряду налицо тому книги».

<sup>61</sup> См., например: Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 165. Л. 7—10, 11—13.

<sup>62</sup> Там же. № 473. Л. 14, 19—19 об.

<sup>63</sup> Там же. № 165. Л. 1—6.

<sup>64</sup> Там же. № 213. Л. 6: «Башня Федоровская, а в ней две пушки больших, пушка волконя, четыре пищали затинных».



карей<sup>65</sup> в каждой башне и нескольких поименных росписей расходования боеприпасов, например, «роспись пороху, колки взяли пушкари и стрельцы», «роспись мушкетам, кольки стрельцы взяли» и др.<sup>66</sup> На первом листе тетради, служившем обложкой, имеются записи о выдаче хлеба пушкарям и стрельцам. При этом в описи отсутствует описание содержимого хранилищ с мелким вооружением («мелкого снаряду») и боеприпасами. Из-за отсутствия преамбулы трудно установить, была ли опись составлена в связи со сменой городничего старца. Более вероятным представляется, что «росписи» раздачи вооружения и боеприпасов были его рабочим документом.

Таблица 3

**Лица, инициировавшие описания оборонительных сооружений и вооружения и принимавшие в нем участие**  
(по данным преамбул описей)

Номер рукописи по Архиву СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2 и дата проведения описи	По чьему указу проведена опись	Должностное лицо, проводившее описание	От кого кому передавались крепость и вооружение	Лица, скрепившие документ
№ 165. Л. 1—6 1656—1657 гг.	не указано (преамбула отсутствует)	не указано	не указано	скрепа отсутствует
№ 165. Л. 11—14 1666 г. октября 20	по указу архимандрита Корнилия	не указано	от городничего старца Пахомия принял городничий старец Кирилл	скрепа отсутствует
№ 165. Л. 7—10 1668 г. июня 18	по указу архимандрита Ионы с братией	не указано	принял городничий старец Кирилл Варенцовский	скрепа отсутствует
№ 165. Л. 21—24 1674 г. февраля 20	по указу архимандрита Ионы с братией	не указано	от городничего старца Кирилла Варенцовского принял городничий старец Вениамин Тиготцкий	скрепа отсутствует
№ 165. Л. 15—18 1675 г. март	по указу архимандрита Макария, келаря старца Дионисия Путятина, казначея старца Пахомия, соборного старца Иосифа Келейникова, житничного старца Иова и братии	не указано	принял городничий соборный старец Кирилл Варенцовский	скрепа отсутствует
№ 473. Л. 15—21 1683 г. января 10	по указу архимандрита Макария с братией	не указано	от городничего монаха Герасима Бросина принял городничий монах Авфоний	скрепа отсутствует

<sup>65</sup> Например (Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 165. Л. 2—2 об.): «Башня Федоровская угловая, а пушкарь у той башни Кондратей Улуферьев, а снаряду у него в подошевном бою пицаль полковая, да в среднем бою две пицали затинных, // да в верхнем бою пицаль затинная». Ср., например, Опись 1668 г. (Там же. Л. 9) «Башня Федоровская, а в ней 2 пушки болших железных, пушка волконя, 4 пицали затинных».

<sup>66</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 165. Л. 4—6 об.

Номер рукописи по Архиву СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2 и дата проведения описи	По чьему указу проведена опись	Должностное лицо, проводившее описание	От кого кому передавались крепость и вооружение	Лица, скрепившие документ
№ 473. Л. 1—6 1683 г. августа 10	по указу архимандрита Макария с братией	не указано	от городничего монаха Авфония принял городничий монах Илия	скрепа отсутствует
№ 473. Л. 7—14 1685 г.	по указу архимандрита Макария с братией	не указано	от городничего монаха Ильи Балаша принял городничий монах Герасим	скрепа отсутствует
№ 708 1694 г. марта 24	по указу архимандрита Евфимия с братией	не указано	принял городничий монах Иов Харламовых	скрепа отсутствует

Описи крепости и вооружения 1666—1683 гг. в целом однотипны. Вооружение описано с разделением по башням. Исключение составляет опись 1694 г., в которой дано его краткое суммарное описание. В ведении городского старца находились также хранилища с запасами оружия и боеприпасов. Комплекс общемонастырских описей и описей крепости и вооружения позволяет локализовать местонахождение этих хранилищ. Общемонастырские описи постепенно детализируют описание мест хранения. В описи монастыря 1614 г. сказано, что «пушечные запасы» хранятся в «казне»,<sup>67</sup> но в последующем они описывались иногда вместе с содержимым казны,<sup>68</sup> а иногда отдельно и без упоминания о месте хранения.<sup>69</sup> В монастырских описях 1665—1676 гг. сказано более определенно, что оружие и боеприпасы хранятся «у колокольни под трапезою в полатке».<sup>70</sup> В описях 1686—1697 гг. названы несколько хранилищ: «Под тою колоколною полатки кладовы. В тех полатках, и что полатка под церковью Рождества Пречистые Богородицы, казна оружейная».<sup>71</sup>

В большинстве описей крепости и вооружения названы три места хранения оружия. В описи 1666 г. это «казенный деревянный амбар», «полатка под колокольницей» и «полатка под Рождеством»,<sup>72</sup> т. е. под церковью Рождества Пресвятой Богородицы. В 1668 г. оружие и припасы хранились в двух «полатках» под колокольней и в «полатке под рождественским предним крыльцом».<sup>73</sup> С 1674 г. в описях указа-

<sup>67</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 2. Л. 29.

<sup>68</sup> Там же. № 71. Л. 68 об.

<sup>69</sup> См., например: Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 103. Л. 62; № 187. Л. 83: «в казне в полатки».

<sup>70</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 213. Л. 115 об.; № 245. Л. 118; № 310. Л. 118 об.; № 317. Л. 127.

<sup>71</sup> Там же. № 404. Л. 101; № 720. Л. 110—110 об.; № 775. Л. 119.

<sup>72</sup> Там же. № 165. Л. 13.

<sup>73</sup> Там же. Л. 9 об.—10.

но, что пищали, мушкеты, пистолы, карабины, пушки и свинец хранились «в каменной полате под Рождеством», а порох и ядра «в верхней полатке под колокольной» и «в полатке под рождественским предним крыльцом».<sup>74</sup>

Другая группа из шести описей 1682—1697 гг. названы в описи фонда Тихвинского монастыря переписными книгами имущества конюшенного двора. Это заглавие требует уточнения, так как описью конюшенного двора можно назвать лишь книгу 1697 г., в которой монах Маркел принимает у прежнего конюшенного монаха Иакова и ясельничьего Давыда Прокудина все имущество двора, в том числе и главную ценность — лошадей.<sup>75</sup> Другие описи этой группы являются описями хозяйства ясельничьего, ведавшего содержимым казенного амбара на конюшенном дворе.<sup>76</sup> В отличие от описей городского имущества, описи амбара ясельничих представлены в основном беловыми книгами.

Таблица 4

**Лица, инициировавшие описания конюшенного двора  
и амбара ясельничьего и принимавшие в нем участие  
(по данным преамбул и скреп описей)**

Номер рукописи по Архиву СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2 и дата проведения описи	По чьему указу проведена опись	Должностное лицо, проводившее описание	От кого в ведение кому передавалось имущество амбара ясельничьего	Лица, скрепившие документ
№ 441. Л. 1—8 1682 г. апрель	по указу архимандрита Макария с братией	Иван Прокудин	от Ивана Прокудина Кондратию Михайлову	служка Ивашка Федоров с. Прокудин

<sup>74</sup> Там же. Л. 24 об. Ср.: Опись 1675 г. № 165. Л. 17 об.: «у колокольницы под трапезою в полатке»; Опись 1683 г. января. № 473. Л. 17 об.—18 об.: «в казне под Рождеством», «в верхней полате под колокольницею», «в полате под крыльцом»; Опись 1683 г., августа. № 473. Л. 3—4 об.: «в казенной полате под Рождеством Пресвятые Богородицы», «в верхней полате под колокольной», «в полате же под крыльцом»; Опись 1685 г. № 473, л. 9—9 об.: «в казне под Рождеством», «в верхней полате под колокольницею», «в полате под крыльцом». Опись 1694 г. № 708. Л. 2 об.—3: «в казне под Рождеством», «в полате под крыльцом», «в колокольной».

<sup>75</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 760. Л. 2—2 об.: «Лета 7205 марта в 9 день по указу государя архимандрита Боголипа з братьею Тихвина монастыря монах Маркел принял у прежнего конюшенного монаха Иакова и у ясельничьего Дави(ы)да Прокудина на конюшенном дворе божие милосердие образы, и на анбаре полсти и ковры, // и медведна, и хомуты, и седла, и узды, и всякой конюшенной запас, и на стоиле жеребцов, и на конюшенном дворе коней и кобылиц, и жеребят. Все принял налицо именно, и то писано порознь по статьям».

<sup>76</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 441. Л. 1: «Книги Пречистые Богородицы Тихвина монастыря что на монастырском конюшенном дворе в казенном анбаре всякаго запасу принял ясельничей Кондратей Михайлов 190-го году апреля в день».

Номер рукописи по Архиву СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2 и дата проведения описи	По чьему указу проведена опись	Должностное лицо, проводившее описание	От кого в ведение кому передавалось имущество амбара ясельничего	Лица, скрепившие документ
№ 441. Л. 9—12 1683 г. апрель	по указу архимандрита Макария с братией	не установлено	от Кондратия Михайлова Ивану Федорову	Васка Герасимов вместо Кондратия Михайлова
№ 441. Л. 13—20 1686 г. апрель	по указу архимандрита Макария с братией	не установлено	от Романа Быкова слуге Ивану Федорову с. Прокудину	скрепа отсутствует
№ 622 1689 г. декабрь	по указу архимандрита Макария, келаря иеромонаха Феодосия с братией	не установлено	службу Ивана Прокудина принял от его сына Константина Прокудина Иаков Степанов с. Шулгачев	Васка Постников вместо Иакова Степанова и Константина Иванова
№ 683 1692 г. октябрь	по указу архимандрита Евфимия с братией	не установлено	от Иакова Степанова с. Шулгачева службе Давыду Прокудину	Якимка Власьев вместо Давыда Иванова и Якова Степанова
№ 760 1697 г. март	по указу архимандрита Боголепа с братией	не указано	от конюшего монаха Иакова и ясельничего Давыда Прокудина принял монаш Маркел	монах Маркел, Дмитрий Федоров вместо Давыда Иванова

В более ранних монастырских описях также перечислены некоторые вещи, фигурирующие в описях амбара ясельничего, но сам амбар не упоминается.<sup>77</sup> О строительстве новых амбара и санника говорится в описи 1676 г.: «Да за монастырем двор конюшенной, а на конюшенном дворе зделана вновь горница новая на подклете, да амбар вновь же на потрубе. Да у конюшенного же двора зделан большой кладовой сарай новой, в длину семнатцать сажень, поперек шти сажень». Об особом отношении к этой постройке говорит то, что в описи указаны ее размеры. Если обратиться к тексту описей хозяйства ясельничего, то в них упоминаются амбар, санник и горница. Вероятно, санник и сарай — названия одного и того же помещения. В амбаре хранились полости, ковры, попоны, седла, потники, узды, возжи, хомуты, веревки, плечи, железо и инструменты. В саннике — сани, возки, рыдван, телеги. Горница, видимо, была рабочим помещением для ясельничего.<sup>78</sup> В целом, как и в случае с описями казны и городского хозяйства, описи службы ясельничего более детальны, чем общемонастырские, и дополняют в этой части картину монастырского быта.

<sup>77</sup> Опись монастыря 1640 г. (Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 71. Л. 73 об.): «Да за монастырем же конюшенной двор. А на том конюшенном дворе две кельи. В одной кельи живут конюхи. А в другой кельи живут наемные люди работники. Да вновь зделана третья келья гостинная... Да на конюшенном дворе игуменской возок, да тебенек, да шатер полотняной, да старческих востм седел...».

<sup>78</sup> Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. № 441.

Таким образом, трудно переоценить значение описей имущества монастыря как исторического источника. Представляется, что публикация корпуса описей имущества монастыря будет с интересом воспринята как исследователями, так и широким кругом читателей — всеми, кто интересуется древнерусским искусством, историей монастыря и монастырской культурой XVII в.

\* \* \*

**Описание чудотворного образа  
Тихвинской иконы Божией Матери**  
(из Описи монастыря 1640 г.)

Образ местной чудотворная икона Пречистые Богородицы Одигитрии в киоте, оболжен серебром чеканным, позолочен. л. 6

А у Пречистые Богородицы венец золот сканной, а в венцы сем каменев болших, а около четырех каменев кругом сажено жемчюгом болшим, а три камени в репидах. Около трех каменев двенатцать вставок невеликих. А венец по верху и внизу сажен жемчюгом болшим.

Да у Богородицы же под венцом поднись сажена жемчюгом болшим промеж среднего и мелково жемчюгу. А того болшого жемчюгу на спнях девяносто пять зерен.

Да в той же подниси вставок // камень вареник да бирюз, и винис, и зеленых, и лазоревых тритцать восм камешков. Да под поднизью в подвеске на синях болшово скатного жемчюгу сорок восм зерен. л. 6 об.

Да у Богородицы же ожерелье сажено жемчюгом болшим промеж среднего и мелково жемчюгу. А того болшого жемчюгу на спнях дватцать четыре зерна да три зерна бурминских.

Да у чудотворные же иконы Пречистые Богородицы цата серебряная меньшая чеканная золочена, а в цате сем вставок болших камешков и меньших.

А под цатою три подвески серебряных чека//нные золочены. А в подвесках по камешку невеликих, а у подвесок на главах подписи: на первой «Повелением великого государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси самодержца», а на другой «Повелением великого государя святейшаго патриарха Филарета Никитича Московского и всеа Руси зделан сий оклад», а на третьей «К чудотворному образу Пречистые Богородицы Одигитрию на Тихвину». л. 7

Да что было в прежних переписных книгах у ожерелья у Богородицы написано пять золотых, и ныне те золотые приложены к мен-

шой цате. Да вновь приложено к той же цате три золотых, и у той цате всех востм золотых. //

л. 7 об. Да у чудотворного же образа Пречистые Богородицы что были старые рясы жемчужные, и те рясы перенизаны вновь, и прибавлявано к тем рясам жемчюгу, что было в прежних переписных книгах написано у Пречистые Богородицы в олгаре в коробыи рясного и цатного болшого жемчюгу. Да четыре камешки яхынты, да шесть пронизок золотые сканные, да три камешки червец, да шесть пугвиц золотые сканные. И той ныне жемчюг перенизан в старые болшие рясы, а то камень и прониски, и пугвицы ныне в тех же рясах по концам и в серединых.

л. 8 Да два плащика с колцами золотые сканные на чем те рясы // вешены, а в них по камению винеса.

А по верху плащиков на спнях по три зерна жемчужных бурминских.

А тех ряс по три рясы на стороне, итого шесть ряс. А в рясе по четыре гнезда, а во всяком гнезде по трицети зерен. Итого станет во всякой рясе по сту дватцети зерен жемчюгу болшого. А в рясах всех гнезд дватцетъ четыре гнезда.

А пронизок в рясах меж гнезд сем яхонтов, да шесть пронизок золотых сканных, да дви бечеты, да пять червьцов, да два серовички, да шесть камешков зеленые.

Да на колцах шесть подвесок золотые.

л. 8 об. Да что было в прежних переписных // книгах напис[ан]о у Пречистые Богородицы две нити мелкого жемчюгу с рясы же длиною, и к тем нитем прибавлявано старого жемчюгу, что было в олгаре в коробыи мелкого розсыпного жемчюгу, а ныне тех ряс по сторонам по четыре нити, а в середины востм репейков серебряные золочены, а под ними бубенчиков шесть серебряных золоченых, а на концах по жемчюжины.

Да у дву нитей два репейка серебряные позолочены, а на концах по жемчюжинки.

А те рясы плетены в две нити.

л. 9 Да у Пречистые же Богородицы у Превечного Мла//денца у Спасова образа венец золот сканной, а в венцы пять каменев болших, три камени в репидах.

А около тех каменей в репидах десять вставок камешки невеликие.

Да около тех же камешков на спнях которые в репидах, дватцать шесть жемчюжин скатных.

Да около дву каменев промеж репид обнизано жемчюгом средним.

А около венца верх и низ сажен жемчугом болшим, таким же что у Богородицы обнизан верх и низ.

Да у Превечного же Младенца ожереленцо жемчожное невеликое низано средним жемчугом. //

Да цата серебряная чеканная позолочена, невеликая.

л. 9 об.

А в цате три камени болших, а четыре камешки невеликих. Да у цате же три подвески серебряны чеканные позолочены, а в них по камешку невеликих.

Да вновь у Превечного Младенца у Спасова образа под цатою прикладу восм золотых, три болших, а пять поменши.

Да что было в прежних переписных книгах написано у Пречистые Богородицы и у Превечного Младенца прикладу пятнатцеть понагей с камением и з жемчюги. И ныне налицо тех девять понагей серебряные позолочены, а шесть понагей с камением и з жемчюги // сняты и приложены к местным образом: к Успению Пречистые Богородицы понагея серебряная позолочена, да к местному же образу к Троицы Живоначальные приложены пять понагей серебряны же позолочены.

л. 10

Да в прежних переписных книгах написаны были у чудотворного образа Пречистые Богородицы голубцы серебряные позолочены з жемчюги, а ныне те голубцы лежат в казне в олгаре в коробьи.

Да у чудотворного же образа у Пречистые Богородицы Одигитрия серги серебряные позолочены, камение бечета з жемчюги.

А на сергах по две жемчюжины болшие. //

Да другие серги старые болшово жемчюги рогатого на золотых спнях оплетены золотом и серебром. Да в посках у серег колца и бубенчики золотые. Да два зерна жемчюжных бурминских. Да у тех же серег вставочки по одному камешку алмазных да по два камешка яхонту червьчатого маленки. И у одной серги камешка яхонта в гнезде нет, выпал. А в прежних переписных книгах те серги написаны были раковинные в олгаре в коробьи.

л. 10 об.

Да другие серги написаны были у Пречистые Богородицы серебряны, камение плохое, з жемчюшки. И ныне те // серги лежат в казне.

л. 11

Да в прежних же переписных книгах у Пречистые Богородицы аспидных и деревяных и каменных написано было дватцать крестов. И тех крестов приложено к местным образом к Успению Пречистые Богородицы да к Троицы Живоначальной шесть крестов каменных и деревяных, обложены серебром, золочены.

А десять крестов лежат в казне каменных и аспидных обложены серебром и позолочены.

А ныне у Пречистые Богородицы каменных, и аспидных, и деревяных девять крестов обложены серебром и позолочены с камением и з жемчюги. //

л. 11 об. Да у чудотворного же образа Пречистые Богородицы и у Превечного Младенца в прежних переписных книгах написано было тощих, и резных, и волячных болших и менших семдесят крестов. И ныне у Пречистые Богородицы чудотворного образа Одигитрия три креста волячных серебряны позолочены. Да у местного образа Успения Пречистые Богородицы сем крестов тощих и волячных серебряны позолочены.

Да в казне же лежит резных и волячных средних и маленьких шездесят крестов серебряных, а иные позолочены. //

л. 12 А сколько какова прикладу у Чюдотворные иконы Пречистые Богородицы и у Превечного Младенца понагей и крестов, и те понагеи и кресты низаны на чепочки на серебряной. Да на той же чепочки два золотых.

Да что в прежних переписных книгах, что была написана в олгаре у Пречистые Богородицы в коробьи чудотворного же образа Пречистые Богородицы Одигитрия цата серебряна чеканная золочена, и ныне та цата приложена к чудотворному образу Пречистые Богородицы. А на той цате Троица Живоначальная резная да Пречистая Богородица Одигитрие с Превечным Младенцем резная же. Да в венцах у Троицы // и у Пречистые Богородицы и у Превечного Младенца кругом сажено жемьчюгом болшим. Да в венцы же у Пречистые Богородицы два зерна скатных жемчюжных.

Да на той же цате сорок шесть гнезд се[ре]бряных позолочены, а в них бирюз и виниз да зеленых сорок шесть камеш[к]ов невеликих.

Да на той же цате в верхней строки подпись «Спаси от бед рабы своя». Да кругом около той цате в строке «О Тебе радуется», слова болшие резные. Да у той же цате на главах две чепочки маленьких серебряны позолочены, на чем ту цату привешивают к образу чудотворной иконе Пречистые Богородицы Одигитрию.

Да у чудотворного же образа Пречистые Богородицы и у Превечного Младенца под прикладом пелена отлас червьчат, на нем шито серебром «О Тебе радуется». Да вново на<sup>1</sup> той же пелены нашит крест отлас золотной по зеленой земли.

Да у Пречистые же Богородицы и у Превечного Младенца под цатою, и под прикладом, и под кресты, и под панагеи, под всю кузнь прикладную зделана<sup>2</sup> вновь пелена камка червчата опушена отласом золотным по зеленой земли с кистми. //

л. 13 об. Да у того же образа Пречистые Богородицы внутри киот обложен отласом участочным золотным.

<sup>1</sup> В ркп.: дважды.

<sup>2</sup> В ркп.: дважды.



Да у того же образа Пречистые Богородицы над иконою во главе вышит деисус золотом впятери. А поверху деисуса вышиты херувими золотом же по червьчатому отласу. Да девять дробниц круглых серебряных басменные золочены болшие, да четыре маленких круглые же.

Да вверху на том же киоте над Пречистою Богородицею над чудотворным образом кругом деисуса обложено серебром басменным и позолочено.

А над тем киотом вверху поставлен крест медной // распятие л. 14 литое.

Да у Пречистые же Богородицы под обрасом другая пелена болшая, в середине вышит образ старой Пречистая Богородица Одигитрия с Превечным Младенцем, которой образ в прежних книгах написан был на камке по черной земли. А кругом пелены шиты были святые шолком. А ныне тот образ кругом Пречистые Богородицы Одигитрие опушен вновь бархатом золотным по червьчатой земли болшие травы. И ту пелену прикладывают к образу Пречистые Богородицы по праздином. //

Да у того же образа у Пречистые Богородицы третья пелена зделана вседневная камка червчата, а около камка желтая куфтерь с науголники. А крест на ней тритцать плащей серебряные позолочены басменные. л. 14 об.

Да четвертая пелена старая камка двоеличная, а на ней крест шит серебром з дробницами, а около креста и дробниц сажено жемчюшком мелким. А кругом той пелены шито серебром «О Тебе радуется». А опушена камкою желтою, ветчана. //

Да в прежних книгах написан был над Пречистые Богородицею л. 15 чудотворною иконою покровец дороги [че]рвчаты, на середине крест дробницы серебряные позолочены. Около дробниц сажено жемчюшком мелким. А ныне он лежит в олгаре.

Да другой покровец тафта лазорева, на нем вышит крест золотом. А около креста архангели Михаил и Гаврил шиты золотом по концом, дороги полосатые. И те оба покровца истлели.

Да над тем же образом Пречистые Богородицы образ Отечество менши пядницы // обложен серебром сканью, венцы и гривенки сканьные позолочены с финифтом. л. 15 об.

А у того же образа Пречистые Богородицы Одигитрия чудотворные иконы створы, а на створех архангели Михаил и Гаврил обложены по полям серебром басменным и позолочены. А венцы и гривенки обложены серебряные золочены резные.

Да с лица на створех образ Пречистые Богородицы Одигитрие с Превечным Младенцем на правой стороне обложены серебром бас-

л. 16 менным и позолочены. Венцы у Пречистые // Богородицы и у Превечного Младенца резные серебряные же позолочены.

Да на левой стороне на другом створе с лица образ Никола Чюдотворец обложен серебром басменным и позолочен. А венец резной серебрян и позолочен.<sup>3</sup> А те створы обиты золотным бархатом по зеленой земли и по полям обложено серебром басменным и позолочено. Да на тех же обоих створех двенадцать плашек уголчатых, да дватцать одна дробница круглые, да шестнатцеть наугольников серебряные басменные, все позолочены. //

л. 16 об. Да четыре пелены невеликие мерою в пядницу. Пелена камка желта узорчата, а на ней крест сажен жемчюшком мелким.

Другая пелена камка зелена, а на ней образ Пречистые Богородицы Одигитрие шит шолком багровым, венцы золотом.

Третья пелена черлена, а на ней шит крест золотом.

Четвертая пелена тафта зелена, а на ней крест шит золотом, а подпись серебром.

И те четыре пелены лежат в олtare все изотлели.

Архив СПб ИИ РАН. Ф. 132. № 71. Л. 6—16 об.

---

<sup>3</sup> Слова «А венец резной серебрян и позолочен» написаны над строкой.