

## Государственная и вотчинная политика в аграрном и демографическом развитии крупной монастырской вотчины (XVI–XVII вв.)

В статье рассмотрены важнейшие проблемы в аграрном и демографическом развитии регионов России XVI–XVII вв.: влияние экономической политики монастырей на темпы освоения земельных угодий на Русском Севере и в Белозерском крае в 1540–1550-гг. и на вторичное освоение земель, заброшенных в ходе Смуты; поддержка государством демографической и экономической стабильности населения монастырских вотчин XVI–XVII вв.; эволюция структуры сельского расселения в России после «смутного времени»; воздействие природно-климатического фактора на сельское расселение и землепользование. Исследование проведено на основе хозяйственной документации одного из крупнейших землевладельцев России – Кирилло-Белозерского монастыря – с привлечением сравнительного материала других монастырей, писцовых и переписных книг новгородских пятин.

*Ключевые слова:* крупная монастырская вотчина, Белозерский край, Кирилло-Белозерский монастырь, внутренняя колонизация, сельское население, миграция, урожайность.

В первой половине XVI в. завершается процесс формирования Русского государства. В эти годы происходит максимальная распашка земель, пригодных для ведения зернового хозяйства. Дальнейшее развитие страны определяли как политические, экономические, так и природно-климатические факторы. В данной статье рассмотрено влияние государственной и вотчинной политики на аграрное и демографическое развитие регионов страны на примере одного из крупнейших землевладельцев Московской Руси – Кирилло-Белозерского монастыря – с привлечением сравнительного материала новгородских пятин и монастырей Вологодского уезда. Документальное наследие Кирилло-Белозерского монастыря позволяет проследить изменение системы сельского расселения, эволюцию типов поселений и выявить факторы, влиявшие по эти процессы на протяжении длительного времени. Сравнительный анализ позволяет установить, насколько социально-экономическая ситуация, выявленная на базе хозяйственной документации кирилловского архива, типична для Северо-Запада России и Поморья.

Земли Кирилло-Белозерского монастыря, в основном, находились в Белозерском и Вологодском уездах<sup>2</sup>. Хозяйственное освоение этих территорий завершается в конце 1550-х гг., т.е. на несколько десятилетий позже, чем это

<sup>1</sup> Дмитриева Зоя Васильевна, доктор исторических наук, Санкт-Петербургский институт истории РАН, zvdmitr.@rambler.ru, Россия, г. Санкт-Петербург.

<sup>2</sup> В середине XVI в. за Кирилловым монастырем в Белозерском и в Вологодском уездах почти 800 живущих поселений и более 2 тыс. крестьянских дворов, что составляло более 60% от деревень и дворов в других уездах

произошло на новгородских землях, где большая часть пригодных к обработке земель была распахана уже к началу XVI в. В 1530–1540-е гг. починки здесь составляли менее 10% от всех учтенных поселений (2, с. 31, табл. 12). В белозерских же вотчинах Кириллова монастыря в 1540-е гг. новых поселений было 39%, а в некоторых волостях починки преобладали над деревнями (3, с. 46, табл. 29). Такая же аграрно-демографическая ситуация наблюдалась и в Вологодском уезде. Здесь в кирилловских селах, на землях Спасо-Прилуцкого и Дионисия Глушицкого монастырей третья часть всех поселений значилась починками, а в вотчине Лопотова монастыря было более 40% новых поселений (5, с. 49, табл. 1). Перед нами, без сомнения, значительная территория, где колонизационные процессы в 1540-е гг. далеко не завершены.

В первой половине XVI в. на белозерских кирилловских землях деревни и починки были малодворными (1–2 двора) и составляли более 70% от всех учтенных поселений (3, с. 47, табл. 30). В Вологодском уезде на монастырских землях такой тип поселений занимал от 56 до 81,3% (5, с. 49, табл. 1). Поселенческая структура на Северо-Западе принципиально не отличалась от Белозерья и Вологодчины. В 1530–1540-е гг. новгородские деревни также были малодворными (1–3 двора), а в некоторых уездах (Ореховском и Ладожском) их удельный вес увеличивался до 66–88% (3, с. 143, табл. 113). Приведенные данные дают основание говорить, что на значительной территории России, включая Северо-Запад и часть Поморья, в первой половине XVI в. преобладал хуторской тип расселения.

Не изменился тип поселений в кирилловских волостях в конце 1550-х гг., когда число деревень и дворов возрастает почти в 2 раза, починки составляют всего 6,8%. Однако показатель средней дворности поселений почти не изменился: в 1544 г. он составил 2,3 двора в деревне, в 1559 г. – 2,6 [3, с. 46, табл. 29; с. 47, табл. 30]. Как видим, идет демографический рост населения и заселение значительных территорий без изменения типов поселений.

Освоению новых земель, несомненно, способствовала хозяйственная политика кирилловских властей. Новопорядчикам выдавали подмогу на обзаведение хозяйством, а в 1559 г. крестьяне Белозерского, Вологодского и Пошехонского уездов (1982 двора) получили на посев из монастырских житниц более 18 тыс. четвертей ржи, овса, пшеницы и ячменя (11, с. 23, 194). Государство поддерживало колонизационную деятельность монастыря (11, с. 27). В декабре 1559 г. игумен Феоктист «с братьею» получил право принимать вышедших жить на кирилловские земли «не в срок без отказа» новопоселенцев и не возвращать крестьян «назад на пустые места»<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Памятники истории крестьян XIV–XIX вв. / Под. ред. А.Э. Вормса, Ю.В. Готье, А.А. Кизиветтера, А.И. Яковлева. М., 1910. С. 27. № 20.

Таким образом, первую половину XVI в. можно считать периодом стабильного аграрного развития русской деревни. Ситуация меняется в 1570–1580-е гг. Белозерский край в эти годы прежде всего пострадал от чумы, которая пришла из разоренного Новгорода в начале 1570 г. Эпидемия и последовавший после нее голод были основными причинами убыли населения в регионе, о чем свидетельствует локальный характер запустения. Государевы писцы в 1585 г., фиксируя пустые земли крестьян белозерских дворцовых езовых волостей<sup>4</sup>, отмечали: запустела волость «от голоду и от морового поветрия 78-го году»<sup>5</sup>. Из 12 волостей: Чуровская и Милобудская волости – вымерли полностью<sup>6</sup>, в некоторых – пустые поселения преобладали над живущими, в Усть-Угольской их было 80%, в Долгой Слободке – 80,4%, в Веретейке Малой – 78,6%<sup>7</sup>. Вместе с тем, на дворцовых землях, расположенных в верхнем течение Шексны, ближе в Белозерску, заброшенных деревень писцы почти не обнаружили (в Федосьине Городке – 4,8%, в Вогнеме – 7,3%, в Липнике Заозерском – 10,3, в Ивачевской – 13,8 [4, с. 55, табл. 2]).

Локальность запустения показывает и переписная книга кирилловских вотчин 1601 г.: в начале XVII в. в Белозерском и Вологодском уездах на землях Кирилло-Белозерского монастыря пустые деревни и пустоши составляли 36,8% от всех учтенных поселений (всего значилось 1097, пустых – 404)<sup>8</sup>. Если же брать данные только по Белозерскому уезду, то процент пустоты сократится до 33,1 [3, с. 48, табл. 31]. При этом в селах и волостях, расположенных в северной части Белозерья и по берегам Белого озера, впусе не было ни одной деревни<sup>9</sup>.

Холодное лето 1601 г. стало рубежом в аграрном и демографическом развитии русской деревни. Голод 1601–1603 гг. и последовавшее за ним «смутное время» повлияли на систему сельского расселения. Повсеместно, на новгородских землях, в Белозерском и в Вологодском уездах, произошло

<sup>4</sup> Крестьяне этих волостей «ямских денег не платили, и посошные службы с них не наряжали, и городового оне дела не делали», а вместо налогов «били царев и великого князя ез» (специальное сооружение для ловли рыбы на Шексне) и поставляли осетров, стерлядей, севрюг и «осетрые икры» к государеву столу (Писцовая езовая книга дворцовых волостей и государевых оброчных угодий Белозерского уезда 1585 года / Сост. В.С. Барашкова, З.В. Дмитриева, Л.С. Прокофьева; под ред. А.Г. Манькова. М.; Л., 1984). По данным этой писцовой книги, в дворцовых волостях значилось 450 поселений, из них пустыми деревнями и пустошами писцы записали 223, т.е. 49,6% [4, с. 55, табл. 2].

<sup>5</sup> Писцовая езовая книга дворцовых волостей... С. 60, 78.

<sup>6</sup> Там же. С. 60–84.

<sup>7</sup> Там же. С. 38–51, 25–38, 68–75. Исходные данные приведены в статье «Пришекснинские езовые волости в XVI в.» [4, с. 55, табл. 2].

<sup>8</sup> Вотчинные хозяйственные книги XVI в.: Вытные книги. Хлебные оброчники и переписная книга вотчин Кирилло-Белозерского монастыря. 1559–1601 гг. / Сост. А.Х. Горфункель и З.В. Дмитриева; под ред. А.Г. Манькова. М.; Л., 1983. С. 358–405 (здесь и далее подсчет наш).

<sup>9</sup> Там же. С. 394–400.

резкое сокращение числа живущих селений, на некоторых территориях впусе оказалось половина деревень [3, с. 48, 49].

В годы «лихолетья» и «литовского разорения» кирилловские власти поддерживали население, выдавая хлебные ссуды. За 1602–1619 гг. из монастырских житниц крестьяне получили более 2,5 тыс. четвертей зерна (в основном это был овес) на посев и «ежу» [11, с. 48–54, табл. 8]<sup>10</sup>. Однако даже во второй половине 1620-х гг. в Белозерье далеко не все пригодные для эксплуатации земли были вновь введены в хозяйственный оборот: заброшенные деревни и пустоши составляли более 40% всех учтенных поселений [3, с. 48, табл. 31; с. 49].

Еще более медленными темпами шло вторичное освоение заброшенных земель в других регионах. Характеризуя положение в новгородских пятинах, А.Я. Дегтярёв писал: «Хозяйственная разруха конца XVI в. и военно-политические потрясения первых десятилетий XVII в. почти уничтожили сложившуюся за несколько предшествующих столетий сеть поселений» [3, с. 20]. В наиболее разоренной Бежецкой пятине в конце 1620-х гг. осталось лишь 14,5% от численности населения 1580-х гг. или 4% от численности населения 1500 г. [3, с. 10]. В ряде уездов Псковской земли в эти годы государевы писцы зафиксировали менее 10% живущих поселений (в Островском – 6,4%, Вороночском – 3,8%, Выборгском – 3,4%, в Дубковском – 2,0%) [3, с. 30, табл. 14].

Большой процент заброшенных земель после «смутного времени» – явление, характерное для экономического положения России в целом. Значительные территории обрабатываемых земель были выведены из хозяйственного оборота. Поэтому государство пошло на изменение системы налогообложения, замену пространственной четверти так называемой «живущей четью», которая включала определенное количество крестьянских и бобыльских дворов, при сохранении сохи как окладной единицы<sup>11</sup>. Нововведение привело к резкому сокращению размеров посошного обложения и, как следствие, к уменьшению налогового пресса, что способствовало введению в хозяйственный оборот заброшенных земель.

В Белозерье на территории кирилловских вотчин с 1626 г. по 1678 г. число живущих деревень увеличилось в 1,3 раза, при этом средняя дворность

---

<sup>10</sup> Хлеб в Кирилло-Белозерском монастыре накапливался годами. Государевы писцы накануне великого голода в июле 1601 г. зафиксировали в кирилловских житницах более 25 тыс. четвертей зерна и муки [11, с. 84]. Опись была составлена до поступления нового урожая. Хлеб хранился в 10 житницах «против меншово монастыря». В «рописи» указано количество четвертей зерна (ржи, овса и пшеницы), муки пшеничной и ржаной, солода ржаного, «ячного и овсяного», «круп овсяных» и толокна (Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года. Комментарированное издание / Сост. З.В. Дмитриева и М.Н. Шаромазов. СПб., 1998. С. 226). Монастырь выдавал зерно и муку не только крестьянам, но и «людом разных чинов» [12, с. 15, 23, 24].

<sup>11</sup> Подробно о введении «живущей чети» в разных уездах см.: *Милов Л.В., Булгаков М.Б., Гарскова И.М.* Тенденции аграрного развития России первой половины XVII столетия. М., 1986. С. 56–111.

поселений возросла с 3,4 до 5,7 двора, а число крестьянских дворов – более чем в 2 раза [3, с. 47, табл. 30].

А.Л. Шапиро рост дворности деревень в новгородских пятинах объяснял целесообразностью использования земельных угодий, припашью заброшенных пашен к живущим деревням. Опираясь на исследование А.Я. Дегтярёва, он писал, что увеличение числа дворов в деревнях вело к сокращению тяжелого труда на ограждение полей и затрудняло наступление леса на полевые угодья [3, с. 66; 10, с. 171–175]. Авторы коллективного труда «История крестьянства Северо-Запада России» считали, что укрупнению поселений «способствовало изменение внутренней хозяйственной структуры поместья, прежде всего развитие барщины, которая требовала концентрации рабочих рук вблизи господских угодий [13, с. 66]<sup>12</sup>.

А.И. Копанев, обсуждая со мной проблемы аграрного развития русской деревни XVII в., высказал предположение, что выпашанность земель была главной причиной запустошения пашенных земель, а увеличение числа дворов в деревнях было следствием демографического роста населения.

Сохранность хозяйственной документации Кирилло-Белозерского монастыря позволяет детально, на уровне деревень, рассмотреть причины аграрных и демографических изменений в русской деревне в XVI–XVII вв.

По данным вытных книг 1559 г., на всей территории кирилловских волостей в Белозерском, Вологодском и Пошехонском уездах трехполье было основной формой землепользования. Крестьяне высевали рожь, овес, пшеницу и ячмень, причем соотношение ржи и овса по районам колебалось от 1:1,7 до 1:2,9 [11, с. 195, 196, табл. 2]. В целом яровые культуры, как правило, занимали 60–70% от общего объема посеянного зерна (см. табл. 1). После похолодания начала XVII в. изменилась система землепользования. Во второй половине XVII в. пшеница и ячмень почти исчезают из севооборота, сокращается объем высеваемых озимых, в посеве стал преобладать овес (табл. 2–4)<sup>13</sup>. При этом происходит резкое сокращение площадей обрабатываемых земель. С середины XVI в. количество тяглой пашни на двор сократилось в 2 и более раз [3, с. 171, табл. 92; с. 173, табл. 95]. Вместе с тем, в 1660-е гг. в некоторых районах (Сизма, Романова Слободка) число пустошей составило более половины всех учтенных поселений [3, с. 51].

<sup>12</sup> Это положение было сформулировано А.Я. Дегтяревым и В.М. Воробьевым на основе писцовых и переписных книг без привлечения других источников. Сокращение числа мелких поселений и рост дворности деревень во второй половине XVII в. интересами вотчинника объяснял А.С. Емельянов в кандидатской диссертации 1941 г. «Крестьяне вологодской монастырской вотчины (конец XVI – начало XVII в.)» (Архив СПбИИ РАН. Ф. 276. Оп. 2. Д. 51. Л. 111–113).

<sup>13</sup> В историографии принято, считать, что соотношение культур в хлебном оброке примерно было таким же, как и в посеве. Наши расчеты на материалах вытных книг 1559 г., которые содержат сведения о высеваемых культурах и хлебном оброке, подтверждают это положение (см. табл. 1). Изменения в севообороте показаны на примере трех сел (волостей), расположенных в разных районах Белозерья.

Эти земли, малоплодородные и выпаханные, были исключены монастырем из тягла и отдавались крестьянам пахать в аренду «из четвертого снопа» или косить «из пятой копны» [3, с. 51].

Не способствовала аграрному развитию региона и низкая урожайность основных культур. В Романовой Слободке за 12 лет (1657–1668 гг.) на монастырской пашне урожайность ржи (в самах) составила 2,3 четвертей, овса – 2,0 четверти (табл. 5). На других кирилловских землях в 1660-е гг. средняя урожайность была несколько выше – сам-2,6 ржи и сам-2,3 овса, но значительно колебалась по районам в разные годы (см. табл. 6). В последней четверти XVII в. урожайность ржи поднимается до сам-3,3, овса не меняется (см. табл. 7, 8). Низкая урожайность зерновых культур в 1660-е гг., возможно, была вызвана природно-климатическими факторами [6, 109, 110, 215–217].

Отмеченная урожайность значительно ниже выявленной Н.А. Горской на подмонастырской пашне в 1604–1606 гг. (рожь – сам-3,77– сам-4,47; овес – сам-1,32–сам-8) [8, с. 148, 149, 154, табл. 1–3], а также рассчитанной нами за 1605–1625 гг. (рожь – сам-4,1; овес – сам-4,4) и за 1674–1682 гг. (рожь – сам-5,9; овес – сам-4,4) (см. табл. 9, 10). Вероятно, поля, расположенные рядом с Кирилловым монастырем, лучше удобрялись и более тщательно обрабатывались, чем пашни в удаленных от него селах.

Крестьянское хозяйство при низкой урожайности зерновых культур и постоянных «недородах» нуждалось в поддержке вотчинника. На протяжении всего XVII в. ежегодно из монастырских житниц крестьянам выдавалось зерно на посев. В селах находились монастырские житницы, в которых хранился собранный урожай. Хлебными запасами и раздачей их на посев распоряжалась крестьянская община [11, с. 30–54]. Важно отметить, что не только кирилловские старцы финансировали крестьянское хозяйство. Разные формы кредита были широко распространены на монастырских землях [7, с. 18–37; 13, с. 306–309].

Выдачей хлебных и денежных ссуд не ограничивалась экономическая политика кирилловских старцев. С целью уменьшения размеров государственных налогов и вотчинных платежей монастырь шел на резкое сокращение тяглой пашни, а также сокрытие объектов обложения при составлении государственных кадастров [11, с. 200–208, 278–284]. Как видим, действия властей Кирилло-Белозерского монастыря и в XVI в., и в XVII в. были направлены на сохранение экономического потенциала крестьянского хозяйства и поддержку аграрного развития деревни.

Таблица 1

**Соотношение зерновых культур в посеве и оброке крестьян  
Кирилло-Белозерского монастыря в 1559 г. (Белозерский уезд)<sup>1</sup>**

Культура	Посев		Оброк	
	всего (в четвертях)	%	всего (в четвертях)	%
1. Околомонастырье				
Рожь	1022.0	30.5	468.6	35.8
Овес	2263.8	67.5	773.3	59.1
Пшеница	62.9	1.9	62.3	4.8
Ячмень	4.3	0.1	4.3	0.3
Итого	3353.0	100.0	1308.5	100.0
2. Рукина Слободка				
Рожь	846.3	26.0	598.5	31.3
Овес	2320.7	71.2	1208.5	63.2
Пшеница	47.4	1.5	51.9	2.7
Ячмень	43.0	1.3	54.0	2.8
Итого	3257.4	100.0	1912.9	100.0
3. Романова Слободка				
Рожь	830.8	32.8	613.8	35.4
Овес	1608.0	63.4	987.3	56.9
Пшеница	59.2	2.3	60.1	3.5
Ячмень	39.0	1.5	72.9	4.2
Итого	2537.0	100.0	1734.1	100.0

<sup>1</sup> Составлена по: *Дмитриева З.В.* Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI–XVII вв. СПб., 2003. С. 195, 195, табл. 2; с. 212, табл. 11.

Таблица 2

**Хлебный оброк (в четвертях) крестьян Околомонастырья  
Кирилло-Белозерского монастыря (XVI–XVII вв.)<sup>1</sup>**

Год	Уплатили				Норма платежей			
	рожь	овес	пшеница	ячмень	рожь	овес	пшеница	ячмень
1559	486.60	773.30	62.30	4.30	486.60	773.30	62.30	4.30
1599	237.20	449.92	29.91	21.66	237.20	449.92	29.91	21.66
1601	261.50	485.92	46.56	9.25	261.50	485.92	46.56	9.25
1610	195.25 (98.0) <sup>2</sup>	358.50 (98.8)	35.50 (97.8)	4.83	199.30	363.00	36.50	4.83
1616	129.00	225.00	15.25	6.00	129.00	225.00	15.25	6.00
1662	87.75 (48.5)	208.75 (62.8)	15.00 (56.1)	6.00 (75.0)	180.75	332.5	26.75	8.00

<sup>1</sup> Составлена по: *Дмитриева З.В.* Вытные и описные книги... С. 392, табл. 32.

<sup>2</sup> В скобках указаны проценты.

Таблица 3

**Хлебный оброк (в четвертях) в с. Рукина Слободка  
Кирилло-Белозерского монастыря (XVI–XVII вв.)<sup>1</sup>**

Год	Уплатили				Норма платежей			
	рожь	овес	пшеница	ячмень	рожь	овес	пшеница	ячмень
1559	419.50	860.00	35.1	39.50	419.50	860.00	35.10	39.50
1601	490.50	766.00	39.0	132.50 <sup>2</sup>	490.50	766.00	39.00	132.50 <sup>2</sup>
1664	16.25 (10.9) <sup>3</sup>	56.51 (18.6)	–	1.00 (10.3)	148.50	303.01	13.19	9.75
1667	6.75 (4.5)	40.00 (13.3)	–	0.25 (2.6)	148.50	299.88	13.71	9.75
1678	51.25 (33.6)	40.75 (45.4)	–	6.50 (65.0)	152.75	310.00	13.25	10.00
1681	16.19 (9.7)	92.94 (25.9)	–	3.50 (21.6)	167.09	359.34	13.15	16.23

<sup>1</sup> Составлено по: Дмитриева З.В. Вытные и описные книги... С. 212, табл. 11; ОПИ ГИМ. Ф. 484. Д. 24; РГАДА. Ф. 1441. Оп. 1. Д. 985, 1036.

<sup>2</sup> В том числе 103,5 четверти овсяного ядра.

<sup>3</sup> В скобках указаны проценты.

Таблица 4

**Хлебный оброк (в четвертях) в с. Романова Слободка (XVII в.)<sup>1</sup>**

Год	Уплатили			Норма платежей		
	рожь	овес	ячмень	рожь	овес	ячмень
1601	314.20	298.10	127.60	314.20	298.10	127.60
1667	49.50	55.75	9.25	49.50	55.75	9.25
1676	66.25	85.00	13.25	66.25	85.00	13.25
1690	68.25 (97.4) <sup>2</sup>	87.75 (98.0)	12.63 (96.2)	70.06	89.50	13.13
1699	10.81	24.25	3.00	10.81	24.25	3.00

<sup>1</sup> Составлена по: Дмитриева З.В. Вытные и описные книги... С. 240, табл. 34.

<sup>2</sup> В скобках указаны проценты.

Таблица 5

**Урожайность ржи и овса в самах на монастырской пашне  
в с. Романова Слободка (1657–1668 гг.)<sup>1</sup>**

Год	Рожь			Овес		
	посев в четвертях	сбор в четвертях	урожайность	посев в четвертях	сбор в четвертях	урожайность
1657	95.5	180.50	1.9	181.50	325.25	1.8

1658	85.50	224.88	2.6	180.25	481.00	2.7
1659	92.38	176.75	1.9	183.50	319.50	1.7
1660	82.50	187.50	2.3	170.63	359.75	2.1
1661	85.00	213.75	2.5	176.00	446.75	2.5
1662	84.50	163.25	1.9	170.50	361.50	2.1
1663	82.50	175.25	2.1	165.00	272.00	1.6
1663	-	-	-	80.37*	207.50	2.6
1664	78.50	185.00	2.4	175.00	342.00	2.0
1664	-	-	-	80.00*	202.50	2.5
1665	78.50	173.50	2.2	225.50	421.50	1.9
1666	78.00	203.00	2.6	225.00	377.00	1.7
1667	78.00	302.50	3.9	180.50	273.00	1.5
1668	72.50	63.00	0.9	180.00	360.50	2.0
Итого	993.38	2248.88	2.3	2373.75	4749.75	2.0
Итого без подсеки	-	-	-	2213.38	4339.75	2.0

<sup>1</sup> Составлена по: РГАДА. Ф. 1441. Оп. 1. Д. 790, 825.

\* На подсеке.

Таблица 6

**Урожайность ржи и овса в самах на монастырской пашне  
в селах Кирилло-Белозерского монастыря в Белозерском уезде  
(1661–1669 гг.)**

Год	Село	Рожь			Овес		
		посев в четвертях	сбор в четвертях	урожай- ность	посев в четвертях	сбор в четвертях	урожай- ность
1661	Новая Ерга	38.00	40.00	1.1	150.88	217.00	1.4
1662	Новая Ерга	35.88	43.50	1.2	86.88	129.50	1.5
1667	Волок Славинский	98.25	269.50	2.7	144.00	315.25	2.2
1667	Рукина Слободка	34.63	116.00	3.4	85.00	260.00	3.1
1667	Рукина Слободка	–	–	–	35.00*	68.00	1.9
1667	Покровское	8.63	68.54	7,9	36.00	113.00	3.1
1668	Волок Славинский	85.38	261.50	3.1	166.38	431.50	2.6

1669	Покровское	11.50	49.75	4.3	26.00	82.00	3.2
1669	Волок Славинский	74.75	136.00	1.8	153.50	355.00	2.3
1669	Рукина Слободка	36.25	128.00	3.5	93.00	300.00	3.2
1669	Рукина Слободка	6.38*	7.000	1.0	26.000*	33.00	1.3
Итого		429.65	1119.79	2.6	1002.64	2304.25	2.3
Итого без высева на пустошах		423.27	1112.79	2.6	941.64	2203.25	2.3

<sup>1</sup> Составлена по: РГАДА. Ф. 1441. Оп. 1. Д. 797, 804, 831, 838, 849, 850; Оп. 6. Д. 100; ОПИ ГИМ. Ф. 484. Д. 21, 22.

\* На пустошах.

Таблица 7

**Урожайность ржи на монастырской пашне в белозерских селах  
Кирилло-Белозерского монастыря (1672–1684 гг.)<sup>1</sup>**

Год	Село-волость	Посев (в четвертях)	Урожай	
			всего (в четвертях)	в самах
1672	Волок Славинский	76.00	176.50	2.3
1675	Новая Ерга	25.25	120.25	4.8
1676	Новая Ерга	28.25	141.75	5.0
1676	Рукина Слободка	38.25	135.00	3.5
1676	Рукина Слободка	18.88*	60.25	3.2
1677	Рукина Слободка	37.50	169.00	4.5
1677	Рукина Слободка	7.75	16.00	2.1
1677	Новая Ерга	25.25	90.75	3.6
1678	Рукина Слободка	25.50	151.00	5.9
1678	Рукина Слободка	15.50*	32.50	2.1
1680	Колкач	39.50	180.50	4.6
1681	Рукина Слободка	33.38	22.00	0.66
1681	Рукина Слободка	10.00*	21.00	2.1
1682	Рукина Слободка	46.50	67.00	1.4
1682	Рукина Слободка	20.50*	24.00	1.2
1683	Волок Славинский	69.50	221.88	3.2
1683	У Славинской мельнице	19.50	39.00	2.0

1683	Рукина Слободка	54.00	164.00	3.0
1683	Талица	46.88	124.00	2.6
1683	Сизма	59.00	157.00	2.7
1683	Чаромские	30.13	90.25	3.0
1683	Романова Слободка	65.00	255.00	3.9
1684	Колкач	31.00	138.00	4.5
Итого		823.00	2596.63	3.2
Итого без высева на пустошах		756.14	2458.88	3.3

<sup>1</sup> Составлена по: ОПИ ГИМ. Ф. 484. Д. 21, 24; РГАДА. Ф. 1441. Оп. 1. Д. 939, 940, 943, 1014, 1017, 1032.

\* На пустошах.

Таблица 8

**Урожай овса на монастырской пашне в селах  
Кирилло-Белозерского монастыря в Белозерском у. (1675–1689 гг.)<sup>1</sup>**

Год	Село-волость	Посев (в четвертях)	Урожай	
			всего (в четвертях)	в самах
1675	Рукина Слободка	102.00	319.50	3.1
1675	Рукина Слободка	54.70*	99.00	1.8
1675	Новая Ерга	57.25	105.63	1.8
1676	Рукина Слободка	90.00	270.50	3.0
1676	Рукина Слободка	73.50*	97.00	1.3
1676	Новая Ерга	55.50	109.25	2.0
1677	Новая Ерга	60.25	103.25	1.7
1677	Рукина Слободка	100.00	223.00	2.2
1677	Рукина Слободка	69.50*	107.00	1.5
1678	Рукина Слободка	112.00	123.00	1.1
1678	Рукина Слободка	59.50*	92.25	1.6
1680	Колкач	74.50	151.25	2.0
1681	Рукина Слободка	95.00	195.00	2.1
1681	Рукина Слободка	29.00*	34.00	1.2
1681	Рукина Слободка	101.00	306.00	3.0
1683	Рукина Слободка	87.00	312.00	3.6
1684	Рукина Слободка	72.00	145.00	2.0
1689	Рукина Слободка	74.00	171.00	2.3
Итого		1366.70	2963.63	2.2
Итого без высева на пустошах		1080.50	2534.38	2.3

<sup>1</sup> Составлена по: ОПИ ГИМ. Ф. 484. Д. 24; РГАДА. Ф. 1441. Оп. 1. Д. 924, 939, 940, 943, 1014, 1032, 1151.

\* На пустошах.

**Урожайность в самах ржи и овса на подмонастырской пашне  
Кирилло-Белозерского монастыря (1674–1682 гг.)<sup>1</sup>**

Год	Рожь			Овес		
	посев в четвертях	сбор в четвертях	урожайность	посев в четвертях	сбор в четвертях	урожайность
1674	97.00	436.63	4.5	180.63	639.25	3.5
1675	172.88	718.25	4.2	262.38	1000.50	3.8
1676	111.33	1039.00	9.3	155.13	722.75	4.7
1678	176.63	1043.00	5.9	257.75	1388.00	5.4
1682	146.93	914.25	6.2	–	–	–
Итого	704.77	4151.13	5.9	855.89	3750.5	4.4

<sup>1</sup> Таблица составлена по: РГАДА. Ф. 1441. Оп. 1. Д. 911, 950, 972, 1017.

**Урожайность хлебов в самах на подмонастырской пашне Кирилло-Белозерского монастыря  
(1605–1625 гг.)<sup>1</sup>**

Год	Рожь			Овес			Пшеница			Ячмень		
	посев (в четв.)	сбор (в четв.)	урожайность									
1605	114.75	433.38	3.8	277.00	1194.00	4.3	11.50	35.13	3.1	20.75	85.88	4.1
1607	142.63	451.63	3.2	232.75	1042.50	4.5	10.75	27.63	2.6	20.50	84.50	4.1
1608	182.25	863.25	4.7	276.38	1025.25	3.7	8.00	19.00	2.4	23.50	85.25	3.6
1609	134.75	413.00	3.1	331.00	1124.50	3.4	9.50	28.25	3.0	13.00	46.50	3.6
1610	145.50	500.38	3.4	274.00	1026.00	3.7	13.00	35.50	2.7	12.00	45.50	3.8
1617	112.38	531.75	4.7	187.00	581.25	3.1	1.50	7.00	4.7	10.00	62.25	6.2
1619	105.00	519.13	4.9	235.75	902.75	3.8	0.63	2.50	4.0	3.50	25.25	7.2
1620	96.00	607.25	6.3	203.25	1092.00	5.4	5.00	11.38	2.3	11.63	64.63	5.6
1625	101.38	382.25	3.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1134.63	4702.00	4.1	2017.13	7988.25	4.0	59.90	166.40	2.8	114.88	499.75	4.4

<sup>1</sup> Таблица составлена по: *Осьминский Т.И.* Белозерский край в XIII–XVI веках. Л., 1949. Рукопись. С. 332 (Архив СПбИИ РАН. Ф. 308. Личный фонд Т.И. Осьминского).

## Литература

1. Аграрная история Северо-Запада. Вторая половина XV – начало XVI в. / Руководитель авторского коллектива А.Л. Шапиро. Л., 1971.
2. Аграрная история Северо-Запада России XVI века. Новгородские пятины / Руководитель авторского коллектива А.Л. Шапиро. Л., 1974.
3. Аграрная история Северо-Запада России XVII века (население, землевладение, землепользование) / Руководитель авторского коллектива А.Л. Шапиро. Л., 1989.
4. *Барашкова В.С., Дмитриева З.В., Прокофьева Л.С.* Пришекснинские езовые дворцовые волости XVI в. // Проблемы истории крестьянства европейской части России (до 1917 г.). Межвузовский сборник научных статей. Пермь, 1982.
5. *Башнин Н.В.* Монастырская колонизация и хозяйственное освоение земель Русского Севера в первой половине XVI в. // Российская история. 2015. № 6.
6. *Борисенков Е.П., Пасецкий В.М.* Экстремальные природные явления в русских летописях XI–XVI вв. Л., 1983.
7. *Бугров А.В., Дмитриева З.В., Дадыкина М.М.* Кредитные отношения в Московском царстве XV–XVII века: Монастыри и кредитные операции. Предпринимательская культура // Кредит и банки в России до начала XX века. СПб., 2005.
8. *Горская Н.А.* Урожайность зерновых культур в центральной части Русского государства в конце XVI – начале XVII в. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1961 г. Рига, 1963.
9. *Дегтярёв А.Я.* Русская деревня в XV–XVII веках: Очерки истории сельского расселения. Л., 1980.
10. *Дмитриева З.В.* Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI–XVII вв. СПб., 2003.
11. *Дмитриева З.В.* Хлебный «бюджет» Кирилло-Белозерского монастыря в начале XVII в. // Монастыри и архиерейские дворы в документах XVI–XVIII веков. Труды Санкт-Петербургского института истории РАН. Вып. 1 (17). СПб., 2015.
12. История крестьянства Северо-Запада Росси. Период феодализма. СПб., 1994.
13. *Сазонова Т.В.* Кирилло-Новоезерский монастырь. Опыт изучения малых и средних монастырей России XVI–XVII вв. М.; СПб., 2011.