
А. В. КУЗЬМИН

**СТАНИЩЕВЫ, ЛАЗАРЕВЫ, КУЧЕЦКИЕ
И ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД В XIV – СЕРЕДИНЕ XVI в.**

Ч. 1

Старомосковский боярский род Станищевых (от него происходят Зиновьевы, Кучецкие, Лазаревы и Дятловы) уже становился одним из объектов исследования в отечественной историографии. Согласно наблюдениям С. Б. Веселовского, родовые вотчины членов этой фамилии находились на территории Владимирского и Юрьевского княжений в Северо-Восточной Руси. За годы службы правителям Москвы, удельным московским и боровско-серпуховским князьям Станищевы сумели приобрести новые владения в Московском, Боровском, Дмитровском и Радонежском уездах. В конце XV в. некоторые представители рода получили поместья в Шелонской пятине Новгородской земли¹.

Несмотря на исследование С. Б. Веселовского, его наблюдения о Станищевых (за исключением недавней работы С. З. Чернова²) почти не получили дальнейшего развития в историографии. Так, например, А. А. Зимин не включил Станищевых в число тех служилых фамилий, которые были старинными боярами и вольными слугами московских великих князей³. Ничего не говорится о боярской службе Станищевых в Боровско-Серпуховском уделе в обобщающей работе А. Б. Мазурова и А. Ю. Никандрова⁴.

Между тем на примере рода Станищевых письменные источники XIV–XVI вв. довольно подробно показывают не только постепенное вхождение старинных вотчинников Владимиро-Суздальского ополья

¹ *Веселовский С. Б.*: 1) Исследования по истории опричнины. М., 1963. С. 381–382 ; 2) Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. С. 422–429.

² *Чернов С. З.* Три семьи радонежских бояр // Русское Средневековье : сб. статей в честь профессора Юрия Георгиевича Алексеева / отв. ред. А. Ю. Дворниченко. М., 2012. С. 657–666, 683–684, 694.

³ *Зимин А. А.* Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. М., 1988.

⁴ *Мазуров А. Б., Никандров А. Ю.* Русский удел эпохи создания единого государства : Серпуховское княжение в середине XIV – первой половине XV в. М., 2008.

в состав московской великокняжеской думы и двора, но и их карьерный путь. Одним из его важных звеньев было исполнение различных служебных поручений по приказу владимирских и московских великих князей в Новгородской земле.

Боярин Филипп, предок Станищевых и их однородцев, по-видимому, еще до ликвидации самостоятельности Юрьевского княжения перешел на службу к владимирскому, московскому и новгородскому великому князю Ивану I Даниловичу Калите⁵. Будучи его послом, 17 мая 1338 г. боярин Филипп упоминался в договоре Великого Новгорода с немецкими купцами⁶.

Согласно синодикам и родословцам второй половины XVI в., у боярина Филиппа было два сына — Григорий Станище и Олферий. Об их деятельности в известных в настоящее время источниках ничего не сообщается. Семейное прозвище Григория Филипповича относится к числу дериватов от нехристианских личных имен (Станище от имени Станимир или Станислав)⁷. У Григория известен сын Алексей. У Олферия было двое детей — сын Василий Кучецкой и дочь Мария († до 07.12.1437). Ее выдали замуж за костромского вотчинника Ивана Ольгова⁸, одного из предков таких видных государственных деятелей России в первой половине — середине XVI в. как боярин Федор Григорьевич Адашев-Ольгов, а также его сыновья — окольничие Алексей и Даниил Федоровичи Адашевы⁹.

Старший представитель рода Станищевых занимал одно из первых мест в боярской думе боровско-серпуховского князя Владимира Андреевича Храброго. В начале 1410 г. (по крайней мере до 14 мая этого года) Алексей Григорьевич был третьим послухом (свидетелем) среди бояр, сидевших у духовной своего сюзерена¹⁰. По-видимому,

⁵ Кузьмин А. В. Московский посол и наместник в Новгороде в середине XIV в. (Историко-генеалогические заметки) // Прошлое Новгорода и Новгородской земли : материалы науч. конф. / сост. В. Ф. Андреев. Новгород, 1998. С. 51–57.

⁶ Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М. ; Л., 1949 (далее — ГВНП). № 40. С. 71–72 [Подлинник]; см. также: Черепнин Л. В. Новгородские берестяные грамоты как исторический источник. М., 1969. С. 379.

⁷ Wójtowicz M. Древнерусская антропонимия XIV–XV вв. : Северо-Восточная Русь. Poznań, 1986. С. 42.

⁸ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. (далее — АСЭИ). М., 1952. Т. 1. № 129. С. 100, № 538. С. 415 [Список сер. XVI в.].

⁹ РГАДА. Ф. 181. № 67/90. Л. 74 об., № 173/278. Л. 396 ; Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. С. 422–423; и др.

¹⁰ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. (далее — ДДГ) М. ; Л., 1950. № 17. С. 50 [Список 2-й пол. XV в.]. Л. В. Черепнин полагал, что этот документ был составлен около 1401–1402 гг. (Черепнин Л. В.

его переход на службу в московский удел был отражением тесных контактов между юрьевскими землевладельцами и князем Владимиром Андреевичем Храбрым. На территории Юрьевского княжения, ликвидированного в третьей четверти XIV в.¹¹, младшему внуку владимирского, московского и новгородского великого князя Ивана I Калиты принадлежало четыре села: Варварское, Богоявленское, Поеловское и Федоровское. После смерти князя Владимира Андреевича Храброго они должны были перейти в состав удела его третьего сына — боровского князя Семена Владимировича († 1426)¹².

Указанные выше села находились к югу от города Юрьев-Польской — родины известного ученика преподобного Сергия

Русские феодальные архивы XIV–XV вв. М. ; Л., 1948. Ч. 1. С. 71–75). Однако наблюдения А. А. Зимина, датирующего составление грамоты более поздним временем (до ноября 1408 г.), имеют более убедительную доказательную базу (ср.: ДДГ. № 17. С. 46, 47, 51 [Список 2-й пол. XV в.]; *Зимин А. А.* О хронологии духовных и договорных грамот великих и удельных князей XIV–XV вв. // Проблемы источниковедения. М., 1958. Сб. 6. С. 290–291). О датировке этой грамоты 1410 г. неоднократно писалось в историографии. Подробнее об этом, например, см.: *Экземплярский А. В.* Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период с 1238 по 1505 гг. : Биографические очерки по первоисточникам и главнейшим пособиям. СПб., 1891. Т. 2. С. 302–305 ; *Ключевский В. О.* Боярская Дума Древней Руси. Изд. 3-е. М., 1902. С. 77 ; *Веселовский С. Б.*: 1) К вопросу о происхождении вотчинного режима. М., 1926. С. 98 ; 2) Исследования по истории класса служилых землевладельцев. С. 423 ; *Тихомиров М. Н.* Средневековая Москва в XIV–XV вв. М., 1957. С. 200 ; *Кучкин В. А.* Сподвижник Дмитрия Донского // Вопросы истории. 1979. № 8. С. 116. С. М. Каштанов, вслед за Л. В. Черепнинным, сначала также предлагал датировать духовную грамоту князя Владимира Андреевича Храброго около 1401–1402 гг. (*Каштанов С. М.* Из истории русского средневекового источника. М., 1996. С. 106). Однако позднее его точка зрения изменилась. Подробно проанализировав содержание этого документа, С. М. Каштанов отнес время составления духовной грамоты правителя Боровско-Серпуховского удела к концу 1409 – началу 1410 г., точнее — до 14 мая 1410 г. (*Каштанов С. М.* К вопросу о первом упоминании и времени основания Малоярославца // Малоярославец: проблемы истории и возрождения. Малоярославец, 2001. С. 23–27). Этот вывод был развит А. Б. Мазуровым, обратившим внимание на отсутствие в духовной грамоте благословения митрополита Фотия, который прибыл в Москву лишь 23 марта 1410 г. (*Мазуров А. Б., Никандров А. Ю.* Русский удел эпохи создания единого государства. С. 226–232; ср.: *Черепнин Л. В.* Русские феодальные архивы XIV–XV вв. Ч. 1. С. 71–75 ; *Фетищев С. А.* К истории договорных грамот между князьями московского дома конца XIV – начала XV в. // ВИД. СПб., 1994. Т. 25. С. 68–69 [с датой акта — между началом 1404 – началом 1406 гг.]; и др.).

¹¹ *Кузьмин А. В.* Юрьевское княжество // Большая Российская энциклопедия : в 35 т. / председатель науч.-ред. совета Ю. С. Осипов ; отв. ред. С. Л. Кравец. М., 2017. Т. 35 : Шервуд — Яя. С. 608.

¹² ДДГ. № 17. С. 46.

Радонежского, его келейника и преемника в Троицком монастыре игумена Никона. Интересно отметить, что земли села Богоявленского «захватывали течения рек Кучки и Калинки». Вблизи от него «было расположено селище Семендюково»¹³. Его название показательное. «Сеундюк-царевич» был одним из легендарных предков старомосковского боярского рода Сорокоумовых¹⁴. Соседство Станищевых с такими многовотчинными боярами косвенно указывает на верхний круг их общения в среде нетитулованных вотчинников Владимиро-Суздальского ополья.

Помимо Станищевых на службе при дворе правителей Боровско-Серпуховского удела оказались представители еще нескольких видных служилых родов, которые также имели вотчины, происходили или служили из Юрьева-Польского. Прежде всего, как показывает ретроспективный анализ источников, свою судьбу с уделами потомков князя Владимира Андреевича Храброго связали члены некоторых ветвей, утративших во второй четверти XV в. княжеский титул Кузьминские (возможно, местного происхождения)¹⁵, а также дети боярские Стромилы¹⁶.

¹³ Кучкин В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984. С. 235, 238. Рис. 8 : Юрьевское княжество к 1340 г.

¹⁴ ОР РГБ. Собрание графа Н. П. Румянцева. № 348. Л. 624 об. ; Редкие источники по истории России / под ред. А. А. Новосельского и Л. Н. Пушкарева ; сост. М. Е. Бычкова. М., 1977. Вып. 2. С. 68; и др.

¹⁵ Подробнее о Кузьминских в XV–XVI вв., например, см.: Писцовые книги Московского государства : Писцовые книги XVI в. СПб., 1872. Ч. 1. Отд. 1. С. 855 ; Акты Московского государства. СПб., 1890. Т. 1. № 45. Стб. 81 ; Шумаков С. А. Сотницы (1554–1572 гг.), грамоты и записи (1628–1701 гг.). М., 1904. Вып. 3. С. 32; Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в. (далее — ТКДТ). М. ; Л., 1950. С. 156. Л. 117 об., С. 174. Л. 129 об., С. 185. Л. 138 об., С. 187. Л. 140 ; Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI вв. (далее — АФЗХ). М., 1951. Ч. 1 / подгот. к печати Л. В. Черепнин ; отв. ред. С. В. Бахрушин. № 155. С. 135, № 157. С. 141 [Списки XVII в.]; 1956. Ч. 2 / подгот. к печати А. А. Звмин ; отв. ред. Л. В. Черепнин. № 277. С. 286 [Подлинник], № 280. С. 289 [Список XVIII в.] ; Кобрин В. Б. Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.). М., 1985. С. 99, 131 ; Давыдов Н. В. Шагурский край при царе Михаиле Федоровиче в письмах и мерах кн. В. П. Кропоткина. М., 2010. [Приложение 23]. С. 310 ; Кузьмин А. В. На пути в Москву : Очерки генеалогии военно-служилой знати Северо-Восточной Руси в XIII – середине XV в. М., 2013. Т. 1. С. 102, 138, 162 ; Корзинин А. Л. Государев двор Русского государства в доопричный период 1550–1565 гг. М. ; СПб., 2016 (по указ.); и др.

¹⁶ Подробнее о Стромилых в XV – начале XVII в., например, см.: Румель В. В., Голубцов В. В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. СПб., 1887. Т. 2. С. 418–438 ; Стромилы Н. С. Род Стромилых XIV–XIX вв. : Сказание,

Помимо указанных выше известных служилых фамилий, учитывая переход села Поеловского в руки князя Владимира Андреевича Храброго, можно предполагать, что правителю Боровско-Серпуховского удела также мог служить предок дворян Поеловых. В разрядах за 1495 г. среди постельников московского великого князя Ивана III Васильевича упоминается Федька Иванов сын Поелов¹⁷. Возможно, это был внук или правнук бывшего владельца юрьевского села Поеловского¹⁸.

исторические деятели, поколенная роспись и герб. Владимир, 1887; *Шумаков С. [А.] Сотницы, грамоты и записи. М., 1908. Вып. 4. № 55. С. 59–60; Черепнин Л. В. Из истории древнерусских феодальных отношений XIV–XVI вв. // Изв. 1940. Т. 9. С. 54–61; Веселовский С. Б.: 1) Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси. М.; Л., 1947. Т. 1. Ч. 1 : Частное землевладение; Ч. 2 : Землевладение митрополичьего дома. С. 191, 222, 224, 348–353, 361, 374, 423, 425, 428, 434 ; 2) Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975. С. 498 ; 3) Труды по источниковедению и истории России периода феодализма. М., 1978. С. 205 ; ТКДТ. С. 70. Л. 134 об., С. 74. Л. 139, С. 152. Л. 114, С. 173. Л. 129 об., С. 174. Л. 130 ; АФЗХ. 1951. Ч. 1; 1961. Ч. 3 (по указ.); *Зимин А. А.:* 1) Дьяческий аппарат в России второй половины XV – первой трети XVI в. // Изв. 1971. Т. 87. С. 270–271 ; 2) Летописные свидетельства о коронации Дмитрия-Внука и заговоре Владимира Гусева (1497–1498 гг.) // Летописи и хроники : сб. статей, 1973 г. Посвящен памяти А. Н. Насонова / отв. ред. акад. Б. А. Рыбаков. М., 1974. С. 240–248 ; *Шилов В. В. Новый документ о монастырском землевладении в годы опричнины // АЕ за 1982 г. М., 1983. С. 90–95 ; Памятники деловой письменности XVII в.: Владимирский край / изд. подгот.: С. И. Котков, Л. Ю. Астахина, Л. А. Владимировна, Н. П. Панкратова ; под ред. С. И. Коткова. М., 1984. № 4. С. 16. Л. 34 об., № 11. С. 23. Л. 242–245 об. ; *Кобрин В. Б. Власть и собственность в средневековой России ... С. 188–192, 197, 213 ; Мазуров А. Б., Никандров А. Ю. Русский удел эпохи создания единого государства. С. 234–235 ; Антонов А. В. Историко-археографические исследования: Россия XV – начала XVII в. М., 2011. С. 17, 101, 148, 227 ; Пономарёва И. Г. Великокняжеская канцелярия при Василии Темном // АЕ за 2006 г. М., 2011. С. 136–137, 139 ; Кузьмин А. В. На пути в Москву : Очерки генеалогии военно-служилой знати Северо-Восточной Руси в XIII – середине XV в. М., 2015. Т. 2. С. 102, 138, 162 ; Корзинин А. Л. Государев двор Русского государства в доопричный период 1550–1565 гг. (по указ.); и др.***

¹⁷ Разрядная книга, 1475–1598 гг. М., 1966. С. 26. Л. 24. Происхождение Ф. И. Поелова В. Д. Назарову осталось неизвестным (ср.: *Назаров В. Д. Нетитулованная знать по походному списку двора Ивана III в 1495 г. // Российское государство в XIV–XVII вв. : сб. статей, посвящ. 75-летию со дня рождения Ю. Г. Алексеева / отв. ред. А. П. Павлов. СПб., 2002. С. 583).*

¹⁸ В целом ситуация с изучением служилого двора боровско-серпуховских князей не очень хорошая. Во многом это объясняется крайней малой толикой сохранившихся источников по данной теме. Так, например, исследователи боровского дворянства вынуждены констатировать, что «к сожалению, источниковая база не позволяет представить, даже приблизительно, структуру уездного землевладения в XV–XVI вв. (*Киселев И. А., Крапивин С. В. Землевладение «московских чинов» в Боровском уезде в XVII в. // Реализм исторического мышления: проблемы отечественной истории периода феодализма : Чтения памяти А. Л. Станиславского : тезисы докл. и сообщ. / отв. ред. В. А. Муравьев. М., 1991. С. 116–117).*

Вотчины Василия Олферьевича располагались к юго-западу от Юрьева-Польского. Их административным центром было село Кучки, к которому тянула деревня Матвеево. По названию своей главной вотчины Василий Олферьевич прозвался Кучецким. Следует подчеркнуть, что его владения находились в непосредственной близости от сел, принадлежавших боровско-серпуховскому князю Владимиру Андреевичу Храброму. Служба в его уделе прочно связала Кучецких с Троице-Сергиевой обителью¹⁹. В Радонежской волости В. О. Кучецкому принадлежало крупное село Морозовское, к которому тянуло несколько деревень. По подсчетам С. З. Чернова, размеры этой вотчины достигали 531 десятина. Вокруг села Морозовского находились владения радонежских князей. По мнению исследователя, Василий Олферьевич служил в их уделе. Последним его сюзереном был князь Василий Ярославич²⁰.

Во второй половине XV в. Кучецкие, как и многие другие юрьевские и радонежские землевладельцы, связывают свою службу с московским великокняжеским двором. Известны вклады конца XV – середины XVI в. Станищевых, Дятловых и Кучецких, данных с целью поминания своих предков, в Московский Симонов монастырь²¹.

Во второй трети XV в. наиболее заметным в служебном отношении представителем рода стал Зиновий Алексеевич Станищев. По предположению С. Б. Веселовского, этот боярин мог быть приближенным лицом семьи удельных боровско-серпуховских князей²². Найденный С. М. Каштановым акт с именем Зиновия Алексеевича косвенно подтверждает данную точку зрения²³. Соглашается с ней и С. З. Чернов²⁴. Выводу о службе З. А. Станищева при дворе боровско-серпуховских князей не противоречат документы 1437–1456 гг., в которых фигурирует данный боярин. Один из этих актов был связан с Троице-

¹⁹ *Веселовский С. Б.* Исследования по истории класса служилых землевладельцев. С. 423.

²⁰ *Чернов С. З.* Три семьи радонежских бояр. С. 657–666.

²¹ *Алексеев А. И., Маишафаров А. В.* Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря // Вестник церковной истории. 2006. № 3. С. 58–59. Лл. 54–55, С. 62. Лл. 58 об., С. 90. Лл. 90 об.; и др. В середине XVI в. Пафнутий (Станищев) был келарем и чашником Московского Симонова монастыря (Там же. С. 55. Лл. 50–50 об.; АФЗХ : Акты Московского Симонова монастыря (1506–1613 гг.) / сост. Л. И. Ивина ; отв. ред. А. Г. Маньков. Л., 1983 (по указ.); и др.).

²² *Веселовский С. Б.* Исследования по истории класса служилых землевладельцев. С. 423.

²³ *Каштанов С. М.* Очерки русской дипломатики. М., 1970. № 16. С. 372 [Список 30-х гг. XVI в.].

²⁴ *Чернов С. З.* Три семьи радонежских бояр. С. 658–660.

Сергиевым монастырем²⁵, а другой — с судом боярина по жалобе мелких вотчинников братьев Д. К. и М. К. Оклячевых на селище Скитово на р. Пахре. (По версии С. Б. Веселовского это дело рассматривалось в Дмитровском уделе.)²⁶

Итак, версия С. Б. Веселовского, С. М. Каштанова и С. З. Чернова о том, что З. А. Станицев был боярином последнего боровско-серпуховского князя Василия Ярославича, одного из наиболее последовательных сторонников владимирского, московского и новгородского великого князя Василия II Васильевича Темного, несомненно, имеет веские основания.

Правоту этого вывода может подтвердить одна замечательная запись генеалогического характера, которая исследователям осталась неизвестной. Она сохранилась на л. 1 Новгородского пергаменного Пролога (на сентябрь — февраль). В 1431–1434 гг. профессиональный писец написал его уставом, в рукописи в большую 1°, на 255 л.²⁷ Согласно вкладной записи, написанной в середине XV в. полууставом в правом столбце л. 1, «+ Сии Прилогъ (так!) взат из Роусы, и выкоупилъ его Зиновеи Улксѣевич да с(ы)нъ его Иван и послали есма сии Прилогъ къ с(ва)т(о)моу м(у)ч(е)н(и)коу Борисоу Глѣбоу даромъ, безъ выкупа. И кто имет срѣсвь слоужит оу тое ц(е)ркви, гдѣ сии Прилогъ, ини молат Б(ог)а за осподара нашего за княза Васил(ь)а Ярославича и за нас за грѣшных Б(ог)а молать»²⁸. На л. 255 левого столбца этого рукописного Пролога сохранилась еще одна запись. Она была ранее сделана другим писцом, который при этом пользовался «греческими буквами, тайнописью и глаголицей». Согласно переводу Е. Э. Гранстрем, в ней отмечается: «А в сѣи книзе тетратѣи тридѣсять семь да пять листов. А подписал поп Гаврило рожественныи в л(е)т(о) 6964 (т. е. 1455/56) при великѣм кн(а)зи Василии Василиевиче при архиепископе Юне Кіевском все[я Руси]»²⁹. К сожалению, сведе-

²⁵ АСЭИ. Т. 1. № 231. С. 164 [Список сер. XVI в.].

²⁶ АСЭИ. М., 1956. Т. 2. № 358. С. 351–352 [Список XVII в.]. В. Б. Кобрин колебался, пытаясь определить точное служебное положение З. А. Станицева при рассмотрении этого дела. По мнению исследователя, он был «судьей последней инстанции по тяжбе двух мелких вотчинников Московского уезда в середине XV в., но не исключено, что он не был боярином введенным: мелкие землевладельцы могли и не пользоваться прерогативой великокняжеского суда» (*Кобрин В. Б. Власть и собственность в средневековой России ...* С. 171).

²⁷ ОР РНБ. Ф. 550. Основное собрание рукописных книг. Ф.п.І. № 48.

²⁸ Описание русских и славянских рукописей : Рукописи русские, болгарские, молдо-влахийские, сербские / сост. Е. Э. Гранстрем ; под ред. Д. С. Лихачева. Л., 1953. С. 63.

²⁹ Там же. С. 64.

ния уникальных записей этой рукописи не привлекали внимания ни исследователей истории рода Станищевых, ни Борисоглебской церкви в Старой Руссе³⁰.

1456 год был знаковым для развития отношений между Московским и Новгородским княжениями. 19 января 1456 г. между ними началась очередная война. 2 февраля одна из московских ратей под командованием лучших воевод и бояр великого князя Василия II Темного — князя Ивана Васильевича Стриги Оболенского и Федора Васильевича Басенка, а также видного волоцкого вотчинника Семена Семеновича Карамышева неожиданно вторглась в южные волости Новгородской земли. 9 февраля воины великого князя напали на Старую Руссу и сходу захватили город. Московские ратники и служилые татары (в том числе казанского хана Мамотяка) быстро его ограбили. На обратном пути домой один из московских отрядов в 200 человек, из-за трофеев медленно шедший по снегу, нагнала новгородская рать. Однако 15 февраля 1456 г. во время боя она была разгромлена воинами великого князя.

Согласно московской версии событий, известие о поражении своей рати настолько угнетающе подействовало на новгородцев, что они стали «яко пьяни». Несмотря на военную поддержку псковичей, новгородская политическая элита уже не помышляла о продолжении войны против Московского великого княжения. Ее лидеры обратились к архиепископу Евфимию II с просьбой о посредничестве, чтобы заключить мир с великим князем Василием II Темным³¹.

В состав великокняжеской рати, совершившей внезапный захват Старой Руссы, находившейся в Шелонской пятине, должен был входить отряд воинов боровско-серпуховского князя Василия Ярославича. Согласно неоднократно заключаемым докончаниям с великим князем Василием II Темным, удельный правитель должен был поддерживать его политику и военные действия. Князь Василий Ярославич был обязан участвовать во всех походах, направленных

³⁰ Например, ср.: *Веселовский С. Б.* Исследования по истории класса служилых землевладельцев. С. 422–429; *Мусин А. Е., Торопова Е. В., Торопов С. Е.* Христианские древности Старой Руссы // Новгород и Новгородская земля. История и Археология: (материалы науч. конф.) / сост. А. С. Хорошев; отв. ред. В. Л. Янин. Новгород, 2002. Вып. 16. С. 174–187; *Ядрьшиников В. А.* Архитектура Старой Руссы XII – начала XX в. М.; СПб., 2010; *Чернов С. З.* Три семьи радонежских бояр. С. 657–666, 683–684, 694; и др.

³¹ Ср.: ПСРЛ. Т. 16. СПб., 1889. Стб. 194–196; ПСРЛ. Т. 18. М., 2007. С. 210–211. Л. 431 об.–435; Т. 25. М., 2004. С. 274. Л. 383 об.–384; Т. 26. М., 2006. С. 215–216. Л. 364 об.–366; Т. 27. М., 2007. С. 119–120. Л. 349–352; и др.

против внешних и внутренних врагов правителя Московского великого княжения³².

Не противоречат обязанности удельного князя Василия Ярославича участвовать в московско-новгородской войне 1456 г. и памятники великокняжеского летописания. Они отмечают сбор в Волоке Ламском войск великого князя Василия II Темного и его не названных по имени братьев. (Очевидно, это событие произошло в 20-е числа января 1456 г.)³³ Достоверность участия отрядов удельных князей в этой войне с Великим Новгородом подтверждает и московский проект Яжелбицкого договора. В 20-х числах февраля 1456 г. в этом источнике был отмечен обязательный отпуск «нятцевъ» и «полону» со стороны «великихъ князей и его братьи молодшои (курсив мой. — А. К.) изо всего его великого княженія, ино тыи нятци и тои полонъ отпустиша без окупа на обе половинѣ, и старои и новои»³⁴.

По предположению исследователей, в данном случае в летописях речь могла идти лишь о верейско-белозерском князе Михаиле Андреевиче и боровско-серпуховском князе Василии Ярославиче³⁵. Запись на л. 1 Пролога не оставляет сомнений в том, что служилые люди шурина великого князя действительно принимали участие в походе на южные волости Новгородского княжения. В связи с этим собы-

³² ДДГ. № 27. С. 70 [нач. 1433 г., список XV в.], № 45.I–II^{a–б}. С. 130, 133, 136, 139 [сер. 1447 г.], № 56^{a–б}. С. 170, 173 [1453–1454 гг.], № 58. С. 181, 184–185 [1456 г. — подлинники]. Документы датируются с учетом новейших наблюдений в историографии. Подробнее об этом, например, см.: Назаров В. Д. Рюриковичи Северо-Восточной Руси в XV в. : (О типологии и динамике княжеских статусов) // Сословия, институты и государственная власть в России (Средние века и раннее Новое время) : сб. статей памяти акад. Л. В. Черепнина / отв. ред. акад. В. Л. Янин и В. Д. Назаров. М., 2010. С. 406, 412–413).

³³ ПСРЛ. Т. 18. С. 210. Л. 431 об.–432; Т. 25. С. 274. Л. 383 об.; Т. 26. С. 215. Л. 364 об.; Т. 27. С. 119. Л. 349; и др. Не проанализировав хронологическую последовательность событий первой половины XV в., Н. Е. Носов пришел к ошибочному выводу о том, что арест «ярославского» (sic!) князя Василия Ярославича состоялся накануне похода войск великого князя Василия II Васильевича Темного против Великого Новгорода (ср.: Носов Н. Е. Завершение объединения Руси и свержение татаро-монгольского ига // Копанев А. И., Маньков А. Г., Носов Н. Е. Очерки истории СССР. Конец XV – начало XVII в. Л., 1957. С. 39).

³⁴ ГВНП. № 23. С. 43 [Список конца XV – начала XVI в.]. О датировке этого документа, например, см.: Янин В. Л. Новгородские акты XII–XV вв. : Хронологический комментарий. М., 1991. С. 180–181, 182.

³⁵ Зимин А. А. Витязь на распутье : Феодальная война в России XV в. М., 1991. С. 173 ; Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам : тексты и комментарий : в 3 т. / отв. ред. Н. Н. Покровский, Г. Д. Ленхофф. М., 2012. Т. 3 : Комментарий / сост. Г. Д. Ленхофф. С. 276–277; и др.

тием Л. В. Черепнин предполагал, что «решение о ссылке Василия Ярославича в заточение было принято московским правительством в связи с организованным в 1456 г. походом на Новгород, когда оно стремилось предотвратить возможность открытого проявления оппозиции в уделах»³⁶.

Сразу стоит отметить, что известные в настоящее время сведения источников не позволяют видеть в действиях московских удельных князей в январе — феврале 1456 г. никаких оппозиционных действий. Единственное, чем мог быть недоволен великий князь Василий II Темный, так это то, что оставшиеся в Северо-Восточной Руси удельные Калитовичи охотно принимали к себе на службу некоторых бояр, детей боярских и дьяков, служивших ранее семьям князей, которые в 1453–1456 гг. были вынуждены эмигрировать в Великое княжество Литовское (далее — ВКЛ). В любом случае в конце января 1456 г. верные своим обязательствам перед великим князем Василием II Темным князья Михаил Андреевич и Василий Ярославич привели свои отряды в Волок Ламский для предстоящего похода на владения Великого Новгорода. Причиной для недовольства правителей московских уделов могли стать лишь действия самой великокняжеской власти. Ведь именно Василий II Темный нарушил ранее заключенные по его инициативе договоры. Он отобрал у Василия Ярославича два важных удела, Бежецкий Верх и Звенигород, пожалованные великим князем своему шурину совсем недавно — в 1454 г. Поэтому неслучайно, что, когда великий князь Василий II Темный умер, на л. 79 об. рукописной Постной Триоди в списке первой половины XV в., находившейся в Московском Чудове монастыре, по этому поводу после 28 марта 1462 г. появилась памятная запись летописного характера. А позднее ниже последней более мелким полууставом последней трети XV в. рукой другого лица была сделана жесткая оценка действий покойного правителя Москвы, являвшегося по наследству ктитором этой кремлевской обители: «Июда, душегубець, рок твой пришед»³⁷.

Возвращаясь к Прологу, следует выяснить, мог ли он оказаться в числе тех многочисленных трофеев («товаров»), которые, согласно летописцу, москвичи и их союзники захватили в начале февраля 1456 г. в Старой Руссе. И так ли было на самом деле?

³⁶ Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства в XIV–XV в. : Очерки социально-экономической и политической истории Руси. М., 1960. С. 814.

³⁷ Щепкина М. В., Протасьева Т. Н., Костюхина Л. М., Гольишенко В. С. Описание пергаменных рукописей Государственного Исторического Музея. Ч. 1 : Русские рукописи // АЕ за 1964 г. М., 1965. С. 216.

Благодаря тексту записи в Прологе, можно установить, что в начале 1456 г. З. А. и И. З. Станицевы стали вкладчиками Борисоглебского храма. В Старой Руссе он располагался рядом с Никольским мостом в городском конце Середка. Исследователи не исключают, что в XIII–XV вв. именно Борисоглебский храм мог быть «центром корпорации новгородских солеторговцев («прасолов»)»³⁸. В Старой Руссе он располагался на главной торговой площади города³⁹. На рынках Северо-Западной Руси новгородские солеторговцы фактически были местными монополистами, но даже их «соляные источники в XIV–XV вв. не обеспечивали полностью потребностей Новгорода, вынужденного закупать дополнительно немецкую соль у ганзейских купцов»⁴⁰. Получая большие прибыли, новгородские купцы-прасолы стремились улучшить и украшать свою церковь в Старой Руссе. В 1403 г. взамен деревянного на их средства был воздвигнут каменный храм, посвященный тем же святым⁴¹. Еще до Смуты, очевидно, в конце XV–XVI в. в нем появляется придел во имя Флора и Лавра⁴².

Судя по всему, Борисоглебский храм в Старой Руссе обладал неплохой для своего времени библиотекой. Помимо пергаменного Пролога 1431–1434 гг., например, известно, что в XV – начале XVII вв. его духовенство пользовалось по крайней мере еще одной харагейной рукописью. Это было Евангелие-тетр, также написанное в первой трети XV в. В XVII в. эта книга покинула библиотеку Борисоглебского храма и Старую Руссу, а затем стала бытовать у новых владельцев, проживавших в Моложанском погосте⁴³. С XV в. это был административный

³⁸ *Перхавко В. Б.* Древнерусское купечество: социальный статус и терминология // История: дар и долг : юб. сб. в честь А. В. Назаренко / отв. ред. Н. Н. Лисовой. СПб., 2010. С. 209–210; см. также: *Флоря Б. Н.* Старая Руса в «Уставе Всеволода» // Норна у источника Судьбы : сб. статей в честь Е. А. Мельниковой / под ред. Т. Н. Джаксон, Г. В. Глазыриной, И. Г. Коноваловой и др. М., 2001. С. 415–419.

³⁹ *Курбанова М. П.* Некоторые вопросы исторической топографии Старой Руссы // Археология и история Пскова и Псковской земли : Семинар им. акад. В. В. Седова : материалы 54-го заседания / отв. ред. И. К. Лабутина. Псков, 2009. С. 259, 262; *Ядрьшников В. А.* Архитектура Старой Руссы XII – начала XX в. С. 263–270.

⁴⁰ *Перхавко В. Б.* Киево-Печерский патерик о торговле солью в Древней Руси // Восточная Европа в древности и средневековье. Проблемы источниковедения : Чтения памяти чл.-кор. АН СССР В. Т. Пашуто : тезисы докл. / отв. ред. А. П. Новосельцев. М., 1990. С. 109.

⁴¹ ПСРЛ. Т. 3. М., 2000. С. 397. Л. 241 об.

⁴² Впервые упоминается в росписи 1615 г. (*Ядрьшников В. А.* Архитектура Старой Руссы XII – начала XX в. С. 263).

⁴³ Описание рукописи подробнее см.: Каталог славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в РГАДА / сост.: И. Л. Жучкова, Л. В. Мошкова, А. А. Турилов ; под ред. А. А. Турилова. М., 2000. № 10. С. 56–60.

центр Моложанской губы Псковской земли. Согласно писцовым книгам 1585–1587 гг., в Моложанском погосте находились деревянная Дмитриевская церковь и три двора причта⁴⁴. Борисоглебские прихожане оставались состоятельными и в XVI в. Известно, что между 20 августа 1591 г. и 1 марта 1592 г. поп храма Василия Парийского «из Заполюстья» переписал за 30 алтын по их заказу бумажный Октоих⁴⁵.

Однако указанной выше версии о судьбе Пролога противоречит один важный факт. Известные нам письменные источники не упоминают в Старой Руссе такого приходского или монастырского храма, который до конца XV в. был бы посвящен празднику Рождества Пресвятой Богородицы⁴⁶. Поэтому предполагать, что Пролог, вложенный в Борисоглебский храм З. А. и И. З. Станицевыми, изначально происходил именно из Старой Руссы, вряд ли возможно.

Анализ содержания текстов записей на л. 1 и 255 Пролога позволяет прийти к некоторым выводам. Во-первых, можно несколько прояснить судьбу рукописного Пролога. В 1430–1455/56 гг. он находился в Рождественском соборе. Поскольку по пути в Старую Руссу Станицевы останавливались на Волоке Ламском, то не исключено, что они могли купить для себя пергаменный Пролог именно в этом старинном центре древнерусской книжности, тесно связанном с новгородскими областными традициями. Поэтому, например, понятно, почему в Волоке Ламском в качестве писчего материала еще использовался пергамен, а не утвердившаяся в Северо-Восточной Руси бумага.

В конце января 1456 г. в качестве вклада этот рукописный Пролог перешел во владение Борисоглебской церкви в Старой Руссе. Выбор З. А. и И. З. Станицевыми именно этого городского храма, конечно, не был случаен. «Устав князя Всеволода» позволяет предполагать, что Борисоглебская церковь относилась к числу древнейших храмов

⁴⁴ Подробнее о нем, например, см.: *Ефимов А. Н.* Древние погосты земли Струго-красненской // Псков. 2007. № 27. С. 15.

⁴⁵ *Усачев А. С.* Книгописание в России XVI в. М.; СПб., 2018. Т. 1. С. 80–81, 249, 432, 436; Т. 2. № 647. С. 359; и др.

⁴⁶ *Курбанова М. П.* Некоторые вопросы исторической топографии Старой Руссы. С. 261. Табл. Впервые лишь в 1615 г. в «Росписи» церквей и монастырей Старой Руссы, пострадавших во время шведской оккупации, на Петрове улице упоминается деревянный храм «Рождество Пречистая» (Писцовые и переписные книги Старой Руссы конца XV–XVII вв. / публ. подгот.: И. Ю. Анкудинов, К. В. Баранов, А. А. Селин; сост. И. Ю. Анкудинов. М., 2009. Приложение 4. С. 328. Л. 13).

Старой Руссы. Она могла функционировать в городе не позднее 1127 г., или 1135 – начала 1136 г.⁴⁷

Результаты археологических раскопок дают возможность установить, что именно в городском конце Середка располагались древнейшие улицы Старой Руссы, которые упоминаются в летописях, а также проживала наиболее привилегированная часть горожан. Судя по обнаруженным здесь находкам, прихожане Борисоглебского храма были тесным образом связаны с лицами великокняжеской администрации. Комплекс этих фактов «позволяет считать его древнейшей городской церковью»⁴⁸.

По-видимому, жителям Руси о почитании православных реликвий Борисоглебского храма Старой Руссы кое-что было известно еще до зимы 1455/56 г. Поэтому вряд ли случайно, что именно на него пал выбор Станищевых. Древность Борисоглебского храма могла придавать ему определенный сакральный авторитет и позволяла местным священникам и клирошанам получать вклады за здравие и на помин души не только от зажиточных и рядовых горожан, но и представителей военно-служилой знати. Поскольку именно в этом районе Старой Руссы проживали лица, связанные с великокняжеской администрацией, З. А. и И. З. Станищевы могли быть уверены в 1456 г., что их вклад попадет в надежное место и не станет чьим-то трофеем.

В 1609, зимой 1610, 1611 и 1612 гг. Старая Русса сильно пострадала от действий мародеров из Тушинского лагеря и интервентов, особенно из числа подданных Речи Посполитой⁴⁹. В это время следы пергаменного Пролога, вложенного в Борисоглебскую церковь Станищевыми, теряются.

Согласно писцовой книге 1624 г.: «В Старой же Русе на посаде на площади церковь была каменная во имя Бориса и Глеба, у тое ж церкви был предел во имя Фрола и Лавра, от разоренья литовских и неметцких людей рассыпалась, а образы и книги и ризы и всякое церковное строенье поимали литовские люди»⁵⁰. В одно из этих разо-

⁴⁷ Кучкин В. А. Возникновение Твери и проблема тверского гостя в «Рукописании» Всеволода // Древнейшие государства на территории СССР : материалы и исследования, 1983 г. / отв. ред. В. Т. Пашуто. М., 1984. С. 209–231.

⁴⁸ Подробнее об этом, например, см.: Мусин А. Е., Торопова Е. В., Торопов С. Е. Христианские древности Старой Руссы. С. 174–187.

⁴⁹ Писцовые и переписные книги Старой Руссы конца XV–XVII вв. С. 36, 88, 98, 100. Подробнее об этом, например, см.: Рабинович Я. Н. Старая Русса в 1609–1612 гг. // НИС. М. ; СПб., 2011. Вып. 12 (22). С. 183–207.

⁵⁰ Писцовые и переписные книги Старой Руссы конца XV–XVII вв. С. 126. Л. 37 об.–38.

рений города (очевидно, уже в 1609 г.) Пролог был украден ворами из Борисоглебского собора.

В Смутное время аналогичным образом сложилась судьба и других рукописных книг из церкви Старой Руссы. Так, например, благодаря вкладной записи на Евангелии, происходящим из старорусского Спасо-Преображенского монастыря, выясняется, что 23 апреля 1609 г. «пань Ляховскія земли Іванъ Ѳедоровъ с(ы)нь Черновскій услышавъ, что то с(вя)тое Еванг(е)ліе Всем(и)л(ос)тивѣ Сп(а)са и взял у г(осу)д(аре)ва войска у казаковъ, и отдалъ ко Всем(и)л(ос)тивому же Сп(а)су въ монастырь к Старо[й] Русе, и о здравіи его за то Б(о)га молить, а по смерти его поминати, а подписал многогрѣшный Богданко Петровъ»⁵¹. Этот вкладчик, по-видимому, был представителем богатой семьи волынских господарских земян и шляхты Черневских⁵², предками которых были каменецкие бояре⁵³.

Во-вторых, запись на л. 1 пергаменного Пролога дает полное основание утверждать, что боровско-серпуховскому князю Василию

⁵¹ Ср.: *Сергий*, иеромон. Летопись Старорусского Спасо-Преображенского первоклассного мужского монастыря, в котором находится Чудотворная икона Старорусской Божией Матери, на основании документов и актов, хранящихся в архиве монастыря, с 1192 г. по 1896 г. Новгород, 1896. С. 14, 127–128.

⁵² Согласно условиям Люблинской унии 1569 г., Волынская земля была отторгнута от ВКЛ в пользу Польского королевства. О представителях рода Черневских и их семейных связях на Волыни в XVI–XVII вв., например, см.: *Иваншиев Н. [Д.] Жизнь князя Андрея Михайловича Курбского в Литве и на Волыни: Акты, изданные Временной Комиссией, Высочайше учрежденной при Киевском военном, Подольском и Волыньском генерал-губернаторе*. Киев, 1849. Т. 1. № 7. С. 20–21, 23; *Bonićki A. Roczet rodów w Wielkiem księstwie Litewskiem w XV i XVI w.* Warszawa, 1887. S. 37; *Волинські грамоти XVI ст. / упоряд.: В. Б. Задорожний, А. М. Матвієнко; відп. ред. В. В. Німчук*. Київ, 1995. № 4–5. С. 19–21, № 35. С. 59–60, № 43. С. 78–80, № 78. С. 128–131; *Володимирський гродський суд: Подокументні описи актових книг / склад. описів Г. Сергійчук; наук. ред.: Г. Боряк, Л. Демченко*. Київ, 2002. Вип. 1. Справи 1–5 (1566–1570). № 2, 12; № 3, 254–256; № 4, 19–21, 149, 156, 165, 178, 248, 268; № 5, 76, 79, 103, 107, 110–112, 116, 119, 141, 176, 182, 189, 198, 316; *Литовська Метрика. Книга 561: Ревізії українських замків 1545 р. / підг. Вол. Кравченко*. Київ, 2005. С. 120. Л. 19 об., С. 153. Л. 51; *Ворончук І. О. Населення Волині в XVI – першій половині XVII ст.: родина, домогосподарство, демографічні чинники: монографія*. Київ, 2012. С. 46, 457, 460, 469, 470, 486, 488, 504, 509, 523; и др. Фамильное прозвище Черневских происходит от их владения — имени Чернево. Оно входило в состав Владимирского повета (Волинські грамоти XVI ст. № 78. С. 128–131; *Литовська Метрика. Книга 561: Ревізії українських замків 1545 р.* С. 153. Л. 51).

⁵³ Например, см.: *Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 523 (1528): Viešųjų reikalų knyga 1 / parengė A. Baliulis, A. Dubonis*. Vilnius, 2006. P. 82.

Ярославичу служил не только З. А. Станищев, но и старший сын боярина — Иван Зиновьевич. Подобно своим служилым людям, князь Василий Ярославич также не был чужд чтению, организации переписки и распространения рукописных книг. Так, например, известно, что в 1452 г. удельный князь «повелел» переписать Житие Григория Омиритского и Прение его с Ерваном⁵⁴.

В-третьих, составление вкладной записи Станищевых, с просьбой о молении «за осподаря нашего за князя Василя Ярославича и за нас за грешных Бога молять», может относиться к довольно короткому периоду времени. Речь идет о событии, состоявшемся между 15 февраля и 10 июля 1456 г. Эти хронологические рамки ограничиваются началом похода московской рати на Торжок и днем, когда в Москве произошел арест удельного князя Василя Ярославича. Однако более вероятно, что вклад рукописного Пролога в Борисоглебский собор был осуществлен З. А. и И. З. Станищевыми во время захвата великокняжеской ратью Старой Руссы или спустя некоторое время после этого, когда, например, в конце февраля 1456 г. в Яжелбицах был заключен мирный договор между представителями политических лидеров Великого Новгорода и Москвы⁵⁵.

По-видимому, в это время опытный боярин З. А. Станищев был хорошо информирован о внутривеликокняжеской ситуации при великокняжеском дворе. Уже во время Московско-новгородской войны в конце января — феврале 1456 г. он начал отчетливо понимать, что у его могущественного удельного сюзерена, известного своей многолетней верностью великому князю Василию II Темному даже в его самые черные дни, наступили тяжелые времена.

Поэтому после заключения Яжелбицкого мира, но еще до вероломного ареста 10 июля 1456 г. в Москве князя Василя Ярославича боярин З. А. Станищев и его семья смогли перейти из удела на службу к великому князю Василию II Темному. На эту перемену в судьбе З. А. Станищева косвенно указывает уникальная запись о полной грамоте Ивана Яковлева на «Иванца Мосеева сына с детьми». К нему приходил пристав Исак «от Зиновья Олексеевича». При этом «таможницы великого князя Василья Васильевича тамгу взяли», а «от князя

⁵⁴ Подробнее о нем, например, см.: *Протасьева Т. Н.* Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева). М., 1970. Ч. 1. № 637. С. 52–53; *Розов Н. Н.* Книга в России в XV в. Л., 1981. С. 29; Предварительный список славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР (Для Сводного каталога рукописных книг, хранящихся в СССР) / сост. А. А. Турилов; отв. ред. С. О. Шмидт. М., 1986. № 129. С. 64; и др.

⁵⁵ ГВНП. № 22–23. С. 39–43 [Списки конца XV – начала XVI в.].

Василия Ярославича восьмик (т. е. осменник. — *А. К.*) поп Онофрий». Придерживаясь датировки Е. И. Кольчевой, И. А. Голубцов датировал этот акт периодом между 1425–1456 гг.⁵⁶

Между тем сохранившийся текст позволяет предполагать, что в момент этой сделки З. А. Станищев уже был наместником Московской трети со стороны великого князя Василия II Темного, а не удельного князя Василия Ярославича. На такой именно служебный статус боярина указывают два факта: во-первых, в его случае не было пояснения, третником какого удела или какого князя был З. А. Станищев⁵⁷; во-вторых, указание в тексте источника, что «у полные печать, писано в кругу: “спи”»⁵⁸, а не тамги удельного князя⁵⁹. Таким образом, следует датировать эту полную грамоту не периодом между 1425–1456 гг., а более точно — между мартом и 9/10 июля 1456 г.

Итак, можно установить, что летом 1456 г. Станищевы не только не бежали вместе с князем Иваном Васильевичем на территорию ВКЛ, но и, скорее всего, находились в Москве. Возможно, поэтому удельный князь Василий Ярославич не чувствовал здесь для себя какой-либо угрозы. Более того, становится ясно, что зимой 1461/62 г. представители рода Станищевых вряд ли могли иметь какое-либо отношение к организации и участию в заговоре Владимира Давыдовича Красного, хотя его благородной целью было освобождение из заключения в Угличе бывшего удельного князя Василия Ярославича⁶⁰.

Последний вывод подтверждается тем фактом, что все сыновья наместника Московской трети З. А. Станищева — Иван, Василий Дятел и Прокофий (Прокопий) Скурат, несмотря на службу своих ближайших предков в уделах, смогли сделать хорошие карьеры при дворе московского великого князя Ивана III Васильевича. При этом их младшие двоюродные братья — Даниил, Дмитрий и Василий Лазаревичи — первоначально подвизались на службе в уделе дмитровского князя Юрия Васильевича; и лишь после его смерти 12 сентября 1471 г. они перешли на службу в Москву. В 1477–1478 гг. присоединение Великого Новгорода к Русскому государству открывает новую страницу в истории отношений с ним потомков бояр Станищевых.

⁵⁶ АСЭИ. М., 1964. Т. 3. № 393. С. 412 [Запись 1598 г.].

⁵⁷ Упоминание о верейских и дмитровских третниках, например, см.: АСЭИ. Т. 3. № 393^a. С. 412, № 394–395. С. 413, № 396. С. 414, № 399. С. 416, № 401. С. 417; и др.

⁵⁸ АСЭИ. Т. 3. № 393. С. 412.

⁵⁹ Ср.: АСЭИ. Т. 3. № 393^a. С. 412, № 394–395. С. 413; и др.

⁶⁰ Подробнее об этом, например, см.: *Кузьмин А. В.* Происхождение участников заговора 1461–1462 гг. с целью освобождения из заключения боровско-серпуховского князя Василия Ярославича // Русское Средневековье. М., 2012. С. 280–294.

РЕЗЮМЕ

Исследование посвящено генеалогии старомосковских бояр Станищевых, Лазаревых и Кучецких и их предков, живших в XIV – середине XV в., а также их службе на Новгородской земле.

SUMMARY

The study is devoted to the genealogy of the Staromoskovsky boyars of the Stanischevs, Lazarevs and Kuchetskys and their ancestors who lived in the 14th – mid-15th century, as well as their service within the Novgorod land.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Генеалогия, московское боярство, Боровско-Серпуховское княжество, Станищевы, Лазаревы, Кучецкие, Великий Новгород, Старая Русса.

KEYWORDS

Genealogy, Moscow boyars, Borovsko-Serpukhov principdon, Stanischevs, Lazarevs, Kuchetsky, Veliky Novgorod and Staraya Russa.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Акты Московского государства. СПб., 1890. Т. 1.
Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI века. М., 1952. Т. 1.
Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI века. М., 1956. Т. 2.
Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI века. М., 1964. Т. 3.
Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI вв. М., 1951. Ч. 1.
Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI вв. М., 1956. Ч. 2.
Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI вв. М., 1961. Ч. 3.
Акты феодального землевладения и хозяйства : Акты Московского Симонова монастыря (1506–1613 гг.). Л., 1983.
Алексеев А. И., Маицафаров А. В. Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря // Вестник церковной истории. 2006. № 3.
Антонов А. В. Историко-археографические исследования: Россия XV – начала XVII в. М., 2011.
Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975.
Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969.
Веселовский С. Б. Исследования по истории опричнины. М., 1963.

Веселовский С. Б. К вопросу о происхождении вотчинного режима. М., 1926.

Веселовский С. Б. Труды по источниковедению и истории России периода феодализма. М., 1978.

Веселовский С. Б. Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси. М. ; Л., 1947. Т. 1, ч. 1–2.

Волинські грамоти XVI ст. Київ, 1995.

Володимирський гродський суд : Подокументні описи актових книг. Київ, 2002. Вип. 1.

Ворончук І. О. Населення Волині в XVI – першій половині XVII ст.: родина, домогосподарство, демографічні чинники: Монографія. Київ, 2012. Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М. ; Л., 1949.

Давыдов Н. В. Шатурский край при царе Михаиле Федоровиче в письмах и мерах князя В. П. Кропоткина. М., 2010.

Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М. ; Л., 1950.

Ефимов А. Н. Древние погосты земли Стругокрасненской // Псков. 2007. № 27.

Зимин А. А. Витязь на распутье : Феодальная война в России XV в. М., 1991.

Зимин А. А. Дьяческий аппарат в России второй половины XV – первой трети XVI в. // ИЗ. 1971. Т. 87.

Зимин А. А. Летописные свидетельства о коронации Дмитрия-Внука и заговоре Владимира Гусева (1497–1498 гг.) // Летописи и хроники : сб. статей, 1973 г. Посвящен памяти А. Н. Насонова. М., 1974.

Зимин А. А. О хронологии духовных и договорных грамот великих и удельных князей XIV–XV вв. // Проблемы источниковедения. М., 1958. Сб. 6.

Зимин А. А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. М., 1988.

Иванишев Н. [Д.] Жизнь князя Андрея Михайловича Курбского в Литве и на Волыни : Акты, изданные Временной Комиссией, Высочайше учрежденной при Киевском военном, Подольском и Волыньском генерал-губернаторе. Киев, 1849. Т. 1.

Каталог славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в РГАДА / сост. И. Л. Жучкова, Л. В. Мошкова, А. А. Турилов. М., 2000.

Капитанов С. М. Из истории русского средневекового источника. М., 1996.

Капитанов С. М. К вопросу о первом упоминании и времени основания Малоярославца // Малоярославец: проблемы истории и возрождения. Малоярославец, 2001.

Капитанов С. М. Очерки русской дипломатики. М., 1970.

Киселев И. А., Крапивин С. В. Землевладение «московских чинов» в Боровском уезде в XVII в. // Реализм исторического мышления: проблемы отечественной истории периода феодализма : Чтения памяти А. Л. Станиславского : тезисы докл. и сообщ. М., 1991.

- Ключевский В. О.* Боярская Дума Древней Руси. Изд. 3-е. М., 1902.
- Кобрин В. Б.* Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.). М., 1985.
- Корзинин А. Л.* Государев двор Русского государства в доопричный период 1550–1565 гг. М. ; СПб., 2016.
- Кузьмин А. В.* Московский посол и наместник в Новгороде в середине XIV в. (Историко-генеалогические заметки) // Прошлое Новгорода и Новгородской земли : материалы науч. конф. Новгород, 1998.
- Кузьмин А. В.* На пути в Москву : Очерки генеалогии военно-служилой знати Северо-Восточной Руси в XIII – середине XV в. М., 2013. Т. 1.
- Кузьмин А. В.* На пути в Москву : Очерки генеалогии военно-служилой знати Северо-Восточной Руси в XIII – середине XV в. М., 2015. Т. 2.
- Кузьмин А. В.* Происхождение участников заговора 1461–1462 гг. с целью освобождения из заключения боровско-серпуховского князя Василия Ярославича // Русское Средневековье : сб. статей в честь профессора Юрия Георгиевича Алексева. М., 2012.
- Кузьмин А. В.* Юрьевское княжество // Большая Российская энциклопедия : в 35 т. М., 2017. Т. 35.
- Курбанова М. П.* Некоторые вопросы исторической топографии Старой Руссы // Археология и история Пскова и Псковской земли : Семинар им. акад. В. В. Седова : материалы 54-го заседания. Псков, 2009.
- Кучкин В. А.* Возникновение Твери и проблема тверского гостя в «Рукописании» Всеволода // Древнейшие государства на территории СССР : материалы и исследования, 1983 г. М., 1984.
- Кучкин В. А.* Сподвижник Дмитрия Донского // Вопросы истории. 1979. № 8.
- Кучкин В. А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984.
- Литовська Метрика. Книга 561 : Ревізії українських замків 1545 р. Київ, 2005.
- Мазуров А. Б., Никандров А. Ю.* Русский удел эпохи создания единого государства : Серпуховское княжение в середине XIV – первой половине XV в. М., 2008.
- Мусин А. Е., Торопова Е. В., Торопов С. Е.* Христианские древности Старой Руссы // Новгород и Новгородская земля. История и Археология : (материалы науч. конф.). Новгород, 2002. Вып. 16.
- Назаров В. Д.* Нетитулованная знать по походному списку двора Ивана III в 1495 г. // Российское государство в XIV–XVII вв. : сб. статей, посвящ. 75-летию со дня рождения Ю. Г. Алексева. СПб., 2002.
- Назаров В. Д.* Рюриковичи Северо-Восточной Руси в XV в. : (О типологии и динамике княжеских статусов) // Сословия, институты и государственная власть в России (Средние века и раннее Новое время) : сб. статей памяти акад. Л. В. Черепнина. М., 2010.
- Носов Н. Е.* Завершение объединения Руси и свержение татаро-монгольского ига // *Копанев А. И., Маньков А. Г., Носов Н. Е.* Очерки истории СССР. Конец XV – начало XVII в. Л., 1957.

Описание русских и славянских рукописей : Рукописи русские, болгарские, молдо-влахийские, сербские / сост. Е. Э. Гранстрем. Л., 1953.

Памятники деловой письменности XVII в. : Владимирский край. М., 1984.

Перхавко В. Б. Древнерусское купечество: социальный статус и терминология // История: дар и долг : юб. сб. в честь А. В. Назаренко. СПб., 2010.

Перхавко В. Б. Киево-Печерский патерик о торговле солью в Древней Руси // Восточная Европа в древности и средневековье. Проблемы источниковедения : Чтения памяти чл.-кор. АН СССР В. Т. Пашуто : тезисы докл. М., 1990.

Писцовые и переписные книги Старой Руссы конца XV–XVII вв. М., 2009.

Писцовые книги Московского государства : Писцовые книги XVI в. СПб., 1872. Ч. 1. Отд. 1.

ПСРЛ. Т. 3. М., 2000.

ПСРЛ. Т. 16. СПб., 1889.

ПСРЛ. Т. 18. М., 2007.

ПСРЛ. Т. 25. М., 2004.

ПСРЛ. Т. 26. М., 2006.

ПСРЛ. Т. 27. М., 2007.

Пономарёва И. Г. Великокняжеская канцелярия при Василии Темном // АЕ за 2006 г. М., 2011.

Предварительный список славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР : (Для Сводного каталога рукописных книг, хранящихся в СССР) / сост. А. А. Турилов. М., 1986.

Протасьева Т. Н. Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева). М., 1970. Ч. 1.

Рабинович Я. Н. Старая Русса в 1609–1612 гг. // НИС. М. ; СПб., 2011. Вып. 12 (22).

Разрядная книга, 1475–1598 гг. М., 1966.

Редкие источники по истории России. М., 1977. Вып. 2 / сост. М. Е. Бычкова.

Розов Н. Н. Книга в России в XV в. Л., 1981.

Руммель В. В., Голубцов В. В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. СПб., 1887. Т. 2.

Сергий, иеромон. Летопись Старорусского Спасо-Преображенского первоклассного мужского монастыря, в котором находится Чудотворная икона Старорусской Божией Матери, на основании документов и актов, хранящихся в архиве монастыря, с 1192 г. по 1896 г. Новгород, 1896.

Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам : тексты и комментарий : в 3 т. М., 2012. Т. 3 : Комментарий / сост. Г. Д. Ленхофф.

Стромилов Н. С. Род Стромиловых XIV–XIX вв.: Сказание, исторические деятели, поколенная роспись и герб. Владимир, 1887.

Тихомиров М. Н. Средневековая Москва в XIV–XV вв. М., 1957.

- Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в. М. ; Л., 1950.
- Усачев А. С. Книгописание в России XVI в. М. ; СПб., 2018. Т. 1–2.
- Фетищев С. А. К истории договорных грамот между князьями московского дома конца XIV – начала XV в. // ВИД. СПб., 1994. Т. 25.
- Флоря Б. Н. Старая Руса в «Уставе Всеволода» // Горна у источника Судьбы : сб. статей в честь Е. А. Мельниковой. М., 2001.
- Черепнин Л. В. Из истории древнерусских феодальных отношений XIV–XVI вв. // ИЗ. 1940. Т. 9.
- Черепнин Л. В. Новгородские берестяные грамоты как исторический источник. М., 1969.
- Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства в XIV–XV в. : Очерки социально-экономической и политической истории Руси. М., 1960.
- Черепнин Л. В. Русские феодальные архивы XIV–XV вв. М. ; Л., 1948. Ч. 1.
- Чернов С. З. Три семьи радонежских бояр // Русское Средневековье : сб. статей в честь профессора Юрия Георгиевича Алексеева. М., 2012.
- Шилов В. В. Новый документ о монастырском землевладении в годы опричнины // АЕ за 1982 г. М., 1983.
- Шумаков С. [А.] Сотницы, грамоты и записи. М., 1908. Вып. 4.
- Шумаков С. А. Сотницы (1554–1572 гг.), грамоты и записи (1628–1701 гг.). М., 1904. Вып. 3.
- Щепкина М. В., Протасьева Т. Н., Костюхина Л. М., Гольишенко В. С. Описание пергаменных рукописей Государственного Исторического Музея. Ч. 1: Русские рукописи // АЕ за 1964 г. М., 1965.
- Экземплярский А. В. Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период с 1238 по 1505 гг. : Биографические очерки по первоисточникам и главнейшим пособиям. СПб., 1891. Т. 2.
- Ядрышников В. А. Архитектура Старой Руссы XII – начала XX в. М. ; СПб., 2010.
- Янин В. Л. Новгородские акты XII–XV вв. : Хронологический комментарий. М., 1991.
- Boniecki A. Poczet rodów w Wielkiem księstwie Litewskiem w XV i XVI w. Warszawa, 1887.
- Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 523 (1528) : Viešųjų reikalų knyga 1. Vilnius, 2006.
- Wójtowicz M. Древнерусская антропонимия XIV–XV вв. : Северо-Восточная Русь. Poznań, 1986.

REFERENCES

- Akty feodal'nogo zemlevladieniya i khozyajstva : Akty Moskovaskogo Simonova monastyrya (1506–1613 gg.). Leningrad, 1983.
- Akty feodal'nogo zemlevladieniya i khozyajstva XIV–XVI vv. Moskva, 1951. Ч. 1.

Akty feodal'nogo zemlevladieniya i khozyajstva XIV–XVI vv. Moskva, 1956. Ч. 2.

Akty feodal'nogo zemlevladieniya i khozyajstva XIV–XVI vv. Moskva, 1961. Ч. 3.

Akty Moskovskogo gosudarstva. SPb., 1890. T. 1.

Akty social'no-ekonomicheskoy istorii Severo-Vostochnoj Rusi konca XIV – nachala XVI veka. Moskva, 1952. T. 1.

Akty social'no-ekonomicheskoy istorii Severo-Vostochnoj Rusi konca XIV – nachala XVI veka. Moskva, 1956. T. 2.

Akty social'no-ekonomicheskoy istorii Severo-Vostochnoj Rusi konca XIV – nachala XVI veka. Moskva, 1964. T. 3.

Alekseev A. I., Mashtafarov A. V. Vkladnaya i kormovaya kniga Moskovskogo Simonova monastyrya // Vestnik cerkovnoj istorii. 2006. N 3.

Antonov A. V. Istoriko-arkheograficheskie issledovaniya: Rossiya XV – nachala XVII v. Moskva, 2011.

Boniecki A. Poczet rodów w Wielkiem księstwie Litewskiem w XV i XVI w. Warszawa, 1887.

Cherepnin L. V. Iz istorii drevnerusskikh feodal'nykh otnoshenij XIV–XVI vv. // Istoricheskie zapiski. 1940. T. 9.

Cherepnin L. V. Novgorodskie berestyanye gramoty kak istoricheskij istochnik. Moskva, 1969.

Cherepnin L. V. Obrazovanie Russkogo centralizovannogo gosudarstva v XIV–XV v. : Ocherki social'no-ekonomicheskoy i politicheskoy istorii Rusi. Moskva, 1960.

Cherepnin L. V. Russkie feodal'nye arkhivy XIV–XV vv. Moskva ; Leningrad, 1948. Ch. 1.

Chernov S. Z. Tri sem'I radonezhskikh boyar // Russkoe Srednevekov'e : sbornik statej v chest' professor Yuriya Georgievicha Alekseeva. Moskva, 2012.

Davydov N. V. Shaturskij kraj pri czare Mikhaile Fedoroviche v pis'makh I merakh knyazya V. P. Kropotkina. Moskva, 2010.

Dukhovnye i dogovornye gramoty velikikh i udel'nykh knyazej XIV–XVI vv. Moskva ; Leningrad, 1950.

Efimov A. N. Drevnie pogosty zemli Strugokrasnenskoj // Pskov. 2007. N 27.

Ekzemplyarskij A. V. Velikie i udel'nye knyaz'ya Severnoj Rusi v tatarskij period s 1238 po 1505 gg. : Biograficheskie ocherki po ptrvoistochnikam i glavnejshim posobiyam. SPb., 1891. T. 2.

Fetischev S. A. K istorii dogovornykh gramot mezhdru knyaz'yami moskovskogo doma konca XIV – nacala XV v. // Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny. SPb., 1994. T. 25.

Florya B. N. Staraya Russa v «Ustave Vsevoloda» // Norna u istochnika Sud'by : sbornik statej v chest' E. A. Mel'nikovoj. Moskva, 2001.

Gramoty Velikogo Novgoroda i Pskova. Moskva ; Leningrad, 1949.

Ivanishev N. [D.] Zhizn' knyazya Andreyja Mikhajlovicha Kurbskogo v Litve i na Volyni : Akty, izdannye Vremennoj Komissiej, Vysochajshe utverzhdennoj

pri Kievskom voennom, Podol'skom i Volynskom general-gubernatore. Kiev, 1849. T. 1.

Kashtanov S. M. Iz istorii russkogo srednevekovogo istochnika. Moskva, 1996.

Kashtanov S. M. K voprosu o pervom upominanii i vremeni osnovaniya Maloyaroslavca // Maloyaroslavec: problem istorii i vozrozhdeniya. Maloyaroslavec, 2001.

Kashtanov S. M. Ocherki russkoj diplomatiki. Moskva, 1970.

Katalog slavyano-rukopisnykh knig XV v., khranyaschikhsya v RGADA / sost. I. L. Zhuchkova, L. V. Moshkova, A. A. Turilov. Moskva, 2000.

Kiselev I. A., Krapivin S. V. Zemlevladienie «moskovskikh chinov» v Borovskom uezde v XVII v. // Realizm istoricheskogo myshleniya: problem otechestvennoj istorii perioda feodolizma : Chteniya pamyati A. L. Stanislavskogo : teziy dokladov i soobschenij. Moskva, 1991.

Kluhevskij V. O. Boyarskaya Duma Drevnej Rusi. Izd. 3-e. Moskva, 1902.

Kobrin V. B. Vlast' i sobstvennost' v srednevekovoj Rossii (XV–XVI vv.). Moskva, 1985.

Korzinin A. L. Gosudarev dvor Russkogo gosudarstva v dooprichnyj period 1550–1565 gg. Moskva ; SPb., 2016.

Kuchkin V. A. Formirovanie gosudarstvennoj territorii Severo-Vostochnoj Rusi v X–XIV vv. Moskva, 1984.

Kuchkin V. A. Spodvizhnik Dmitriya Donskogo // Voprosy istorii. 1979. N 8.

Kuchkin V. A. Vozniknovenie Tveri i problema tverskogo gostya v «Rukopisanii» Vsevoloda // Drevnejšie gosudarstva na territorii SSSR : materialy i issledovaniya, 1983 g. Moskva, 1984.

Kurbanova M. P. Nekotorye voprosy istoricheskoy topografii Staroj Russy // Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoj zemli : Seminar imeni akad. V. V. Sedova : materialy 54 zasedaniya. Pskov, 2009.

Kuz'min A. V. Moskovskij posol i namestnik v Novgorode v seredine XIV v. (Istoriko-genealogicheskie zametki) // Proshloe Novgoroda i Novgorodskoj zemli : materialy nauchnoj konferencii. Novgorod, 1998.

Kuz'min A. V. Na puti v Moskvu : Ocherki genealogii voenno-sluzhiloj znati Severo-Vostochnoj Rusi v XIII – seredine XV v. Moskva, 2013. T. 1.

Kuz'min A. V. Na puti v Moskvu : Ocherki genealogii voenno-sluzhiloj znati Severo-Vostochnoj Rusi v XIII – seredine XV v. Moskva, 2015. T. 2.

Kuz'min A. V. Proiskhozhdenie uchastnikov zagovora 1461–1462 gg. s cel'yu osvobodzheniya iz zaklucheniya borovsko-serpukhovskogo knyazya Vasiliya Yuroslavicha // Russkoe Srednevekov'e : sbornik statej v chest' professor Yuriya Georgievicha Alekseeva. Moskva, 2012.

Kuz'min A. V. Yur'evskoe knyazestvo // Bol'shaya Rossijskaya enciklopediya : v 35 t. Moskva, 2017. T. 35.

Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 523 (1528) : Viešųjų reikalų knyga 1. Vilnius, 2006.

Litov'ska Metrika. Kniga 561 : Revizii ukraïns'kykh zamkiv 1545 r. Kiïv, 2005.

Mazurov A. B., Nikandrov A. Yu. Russkij udel epokhi sozdaniya edinogo gosudarstva : Serpukhovskoe knyazhenie v seredine XIV – pervoj polovine XV v. Moskva, 2008.

Musin A. E., Toropova E. V., Toropov S. E. Khristianskie drevnosti Staroj Rusy // Novgorod i Novgorodskaya zemlya. Istoriya i Arkheologiya : (materialy nauchnoj konferencii). Novgoord, 2002. Vyp. 16.

Nazarov V. D. Netitulovannaya znat' po pokhodnomu spisku Dvora Ivana III v 1495 g. // Rossijskoe gosudarstvo v XIV–XVII vv. : sbornik statej, posvyaschennyj 75-letiyu so dnya rozhdeniya Yu. G. Alekseeva. SPb., 2002.

Nazarov V. D. Ryurikovichi Severo-Vostochnoj Rusi v XV v. : (O tipologii i dinamike knyazheskikh statusov) // Sosloviya, instituty i gosudarstvennaya vlast' v Rossii (Srednie veka i rannee Novoe vremya) : sbornik statej pamyati akad. L. V. Cherepnina. Moskva, 2010.

Nosov N. E. Zavershenie ob"edineniya Rusi i sverzhenie tataro-mongol'skogo iga // *Kopanev A. I., Man'kov A. G., Nosov N. E.* Ocherki istorii SSSR. Konecz XV – nacalo XVII v. Leningrad, 1957.

Opisanie russkikh i slavyanskikh rukopisej : Rukopisi russkie, bolgarskie, moldo-vlakhijskie, serbskie / sost. E. E. Granstrem. Leningrad, 1953.

Pamyatniki delovoj pis'mennosti XVII v. : Vladimirskij kraj. Moskva, 1984.

Perkhavko V. B. Drevnerusskoe kupechestvo: social'nyj status i terminologiya // Istoriya: dar i dolg : jubilejnyj sbornik v chest' A. V. Nazarenko. SPb., 2010.

Perkhavko V. B. Kievo-Pecherskij paterik o torgovle sol'yu v Drevnej Rusi // Vostochnaya Evropa v drevnosti i srednevekov'e. Problemy istochnikovedeniya : Chteniya pamyati clean-kor. AN SSSR V. T. Pashuto : tezisy dokladov. Moskva, 1990.

Piszczovyje i perepisnyje knigi Staroj Rusy koncza XV–XVII vv. Moskva, 2009.

Piszczovyje knigi Moskovskogo gosudarstva : Piszczovyje knigi XVI v. SPb., 1872. Ch. 1. Otd. 1.

Polnoe sobranie russkikh letopisej. T. 3. Moskva, 2000.

Polnoe sobranie russkikh letopisej. T. 16. SPb., 1889.

Polnoe sobranie russkikh letopisej. T. 18. Moskva, 2007.

Polnoe sobranie russkikh letopisej. T. 25. Moskva, 2004.

Polnoe sobranie russkikh letopisej. T. 26. Moskva, 2006.

Polnoe sobranie russkikh letopisej. T. 27. Moskva, 2007.

Ponomarev I. G. Velikoknyazheskaya kancelyariya pri Vasilii Temnom // Arkheograficheskij ezhegodnik za 2006 g. Moskva, 2011.

Predvaritel'nyj spisok slavyano-russkikh rukopisnykh knig, khranyaschikhsya v SSSR : (Dlya svodnogo kataloga rukopisnykh knig, khranyaschikhsya v SSSR) / sost. A. A. Turilov. Moskva, 1986.

Protas'eva T. N. Opisanie rukopisej Sinodal'nogo sobraniya (ne voshedshego v opisanie A. V. Gorskogo i K. I. Nevostrueva). Moskva, 1970. Ch. 1.

Rabinovich Yu. N. Staraya Russa v 1609–1612 gg. // Novgorodskij istoricheskij sbornik. Moskva ; SPb., 2011. Vyp. 12 (22).

Razryadnaya kniga, 1475–1598 gg. Moskva, 1966.

Redkie istochniki po istorii Rossii. Moskva, 1977. Vyp. 2 / sost. M. E. Bychkova.

Rozov N. N. Kniga v Rossii v XV v. Leningrad, 1981.

Rummel' V. V., Golubczov V. V. Rodoslovnyj sbornok russkikh dvoryanskikh familij. SPb., 1887. T. 2.

Shepkina M. V., Protas'eva T. N., Kostyukhina L. M., Golyshenko V. S. Opisanie pergamennykh rukopisej Gosudarstvennogo Istoricheskogo Muzeya. Ch. 1: Russkie rukopisi // Arkheograficheskij ezhegodnik za 1964 g. Moskva, 1965.

Sergij, ieromonakh. Letopis' Starorussskogo Spaso-Preobrazhenskogo pervoklassnogo muzhskogo monastyrya, v kotorom nakhoditsya Chudotvornaya ikona Sterorussoj Bozhiej Materi, na osnovanii dokumentov i aktov, khranyaschikhsya v archive monastyrya, s 1192 g. po 1896 g. Novgorod, 1896.

Shilov V. V. Novyj document o monastyrskom zemlevladienii v gody oprichniny // Arkheograficheskij ezhegodnik za 1982 g. Moskva, 1983.

Shumakov S. [A.] Sotnicy, gramoty i zapisi. Moskva, 1908. Vyp. 4.

Shumakov S. A. Sotnicy (1554–1572 gg.), gramoty i zapisi (1628–1701 gg.). Moskva, 1904. Vyp. 3.

Stepennaya kniga czarskogo rodosloviya po drevnejshim spiskam : teksty i kommentarij : v 3 t. Moskva, 2012. T. 3 : Kommentarij / sost. G. D. Lenkhoff.

Stromilov N. S. Rod Stromolovykh XIV–XIX vv. : Skazanie, istoricheskie deyateli, pokolennaya rospis' i gerb. Vladimir, 1887.

Tikhomirov M. N. Srednevekovaya Moskva v XIV–XV vv. Moskva, 1957.

Tsyachnaya kniga 1550 g. i Dvorovaya tetrad' 50-kh gg. XVI v. Moskva ; Leningrad, 1950.

Usachev A. S. Knigopisanie v Rossii XVI v. Moskva ; SPb., 2018. T. 1–2.

Veselovskij S. B. D'yaki i pod'yachie XV–XVII vv. Moskva, 1975.

Veselovskij S. B. Feodal'noe zemlevladienie v Severo-Vostochnoj Rusi. Moskva ; Leningrad, 1947. T. 1. Ch. 1–2.

Veselovskij S. B. Issledovaniya po istorii klassa sluzhilykh zemlevladel'cev. Moskva, 1969.

Veselovskij S. B. Issledovaniya po istorii oprichniny. Moskva, 1963.

Veselovskij S. B. K voprosu o proiskhozhdenii votchinnogo rezhima. Moskva, 1926.

Veselovskij S. B. Trudy po istochnikovedeniyu i istorii rossii perioda feodalizma. Moskva, 1978.

Volinski gramoti XVI st. Kiïv, 1995.

Volodimirskij grodkskij sud : Podokumentni opisi aktovykh knig. Kiïv, 2002. Vyp. 1.

Voronchuk I. O. Naseleennya Volyni v XVI – pershij polovyni XVII st.: rodina, domogospodarstvo, demografichni chynnyky : monografiya. Kiïv, 2012.

Wójtowiez M. Drevnerusskaya antroponimiya XIV–XV vv. : Severo-Vostochnaya Rus'. Poznań, 1986.

Yadpyshnikov V. A. Arkhitektura Staroj Russy XII – nacala XX v. Moskva ; SPb., 2010.

Yunin V. L. Novgorodskie akty XII–XV vv. : Khronologicheskij kommentarij. Moskva, 1991.

Zimin A. A. D'yacheskij apparat v Rossii vyoroj poloviny XV – pervoj treti XVI v. // Istoricheskie zapiski. 1971. T. 87.

Zimin A. A. Formirovanie boyarskoj aristokratii v Rossii vo vtoroj polovine XV – pervoj treti XVI v. Moskva, 1988.

Zimin A. A. Letopisnye svidetel'stva o koronacii Dmitriya-Vnuka i zagovore Vladimira Guseva (1497–1498 gg.) // Letopisi i khroniki : sbornik statej, 1973 g. Posvyaschen pamyati A. N. Nasonova. Moskva, 1974.

Zimin A. A. O khronologii dukhovnykh i dogovornykh gramot velikikh i udel'nykh knyazej XIV–XV vv. // Problemy istochnikovedeniya. Moskva, 1958. Sb. 6.

Zimin A. A. Vityaz' na rasput'e : Feodal'naya vojna v Rossii XV v. Moskva, 1991.