

---

**ИССЛЕДОВАНИЯ С. О. ВЯЛОВОЙ ПО ИСТОРИИ  
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПАЛЕСТИНОВЕДЕНИЯ  
В ИЗДАНИИ «ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ  
ДИСЦИПЛИНЫ»**

Среди отечественных ученых XX в., разрабатывавших проблемы истоков славянской письменности, глаголической традиции, истории славяно-византийских связей, палестиноведения, особое место занимают исследования петербургского ученого С. О. Вяловой (1929–2015). Многие годы многоплановые результаты историографических исследований С. О. были связаны с публикациями в издании «Вспомогательные исторические дисциплины». Напомним, что первый выпуск издания без указания номера вышел в роковом 1937 г. в издательстве «Наука» в Ленинграде. Восстановить издание удалось лишь в 1966 г., а из печати том под номером один вышел в 1968 г. (Сделано это было благодаря усилиям и энергии профессора Санкт-Петербургского университета (тогда ЛГУ) и сотрудника Санкт-Петербургского института истории (тогда ЛОИИ СССР АН СССР) С. Н. Валка.) Издание было утверждено Президиумом Академии наук и Отделением истории. К настоящему времени вышло уже 37 томов. Издание выходит под грифом Историко-филологического Отделения РАН, Санкт-Петербургского отделения Археографической комиссии РАН и Санкт-Петербургского института истории РАН<sup>1</sup>.

Светлана Олеговна была и историком, и славистом, и одним из немногих редких в России ученых исследователей глаголической письменности. Большая часть творческого наследия С. О. посвящена хорватским рукописям и старопечатным глаголическим памятникам и памятникам хорватской кириллицы. По-видимому, большое влияние на научные интересы и образ жизни оказала среда, в которой она родилась в Ленинграде и выросла. Ее родители были геологами, отец — О. С. Вялов — член-корреспондент Академии наук Украинской ССР,

---

<sup>1</sup> Носов Н. Е. Основные научные направления и проблематика ежегодника «Вспомогательные исторические дисциплины» // ВИД. Л., 1981. Т. 12. С. 3–12 ; К 150-летию Археографической комиссии // ВИД. Л., 1985. Т. 16. С. 329–340.

был известный палеонтолог, изъездивший мир и участвовавший даже в Антарктической экспедиции, мать была связана с исследовательскими центрами Санкт-Петербурга. Окружение С. О. со школьной скамьи и в дальнейшем составляли многие известные в нашем городе и стране ученые академик РАН С. Л. Соловьев (сейсмолог), славист д. и. н. А. С. Мыльников, историк А. Н. Цамутали и многие другие. После окончания школы в 1947 г. С. О. поступила на индо-тибетское отделение Восточного факультета Ленинградского государственного университета, но в 1949 г. перевелась на исторический факультет и проходила специализацию на кафедре Средних веков, где усердно занималась латинской палеографией. С. О., будучи ученицей А. Д. Люблинской и Е. Ч. Скржинской, впитала традиции изучения средневекового письменного наследия, основанного на знании междисциплинарных подходов изучения памятников — археографии, источниковедения, контекста эпохи и т. д. и т. п. Многие годы С. О. работала в Музее истории религии и атеизма, Отделе рукописей Российской национальной библиотеки, была связана творческими замыслами и открытиями с Санкт-Петербургским институтом истории РАН, Императорским Православным Палестинским обществом, Археографической комиссией РАН и многими другими научными обществами. С изданием «Вспомогательные исторические дисциплины» С. О. была связана с 80-х гг. XX в. Она опубликовала 9 статей начиная с 80-х гг. XX в. до 2013 г. в разных томах издания (т. 14, 15, 26–32). Как известно, основные исследования С. О. Вяловой посвящены глаголическому наследию И. Берчича<sup>2</sup>. В изданиях же «Вспомогательных исторических дисциплин» ученый публиковала исследования, посвященные «Синайскому альбому» Н. П. Кондакова, истории приобретения Порфирием Успенским Синайского кодекса, приобретению уникальной библиотеки ученого Публичной библиотекой в Санкт-Петербурге, а также эпистолярным материалам отечественных ученых, занимавшихся изучением Христианского Востока.

Тематика их, с одной стороны, посвящена проблемам глаголического наследия в истории славянской письменности и культуры, а с другой — источниковедческим и историографическим проблемам изучения памятников и центров христианской письменности земной цивилизации, истории науки. Как мы отмечали, печататься

---

<sup>2</sup> Библиографию основных работ С. О. Вяловой по истории творческого наследия И. Берчича см., например: *Вялова С. О.* Хорватская глаголическая письменность: источниковедческое исследование в историко-культурном аспекте (по рукописям Российской национальной библиотеки) : дис. в форме научного доклада на соискание ученой степени д-ра ист. наук. СПб., 2003. С. 88–91.

в издании «Вспомогательных исторических дисциплин» С. О. начала в 80-х гг. прошлого века (т. 14–15). Первоначально это были обзорно-проблемные статьи, посвященные собраниям материалов глаголических текстов, хранящихся в РНБ (в те годы — Государственной Публичной библиотеке) и рукописным и печатным памятникам боснийского письма, также отложившихся в хранилищах библиотеки. (Эти статьи появлялись спустя несколько лет после окончательного перехода на работу в Отдел рукописей ГПБ, рабочий стол С. О., насколько известно, находился на том месте в Отделе, на углу Садовой и Невского проспекта, где когда-то занимался изучением рукописей В. Н. Бенешевич.) Это были, по-видимому, научные поиски и подходы к исследованию большой темы, связанной с разбором материалов коллекции Ивана Берчича (1824–1870), которые поступили в Библиотеку еще в дореволюционное время. Именно описание и глубокое проникновение в тексты сохранившихся материалов глаголических фрагментов позволило С. О. опубликовать свой капитальный труд «Хорватская глаголическая письменность: источниковедческое исследование в историко-культурном аспекте (по рукописям Российской национальной библиотеки)» (СПб., 2003) (работа была защищена, и получена степень доктора исторических наук; этому событию предшествовало издание в двух томах, также выполненное С. О. — «Глаголические фрагменты Ивана Берчича в Российской национальной библиотеке» (Загреб, 2000)) и параллельно подготовить исследование «Памятники средневековой боснийской письменности XII–XV вв. в хранилищах Санкт-Петербурга» (ВИД, СПб., 2010. Т. 31. С. 209–249). Исследования глаголической письменной традиции и погружение в дальнейшие пласты славянской культуры позволили и в истории изучения апокрифического наследия написать интересное исследование о «Глаголической версии одного из апокрифов об Аврааме — «смерть Авраама» (ВИД, СПб., 2005. Т. 29. С. 374–384). В центре исследования — сборник нелитургического содержания, всего таких сохранившихся сборников — 17. В Санкт-Петербурге находится один (№ 5).

И наконец, четыре статьи С. О. в издании ВИД представляют, по-видимому, наибольший интерес для истории палестиноведения и древнейшего центра христианского культурного наследия — Синая. Первая статья «О Синайском альбоме Н. П. Кондакова как источнике изучения памятников письменности и архитектуры (Из истории изучения Синайского альбома)» (СПб., 1998. Т. 26. С. 241–254). Совершенно логически к этому исследованию примыкает статья С. О. «Из переписки Н. П. Кондакова с Афанасием Федоровичем Бычковым и В. В. Стасовым» (СПб., 2000. Т. 27. С. 211–218), в кото-

рой продолжается тема «Синайского альбома». А в т. 30, вышедшем в 2007 г., была опубликована работа «Рукописи из Синайского монастыря св. Екатерины в Российской национальной библиотеке». И последняя статья, которую С. О. подготовила для издания, «Дело о приобретении Российской национальной библиотекой коллекции рукописей епископа Порфирия (к 210-летию со дня рождения)» (СПб., 2013. Т. 32. С. 420–446).

Необходимо более подробно остановиться на статье о «Синайском альбоме Н. П. Кондакова». Как известно, в 1881 г. Н. П. Кондаков «архистратиг русской археологии» совершил свое путешествие на Синай. И в 1882 г. в Одессе вышла его работа «Путешествие на Синай в 1881 г. Из путевых впечатлений. Древности Синайского монастыря». В поездке его сопровождал фотограф Жан Ксавье Рауль. Задача была конкретной — ознакомиться с Библиотекой монастыря, ее рукописными памятниками, украшениями, особенно миниатюрами. Рауль подготовил материалы для альбома из 110 фотографий, но средств на издание найти не удалось. В опубликованном же исследовании Н. П. Кондакова есть Приложение<sup>3</sup>. В нем указан перечень 100 фотографических снимков. Из них — 31 — виды монастыря, внутренних помещений базилики Юстиниана, алтаря, церковного убранства и деталей монастырского комплекса. Особое внимание уделялось резной двери базилики с изображениями животных и орнаментов. Большая часть фотографий относится к рукописям, которые имели в своем оформлении редкие миниатюры и инициалы в текстах Евангелий и святых отцов: Григория Богослова, Иоанна Лествичника, Феодора Студита, Книги Иова и других, записей, сохранившихся в кодексах. 15 фотографий были сделаны из древнейшей греческой рукописи «Христианской Топографии» Козьмы Индикоплова, сочинения VI в. В альбоме были и снимки греческих и глаголических манускриптов XI–XII вв. (Псалтири и Евхология). В альбоме были и прориси отдельных инициалов. Альбом явился итогом археографических возможностей и издательской практики XIX в. Синайский альбом давал точность изображения, которой нельзя было «добиться никакими зарисовками, главным образом практиковавшимися в то время»<sup>4</sup>. Однако даже в наши дни появляющиеся альбомы, посвя-

<sup>3</sup> Путешествие на Синай в 1881 г. Из путевых впечатлений. Древности Синайского монастыря. Н. Кондакова. Одесса, 1882. С. 157–160.

<sup>4</sup> См.: Вялова С. О. Из наследия Н. П. Кондакова в Российской национальной библиотеке // Никодим Павлович Кондаков (1844–1925) : Личность, научное наследие, архив. СПб., 2001. С. 46–50. Ср., например, одно из последних изданий, посвященных Синаю: Сокровища монастыря Святой Екатерины, автор Коринна Росси. Доп. и перераб. Фотографии Аральдо де Люка. М. : Гранд-Холдинг, 2007.

ценные Синайскому монастырю, не умаляют ценности «Синайского альбома» Кондакова. Он был изготовлен только в 15 экз. и не типографским способом, а с «живыми» фотографиями, он стал библиографической редкостью уже при создании, и синайские древности стали достоянием ученого мира. Рауль получил орден Святослава 3-й степени, а Кондаков в 1883 г. удостоен Ломоносовской премии. Значение исследования С. О. заключается в том, что она выяснила, куда могли быть отправлены 15 альбомов, так как Кондаков писал, что было подготовлено 1500 снимков. Могли быть и отдельные их экземпляры. С. О. дала также точные шифры сохранившихся экземпляров в разных архивохранилищах. В настоящее время в Российской национальной библиотеке хранится единственный полный экземпляр альбома. В библиотеке Российской академии наук также сохранялся один экземпляр, к сожалению, он пострадал во время пожара в 1988 г. Возможно, экземпляры отдельных фотографий были в личных архивах ученых XX в. (?).

Научное наследие С. О. важно для последующих поколений исследователей и читателей сборников «Вспомогательные исторические дисциплины», которые несомненно будут продолжать изучать редкие памятники письменности и культуры, посещая те древние библиотечные и монастырские хранилища, которые открывают тайны тем, кто не боится их разгадывать и посвящать этому свою жизнь.

*Е. К. Пиотровская*



Слева направо: И. П. Медведев, С. О. Вялова, Т. В. Рождественская  
в Санкт-Петербургском институте истории РАН



Альбом «Vues et antiquités du Sinaï». Лист 8. Помещение библиотеки монастыря Св. Екатерины и вид на гору Хорив



Альбом «Vues et antiquités du Sinaï». Лист 99. Служебник (Требник) глаголический, № 37. Инициалы (кальки)



Альбом «Vues et antiquités du Sinaï». Лист 71. Слова Григория Богослова, № 339. Образец письма



Альбом «Vues et antiquités du Sinaï». Лист 38. Евангелие, № 704. Образец письма