

Л. А. Секретарь

**СОФИЙСКАЯ ПЛОЩАДЬ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
В ЖИЗНИ ГУБЕРНСКОГО НОВГОРОДА
1778–1917 гг.**

Начало изучению предложенной к рассмотрению темы положено в книге «Дома, события, люди. Новгород. XVIII – начало XX вв.». Несколько очерков в ней посвящено истории стоявших на Софийской площади и утраченных в годы Великой Отечественной войны зданий¹. Продолжила исследования на основе привлечения большого количества архивных материалов А. Н. Трифонова. В своих трудах она акцентировала внимание на истории площади в XX веке². И. И. Кушнера эта тема интересовала в градостроительном аспекте³. В книге А. Н. Кириллова «Лики губернского города» подробно и увлекательно изложена история усадеб и их владельцев на пересечении Чудинцевской и Легощей улиц с Софийской площадью, городского летнего и «малого», или детского», садов, а также возведенного в 1910 г. на территории «малого» сада электротeatра «Синхрофон»⁴.

Данная статья построена главным образом на материалах периодической печати, воспоминаниях современников, так как именно в них конкретно и живо представляются различного рода жизненные коллизии и их участники. В статье использовано несколько чертежей из большого числа собранных авторским коллективом во главе с Л. И. Петровой в различных архивах при подготовке опорного плана

¹ Секретарь Л. А. Дома, события, люди. Новгород. XVIII – начало XX вв. Великий Новгород, 1999. С. 61–78, 103–110.

² Трифонова А. Н. Великий Новгород в XX веке. М., 2009. С. 139–178; Трифонова А. Н. Площадь Победы // Новгородский архивный вестник (далее – НАВ). Вып. 7. Великий Новгород, 2008. С. 244–266; Трифонова А. Н. «Тихий город, разбуженный революцией» // НАВ. Вып. 7. Великий Новгород, 2008. С. 5–64.

³ Кушнер И. И. Архитектура Новгорода. Л., 1991. С. 119–125, 129–131, 189.

⁴ Кириллов А. Н. Лики губернского Новгорода. Великий Новгород, 2018. С. 7–28, 34–36, 53–58, 61–64.

Новгорода⁵. В дальнейшем эта тема может быть углублена и расширена привлечением новых архивных источников и изучением в полном объеме периодических изданий.

В настоящее время Софийская площадь занимает территорию, расположенную у входа в кремль, и является общественно-административным и культурным центром города. Ее архитектурный облик сложился после Великой Отечественной войны. В 1950-е годы была кардинально, без сохранения первоначальных архитектурных форм, перестроена уцелевшая после войны коробка бывшего дома Дворянского собрания (авторы проекта: Л. В. Ефанова, И. И. Кушнир, В. Е. Гревцов). В 1959 г. закончено строительство Дома Советов. Автор проекта приспособления здания архитектор Г. Ф. Шафрановский использовал разработанный ранее проект, предназначенный для такого рода построек в областных центрах⁶.

Архитектура обоих зданий решена в формах поздней классики. Здание бывшего Дворянского собрания с надстроенным третьим этажом, массивным колонным портиком и пятиэтажный Дом Советов, украшенный колоннадой дорического ордера в уровне трех верхних этажей, придали площади масштабность и классическую строгость. Архитектурный облик площади конца 1950-х гг. – это типичный пример градостроительной практики послевоенного времени со стремлением к монументальности и парадности, достигаемых с помощью позднеклассических форм.

В 1959 г. на углу улицы Льва Толстого (бывшей Чудинцевской) и площади сооружается пятиэтажный жилой дом со скругленной угловой частью по проекту М. М. Шиловой. Это ранний пример строительства в Новгороде на основе типового проектирования, характерный для переходной эпохи: «без излишеств», с максимально упрощенным оформлением фасадов. Последняя постройка на углу Людогощей (бывшей Легощей) улицы и площади, предназначенная для телеграфно-телефонной станции, относится к началу 1970-х гг. Угловая часть дома скошена. Ряды оконных проемов со стороны улиц Людогощая и Газон расположены в разных уровнях, со стороны Людогощей они разделены по вертикали сильно выступающими узкими лопатками, которые придают фасаду «граненый» характер⁷.

С севера от улицы Газон Софийская площадь отделена зелеными насаждениями. В северо-восточной части на фоне деревьев на сохра-

⁵ Копии чертежей хранятся в ведомственном архиве Новгородского государственного музея-заповедника (далее – НГОМЗ). Ссылки сделаны на места хранения подлинных чертежей.

⁶ Трифонова А. Н. Великий Новгород в XX веке. С. 169–171; Кушнир И. И. Архитектура Новгорода. С. 189.

⁷ Трифонова А. Н. Великий Новгород в XX веке. С. 175, 178; Трифонова А. Н. Площадь Победы. С. 255, 259.

нившимся с 1926 г. пьедестале (автор проекта – архитектор Д. П. Осипов, автор рисунков на пьедестале – художник Б. Лопатинский) помещена фигура В. И. Ленина, заменившая уничтоженную в годы войны скульптуру работы М. И. Шильникова⁸.

При масштабной соотнесенности, стилистической согласованности и допустимой близ древнего кремля монументальности современная застройка площади в целом лишена яркой индивидуальности и большой художественной ценности.

После реконструкции площади в 2007–2008 гг. с помощью гранитного парапета, укрепленного шарами, ей придали форму круга, пересеченного проездной дорогой перед Домом Советов⁹. Эта форма поддержана зелеными насаждениями.

Архитектурный облик Софийской площади в довоенный период был совершенно иным. Его формирование началось в конце XVIII в. и завершилось в начале XX в. Перестройки 1920–1930-х гг. были незначительными и не привели к кардинальным его изменениям. После Великой Отечественной войны на площади остались коробки зданий или их руины.

Постепенно формировалась и планировочная структура Софийской площади¹⁰. Первый генеральный план застройки Новгорода, утвержденный в 1778 г., предусматривал создание вокруг всего окружавшего кремль Малого земляного города свободной территории будущей площади, к которой радиально сходились вновь запроектированные улицы, образуя кварталы. Линейно расположенная по периметру кварталов застройка создавала вокруг площади многогранную форму¹¹. На площадь выходили две дороги: С.-Петербургская и Псковская, по которым двигался транспорт, направляясь в кремль и далее на Торговую сторону.

Первый проект застройки самой площади был разработан губернским архитектором В. Г. Поливановым после указа Екатерины II 1786 года, в котором наместническому правлению было предписано «очистить» всю территорию будущей площади от деревянной застройки и построить на ней каменные торговые лавки¹². Домовладельцам полага-

⁸ Государственный архив Новгородской области (далее – ГАНО). Ф. Р-822. Оп. 1. Д. 835. 1925–1926. Л. 20–21.

⁹ Боголюбов М. Специалисты сказали – да // Новгород, 2008. № 4. 24 января. В шесть часов вечера после ремонта на площадь приглашаются... все // Новгород, 2008. № 46. 13 ноября.

¹⁰ Истории формирования планировочной структуры и архитектурного облика площади будет посвящена отдельная работа.

¹¹ Янин В. Л. Планы Новгорода Великого XVII–XVIII веков. М., 1999. Приложение. Рис. 35.

¹² ГАНО. Ф. 87. Оп. 2. Д. 426. 1786 г. Л. 1.

лось отвести места для строительства новых домов и выплатить на это деньги.

В. С. Поливанову поручалось составление проектов торговых рядов. По его плану центральная часть площади напротив въезда в кремль была расширена за счет территории квартала между Чудинцевской (ныне Чудинцева) и Легощей (ныне Людогощая) улицами. Внутри квартала линия застройки площади получила овальную форму.



Рис. 1. Новгород. Съезжий дом на Софийской торговой площади. Обмерный чертеж, подписанный губернским архитектором М. М. Праве. 1827 г. (Архив ННРУ. Фот. 26414. Фрагмент)

В центре этой линии в конце XVIII в. (до 1798 г.) был построен трехэтажный съезжий дом. На первом этаже содержались арестанты и находились пожарные инструменты, на втором находились приемная частного пристава и «словесный суд», на третьем – квартира частного пристава. Бельведер использовался как смотровая площадка для надзора за пожарной обстановкой. Представить первоначальный архитектурный облик здания позволяют обмерные чертежи начала XIX в. губернского архитектора И. Дмитрова¹³. Главный фасад здания был оформлен в стиле раннего классицизма и стилистически входил в известный ряд построек, автором которых являлся В. С. Поливанов¹⁴. С северной стороны к съезжему дому был пристроен одноэтажный переход, соединивший его с каменными торговыми рядами. Не вызывает сомнения, что проект торговых рядов также был разработан В. С. Поливановым. Вид съезжего дома с фрагментом торговых рядов представлен на об-

¹³ Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 1488. Оп. 2. Д. 1112. Л. 1–5.

¹⁴ Секретарь Л. А. Новгородский период в творчестве В. С. Поливанова // Памятники культуры. Новые открытия (далее – ПКНО). Письменность. Искусство. Археология. М., 1994. С. 425–434.

мерном чертеже губернского архитектора М. М. Паве (рис. 1)¹⁵. Можно предполагать, что аналогичный переход с корпусом торговых рядов планировалось построить и с южной стороны от съезжего дома, что создало бы симметричную композицию, отвечающую принципам классицизма.

На фиксационных планах Новгорода (один датирован 1798 г.), подписанных В. С. Поливановым, который в тот период занимал должность губернского землемера, в экспликации названы: съезжий дом и находившаяся напротив съезжего дома круглая каменная важня – постройка, предназначенная для весов¹⁶. На обмерном чертеже И. Дмитрова важня предстает в форме колонной ротонды, характерной для строгого классицизма¹⁷. Торговые ряды показаны на плане, но без обозначения.

На планах В. С. Поливанова площадь названа «Торговая». С севера она продолжается до Санкт-Петербургской улицы, с юга – до церкви Власия.

Вторым важным шагом в организации планировочной структуры Софийской площади явился снос земляных бастионов Малого земляного города, которые на плане 1819 г. показаны в стадии естественного разрушения¹⁸.

В 1820 г. был объявлен конкурс на устройство на месте Малого земляного города летнего сада, в котором приняли участие петербургский архитектор, профессор архитектуры А. И. Мельников, член Строительного комитета г. Новгорода И. Рогинский и губернский архитектор И. Дмитров¹⁹. Идея создания зеленой зоны вокруг кремля представляется правильной, обоснованной как с точки зрения пространственной организации главной площади города, так и с точки зрения функционального ее использования как места отдыха новгородцев и гостей города. Одобренный императором в 1821 г. проект И. Рогинского, близкий к проекту И. Дмитрова, осуществили не полностью. Летний сад устроили только с северной стороны от въезда в кремль. С южной стороны территория вокруг кремля до 1841 г. оставалась занята огородами.

В 1828 г. по проекту, утвержденному в 1827 г., перестроили единственную архитектурную доминанту в западной линии застройки – съезжий дом. На месте бельведера появилась высокая смотровая башня. С двух сторон к основному объему пристроили одноэтажные корпуса

¹⁵ Трифонова А. Н. Площадь Победы. С. 244.

¹⁶ Янин В. Л. Планы Новгорода Великого... Приложение. Рис. 37.

¹⁷ РГИА. Ф. 1488. Оп. 2. Д. 1112. Л. 5.

¹⁸ Янин В. Л. Планы Новгорода Великого... Приложение. С. 107–108. Рис. 42. От этой системы укреплений остались: «Веселая» и «Екатерининская» горки – две искусственные насыпи. Одна сохранилась в летнем саду, другая служит основанием для памятника «Победь»

¹⁹ Кушниц И. И. Архитектура Новгорода. С. 120, 129–131.

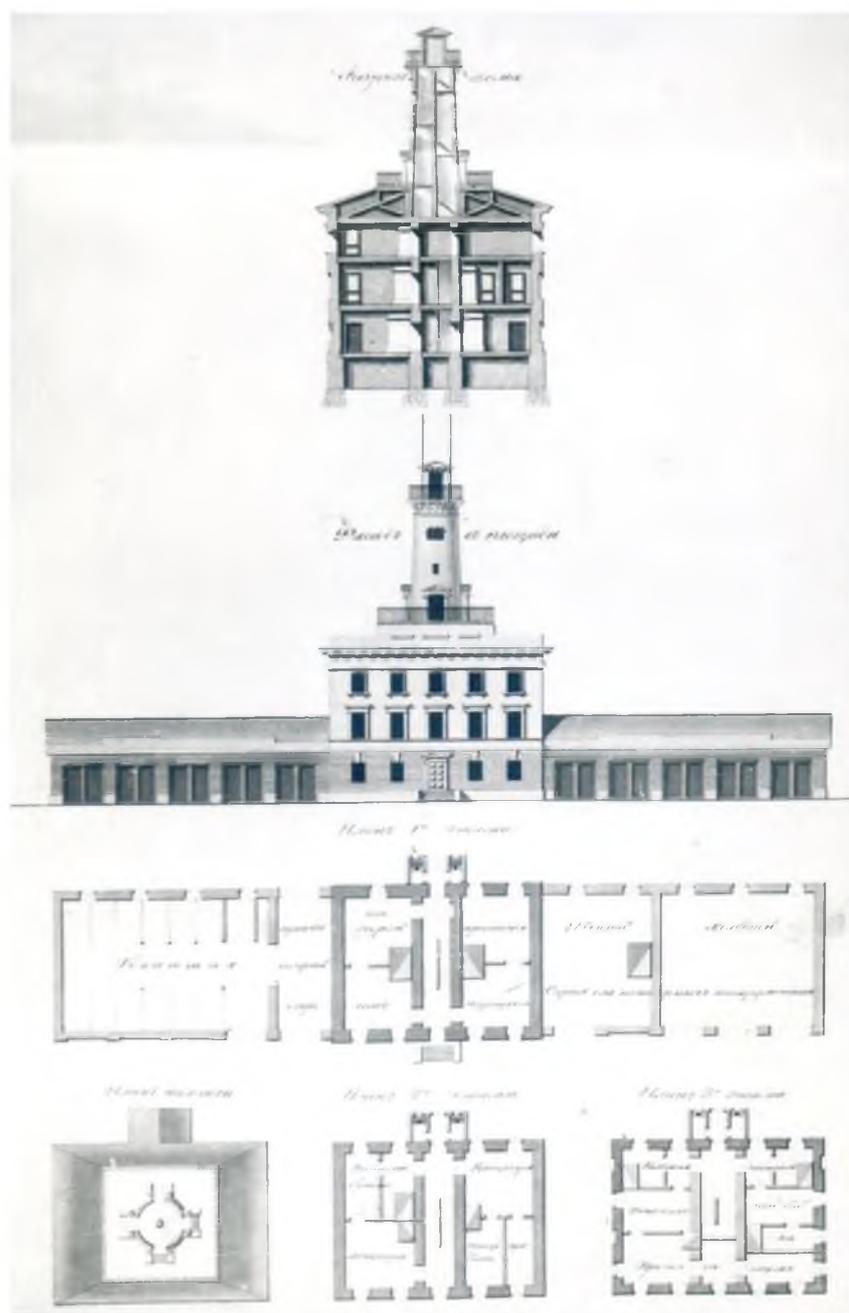


Рис. 2. Свезжий дом после реконструкции 1828 г.
Обмерный чертеж М. М. Пправе

для конюшни и пожарных инструментов. Изменилась и фасадная декорация: раннеклассический декор сменили формы поздней классики. По сведениям И. Кушнера, автором проекта перестройки здания являлся архитектор Троепольский²⁰. Сохранились обмерные чертежи здания, сделанные губернским архитектором М. М. Пправе вскоре после его перестройки²¹.

Следующим важным этапом в изменении планировки и архитектурного облика площади явились 1840-е гг. По инициативе военного и гражданского губернатора Е. В. Зурова в северной части площади вдоль летнего сада до С.-Петербургской улицы была запроектирована и устроена плац-парадная площадь для развода караулов, которая впоследствии получила название «Газонная».

На месте огородов к югу от въезда в кремль предполагалось открыть новый квартал с жилой односторонней застройкой. План, подписанный Е. В. Зуровым, был Высочайше утвержден 5 апреля 1841 г.²² В начале нового квартала на площади предполагалось построить дом для Дворянского собрания. Проект здания был разработан известным архитектором К. А. Тоном²³. Первоначально его предполагалось построить в одном из двух кварталов в северной части площади в соответствии с неосуществленным проектом 1834 г. генерал-майора Ф. И. Рерберга и инженера подполковника Соколова²⁴.

Квартал, открытый в 1841 г., был постепенно застроен. Первым домом, обращенным главным фасадом на Софийскую площадь, стал двухэтажный каменный особняк дворян Добромысловых. Здание для Дворянского собрания решено было перенести на новое место – к западу от особняка Добромысловых, в связи с оказавшимся на запланированном участке слабым грунтом. Строительством здания занимался губернский предводитель дворянства князь А. И. Васильчиков, по инициативе которого проект К. Тона был отвергнут и новый составлен не менее известным петербургским зодчим А. И. Штакеншнейдером²⁵.

Благодаря стараниям А. И. Васильчикова в 1851 г. Новгород получил оригинальное по архитектурному решению здание. Оно стало достопримечательностью и украшением губернского города и вместе с перенесенным в 1860 г. памятником новгородскому ополчению 1812 г. внесло парадный аккорд в архитектурный облик Софийской площади. Архитектура здания была решена в духе эклектики с использованием

²⁰ Кушнер И. И. Архитектура Новгорода. С. 124.

²¹ РГИА. Ф. 1488. Оп. 2. Д. 1112. Л. 6. В книге И. И. Кушнера чертеж М. Пправе приписан архитектору Троепольскому.

²² Российский государственный военно-исторический архив (далее – РГВИА). Ф. 349. Оп. 20. Д. 6709. Л. 1.

²³ РГИА. Ф. 218. Оп. 3. Д. 1. Л. 18.

²⁴ РГВИА. Ф. 349. Оп. 20. Д. 6659. Л. 1.

²⁵ Петрова Т. А. Андрей Штакеншнейдер. Л., 1971. С. 173.

элементов разных стилей: классического, «петровского барокко», древнерусского зодчества. Центральную часть акцентировала мансардная кровля. Главный фасад венчали кокошники, в которых располагались лепные гербы уездных городов Новгородской губернии.



Рис. 3. Здание Дворянского собрания. Главный фасад.
Фото конца XIX – начала XX вв.

Дом Дворянского собрания, построенный в линию с домом Добромысловых, разделил площадь на разные зоны. С южной стороны выделилась Сенная площадь с построенной в 1834 г. каменной восьмигранной вахней, сохранившейся до настоящего времени²⁶. На Сенную площадь переместилась торговля, и площадь вплоть до 1960-х гг. сохраняла торговое назначение. Название «Софийская» закрепилось за центральной частью первоначально большой площади.

Если Сенная площадь была отграничена от Софийской линией строений, то Газонная площадь с большой свободной территорией между летним садом и квартальной застройкой визуально объединялась с Софийской, фактически являясь ее продолжением.

После возведения на новом месте дома Дворянского собрания на отведенной для него в 1841 г. территории разбили детский летний сад. В 1862 г. арендатор сада Е. Т. Курдюмов перестроил стоявший здесь деревянный павильон, в котором устраивались гимназические и цирковые представления, и пригласил труппу драматических актеров. Так на площади появился частный театр. Этот деревянный театр, по всей видимости, изображен на гравюре с видом части Софийской площади, на которой главными объектами являются дом Дворянского собрания и памятник новгородскому ополчению. Дом Добромысловых и театр на фоне кремлевских стен показаны на втором плане²⁷.

²⁶ Кушниц И. И. Архитектура Новгорода. С. 124–125.

²⁷ Кушниц И. И. Архитектура Новгорода. С. 135.



Рис 4. Софийская площадь. Гравюра 1862 г. Напротив летнего сада – деревянный театр, справа от него памятник новгородскому ополчению 1812 г., дом Добромисловых и здание Дворянского собрания

В 1866 г. по инициативе губернатора Э. В. Лерхе на частные пожертвования в детском летнем саду построили новый городской театр вместимостью до 500 человек²⁸.

После того, как в 1877 г. этот театр сгорел, городская дума решила построить каменное здание театра на Газонной площади. В конкурсе на лучший проект, объявленном С.-Петербургским обществом архитекторов в 1880 г., участвовало 7 зодчих.

Первой премии удостоился проект академика А. И. Томишко под девизом «В антракте» на 635 мест, второй – проект профессора В. А. Шретера под названием «Охота пуще неволи» на 678 мест, и третьей – С. А. Баранкевича с экстравагантным названием «Не доглядишь оком – заплатишь боком» на 500 мест. В 1913–1915 гг. вновь встал вопрос о строительстве каменного театра, и тогда более подходящим признали проект В. А. Шретера²⁹.

В сезон 1876/1877 гг. театр арендовал Н. И. Богдановский-Мерянский – предприниматель, антрепренер, актер³⁰. После того, как городской театр сгорел, в результате неоднократных ходатайств Н. И. Богдановского-Мерянского ему разрешили построить временный

²⁸ Открытие театра в Новгороде // Новгородские губернские ведомости (далее – НГВ). 1866. № 50. 17 декабря.

²⁹ ГАНО. Ф. 104. Оп. 2. Д. 367. 1913–1915 гг. Л. 17–35; Кушниц И. И. Архитектура Новгорода. С. 146.

³⁰ Новгородский театр // НГВ. 1876 г. № 8. 21 февраля. С. 4.

деревянный театр на Газонной площади³¹. В 1886 г. частный театр Н. И. Богдановского-Мерянского открыл свой первый сезон³². Посетивший его в год открытия вологодский журналист А. В. Круглов оставил следующее краткое описание: «Театр снаружи довольно красив, но выстроен он архитектором г. Воронцом³³ не совсем умело. Прежде всего, один выход. Это неудобно и небезопасно в пожарном отношении. Внутренность не представляет собою овала, а простую четырехугольную коробку; это дает менее удобства в зрительном отношении. Кроме того, потолок нужно было бы поднять сводом под крышу – отчего получилось бы больше воздуха и улучшился бы резонанс»³⁴.



Рис. 5. Сенная, Софийская и Газонная площади. Общий вид с водоподъемного здания. Фото (между 1900 и 1910 гг., фрагмент). Справа на втором плане – деревянный театр

Хотя театр располагался в створе улицы Ново-Лучанской на Газонной площади, он был пространственно связан с Софийской площадью, так как территория между театром и площадью оставалась свободной и хорошо обозримой. В 1900 г. Богдановский-Мерянский продал театр Аржанову, который, в свою очередь, подарил его городу. И с этого времени городские власти сдавали театр в аренду разным антрепренерам³⁵.

³¹ ГАНО. Ф. 104. Оп. 2. Д. 126. 1878–1880 гг.

³² План мест для зрителей в театре Н. И. Богдановского // Памятная книжка Новгородской губернии на 1887 год (далее – ПКНГ). Новгород, 1887. С. 137.

³³ Франц Иванович Воронец в 1880-е – 1903 гг. занимал должность городского архитектора. Ему принадлежит проект колокольни Десятинного монастыря.

³⁴ Круглов А. В. На исторической реке (путевые негативы) / сост., вступ. ст., коммент. И. С. Абрамовской. Великий Новгород, 2016. С. 117.

³⁵ Театр можно видеть на фотографии начала XX века (до 1910 г.), сделанной с водоподъемного здания, построенного в 1900–1901 гг. на Сенной площади.



Рис. 6. Софийская площадь. Западная линия застройки.
Слева – усадьба купцов Федоровых, справа – усадьба Н. А. Леонтьева.
Фото конца XIX – начала XX вв. (не позднее 1907 г.)

Участок земли, на котором располагался сгоревший театр, городские власти продали гласному городской думы М. В. Шульгину, построившему здесь в 1880-е гг. двухэтажный особняк, который в 1890-е годы перешел в собственность П. И. Садовникову. Этот последний в предреволюционный период владелец усадьбы, гласный уездного земского собрания, «товарищ» (заместитель) директора городского общественного банка, в 1910 г. построил рядом с домом, ближе к кремлю, электротheater под названием «Синхрофон»³⁶. Фасады двухэтажного каменного здания прорезали большие световые проемы прямоугольной формы с арочным завершением, обрамленные массивными архивольтами.

После 1907 г. на углу Чудинцевской улицы и площади появилась еще одна каменная постройка, которая завершила формирование архитектурного образа площади. На этом месте в конце XIX – начале XX в. располагался простой полукаменный двухэтажный дом купца Н. С. Федорова с надворными службами (квартал № 11)³⁷. Этот дом можно видеть на некоторых фотографиях с видом площади, сделанных до 1910 г. (рис. 6). После того, как усадьба в 1907 г. оказалась во владении Р. Г. Землякова, был построен новый трехэтажный дом в стиле упро-

³⁶ ПКНГ на 1913 год. Новгород, 1913. С. 14, 41–42, 48, 73, 77, 80; Трифонова А. Н. Великий Новгород в XX веке. С. 144.

³⁷ Материалы для оценки городских недвижимых имуществ Новгородской губернии. Т. 1. Новгород, 1901. С. 28.

щенного варианта модерна³⁸. Однообразный ритм оконных проемов и витрин трапециевидной формы, характерной для стиля модерн, на фоне лицевой кирпичной кладки напоминал постройку промышленной архитектуры и одинаково диссонировал и с западной – по стилю классической, и с южной, эклектичной, линиями застройки.



Рис. 7. Софийская площадь. Южная линия застройки. Справа – трехэтажный дом Р. Г. Землякова. Фото начало XX в. (не ранее 1907 г., фрагмент)

На противоположной стороне Чудинцевской улицы в начале XX в. находилась усадьба штабс-капитана Н. А. Леонтьева с двухэтажным, ничем не примечательным жилым домом и деревянным флигелем³⁹. На углу Легощей улицы и Газонной площади (квартал № 9) стоял каменный двухэтажный дом с мезонином, построенный в стиле позднего классицизма в 1830-е гг. Усадьба в начале XX в. принадлежала купеческому сыну А. И. Гунину. На ней располагались также каменный одноэтажный дом, флигель и надворные постройки⁴⁰. Позднее усадьба перешла в собственность дворянину В. В. Скобееву, владевшему в 1900 г. соседней усадьбой⁴¹.

Окончательно сложившийся в начале XX в. архитектурный образ Софийской площади, хотя и не представлял стилистически цельного и гармоничного ансамбля, но в целом отражал всю сложную и длитель-

³⁸ Трифонова А. Н. Великий Новгород в XX веке. С. 141.

³⁹ Материалы для оценки... С. 32.

⁴⁰ Материалы для оценки... С. 38.

⁴¹ Материалы для оценки... С. 38; Трифонова А. Н. Великий Новгород в XX веке. С. 143.

ную градостроительную работу как местных, так и столичных архитекторов, направленную на урегулирование планировочной структуры и архитектурное оформление главной площади города, начиная с конца XVIII в. и до 1917 г.



Рис. 8. Съезжий дом (полицейское управление) с пожарным депо.
Фото конца XIX – начала XX в., фрагмент

Функциональное использование построек на Софийской площади на рубеже XIX–XX вв. прослеживается по «Материалам для оценки городских недвижимых имуществ Новгородской губернии». О назначении построек в более ранний период и в начале XX в. можно судить по мемуарам современников, периодической печати и архивным источникам. Площадь сохраняла значение одного из общественно-административных центров города. Продолжали функционировать Полицейское управление Софийской первой части с пожарной командой (съезжий дом), Дворянское депутатское собрание⁴².

В начале XX в. (не позднее 1909 г.) в доме Добромысловых, расположенном в безымянном квартале и главным фасадом обращенным на Софийскую площадь, разместилась уездная земская управа⁴³. В 1911 году в доме председателя и казначея Дома трудолюбия В. В. Скобеева на углу Легощей улицы и Газонной площади открылось отделение почтово-телеграфной конторы⁴⁴.

⁴² Материалы для оценки... Приложение. План квартала № 10; Вне квартала – владение Новгородского Губернского Дворянства (план).

⁴³ Трифонова А. Н. Великий Новгород в XX веке. С. 143.

⁴⁴ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 211. 26 января.

В то же время Софийская площадь сохранила в небольшой степени и торговое назначение. В каменных торговых лавках, по-прежнему располагавшихся к северу от Полицейского управления, принадлежавших Никольскому собору и Десятинному монастырю или арендованных ими у городской управы, торговали мясными продуктами, а в лавке М. И. Селезневой – бакалейным товаром. В каменных домах купца А. И. Гунина на углу Легощей улицы и Софийской площади, приобретенных позднее Скобеевым, в 1900 г. (до 1911 г.) располагались бакалейная, портерная и колбасная лавки, а в каменном двухэтажном доме штабс-капитана Н. А. Леонтьева на углу Чудинцевской улицы и Софийской площади – бакалейная лавка. На территории усадьбы П. И. Садовникова в деревянной лавке торговали овощами, а в принадлежавшем ему каменном доме находился магазин⁴⁵.

К началу XX в. Софийская площадь активно использовалась для устройства гостиниц, постоянных дворов, заведений общественного питания. В доме Садовникова функционировала гостиница под названием «Софийская» (новгородцы называли ее «Софийка»). Деревянный флигель на усадьбе Леонтьева был приспособлен под постоянный двор. В 1908 г. гостиница и трактир «Москва» (арендатор И. И. Рашев) располагались уже в каменном двухэтажном доме Леонтьева. Здесь же размещались частные квартиры, часовой магазин и сапожная мастерская⁴⁶. Напротив усадьбы Леонтьева на другой стороне Чудинцевской улицы в полукаменном двухэтажном доме купец Н. С. Федоров содержал трактир с претенциозным названием «Париж».

Гостиницы и частные трактиры нередко попадали в поле зрения правоохранителей и авторов информационных сообщений в газетах как места неблаговидные и даже опасные для прохожих. В газете «Волховский листок за 11 августа 1910 г., к примеру, сообщалось: «Чудинцевская улица с кадром притонов и домов разврата в настоящее время требует неусыпного наблюдения, где ночью небезопасно ходить без риска быть обобранным и побитым хулиганами и девицами». Накануне две проститутки близ гостиницы «Москва» ограбили прохожего⁴⁷. В 1908 г. владельца Н. А. Леонтьева привлекли к судебной ответственности за антисанитарное состояние его дома с гостиницей и трактиром «Москва»⁴⁸. 4 сентября 1910 г. вновь сообщалось об инциденте у гостиницы «Москва»: полиция арестовала неизвестного с булыжником в кармане⁴⁹. В здании гостиницы «Софийская», как писал репортер газеты «Новго-

⁴⁵ Материалы для оценки... С. 32, 34, 38.

⁴⁶ Трифонова А. Н. Великий Новгород в XX веке. С. 140–141.

⁴⁷ Новгород // Волховский листок. 1910. № 1913. 11 августа.

⁴⁸ Трифонова А. Н. Великий Новгород в XX веке. С. 141.

⁴⁹ Новгород // Волховский листок. 1910. № 1933. 4 сентября.

родская жизнь», в подвале устроили «отхожее место»⁵⁰. Принятые в подобных заведениях азартные игры приводили иногда к трагическим последствиям. В январе 1910 г. после проигрыша в бильярдной «отправился в загробный мир один из несчастных игроков в Софийской гостинице»⁵¹.

Много критики вызывало и состояние единственного в городе летнего сада – места прогулок новгородцев и гостей города. На горке (остатке бывшего бастиона Малого земляного города) стояло «неприличное здание», где был открыт ресторан Благородного собрания. Другой ресторан, устроенный в саду, в 1900 г. принадлежал городскому обществу. А в 1911 г. на краю рва открылся ресторан, который содержал предприниматель А. Я. Малахович. Неизвестный автор статьи «Городская пыль» в газете «Волховский листок» писал: «Наш летний сад действительно хорош, обширен, тенист. Но как он содержится. Дорожки местами хуже плохой мостовой – один голый острый камень; дорожек мало, сад не распланирован, цветника нет, вместо травы – один бурьян, всюду кучи мусора, а по соседству очаг заразы – вонючий ров, – этот центральный резервуар – хранилище для нечистот Софийской стороны»⁵². Ему вторил автор заметки, помещенной в газете «Новгородская жизнь»: «Сад запущен. Деревья никогда не подчищаются, между ними пространство заросло бурьяном и крапивой, а местами и просто голые лысины; нет нигде чистой лужайки, чтобы поиграть детям, осенний листопад не убран»⁵³. Для городских властей и новгородцев кремлевский ров был постоянным раздражителем из-за того, что в него сливались нечистоты и он превращался в зловонную канаву. Чистка его требовала затрат. В 1882 г. инженер путей сообщения, автор исследований по истории железнодорожного транспорта, новгородец по происхождению Степан Александрович Чмутов подарил городу проект очистки рва и в соответствии с ним были произведены работы⁵⁴. В 1910 г. некий богатый коммерсант, пожелавший скрыться под инициалами А. С., обратился к владельцу и репортеру газеты «Волховский листок» Н. И. Богдановскому-Мерянскому и поделился с ним планом претворения в жизнь очень смелого проекта, разработанного петербургским инженером. Проект предусматривал не только очистку рва, но и его углубление с тем, чтобы он стал судоходным и можно было устроить лодочные станции. Берега рва предлагалось украсить аллеями из разных пород деревьев, превратив их в своеобразный ботанический сад.

⁵⁰ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 221. 2 марта.

⁵¹ Новгород // Волховский листок. 1910. № 1764. 21 января.

⁵² Городская пыль // Волховский листок. 1903. № 9. 19 января.

⁵³ Нечто о нашем летнем саде // Новгородская жизнь. 1911. № 234. 20 апреля.

⁵⁴ Новгородский листок. 1882. № 30, 37, 39.

Коммерсант готов был финансировать проект, но с условием, чтобы это искусственное водное сооружение назвали его именем⁵⁵.

С другой стороны, на некоторых посетителях городской летний сад производил более приятное впечатление. Вологодский писатель А. В. Круглов, посетивший Новгород в 1886 г., вспоминал: «Что недурно в Новгороде – это его сад, разведенный пленными турками в Севастопольскую кампанию. Вы входите – широкие аллеи стрелами вытянулись перед вами. С обеих сторон их обступили мрачные силуэты исполинских деревьев». В саду играл военный оркестр. Для музыкантов была устроена специальная полукруглая площадка. По пути – будочка с молоком, киоск с шипучими напитками, гигантские шаги, ресторан в деревянном павильоне с галереей. Одна из аллей вела к летнему помещению клуба Благородного собрания: «Это небольшое деревянное здание, красиво расположенное на искусственной возвышенности. Отдельные кабинеты для желающих поужинать семейно. Вправо от клуба – прекрасная веранда, усыпанная песком, уставленная диванчиками с прелестным видом на Волхов!»⁵⁶

Устроенный с южной стороны от въезда в кремль малый летний сад для детей, который в начале XX в. находился в аренде у В. Ф. Богданова, стал местом организации в мае 1904 г. детской игровой площадки, отчего, вероятно, и сад новгородцы прозвали «детским». Другое название сада – «Софийский» – произошло от гостиницы, располагавшейся в доме П. И. Садовникова, или от площади. Детскую площадку открыли по инициативе Новгородского педагогического кружка. Работа с детьми была организована по научной системе физического воспитания, разработанной известным профессором Петром Францевичем Лесгафтом. В 1905 г. ученый посетил Новгород и прочел для работавших с детьми на детской площадке воспитателей лекцию, в которой изложил свою систему физического воспитания. Руководила работой с детьми в 1904 г. приглашенный педагог, знакомая с системой Лесгафта, – Я. И. Воллодзько.

Площадка была открыта с 15 до 21 часа, и посещали ее, главным образом, дети из необеспеченных семей. В основе воспитания лежали подвижные игры: крокет, городки, в мяч. Помимо игр для детей устраивались познавательные экскурсии на природу, на предприятия, в ремесленные мастерские. В 1906 г. дети побывали в селе Григорово, деревне Лешино, на фабрике Шитова, в губернской типографии. Как правило,

⁵⁵ *Кириллов А. Н.* Лики губернского Новгорода. С. 22–24.

⁵⁶ *Круглов А. В.* На исторической реке... С. 51. Высказанная журналистом мысль об устройстве сада пленными турками после Крымской войны не соответствует действительности. Также сомнительно и предание о том, что сад разведен пленными французами (см.: *Ласковский В. П.* Путеводитель по Новгороду. Новгород, 1910. С. 87).

экскурсии заканчивались угощением и подарками. Дежурные воспитатели вели дневниковые записи⁵⁷.

В 1910 г. на Газонной площади рядом с театром (в сторону Софийской площади) усилиями вновь созданного Новгородского спортивного кружка была устроена спортивная площадка для взрослых. Учредителем и председателем спортивного кружка в течение нескольких лет был инженер, сын купца, одного из основателей пиво-медоваренного завода «Богемия», И. М. Стальнов⁵⁸. Зимой на площадке заливался каток, и можно было покататься на коньках или поиграть в хоккей. В феврале 1911 г. на катке организовали костюмированный вечер. Было продано 600 входных билетов. Каток был иллюминирован. Играли два оркестра⁵⁹. Летом спортивный кружок организовывал различные мероприятия: велогонки, кроссы, походы, футбольные состязания, парусные гонки⁶⁰. Для членов кружка устраивались и экскурсии. В архиве НОЛД хранится благодарственное письмо от руководителей Новгородского спортивного кружка за проведенную 9 января 1911 г. И. С. Романцевым экскурсию в церковь Спаса на Нередице, в которой сохранялся ансамбль настенной живописи XII в.⁶¹

Постепенно после строительства Дворянского собрания Софийская площадь все более приобретала роль главного общественного и культурного центра губернского Новгорода. Вначале это было само здание Дворянского собрания, которое стало местом проведения общественно значимых и культурных мероприятий. С этим зданием связана жизнь и деятельность многих замечательных представителей новгородского общества, внесших вклад в различные сферы жизни Новгорода. Первым среди них можно назвать князя Александра Илларионовича Васильчикова, благодаря которому в Новгороде появилось само здание Дворянского собрания в период, когда он занимал должность губернского предводителя дворянства. Он первым поселился в квартире, устроенной здесь для предводителей дворянства.

А. И. Васильчиков – известный в России общественный деятель, автор ряда социально-экономических и политических трактатов (1818–1881) – был сыном командира гвардейского корпуса, участника Отечественной войны 1812 года, с 1833 г. председателя Государственного совета и Комитета министров Иллариона Васильевича Васильчикова. А. И. Васильчиков окончил С.-Петербургский университет со степенью кандидата права. В 1840-х гг. состоял в комиссии барона Гана, которая

⁵⁷ Новгородская площадка для детских подвижных игр // Вестник новгородского земства (далее – ВНЗ). 1906. № 12–13. 15 июня – 1 июля. С. 7–17.

⁵⁸ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 291.

⁵⁹ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 219. 23 февраля.

⁶⁰ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 273; ПКНГ на 1913 год. Новгород, 1913. С. 73.

⁶¹ ОПИ НГМ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 142. Л. 46.

вводила на Кавказе новое административное устройство. Вскоре он оставил государственную службу и всю свою дальнейшую жизнь посвятил земской деятельности, экономическим и политическим исследованиям, налаживанием хозяйства в своих имениях. В Старорусском уезде он унаследовал большое имение «Выбити» с великолепным усадебным комплексом. В 1869–1871 гг. появился его труд «О самоуправлении» в трех томах, в 1876 г. – «Земледелие и землевладение в России и других европейских государствах» в двух томах.



Рис. 9. Князь Александр Илларионович Васильчиков.
Портрет работы Н. Крамского. НГОМЗ

С 1845 г. Васильчиков занимал должность губернского предводителя дворянства, а с 1865 г. являлся гласным в Старорусском уездном и Новгородском губернском земских собраниях. По своим взглядам принадлежал к либеральным народникам, что представлялось смелым и радикальным, не соответствующим его социальному статусу крупного землевладельца. А. И. Васильчиков был ревностным сторонником проведения в жизнь земской реформы, развития земских учреждений как органов местного самоуправления, без которых, по его мнению, невоз-

можно достигнуть настоящей гражданской свободы. Большое внимание уделял проблеме умственного и нравственного воспитания народа. Важнейшим делом его жизни была организация в России системы мелкого кредита в виде самоуправляющихся кооперативов для улучшения экономического положения народа. Он участвовал в создании Петербургского отделения Комитета о ссудных товариществах, а с 1872 по 1881 г. возглавлял этот Комитет⁶². Знаменательно, что портрет князя Васильчикова работы художника-передвижника Н. Крамского из усадьбы «Выбити» экспонируется в картинной галерее, развернутой в здании Дворянского собрания (рис. 9).

В 1862 г. по случаю открытия памятника «Тысячелетие России» «в красивом белом с золотом зале Дворянского собрания, украшенном большим, во весь рост, портретом царя-освободителя», при губернаторе В. Я. Скарятине и губернском предводителе дворянства князе Н. Е. Мышечком был устроен бал, на котором присутствовал император Александр II с женой. Н. Н. Фирсов, который с 1862 г. занимал должность председателя уездной земской управы, так описывал этот бал:

«... Его величество шел в полонезе под руку с грациозной княгиней Мышецкой, а ея супруг, губернский предводитель дворянства, в лейб-гусарском мундире имел счастье вести государыню Марию Александровну. Ея приветливая улыбка и ласковое обращение живо были памятны всем, кто находился в Новгороде во время этих празднеств...». О здании Дворянского собрания он вспоминал: «Самое здание дворянского собрания, находящееся, впрочем, на другой площади от кремля, изящно и для обедневшего Великого Новгорода даже роскошно»⁶³.

В июле 1882 г. в здании Дворянского собрания состоялся съезд народных учителей Новгородской губернии, почетным членом которого был Иван Павлович Можайский – один из инициаторов открытия в Новгороде земской учительской семинарии, устроенной в Колмове и переведенной затем в город. Некоторое время Александровская семинария размещалась в здании Дворянского собрания. На ее базе Новгородским губернским земством и был устроен съезд. И. П. Можайский начал службу в Новгороде в 1853 г. в должности учителя уездного приходского училища, затем его смотрителя, а с 1869 г. до конца жизни (1893) работал инспектором народных училищ. Он внес огромный вклад в организацию системы народного образования в Новгородской губернии: устраивал образцовые школы, подведомственные Министерству народного просвещения, инспектировал и налаживал работу в зем-

⁶² *Миллер О.* Князь А. И. Васильчиков. Очерк вместо некролога // Исторический вестник. 1881. Т. 6. № 12 (декабрь). С. 798–806; *Голубев А.* Князь А. И. Васильчиков. Биографический очерк. СПб., 1882.

⁶³ *Фирсов Н. Н. (Л. Рускин).* Силуэты времени реформ (Воспоминания шестидесятника) // Исторический вестник. Т. 19. № 1 (январь). СПб., 1910. С. 86–89.

ских школах, за что неоднократно получал благодарности и награды от Новгородского земства⁶⁴. В своей речи на съезде Можайский отметил огромные успехи, которые произошли за время его работы в сфере народного образования. Прогресс в этом деле был достигнут усилиями правительства, земства, городских и сельских обществ, Русской Православной Церкви⁶⁵.



Рис. 10. Иван Павлович Можайский. Фото до 1893 г.

С 22 июля по 6 августа 1911 г. здание Дворянского собрания стало местом проведения XV Археологического съезда, которому предшествовала длительная подготовка. Новгородское общество любителей древности создало комитет, который выработал программу по обследованию и изучению памятников церковного и гражданского зодчества, созданию выставок, проведению просветительской работы среди населения⁶⁶. Некоторые активные члены Общества выступили на съезде с докладами (А. И. Анисимов, И. В. Аничков). В работе съезда приняли участие ученые из Швеции (проф. Альмгрен, проф. Арне, проф. Гальмштрем), Германии (проф. Штида), Эстонии (проф. Гаусман), а также выдающиеся российские историки, искусствоведы, лингвисты. При-

⁶⁴ *Секретарь Л. А. Дома, события, люди.* С. 185–193.

⁶⁵ Протокол заседания съезда народных учителей Новгородской губернии // Новгородский листок. 1882. № 35. 4 июля.

⁶⁶ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 256. 8 июля; № 260. 20 июля.

кладному искусству Новгорода посвятил свой доклад Н. В. Покровский – исследователь средневекового византийского и древнерусского искусства, директор Петербургского археологического института, почетный член Новгородского общества любителей древности. В. В. Сулов – академик архитектуры, исследователь древнерусского зодчества, действительный член РАН – сделал доклад «О реставрации Софийского собора», в котором он обобщил результаты своей работы по реставрации этого уникального памятника новгородской архитектуры. Епископ Димитрий (Сперовский) опубликовал Описание новгородского Антониева монастыря с комментариями. Истории Новгородской земли посвятили свои доклады известные историки А. И. Гневушев, А. М. Андияшев, филологи Н. Н. Соколов, И. С. Евсеев, искусствовед Г. Г. Павлуцкий. Из 90 докладов 36 были посвящены новгородской тематике⁶⁷. Результатом работы съезда явились опубликованные в двух томах «Труды XV Археологического съезда в Новгороде»⁶⁸.

На протяжении многих лет в здании Дворянского собрания собирались на заседания представители Новгородского губернского земства⁶⁹. В марте 1910 г. земство организовало здесь совещание агрономов, работавших в Новгородской губернии⁷⁰.

Дом дворянства был также местом постоянных встреч членов организованного в 1843 г. Благородного собрания⁷¹. В апреле 1882 г. здесь под председательством губернатора проводилось общее собрание Общества для пособия недостаточным учащимся учебных заведений⁷². 1 октября того же года состоялось очередное общее собрание этого Общества, на котором председателем избрали директора реального училища К. А. Кошелькова⁷³.

Регулярно использовался дом Дворянского собрания и для заседаний Новгородского общества любителей древности (НОЛД). 1 марта 1911 г. губернский предводитель дворянства князь П. П. Голицын распорядился предоставить НОЛД зал для заседания 2 марта с небольшой платой за электричество⁷⁴. Нередко по приглашению НОЛД и других общественных организаций в его залах устраивались лекции известных ученых и общественных деятелей. Перед проведением в 1911 г. XV Археологического съезда курс лекций прочитали сотрудники Петербургского археологического института. В августе 1912 г. НОЛД вновь организовало курс лекций с приглашением историка, профессора, члена-

⁶⁷ Секретарь Л. А. Дома, события, люди. С. 68–76.

⁶⁸ Труды XV Археологического съезда в Новгороде. Ч. 1, 2. М., 1911.

⁶⁹ Земская и городская хроника // Новгородский листок. 1882. № 51. 24 октября.

⁷⁰ Новгород // Волховский листок. 1910. № 1802. 11 марта.

⁷¹ ПКНГ на 1913 год. Новгород, 1913. С. 72.

⁷² Земская и городская хроника // Новгородский листок. 1882. № 26. 2 мая.

⁷³ Земская и городская хроника // Новгородский листок. 1882. № 48. 3 октября.

⁷⁴ ОПИ НГМ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 142. Л. 65–65 об.

корреспондента (с 1908 г.) Академии наук С. Ф. Платонова, филолога, профессора, академика (с 1900 г.) А. И. Соболевского, профессора, директора Археологического института в Петербурге, исследователя средневекового византийского и древнерусского искусства Н. В. Покровского и профессора Петербургского университета, историка В. В. Майкова⁷⁵.

5 декабря 1910 г. в газете «Волховский листок» было напечатано объявление о приезде в Новгород членов Государственной думы графа В. А. Бобринского и Л. В. Половцева с сообщениями. Встреча устраивалась в Дворянском собрании. Собранные средства политические деятели предполагали направить в помощь Братству св. Софии. Основной доклад на тему «Славянский съезд в Софии 1910 г.» должен был сделать Г. В. Комаров⁷⁶.

Дом Дворянского собрания был и местом проведения различных юбилейных торжеств, товарищеских ужинов, различных праздничных мероприятий. В феврале 1910 г. здесь прошла «прощальная трапеза» в связи с отъездом из Новгорода трех представителей прокурорского надзора⁷⁷.

28 ноября 1910 г. в доме Дворянского собрания торжественно отметили 10-летний юбилей Новгородского вольного пожарного общества, председателем которого со времени его основания был почетный гражданин Новгорода Константин Федорович Масловский. В честь юбилея состоялся праздничный концерт с участием известных исполнителей цыганских романсов Н. И. Тамара и М. И. Вавича⁷⁸.

25 марта 1914 г. в зале Дворянского собрания состоялся торжественный прием в честь юбилея К. Ф. Масловского. На подобных приемах в пригласительных билетах оговаривались условия: количество денежных взносов, форма одежды и другие «мелочи». Новгородский дворянин, отставной капитан 50 лет отдал государственной службе и общественной деятельности. Занимал должности председателя съезда мировых судей, члена губернского присутствия и губернского правления. Получил звание почетного мирового судьи. С 1893 г. состоял гласным городской думы и много сделал для Новгорода, за что в 1909 г. получил звание почетного гражданина. Активно участвовал в земской деятельности, являлся членом губернского и уездного земских собраний. Много сил Масловский приложил для развития народного образования, возглавляя училищный совет. Долгое время возглавлял попечительный совет городской богадельни и открытый при ней Петровский детский

⁷⁵ Секретарь Л. А. Дома, события, люди. С. 69–75.

⁷⁶ Объявления // Волховский листок. 1910. № 2005. 5 декабря.

⁷⁷ Новгород // Волховский листок. 1910. № 1791. 24 февраля.

⁷⁸ Реклама // Волховский листок. 1910. № 1998. 26 ноября.

приют, вкладывая собственные деньги в их устройство. Его усилиями здесь освятили домовый храм⁷⁹.

Залы Дворянского собрания на протяжении многих лет служили местом встреч, репетиций, спектаклей и музыкальных вечеров любительского артистического кружка. А. В. Круглов, побывавший в Новгороде в 1886 г., вспоминал впоследствии, что в артистическом кружке произошел раскол, после чего любители музыки создали особое «Музыкально-драматическое общество», которое также вскоре закрылось⁸⁰.

В 1882 г. газета «Новгородский листок» сообщала, что артистический кружок поставил в здании Дворянского собрания драму И. В. Шпажинского «Где молодость, там и напасть», в которой играли «любимцы новгородской публики» А. П. Прейс, В. В. Богданов – талантливый комик, Г. Соловов – «даровитый артист-любитель», В. В. Малевич.

Распорядителем артистического кружка в 1882 г. был Н. И. Богдановский-Мерянский. В спектаклях часто принимали участие преподаватель реального училища С. З. Бураковский, инженеры-путейцы Г. И. Свенцицкий и А. К. Зонн. В сезон 1881/1882 г. Новгородское общество любителей музыкального и драматического искусства устроило 10 спектаклей и два музыкальных вечера. Сборы от одного из спектаклей пошли в пользу вдовы и сирот земского врача Н. С. Сергеева, от второго – для нужд инвалидов⁸¹.

Любительские спектакли ставились в зале Дворянского собрания регулярно. В октябре 1896 г. новгородцы имели возможность посмотреть водевиль «Приличие», главную роль в котором исполнила Я. К. Свенцицкая, а также пьесу «Байбак» с участием О. В. Иславиной, В. И. Соловова и В. В. Башкирова⁸². В том же 1896 г. с благотворительной целью был устроен музыкальный вечер, в котором приняли участие Я. К. Свенцицкая, А. А. Богословская, М. В. Иславина и др.⁸³

31 августа 1900 г. утвердили устав Общества любителей музыкально-драматического искусства. Совет старейшин Общества по-прежнему собирался в доме Дворянского собрания. На какой-то период до ноября 1912 г. Общество прекращало свою деятельность. В 1913 г. председателем Совета старейшин была Ольга Густавовна Эренберг, принимавшая активное участие в спектаклях⁸⁴.

⁷⁹ ГАНО. Ф. 104. Оп. 1. Д. 1792. 1913 г. Л. 1–22; ОПИ НГМ. Ф. 16. Оп. 1. Д. 42; Секретарь Л. А. Дома, события, люди. С. 267–271.

⁸⁰ Круглов А. В. На исторической реке... С. 117.

⁸¹ Земская и городская хроника // Новгородский листок. 1882. № 50. 17 октября.

⁸² Местная хроника // НГВ. 1896. № 79. 24 октября.

⁸³ Местная хроника // 1896. № 89. 1 декабря.

⁸⁴ ПКНГ на 1913 год. Новгород, 1913. С. 72.

Выступали в здании Дворянского собрания и местные хоровые коллективы, и оркестры, и отдельные любители различных видов музыкального искусства.

21 сентября 1914 г. в зале Дворянского собрания состоялся «патриотический вечер на нужды войны». Смешанный хор под управлением П. П. Лампсакова исполнил гимны: русский, английский, бельгийский, сербский и французский. Певица А. Р. Романцева спела романсы Ц. Кюи «Внимая ужасам войны» и А. Петрова «За святую Русь». Дополнили концертную программу виолончелист Б. Квицинский и пианист В. Фролов⁸⁵.

В 1914 г. ученицы женской гимназии выступили в зале Дворянского собрания, чтобы собрать средства для нуждающихся в помощи учащимся. В концертную программу включили кроме музыкальных произведений, исполненных на рояле и скрипке, хоровое пение. Особенное впечатление произвели русские песни и «хор волшебных дев» Даргомыжского⁸⁶.

В некрологе, посвященном памяти графини Александры Дмитриевны Медем – жены новгородского губернатора, трагически погибшей в 1914 г. в Петрограде, ее назвали «основательницей и первой председательницей музыкально-певческого общества» в Новгороде. Любительский хор репетировал в губернаторском доме. А благотворительные концерты успешно проходили в доме Дворянского собрания⁸⁷.

Залы Дворянского собрания широко использовались и для проведения концертов приглашенных профессиональных актеров и музыкантов. В 1896 г. здесь выступал цыганский хор под управлением известного в России дирижера Е. П. Шишкина⁸⁸. 2 апреля 1910 г. состоялся концерт певицы Ольги Николаевны Качаловой – дочери первого председателя Новгородской губернской земской управы – при участии артистов Императорских театров В. Д. Сивова и К. К. Клоссе⁸⁹. 22 августа 1910 г. газета «Волховский листок» сообщала, что 29 августа в Дворянском собрании состоится благотворительный концерт в пользу «недостаточных студентов высших специальных учебных заведений» артистов Императорской оперы А. М. Лабинского, Н. М. Ланской и известного пианиста М. О. Ослана⁹⁰.

С Софийской и Газонной площадью начиная с 1862 г. связана театральная жизнь Новгорода.

⁸⁵ Новгород // Гусельки Яровчаты. 1914. № 9. С. 9.

⁸⁶ Новгород // Гусельки Яровчаты. 1914. № 1. С. 11–12.

⁸⁷ Памяти Александры Дмитриевны Графини Медем // Гусельки Яровчаты. 1914. № 10. С. 7–8.

⁸⁸ Местная хроника // НГВ. 1896. № 70. 22 сентября.

⁸⁹ Новгород // Волховский листок. 1910. № 1820. 2 апреля; № 1822. 4 апреля.

⁹⁰ Новгород // Волховский листок. 1910. № 1923. 22 августа.

После строительства в малом летнем саду городского драматического театра в 1866 г. бывший владелец Е. Курдюмов выступил уже как его арендатор и антрепренер. И только после появления в Новгороде Н. И. Богдановского-Мерянского (по его словам, это произошло в 1875 г.), в сезон 1876 г. он сменил Е. Курдюмова⁹¹. В 1867–1868 гг. в труппе Курдюмова начинала свою сценическую деятельность юная Пелагея Антиповна Стрепетова, которая уже в то время стала любимицей Новгорода⁹².



Рис. 11. Полина (Пелагея) Антиповна Стрепетова. Фото 18? г.

В сезон 1876/1877 г. в театре ставились и драматические произведения, и оперетты. В оперетте играла жена Н. И. Богдановского-Мерянского Елизавета Васильевна. Главные мужские роли в основном исполнял сам Н. И. Богдановский-Мерянский, женские – Рудаковская, комические – Власьевская⁹³.

С 1886 по 1900 г. новым театром на Газонной площади руководил его основатель и владелец Нил Иванович Богдановский-Мерянский, который к 1886 г. уже был известным актером и прошел большую и

⁹¹ Из тюремной камеры № 21 // Волховский листок. 1910. № 1944.

⁹² Городской театр // Волховский листок. 1903. № 55. 9 мая.

⁹³ Новгородский театр // НГВ. 1876. № 8. 21 февраля.

серьезную школу сценической жизни, выступая в антрепризных спектаклях на подмостках многих провинциальных и столичных театров. Этот период жизни он увлекательно, как интересный роман, изложил в книге-исповеди «Сцена – мой крест», изданной в двух частях в Новгороде⁹⁴.

Вологодский журналист А. П. Круглов так охарактеризовал этого незаурядного человека: «Это сочетание большого артистического дарования с практичностью дельца»⁹⁵. Помимо артистической и антрепренерской деятельности Н. И. Богдановский-Мерянский занимался журналистикой, издавал вначале газету «Старорусский листок», а с 1903 года – «Волховский листок».

В 1890–1892 гг. в театре Н. И. Богдановского-Мерянского работал Н. И. Соболяшников-Самарин, тогда еще начинающий актер, впоследствии известный театральный деятель, народный артист РСФСР. В те годы он исполнял роль Несчастливцева в пьесе А. Н. Островского «Лес» и Ивана Грозного в пьесе И. И. Лажечникова «Опричник». На сцене театра выступал и молодой талантливый актер В. А. Кригер, в будущем – ведущий артист московского театра Ф. Корша, муж актрисы Надежды Ниловой – одной из двух дочерей Богдановского-Мерянского⁹⁶.

В сезон 1896 г. в театре выступали актеры: Охотина, Скарятин, Дубровский, М. В. Шевляков, Жадов, Туманов⁹⁷. Практиковались бенефисные спектакли, поставленные в честь отдельных актеров. 21 ноября 1896 г. состоялся бенефис самого Н. И. Богдановского-Мерянского, для которого он выбрал свой любимый спектакль «Сердце не камень» по пьесе А. Н. Островского, в котором исполнил главную роль старика Караулова. Во втором спектакле «Знакомые незнакомцы» актер сыграл роль благородного человека⁹⁸.

В 1896 г. Н. И. Богдановский-Мерянский организовал в своем театре гастроли драматической труппы Гельсинфорского театра. В свою очередь, он со своей труппой выступил на сцене театра в Гельсинфорсе (Хельсинки)⁹⁹.

На сцене театра устраивали и благотворительные спектакли в пользу Новгородского попечительного о бедных общества или в по-

⁹⁴ *Богдановский-Мерянский Н. И.* Сцена – мой крест. Ч. 1. Новгород, 1914; Ч. 2. Новгород, 1915.

⁹⁵ *Круглов А. В.* На исторической реке... С. 221.

⁹⁶ *Ромашова В. И.* Из истории новгородского театра 1880-х – начала 1900-х годов // НАВ. Вып. 14. Великий Новгород, 2017. С. 38–42.

⁹⁷ Местная хроника // НГВ. 1896. № 71. 26 сентября; № 73. 3 октября; № 79. 24 октября; № 80. 27 октября.

⁹⁸ Местная хроника // НГВ. 1896. № 88. 24 ноября.

⁹⁹ Местная хроника // НГВ. 1896. № 69. 10 сентября; № 71. 26 сентября.

мощь «недостаточным учащимся». В апреле 1896 г. с благотворительной целью поставили комедию Николаева «Тетинька»¹⁰⁰.

После того, как Нил Иванович продал свой театр, он уехал в Москву и некоторое время выступал в частном драматическом театре Ф. А. Корша.

Событием в театральной жизни Новгорода явился сезон 1902/1903 г., когда городские власти передали театр в аренду антрепренеру, актеру и режиссеру П. П. Гайдебурову¹⁰¹. Сын известного литературного и общественного деятеля, сотрудника некрасовского журнала «Современник», П. П. Гайдебуров выбрал профессию актера и режиссера. С 1903 по 1914 г. он руководил созданным им в Петербурге совместно с женой Н. Ф. Скарской – сестрой знаменитой актрисы В. Ф. Комиссаржевской – общедоступным театром, а с 1905 по 1928/1929 г. – Передвижным театром. В 1940 г. Гайдебуров получил звание народного артиста РСФСР¹⁰².

В сезон 1902/1903 г. благодаря авторитету Гайдебурова и его связям в артистических кругах новгородцы смогли увидеть на сцене театра спектакли с участием выдающихся российских актеров. Гайдебуров написал об этом в своих воспоминаниях: «Работая в Новгороде, мы испробовали систему гастролей. В числе наших гостей были артисты разнообразных масштабов – П. А. Стрепетова и провинциальная артистка О. П. Карина, В. Ф. Комиссаржевская, сыгравшая у нас роль Магды в «Родине», незадолго перед тем исполнявшуюся на нашей сцене Н. Ф. Скарской, а вслед за Комиссаржевской – петербургская П. Г. Яблочкина и М. М. Петипа»¹⁰³. П. А. Стрепетова сыграла в поставленном 23 января 1903 г. спектакле «Вторая молодость» по пьесе П. Невежина роль Валентины Готовцевой, а Гайдебуров – роль Виктора Готовцева¹⁰⁴. Главную роль П. А. Стрепетова исполнила также в спектакле «Около денег» по произведению А. Потехина. О. П. Карина играла в спектакле «Майорша» по пьесе И. П. Шпагинского¹⁰⁵.

На сцене новгородского театра в 1902/1903 г. ставились пьесы А. П. Чехова («Три сестры», «Свадьба», «Дядя Ваня»), А. Н. Островского («Таланты и поклонники», «Бедность не порок», «Гроза», «Бесприданница»), М. Горького («На дне», «Мещане»), Ф. Достоевского («Пре-

¹⁰⁰ Местная хроника // НГВ. 1896. № 25. 7 апреля; № 6. 21 января.

¹⁰¹ Из городской думы // ВНЗ. 1902. № 13. С. 14.

¹⁰² Гайдебуров Павел Павлович // Большая Российская энциклопедия (БРЭ). Т. 6. М., 2006. С. 292–293.

¹⁰³ *Гайдебуров П. П.* Литературное наследие. Воспоминания. Статьи. Режиссерские экспликации. Выступления. М., 1977. С. 101, 122–124, 148; Актер Мариус Мариусович Петипа – сын Мариуса Петипа – артиста французского и русского балета, педагога, балетмейстера.

¹⁰⁴ Театр // Волховский листок. 1903. № 13. 20 января.

¹⁰⁵ *Гайдебуров П. П.* Литературное наследие. С. 116, 120.

ступление и наказание», «Идиот»), а также произведения менее известных авторов¹⁰⁶. Режиссером почти всех спектаклей был сам П. П. Гайдебуров.

Прощальный бенефис П. П. Гайдебурова состоялся 15 февраля 1903 г. представлением комедии А. Н. Островского «Таланты и поклонники», в которой он исполнил не главную роль студента¹⁰⁷.

После П. П. Гайдебурова в течение нескольких сезонов в Новгороде не было хорошей труппы актеров. В апреле 1906 г. Городская дума положительно решила вопрос о сдаче театра в аренду антрепренерам и артистам Федорову и Скуратовой¹⁰⁸. В сезон 1907 г. театр арендовал Н. П. Казанский¹⁰⁹.

В 1909 г. Н. П. Казанский передал свои права антрепренера и режиссера М. Н. Голицыну-Онегину, который быстро завоевал интерес и уважение публики. Но городская управа в следующем году признала этот факт нарушением договора, и Голицын-Онегин вынужден был уехать из города. Ему удалось собрать хорошую актерскую труппу и поставить ряд удачных спектаклей.

В газетных публикациях «Волховского листка» за 1910 г., автором которых был Н. И. Богдановский-Мерянский, упоминаются актеры: Е. Л. Самсонова, М. Н. Шадурский, В. М. Холмский, К. Л. Гравин, А. Н. Терский, А. П. Сафонов¹¹⁰.

Во время представлений удачно поставленной сказки «Потонувший колокол» случайно загорелась свеча и вспыхнул пожар, который унес жизнь актера В. М. Холмского. В помощь семье артиста был поставлен спектакль «Бедность не порок», в котором Н. И. Богдановский-Мерянский сыграл свою любимую роль Любима Торцова¹¹¹.

В рецензии, посвященной этому спектаклю и собственной игре, Нил Иванович иронично написал: «Относительно Любима Торцова, которого «благодарно исполнил старый мой приятель актер Мерянский и которого я видел в этой центральной роли несколько раз в московском театре Ф. А. Корша, считаю долгом не распространяться – похвалить стыдно, обругать жалко, пожалуй, обидится, – отмечу только, что слова рыдавшего Любима «назябся уж я, наголодался. Лета мои прошли, тяжело мне уже паясничать на морозе-то из-за куска хлеба» как нельзя более подходили к ветерану провинциальной сцены...»¹¹².

¹⁰⁶ Гайдебуров П. П. Литературное наследие. С. 428–430.

¹⁰⁷ Гайдебуров П. П. Литературное наследие. С. 123.

¹⁰⁸ Из городской думы // ВНЗ. 1906. № 8. 15 апреля. С. 22–23.

¹⁰⁹ Театр и музыка // Новгородская жизнь. 1911. № 306.

¹¹⁰ Театр // Волховский листок. 1910. № 1752. 6 января; № 1756. 12 января; № 1757. 13 января.

¹¹¹ Театр // Волховский листок. 1910. № 1773. 31 января.

¹¹² Старец Нил. О спектакле «Бедность не порок» // Волховский листок 1910. № 1781.

На прощальном бенефисе М. Н. Голицына-Онегина в его адрес было высказано много теплых слов, в том числе К. Ф. Масловского, который поблагодарил режиссера за внимание к детям Петровского приюта и бесплатное посещение ими ученических спектаклей¹¹³.

В театральный сезон 1910/1911 г. Н.П. Казанский вернулся к своим обязанностям антрепренера, актера и режиссера. Он набрал большую труппу актеров, в которую вошли: Жемчужникова, Р.С. Колосова, А. М. Кречетов, Д. И. Полетов, Н. В. Лозановский, Назаров, Образцова, Н. В. Фурсов и другие. В этот и следующие сезоны было поставлено много новых спектаклей, в том числе и мало исполняемых ранее: по повести Н. В. Гоголя «Вий», пьесе Шекспира «Юлий Цезарь», произведениям князя Барятинского «Заза», С. Юшкевича «Комедия брака», П. Л. Гнедича «Перед зарею», Я. Гордина «За далеким океаном», Фальковского «В огне» и другие¹¹⁴.

25 ноября 1911 г. труппой Н. П. Казанского при участии дочери Н. И. Богдановского-Мерянского Н. Н. Кригер был поставлен спектакль по пьесе И. П. Шпажинского «Чародейка» в пользу приюта католического благотворительного общества¹¹⁵.

В конце 1911 г. в театре торжественно отметили 20-летие артистической и 15-летие антрепренерской деятельности Н. П. Казанского. В качестве заслуг отмечалось расширение репертуара, устройство общедоступных спектаклей по сниженным ценам и бесплатных для учащихся¹¹⁶. Помимо спектаклей в помещении театра читались лекции. 2 и 3 июля 1911 г. В. В. Филатов прочитал здесь две лекции на тему «Господин Великий Новгород»¹¹⁷.

В январе 1920 г. комиссия осмотрела деревянное здание городского театра, отметила плохое его состояние и признала необходимость проведения ремонта¹¹⁸. В 1920 г. драматическая труппа театра некоторое время еще ставила спектакли в этом здании. Главным образом это были пьесы классического репертуара в постановке режиссеров А. Юренева и М. Я. Яковлева¹¹⁹. В отдельных спектаклях участвовал Н. И. Богдановский-Мерянский¹²⁰.

¹¹³ Письма, полученные антрепренером театра М. Н. Онегиным в вечер своего бенефиса // Волховский листок. 1910 № 1798. 6 марта.

¹¹⁴ Театр и музыка // Новгородская жизнь. 1911. № 205. 5 января; № 206. 9 января; № 207. 12 января; № 208. 16 января; № 209. 19 января; № 210. 23 января; № 214. 6 февраля; № 218. 20 февраля; № 219. 23 февраля; № 287. 23 октября; № 296. 23 ноября; № 297. 27 ноября.

¹¹⁵ Театр и музыка // Новгородская жизнь. 1911. № 294.

¹¹⁶ Театр и музыка // Новгородская жизнь. 1911. № 306.

¹¹⁷ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 243.

¹¹⁸ Городской театр // Звезда. 1920. № 20. 30 января; № 51. 6 марта; № 74. 4 апреля; № 74. 4 апреля; № 76. 7 апреля.

¹¹⁹ Городской театр // Звезда. № 46. 29 февраля.

¹²⁰ Городской театр // Звезда. № 77. 9 апреля.

В ночь на 7 февраля 1921 г. театр сгорел, вероятно, в результате поджога. К тому времени здесь оставалась только старая мебель¹²¹. А театральные постановки проходили уже в Доме искусств – бывшем Епархиальном доме в кремле, где размещался в то время и Новый театр.

В июле-августе 1921 г. в Доме искусств состоялись прощальные гастроли театральной семьи Н. И. Богдановского-Мерянского: его дочери – Надежды Кригер, зятя – артиста московского театра Корша Владимира Кригера, внучки – балерины Викторины Кригер, а также премьера Большого театра Виктора Смельцова. В гастролях принимал участие и Нил Иванович. Впоследствии он с женой Ксенией покинул Новгород (точная дата их отъезда не известна). Последний период своей жизни они провели в Таллине. Здесь и скончался в 1937 г. замечательный провинциальный актер Н. И. Богдановский-Мерянский.

Традицию проведения общественных и культурных мероприятий на Софийской площади поддержал построенный в 1910 г. П. Садовниковым «Синхрофон» – здание для кинематографических постановок¹²². Газета «Новгородская жизнь» в 1911 г. отметила несколько очень интересных и запомнившихся в Новгороде мероприятий. 3 января здесь состоялся новогодний маскарад с танцами и буфетом, в котором приняли участие более 300 человек¹²³. В феврале в связи с отмечающимся в стране юбилеем реформы 1861 г., освободившей крестьян от крепостной зависимости, директор «Синхрофона» арендатор В. Ф. Васильев организовал для учащихся торжественное мероприятие, на котором присутствовал губернатор П. Башилов. Ученики читали стихи, хором исполняли песни. В заключение им было показано несколько картин¹²⁴. В сентябре Н. Н. Шапошников прочитал в зале «Синхрофона» лекцию с таинственным названием «Душа женщины». Она длилась четыре часа¹²⁵. В декабре в течение трех дней в кинотеатре демонстрировалась историческая картина «Оборона Севастополя». Перед началом картины выступал оркестр 85-го пехотного Выборгского полка¹²⁶.

После 1917 г. при небольших изменениях в архитектурном облике Софийской площади почти полностью изменилось функциональное использование находившихся на площади зданий.

¹²¹ Сгорел городской театр // Звезда. 1921. 8 февраля.

¹²² Трифонова А. И. Великий Новгород в XX веке. С. 144.

¹²³ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 205. 5 января.

¹²⁴ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 220. 27 февраля.

¹²⁵ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 276. 14 сентября.

¹²⁶ Хроника // Новгородская жизнь. 1911. № 303. 18 декабря.