

Отзыв

**на автореферат диссертации Годунова Константина Валерьевича
«Праздник 7 Ноября в политической жизни Советской России эпохи
Гражданской войны (1918-1920 гг.)», представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02
– Отечественная история**

Столетие двух русских революций – Февральской и Октябрьской создало повод для заострения общественного внимания на этой сложной исторической тематике, которая в последнее десятилетие находилась в фокусе активной научной разработки. Помимо прочих аспектов темы истории революции, в контексте по-новому поставленных научных вопросов исследовалась история главного советского праздника – Октябрьских торжеств в разных аспектах: как элемента в системе советской пропаганды, как средства социальной мобилизации, как составной части конструируемых большевиками праздничных традиций, как коммеморативной практики. Актуальное и современное диссертационное исследование К.В. Годунова «Праздник 7 Ноября в политической жизни Советской России эпохи Гражданской войны (1918–1920 гг.)» продолжает эту исследовательскую тенденцию, концентрируя внимание на проблемах, которые ранее мало освещались в отечественной и зарубежной историографии, что подтверждается грамотно составленным и хорошо продуманным разделом автореферата, посвященном степени изученности темы.

К актуальности исследования, которая не вызывает сомнений, стоит добавить и то, что работа К.В. Годунова удачно заполняет существующую лауну в современной историографии, освещающей историю революционных торжеств на материалах различных регионов России, а проделанное исследование дает возможность составить более полное общее представление о системе советских праздников. В период Гражданской войны политическое пространство России не было единым. В тех, регионах, где временно победила контрреволюция, антисоветские власти пытались заложить собственные праздничные традиции, которые в дальнейшем пришлось искоренять большевикам, насаждавшим свои торжества. Советская администрация на местах получала из Москвы директивные указания, как праздновать, не зная при этом, какие дискуссии и политические интриги стояли за готовыми планами торжеств. Предпринятое в диссертации, изучение проектов планов празднований, предлагавшихся разными партийными группировками, их отношения к вопросам «сакрализации» революции, персонификации власти и концептуализации образов врагов дополняет уже изученный на региональных источниках процесс адаптации столичных планов Октябрьских торжеств к условиям местной жизни, что дает возможность представить «цепочку» целиком от выработки идеи праздника до его восприятия жителями разных уголков России.

Диссертант корректно формулирует цель и задачи исследования, а также его объект и предмет. Определение хронологических и географических

рамки исследования также оправдано. Не вызывает сомнений и характеристика теоретической значимости работы. При этом ее практическая значимость, на наш взгляд даже шире, нежели об этом сказано в автореферате. Помимо того, что диссертация, может быть учтена при подготовке обобщающих исследований по новейшей истории России и при разработке курсов лекций, ее содержание также может быть использовано в научно-популярных и просветительских целях: для подготовки музейных выставок и экспозиций, телевизионных и радиопередач.

Вопросы вызывает методологический раздел автореферата. Диссертант указал, что помимо исследовательского приема сравнения и базовых методов исторической науки (сравнительно-исторический, источниковедческий, контекстуальный), он использовал «подходы, позволяющие рассмотреть политическую историю в расширительном смысле». Эта формулировка требует уточнения: какие именно подходы диссертант имеет ввиду? Текст автореферата свидетельствует об использовании его автором отдельных концептов (структура «сферы политического»), а также специальных понятий, заимствованных из разных социальных теорий («символическая политика», «перенос сакральности» и др.). Необходимо пояснить, какие социальные теории послужили для диссертанта опорой на этапах постановки проблемы исследования, выбора базовой терминологии, подведения итогов и формулирования выводов?

Подбор использованных источников выглядит весьма продуманным, а их объем достаточным. Обширная источниковая база, судя по автореферату, позволила автору осветить процесс складывания праздничной традиции в ее временном, географическом и институциональном измерении.

Основные положения, выносимые на защиту оригинальны и самостоятельны. Одновременно, они не противоречат выводам, существующим в историографии советских праздничных торжеств. Очевидной новизной отличается последнее положение, в котором раннесоветские праздники рассматриваются как важный ресурс мобилизации, использовавшийся в политических целях не только их создателями, но и оппонентами правящей партии, которые использовали праздник как повод для открытого противопоставления политических позиций внутри социалистического лагеря.

Выводы, сформулированные в заключении, представляются логичными, точными и соответствующими задачам исследования. Работа К.В. Годунова будет интересна для исследователей советской культуры и идеологии, а также специалистов в области политической истории России. Апробация положений диссертации представляется достаточной, публикации (в том числе в ведущих рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК Министерства образования и науки РФ) отражают содержание проведенной работы.

Вышесказанное дает возможность дать общую положительную оценку проведенному исследованию как самостоятельному, практически значимому и обладающему научной новизной. Представляется, что автором успешно

выполнены поставленные задачи. Полагаю, что работа К.В. Годунова соответствует требованиям, предъявляемым п. 9 действующего "Положения о присуждении ученых степеней" (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) к диссертационным исследованиям подобного рода, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории
и политологии
ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный технический
университет»

Красильникова Екатерина Ивановна

Рабочий адрес:
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20.
Тел: 7 (383) 346 08 43,
e-mail: rector@nstu.ru

25.12.2019

*Сторишев Крамельниковой ЕИ
звершено по ОК КИМ Р. Дудовичев СД*

