

О Т З Ы В

об автореферате диссертации

К.В. Годунова «Праздник 7 ноября в политической жизни Советской России эпохи Гражданской войны (1918 – 1920 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00. 02 – Отечественная история

Заявленная К.В. Годуновым тема диссертационной работы весьма актуальна и привлекательна, она представляет значительный историографический интерес. На обширном материале архивных документов, периодической печати, источников личного происхождения исследована проблема возникновения раннесоветской традиции празднования годовщин 7 ноября в годы Гражданской войны в столичных городах Москве и Петрограде и в губернском центре Олонецкого края – г. Петрозаводске.

В современной научной литературе появились многочисленные публикации, посвященные развитию праздничных ритуалов и обрядов первых лет советской эпохи в контексте революционной российской культуры. В них отмечено влияние советских праздников на формирование «нового человека» и нового культурного пространства. Однако до сих пор не было комплексного исследования, не ограничивающегося социо-культурными аспектами этого явления и посвященного процессу складывания канона празднования Дня пролетарской революции. В частности, история празднования 7 ноября в Карелии рассматривалась весьма фрагментарно.

К.В. Годунов впервые изучил вновь учрежденный праздник 7 ноября не только как особое «сакральное» время, основанное на традиции, но и сумел показать его связь со «сферой политического». Автор диссертации поместил историю празднования в политический контекст Гражданской войны и отметил различные позиции, проявившиеся внутри правящей партии большевиков при обсуждении вопросов об организации праздника, учел воздействие их политических оппонентов внутри социалистического лагеря, а тем более, врагов советской власти, на формирование праздничного канона.

Автореферат диссертации вызывает интерес новизной подходов и решением целого ряда задач, поставленных автором (с.12-13). Список публикаций К.В. Годунова включает 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и 6

публикаций в других научных изданиях. Они привлекают внимание широтой и сложностью избранных проблем, тем и вопросов. Убедительно сформулированы цель и задачи работы, показаны актуальность, степень и уровень изученности избранной автором проблематики.

Бесспорным достоинством является качественный анализ источников и историографический обзор, включающий новейшую отечественную и зарубежную историческую литературу. Автор диссертации демонстрирует навыки критического анализа и умение четко формулировать свою точку зрения. Излагая содержание обеих глав работы, он возвращается к историографическим проблемам, чтобы еще раз уточнить свою позицию по рассматриваемым вопросам.

С учетом поставленной цели и задач раскрыта авторская методология исследования, обозначены его хронологические и территориальные рамки, структура работы не вызывает возражений. Представляется, однако, что упоминание в заключительной части автореферата о не изученности вопроса о противоречиях между организаторами праздника и о необходимости учитывать этот подход при исследовании внутрипартийной борьбы (с.25) следовало бы сделать раньше, в части, посвященной методологии исследования.

Новые подходы и введение в научный оборот широкого круга прежде не использовавшихся историками архивных документов, газетной периодики, новое прочтение опубликованных источников составляют бесспорное достоинство работы. Ее структура соответствует поставленным исследовательским задачам и логике раскрытия заявленной темы. Выносимые на защиту положения об особенностях организации и проведения годовщин Октября в столице, бывшем столичном городе и в губернском центре хорошо аргументированы.

Автору удалось выявить особенности празднования Дня пролетарской революции, разобраться, как осуществлялось политическое использование этого праздника не только утвердившейся во власти партией большевиков, но и представителями левых эсеров и анархистов, показать «образы врагов» и образы положительной интеграции, формировавшиеся во время проведения Октябрьских торжеств. К.В. Годунов впервые сумел в рамках одного исследования проследить за тем, как различные течения внутри правящей партии лоббировали предлагавшиеся проекты праздника, как воспринимали новые празднования оппоненты и враги большевиков, каким было воздействие политического контекста на проведение Дня 7 ноября в 1918, в 1919 и в 1920 гг.

В тексте автореферата встречаются небольшие технические огрехи и стилистические недочеты. На с.5 отсутствует ссылка на публикацию М. Озуф, а на с. 7 есть упоминание о роли праздников в легитимации большевиков «на раннем этапе их господства», последнее уточнение все еще воспринимается с трудом.

Отмеченные замечания не снижают общего положительного впечатления от автореферата диссертации, написанного хорошим научным языком и в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК. Наблюдения и выводы, изложенные в автореферате и в опубликованных работах К.В. Годунова достоверны и убедительны, диссертация имеет несомненную практическую значимость. Результаты исследования могут быть использованы в научно-исследовательской и учебно-педагогической работе.

Соискатель К.В. Годунов, безусловно, достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02 – Отечественная история.

29.12.2018

Дубровская

Е.Ю. Дубровская
кандидат исторических наук
старший научный сотрудник
сектора истории ИЯЛИ КарНЦ РАН

Официальный адрес:

ФГБУН Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук

185910 г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 11

(8142) 78 18 86

e-mail: illh@krc.karelia.ru



29.12.2018