

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.200.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ИНСТИТУТА ИСТОРИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____
решение Диссертационного совета от 2 октября 2018 г. № 13

О присуждении Пискунову Михаилу Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Советский завод в эпоху перемен: трудовой коллектив Выборгского целлюлозно-бумажного комбината между государством и гражданским обществом (1982–2000 гг.)» по специальности 07.00.02 — Отечественная история принята к защите 29 мая 2018 г., протокол № 8, Диссертационным советом Д 002.200.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургского института истории РАН (197110, Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, д. 7; Диссертационный совет Д 002.200.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук утвержден Приказом Рособнадзора №105 от 11.04.2012).

Соискатель Пискунов Михаил Олегович, 1990 года рождения, в 2012 г. окончил историческое отделение Гуманитарного факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский университет». Соискатель являлся аспирантом очной формы обучения, в 2017 г. окончил аспирантуру при ФГБУН Санкт-Петербургском институте истории РАН. Работает преподавателем-совместителем кафедры Отечественной истории Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена в отделе Современной истории России ФГБУН Санкт-Петербургского института истории РАН и на факультете истории Европейского университета в Санкт-Петербурге.

Научные руководители — Яров Сергей Викторович, доктор исторических наук, профессор;

Чистиков Александр Николаевич, доктор исторических наук, заведующий отделом Современной истории России ФГБУН Санкт-Петербургского института истории РАН.

Официальные оппоненты:

Ульянова Светлана Борисовна, доктор исторических наук, профессор, профессор Высшей школы общественных наук ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

Ялышев Ренат Амируллоевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории культуры, государства и права Гуманитарного факультета ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» — в своем положительном заключении, подготовленном на кафедре Новейшей истории России доцентом кафедры, кандидатом исторических наук Тарасовой Екатериной Александровной; подписанном заведующим кафедрой Новейшей истории России, доктором исторических наук, профессором М.В. Ходяковым, директором Института истории СПбГУ, доктором исторических наук, профессором А.Х. Даудовым утвержденным проректором СПбГУ по науке, доктором геолого-минералогических наук, профессором С.В. Аплоновым, указала, что представленная к защите диссертационная работа выполнена с учетом современного уровня научных знаний, базируется на широком круге источников и является самостоятельным, завершенным научным исследованием актуальной научной проблемы. М.О. Пискунову удалось не

только проанализировать особенности деятельности трудового коллектива ВЦБК в 1980-х – 1990-х гг., но и изучить в целом, комплексно историю данного предприятия рассматриваемого периода. Проводя параллели, сравнивая положение, сложившееся на ВЦБК и на нескольких других российских предприятиях в результате их приватизации, автор формулирует общие тенденции, характерные для позиции трудовых коллективов в создавшейся ситуации. Автореферат, а также опубликованные автором статьи, полностью отражают содержание диссертации. Диссертация «Советский завод в эпоху перемен: трудовой коллектив Выборгского целлюлозно-бумажного комбината между государством и гражданским обществом (1982–2000 гг.)» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, Пискунов Михаил Олегович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Соискатель имеет 10 опубликованных научных работ, в том числе 7 по теме диссертации (общим объемом 4,5 п.л.), из них 3 работы (объемом 2,8 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Наиболее значимые работы автора по теме диссертации:

Из списка ВАК:

1. Перестройка и производственная демократия в СССР: трудовой коллектив ВЦБК в 1987–89 гг. // Вестник Пермского государственного университета. Серия: История. 2018. №1. С. 189–199.

2. Переопределяя советское: событие и память постсоветского субъекта (по дневникам Светланы Вольской) // Россия XXI. 2016. №4. С. 82–106.

Из библиографической базы Scopus:

Микрополитика позднесоветского завода: общее «своеволие» и борьба за дисциплину труда (случай Выборгского целлюлозно-бумажного завода в 1982–85 гг.) // Журнал исследований социальной политики (Журнал включен в базу Scopus в 2016 году). 2017. №2. С. 217–234.

Прочие статьи:

Das Arbeitskollektiv als politisches Subjekt im Arbeitsprozess in der späten Sowjetunion und während der marktwirtschaftlichen Reformen der 1990er-Jahre // Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung. 2015. №3. S. 28–46.

В данных публикациях нашли отражение основные положения диссертации М.О. Пискунова, в динамике проанализированы различные аспекты функционирования трудового коллектива Выборгского целлюлозно-бумажного комбината в рассматриваемый период.

На автореферат диссертации поступили 2 положительных отзыва:

А.Н. Сорокина, кандидата исторических наук, заведующего кафедрой Отечественной истории ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет. Отзыв положительный. Указывается замечание: недостаточное привлечение в методологических целях историографии дореволюционного российского рабочего движения.

А.В. Резника, кандидата исторических наук, старшего преподавателя департамента истории Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Все отзывы заканчиваются выводом, что диссертация М.О. Пискунова полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновываются их научным авторитетом и компетентностью, а также тем, что в круг их исследовательских интересов входят темы, связанные с проблематикой и периодом представленной к защите диссертации.

Сферами научных интересов официального оппонента д.и.н. С.Б. Ульяновой являются промышленная история СССР, индустриальное наследие, история трудовых отношений, т. е. сферы, близкие к проблематике диссертации М.О. Пискунова. Среди работ С.Б. Ульяновой можно выделить следующие:

1. Ульянова С.Б., Офицерова Н.В. Заводское сообщество и власть в Советской России 1920-х годов. СПб., 2017.
2. Ульянова С.Б., Марасанова В.М. Визуальная история рабочих мест в советской промышленности 1920–30-х гг. (на материалах коллекции фотографий И.А. Лазарева) // Фотография. Изображение. Документ. 2016. №7. С. 29–35.
3. Ульянова С.Б. Современная французская историография проблем индустриализации // Труды кафедры истории нового и новейшего времени. 2016. №16–1. С. 249–265.
4. Ульянова С.Б. Трудовые ресурсы советского индустриального проекта (вторая половина 1920-х — начало 1930-х гг.) // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2016. №4. С. 19–25.
5. Ульянова С.Б. Потребление алкоголя рабочими промышленных предприятий в 1920-е гг. // История в подробностях. 2014. №4. С. 82–87.
6. Ульянова С.Б. Формирование «треугольника» на советских предприятиях в первой половине 1920-х гг. // Новейшая история России. 2013. №2. С. 169–184.

Сферы научных интересов официального оппонента к.и.н. Р.А. Ялышева – это история советских национальных отношений, политическая история Перестройки и распада СССР, близкие предлагаемой диссертации исследуемым периодом. Среди работ Р.А. Ялышева можно выделить следующие: 1). Ялышев Р.А. Национальные отношения в СССР в контексте информационной среды, сформированной политикой Гласности (1986–1991) // Информация-коммуникация-общество. 2017. №1. С. 320–326; 2). Ялышев Р.А. Информационные технологии эпохи Перестройки и изучение истории в современном мире // Информация-коммуникация-общество. 2016. №1. С. 190–194; 3). Ялышев Р.А. «Новоогаревский процесс» выработки нового союзного договора весной-летом 1991 года: федерация или конфедерация? // Проблемы истории и историографии. Т. 4. СПб., 2016. С. 262–279.

- 4). Ялышев Р.А. Распад СССР — проблемы поколений // Информационно-коммуникация-общество. 2013. №1. С. 190–193.
- 5). Ялышев Р.А. Национальная политика Советского Союза в годы Перестройки // Известия СПбГТУ ЛЭТИ. 2013. №8. С. 96–101.

Научные труды сотрудников ведущей организации, в том числе автора отзыва Е.А. Тарасовой, изучающей эволюцию системы Советов в годы Перестройки и октябрьский кризис 1993 года, также близки по своей тематике и историческому периоду к исследованию М.О. Пискунова. Можно выделить следующие работы Е.А. Тарасовой:

1. Тарасова Е.А. Конституционное строительство в РСФСР–РФ в 1990–1993 гг. // Россия на переломе: войны, революции, реформы. XX век. СПб., 2018. С. 383–395.
2. Тарасова Е.А., Полюнов М.Ф. Переход к рыночной экономике в СССР в годы Перестройки: борьба за создание концепции. 1989-91 гг. // Новейшая история России. 2017. №1. С. 113–127.
3. Тарасова Е.А. Потерянная альтернатива: становление новой политической системы России в 1990–1993 гг. СПб., 2012.
4. Тарасова Е.А. Осажденный парламент: X (чрезвычайный) съезд народных депутатов Российской Федерации // Новейшая история России. 2012. №1. С. 215–230.
5. Тарасова Е.А. Конституционные кризисы 1992–1993 годов в России. СПб., 2007.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– поставлена и решена научная проблема определения специфики советского «трудового коллектива» как особой социальной общности квазиобщинного типа, порожденной долгосрочными последствиями реформы Либермана-Косыгина;

– выделено три этапа эволюции «трудовых коллективов», совпадающих с основными экономическими реформами советского/постсоветского государства (доперестроечный, перестроечный, постперестроечный);

- этап приватизации охарактеризован как время разложения «трудовых коллективов», провоцирующее их на открытые выступления (случай ВЦБК);
- обоснован тезис о ключевой позиции в этих процессах руководителей линейного/цехового уровня;
- в научный оборот введено значительное количество архивных источников по истории ВЦБК, промышленности в СССР и политике приватизации в постсоветской России, что позволило аргументированно обосновать положения, выдвинутые автором диссертации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- это одно из первых в отечественной историографии микроисторических исследований позднесоветского и постсоветского времени;
- исследование уточняет возможность применения современных классовых подходов к советской истории;
- работа предлагает новый подход к понятийно-категориальному аппарату советского времени;
- носит междисциплинарный характер на стыке истории, политических наук и социологии.

Значение полученных результатов исследования для практики в том, что материалы диссертации могут быть использованы специалистами в области советской истории и новейшей истории России, политической философии, а также при подготовке учебных пособий, учебников и курсов лекций по указанной тематике. Для менеджеров отечественных промышленных предприятий по производству и персоналу исследование может оказаться полезным при выработке своей управленческой стратегии. Наконец, оно может помочь профсоюзным лидерам и активистам при планировании ими организационных кампаний на бывших советских крупных предприятиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- основные положения основаны на анализе большого массива опубликованных и неопубликованных источников;

- идеи, отраженные в диссертации, базируются на значительной источниковой базе и скрупулезном историографическом анализе;
- результаты диссертации расширяют знания об объекте исследования и не противоречат достижениям современной историографии;
- установлено, что выводы диссертанта носят оригинальный и самостоятельный характер

Личный вклад соискателя состоит в постановке исследовательской проблемы диссертации; в поиске, обнаружении и введении в научный оборот ранее неиспользованных источников, в разработке оригинального подхода к их анализу; написании текста диссертации, апробации исследования; в подготовке публикаций по теме исследования.

На заседании 2 октября 2018 года диссертационный совет принял решение присудить М.О. Пискунову ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Диссертационного совета,
доктор исторических наук

Н.Н. Смирнов

Ученый секретарь Диссертационного совета
кандидат исторических наук

П.В. Крылов

02.10.2018