

**Отзыв официального оппонента**  
**о диссертации С.А. Пятовского «Украинский фактор в советско-польских отношениях 1918-1920 гг.», представленной на соискание**  
**ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03**  
**– Всеобщая история. Санкт-Петербург, 2018. – 244 с.**

Диссертация «Украинский фактор в советско-польских отношениях 1918-1920 гг.», подготовленная Сергеем Александровичем Пятовским, представляет собой оригинальный научный труд, посвященный актуальной научной проблеме.

Эта тема очень актуальна и сейчас, поскольку в сложных современных взаимоотношениях между Россией и Польшей историческая память играет особую роль. «Исторический треугольник»: Россия-Польша-Украина еще долго будет влиять на формирование перспективы взаимоотношений между этими странами.

В отличие от украинских коллег российские историки редко акцентируют внимание на том, что после крушения Российской империи Украина играла важную роль в формировании новой европейской политической конфигурации. Заслуга С.А. Пятковского состоит в том, что он обратил внимание на то, что Украина, ставшая после 1917 г. ареной жесточайшей политической борьбы, была привлекательным союзником как для Советской России, так и для Польши. При этом и Россия, и Польша искали возможности максимально эффективно использовать всеобъемлющий потенциал Украины в своих государственных интересах. Следовало бы только добавить, что польское политическое руководство планировало осуществить свою давнюю мечту о том, чтобы сделать Украину своим сателлитом, а вожди РСФСР видели в рабоче-крестьянской Украине равного политического партнера. На Украине было немало сторонников обеих идей. Но весьма привлекательной для значительной части политиков и населения Украины была и третья идея – идея национальной независимости в разных

интерпретациях, что существенно усложняло как процесс государственного становления Украины, так и взаимоотношения между Советской Россией и Польшей. С.А. Пятковский, обрисовав эту ситуацию в своей работе, показал как использовался «украинский фактор» в политическом противостоянии Советской России и Польши в 1918-1920 гг.

Соискатель ученой степени имеет очень хорошее представление о состоянии изучения проблемы, что позволило ему выявить и успешно заполнить историографические лакуны. Правда, большего внимания заслуживает современная украинская историография, особенно труды член-корреспондента НАН Украины В.Ф. Солдатенко. Диссертант ссылается только на его монографию 2012 г., посвященную истории Гражданской войны на Украине, тогда как у Валерия Федоровича изучению украинского фактора в российско-польских отношениях посвящено гораздо большее количество публикаций. Кроме того, диссертация С.А. Пятковского несколько перенасыщена сведениями, почерпнутыми из публикаций И.В. Михутиной. Лидерство Ирины Васильевны в российской историографии в изучении истории участия делегации Украинской Народной Республики в мирных переговорах в Брест-Литовске сомнений не вызывает. Но хотелось бы, чтобы в анализе участия украинской стороны в переговорах с делегациями Четверного союза диссертант проявил большую творческую самостоятельность.

Источниковая база диссертации вполне соответствует уровню защищаемой квалификационной работы. Соискателем проведена большая личная поисковая работа в российских архивах, одном польском архиве, а так же в американском интернет-архиве, что позволило Сергею Александровичу ввести в научный оборот солидный блок неизвестных ранее документов. Его диссертация могла бы внести еще более весомый вклад в разработку выбранной темы, если бы автор провел исследования в архивах Украины и Белоруссии. Особую ценность представляют документы,

хранящиеся в местных архивах западных областей современной Украины, значительная часть которых до сих пор остается не изученной.

Понимая, что тема этого исследования неисчерпаема, все же в качестве перспективного направления в работе С.А. Пятовского считаю необходимым обратить внимание Сергея Александровича на то, что в архивах Германии (Берлин, Фрайбург) содержатся до сих пор не публиковавшиеся документы, касающиеся польского и украинского вопросов в политике кайзеровской Германии в 1918 г. Их анализ и комментарии к ним позволят внести заметный вклад в разработку проблемы.

Большая работа проведена С.А. Пятовским по поиску и систематизации опубликованных источников, хотя, на мой взгляд, исследованию недостает обращений к периодической печати 1818-1920 гг., особенно – к периодике на украинском языке.

Среди неоспоримых достоинств диссертации – широкое использование диссертантом сведений, почерпнутых из польских источников и научной литературы. С.А. Пятовский умело использует свои знания польского языка в поиске сведений, касающихся темы диссертационного исследования. Это заметно отличает труд Сергея Александровича от многих современных российских публикаций по близкой к теме проблематике.

Явным достоинством выносимого на защиту исследования является солидный объем фактических сведений, делающих его информационно насыщенным. Способность диссертанта делать полезные обобщения – свидетельство его научной зрелости и трудолюбия.

Структура диссертации вполне позволяет реализовать авторские идеи, хотя некоторые формулировки представляются спорными. Например, не очень удачным мне кажется термин «Брестская система», не отражающий сути политических, экономических, военных, культурных последствий подписания мирного договора в Брест-Литовске.

Уязвимой кажется формулировка третьей главы диссертации «Украина как союзник Польши в войне против Советской России (1920 г.)», поскольку далеко не вся Украина (и уж тем более, в 1920 г.) была союзницей Польши.

Не вызывает сомнения выбор соискателем хронологических рамок исследования, поскольку именно в 1918-1920 гг. происходили события, описываемые в диссертации. При этом нельзя не заметить, что события 1919 г. в исследовании изучены гораздо меньше, чем то, что происходило на Украине в 1918 и 1920 гг. Между тем, именно 1919 г. был периодом активных политических преобразований на Украине и военных событий, повлиявших на дальнейшую судьбу республики.

Цель и задачи диссертации четко сформулированы, однако следует обратить внимание на то обстоятельство, что диссертант не ставит перед собой задачи анализа историографии и источников, хотя на практике их выполняет вполне успешно.

В целом диссертация С.А. Пятовского отличается новизной подходов к оценке исследуемых событий. Исключением, правда, стал самый первый параграф работы, в котором автор в основном пересказал хорошо известные факты.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, хорошо продуманы и в процессе изложения материала подкреплены вполне убедительными аргументами.

Одно из положений представляется дискуссионным. На с. 25 диссертант пишет: «Несмотря на склонность части большевистских лидеров к идее “экспорта революции” на запад, разработку наступательного плана и переброску сил РККА на западное направление, СНК РСФСР действительно стремился к заключению мира с Польшей и стабилизации положения на своих западных границах». Во-первых, стремление к реализации концепции мировой социалистической революции было не «склонностью части большевистских лидеров», а стержнем внешней политики Советской России того времени. Именно твердая уверенность в ее скорой победе подтолкнула

революционные силы, в том числе, не только большевиков, к Октябрьскому государственному перевороту. Во-вторых, стремление к заключению мирного договора с Польшей вовсе не отменяло государственную стратегию, нацеленную на осуществление марксистской идеи «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», рожденную еще в 1848 г. Иными словами, тактика, применяемая к ситуации 1920 г., вовсе не отменяла долговременных советских планов.

Нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что диссертант применительно к событиям советско-польской войны 1920 г. использует в качестве синонима термин «советско-польский конфликт», что ошибочно, поскольку военный конфликт в отличие от войны – явление локальное и скоротечное.

Компетентность и научная эрудиция диссертанта не вызывают сомнения. Представляется, что они могли бы позволить С.А. Пятковскому сделать выводы по параграфам и главам более развернутыми, что заметно повысило бы научный уровень работы.

В процессе исследовательской работы в архивах Сергей Александрович выявил ряд важных документов, которые в тексте диссертации были использованы не полностью. Вероятно, стоило бы разместить полные тексты этих документов в приложениях к диссертации. В них же могли бы содержаться и различные обобщенные сведения, которые есть в тексте в разрозненном виде.

Диссертация написана хорошим литературным языком, с глубоким пониманием автором процессов, протекавших в годы Гражданской войны.

Основные положения диссертации отражены в публикациях соискателя, которые отличаются научной глубиной и стремлением диссертанта внести собственный вклад в исследование проблемы. Считаю, что результаты основательной работы Сергея Александровича, воплощенные в этом диссертационном исследовании, могли бы в скором будущем стать

основой для монографии, которая, не сомневаюсь, будет востребована читателями.

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер. Они не влияют на общую положительную оценку диссертации, представленной к защите.

В целом, диссертация носит творческий характер, выполнена на высоком научном и теоретическом уровне и представляет собой законченное, самостоятельное научное исследование. Научные положения диссертации хорошо обоснованы, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем, новы и являются достоверными.

Диссертация Сергея Александровича Пятовского «Украинский фактор в советско-польских отношениях 1918-1920 гг.» полностью соответствует требованиям п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Сергей Александрович Пятовский заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Официальный оппонент –

доктор исторических наук, профессор,

почетный работник высшего профессионального образования Российской

Федерации, главный редактор журнала для ученых «Клио»

Полтораки Сергей Николаевич

27.08.2018

Россия, 195220, Санкт-Петербург, Гражданский пр., дом 11, оф. 913.

Тел.: (812) 534-28-28; E-mail: [poltorak2006@yandex.ru](mailto:poltorak2006@yandex.ru)

Подпись С.Н. Полторака заверяю.

Первый заместитель главного редактора журнала для ученых «Клио»

доктор исторических наук, доцент

А.В. Зотова