

13.08.2018 № 01.09-07/486  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**«УТВЕРЖДАЮ»**

проректор по науке

Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования

«Уральский федеральный университет

имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

к. физ.-мат. н., старший научный сотрудник

Владимир Венедиктович Кружаев

13 августа 2018 г.



### **Отзыв ведущей организации**

на диссертацию С. А. Пятовского

«Украинский фактор в советско-польских отношениях 1918–1920 гг.»

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история»

Диссертация С. А. Пятовского является оригинальным научным исследованием, посвященным малоизученной теме украинского фактора в отношениях РСФСР и Польши в 1918–1920 гг. Несмотря на то, что вопросы, связанные с советско-

польским военно-политическим конфликтом 1919–1920 гг. имеют богатую историографию, проблема украинского фактора в данном конфликте до сих пор не становилась темой для целенаправленного исторического исследования. Таким образом, работа С. А. Пятовского представляет собой первую попытку ее научного осмысления, что, несомненно, придает ей актуальность и вызывает интерес.

К несомненным плюсам диссертационного сочинения следует отнести привлечение широкого круга как опубликованных, так и неопубликованных источников на русском, украинском, польском и английском языках. Соискатель работал в отечественных федеральных архивах – Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном военном архиве (РГВА), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), а также Варшавском архиве новых актов (AAN). Основой для работы послужили документы официальных учреждений, политических организаций и военного командования Советской России, Польши и Украинской народной республики, переписка государственных, политических и военных деятелей с различных сторон, их дневники и воспоминания.

Структура исследования соответствует поставленным цели и задачам, представленные выводы к главам логичны и аргументированы. Первая глава диссертации посвящена исследованию предпосылок дальнейших военно-политических конфликтов между Советской Россией, Польшей и украинскими национально-государственными образованиями – Украинской и Западно-Украинской народными республиками. Автор рассмотрел Брестские мирные переговоры в декабре 1917 – марте 1918 гг. и последовавший затем период германской гегемонии на востоке Европы, как предшествовавший началу непосредственных советско-польских отношений в ноябре 1918 г. С. А. Пятовский пришел к выводу, что внешнеполитическая переориентация Центральной рады УНР в январе – феврале 1918 г., ее конфликт с правительством РСФСР, сепаратный мир и сближение со странами Четверного союза сыграли ключевую роль в дальнейшем развитии советско-украинского и польско-украинского конфликтов.

Во второй главе анализируются события ноября 1918 – декабря 1919 гг., последовавшие за поражением Центральных держав в Первой мировой войне и свержением режима гетмана П. П. Скоропадского на Приднепровской Украине. Автор рассмотрел внешнюю политику Украинской народной республики как «третьей силы» в отношениях РСФСР и Польши, а затем – политику последних на украинском направлении. Завершающий параграф посвящен роли украинского фактора в советско-польских дипломатических отношениях на указанном этапе. Соискатель доказал, что вплоть до осени 1919 г. вопросы, связанные с Украиной, не имели насущного, актуального характера для советско-польских отношений. Интересы РСФСР и Польши не сталкивались на украинском направлении в силу сдерживающего влияния со стороны российского белого движения и мировых держав.

Третья глава посвящена событиям января – ноября 1920 г., периоду существования польско-украинского военно-политического союза и наивысшей эскалации советско-польского конфликта. С. А. Пятовский проанализировал различные аспекты сближения Польши и УНР, а также предпринимаемые на этом фоне мирные инициативы советского правительства в отношении Варшавы. Далее была рассмотрена роль Украинской народной республики в ходе весеннего польского наступления на Киев и последовавшего контрнаступления Красной армии. При анализе советско-польских мирных переговоров в Минске и Риге, проходивших во второй половине 1920 г. внимания акцентируется украинском аспекте. Автор приходит к выводу, что именно украинский фактор стал решающим в момент срыва мирного процесса между РСФСР и Польшей и эскалации советско-польского конфликта весной 1920 г. Заключение союза Польши и УНР подтолкнуло главу польского государства Ю. Пилсудского и его сторонников среди политического и военного руководства страны к полномасштабной военной экспансии на Украине. Важное значение также имело стратегическое поражение белого движения России и связанное с этим изменение позиции мировых держав по отношению к «российской проблеме». В ходе мирных переговоров в Минске и Риге украинский вопрос стал одним из первоочередных.

В заключении работы С. А. Пятовский подвел итоги исследования и сформулировал общий вывод о существенном значении украинского фактора в отношениях РСФСР и Польши в период с осени 1919 г. по конец 1920 г., а также о его определяющей роли в процессе эскалации советско-польского конфликта весной 1920 г.

Положения, вынесенные соискателем на защиту, являются обоснованными, апробированными в публикациях и докладах на всероссийских и международных научных конференциях. Содержание автореферата и опубликованных работ соответствует тексту диссертации.

Вместе с тем диссертационная работа не свободна от некоторых недостатков. Прежде всего, хочется отметить определенную узость методологической базы исследования с ее опорой на традиционные, если не сказать, устаревшие методы. Автор не привлекает какие-либо современные концепции и подходы отечественных или зарубежных школ, несмотря на то, что некоторые из них, предлагаемые, например, историками национальных движений, были бы крайне полезны для данного исследования. По тексту работы не совсем понятно, как именно автор использовал указанные им методы сравнительного и диахронного анализа при изучении источников.

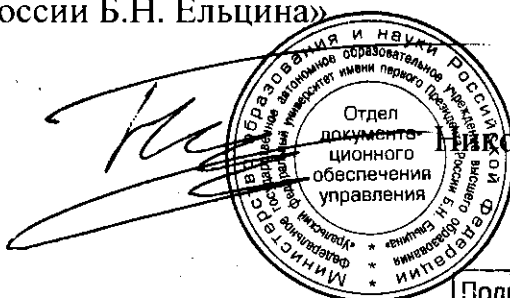
Во-вторых, достаточно заметными являются расхождения в текстах диссертационной работы и автореферата. Так, в последнем предмет исследования – украинский фактор – сформулирован иначе, чем в тексте диссертации, и носит неясный смысл. Понятие украинского фактора в тексте диссертации приводится не унифицированно – то в кавычках, то без них. Определение задач исследования отличается в автореферате и тексте диссертации: в автореферате задачи поставлены шире («реконструировать геополитические процессы, охватившие бывшие западные окраины Российской империи» и т.д.), а в тексте диссертации уже и конкретнее. В тексте диссертации указано, что основные выводы исследования были изложены в семи научных статьях и представлены на четырех конференциях; в автореферате – в шести статьях и на пяти конференциях. Публикация автора в журнале «Метаморфозы истории» в автореферате указана как опубликованная в рецензируемом издании

ВАК, тогда как указанный журнал не включен в число рецензируемых. Общие выводы представлены в автореферате, в отличие от текста диссертации, достаточно слабо. Например, вывод о том, что «вплоть до последней четверти 1919 г. украинский фактор не имел воздействия на развитие советско-польских отношений» ставит под сомнение обоснованность хронологических рамок исследования.

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертация С. А. Пятовского соответствует п. 9–14 «Положения о присуждении научных степеней» в редакции от 02.08.2016 г., является оригинальной самостоятельной работой, в которой автор проявил себя как профессиональный исследователь и выполнил поставленные им задачи. Сформулированные им выводы и введенные в научный оборот источники вносят вклад в развитие отечественной исторической науки. С. А. Пятовский может претендовать на присуждение ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история».

Отзыв на диссертацию С. А. Пятовского «Украинский фактор в советско-польских отношениях 1918–1920 гг.» подготовлен к.и.н., доцентом кафедры новой и новейшей истории Бут Юлией Евгеньевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры новой и новейшей истории Уральского гуманитарного института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина» 25 июня 2018 г. (протокол № 2).

Зав. кафедрой новой и новейшей истории  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»  
д.и.н., доцент



Николай Николаевич Баранов

Подпись *Н. Н. Баранова*  
Заверяю: вед. документовед ОДГУ  
*С. Н. Баранова*