

ОТЗЫВ

официального оппонента на рукопись диссертации

Пискунова Михаила Олеговича

«Советский завод в эпоху перемен: трудовой коллектив

Выборгского целлюлозно-бумажного комбината между государством и

гражданским обществом (1982-2000 гг.)»

представленной на соискание ученой степени

кандидата исторических наук по специальности

07.00.02 - Отечественная история

Пискунов Михаил Олегович представил на соискание ученой степени кандидата исторических наук в рукописном виде диссертацию «Советский завод в эпоху перемен: трудовой коллектив Выборгского целлюлозно-бумажного комбината между государством и гражданским обществом (1982-2000 гг.)» Знакомство с рукописью диссертации и авторефератом, содержащим основные ее положения, с опубликованными по теме диссертации статьями дает основания оценить ее как серьезное исследование на оригинальную и весьма актуальную тему.

История предприятия, трудового коллектива, их взаимоотношений с государством – одно из важнейших направлений исторических исследований в любую эпоху. Особую значимость представляет тема функционирования советского завода в период 1980-1990-х гг., когда назревали, а затем и происходили грандиозные трансформации всех сфер жизни общества. В 1991 г. прекратил существование СССР. Обрушилась советская система. Бывший советский завод и его коллектив должен был выживать в совершенно новых условиях, преодолевая все испытания эпохи. С тех пор по меркам истории прошло не так уж много времени. Многие аспекты по данной тематике остаются неизученными.

Необходимо подчеркнуть актуальность темы, поскольку опыт существования завода и его трудового коллектива в условиях постоянно меняющейся правовой системы, экономического уклада и страны в целом очень важен в современных условиях. Перманентное реформирование и меняющаяся окружающая обстановка – характерная черта жизни предприятий в нашей стране в последние десятилетия. Процессы преобразований стали бы более последовательным и эффективным, если бы опирались на хорошо изученный и правильно проанализированный исторический опыт.

Особую актуальность исследованию М.О. Пискунова придает то обстоятельство, что в начале 1990-х годов страна находилась на историческом переломе. Вся система власти и экономика в России переживали радикальные изменения сопоставимые с революционными событиями. На примере изучения деятельности Выборгского целлюлозно-бумажного комбината можно попытаться проследить и понять весь масштаб трансформации страны, и важно сделать это взглядом исследователя из того поколения, которое не переживало данных потрясений в сознательном возрасте. Значит, этот взгляд не обременен грузом личных воспоминаний и переживаний, характерных для современников событий. Понять и объективно оценить исторические процессы 1980-1990-х годов – важнейшая задача для современного российского общества. И историки должны помочь нам это сделать.

Об актуальности темы исследования свидетельствует тот факт, что деятельность и борьба за выживание трудового коллектива Выборгского целлюлозно-бумажного комбината в 1990-е гг. имела весьма важное значение не только для трудящихся конкретного завода, но и оказывала влияние на многие предприятия в стране, сталкивавшиеся со схожими проблемами и обстоятельствами. Многие решения на ЦБК, активно освещавшиеся средствами массовой информации, анализировались трудовыми коллективами в разных уголках страны и даже становились примером в деятельности отдельных предприятий в других регионах. Ряд вопросов, особенно захват предприятия трудовым коллективом, вызывал повышенный интерес на

постсоветских предприятиях, переживавших процессы разложения, приватизации или банкротства, породил дискуссии в масштабах страны.

Исследование жизненного пути завода и его трудового коллектива от рядового советского предприятия «эпохи застоя» через масштабные перемены перестроечной эпохи, затем в период краха системы и «лихих девяностых» — это очень важная составляющая для понимания исторического пути страны в целом. Через события, решения и наступающие за ними последствия на конкретном предприятии в поселке Советский становится понятна судьба всей системы в последние советские годы и постсоветский период.

Для современного общества, стремящегося преодолеть последствия тяжелейших испытаний 1990-х гг. и вернуться к нормальной жизни, к развитию, крайне важно понимать суть пережитых обстоятельств, их причины и последствия. Поступательное движение вперед невозможно без учета столь сложного и многообразного опыта 1980-1990-х годов.

Диссертант привлек к исследованию обширный массив источников, часть из которых была впервые введена в научный оборот. В работе исследованы материалы местных архивов: Ленинградского областного государственного архива в г. Выборге (ЛОГАВ), Муниципального архива г. Выборга. Также использовались материалы центральных архивов: Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Центрального государственного архива историко-политических документов (ЦГАИПД) и др. Особую ценность для данной диссертации представляет тщательное изучение фондов документов Выборгского целлюлозно-бумажного комбината и Комитета по управлению федеральным и муниципальным имуществом Ленинградской области. Важно, что автор смог расширить источниковую базу путем привлечения значительного количества документов из личных фондов участников событий.

В первой главе своего диссертационного исследования М.О. Пискунов дал качественную характеристику существования типичного советского

завода в первой половине 1980-х гг., проанализировав основные его социально-экономические показатели, структуру управления и жизнь трудового коллектива накануне больших перемен. Во второй главе была последовательно рассмотрена деятельность предприятия в перестроечные годы (1985-1991). Масштабные реформы в стране по времени совпали с реконструкцией завода. Автор успешно сумел проанализировать перемены в стране на примере конкретного предприятия. Третья глава посвящена существованию завода в 1990-е гг. В ней проанализирован процесс приватизации предприятия и изучена борьба работников за выживание, которая привела к захвату ВЦБК собственным трудовым коллективом. В четвертой главе автор описывает еще три примера борьбы трудовых коллективов за свои предприятия и делает попытку выявить некоторые общие тенденции в жизни трудовых коллективов в 90-е годы, объяснить причины радикализации настроений среди работников предприятий в России.

В диссертации уделено необходимое внимание изучению социально-экономических процессов, являвшихся основой деятельности предприятия. Также автор большое значение придает анализу взаимоотношений внутри трудового коллектива и изучению влияния разных групп на развитие различных процессов на комбинате. Особое место отведено исследованию воздействия на жизнь завода со стороны органов местной исполнительной и законодательной власти, криминальных кругов и других сил, принимавших участие в судьбе Выборгского ЦБК. Исследование этих аспектов на уровне предприятия фактически раскрывает нам процессы общественно-политической, социально-экономической жизни людей как поселка Советский, так и региона. А в итоге отображает жизнь страны в целом.

Вызывает большой интерес исследование основных экономических показателей предприятия в 1982-1985 гг. (с. 25-36), из которого становится во многом понятны мотивы начавшейся с приходом к власти М.С. Горбачева перестройки экономики и страны в целом.

Весьма глубоко и последовательно проанализированы основные перестроечные преобразования на примере исследуемого предприятия. Автор очень удачно, на наш взгляд, изучил все основные нововведения перестройки и продемонстрировал их отражение в жизни конкретного комбината и его трудового коллектива. Из этого исследования как «под микроскопом» мы видим на конкретных примерах, каким образом отразились на жизни страны внедрение гласности и демократизация, как практически сработали законы о госпредприятии, о кооперации, механизмы хозрасчета и т.д. (с. 74-130)

Особо стоит отметить исследование процессов приватизации Выборгского ЦБК и попыток остановить процесс развала предприятия. Автор очень внимательно анализирует роль различных сил в борьбе за комбинат – предпринимателей, криминалитета, представителей крупного зарубежного капитала, а также представителей местной законодательной и исполнительной власти (с.131-186). Тема приватизации в целом мало исследована исторической наукой. И такая попытка глубокого анализа позволяет понять многие скрытые от глаз простого обывателя процессы.

Важными и глубокими являются наблюдения над деятельностью трудового коллектива в целом и его конкретных представителей, занимавших различные позиции на предприятии, исследованию деятельности различных групп, заинтересованных в достижении тех или иных результатов. Такой подход придал живость историческому исследованию.

Чрезвычайно ценно то, что диссертанту удалось сквозь призму деятельности Выборгского ЦБК затронуть важнейшие вопросы жизни страны в 1980-1990-е гг. В работе сделана попытка определить степень участия различных сил (профсоюзов, левых партий, заводских лидеров и др.), органов власти в происходивших на предприятии событиях и их роли в таких ключевых процессах, как приватизация, или такого совершенно не типичного явления как захват предприятия собственными работниками.

Завершением диссертационной работы является «Заключение», в котором четко сформулированы основные выводы, даны ответы на поставленные вопросы.

Диссертация написана хорошим литературным языком.

На наш взгляд, М.О. Пискунов в достаточной степени овладел методологией научного исследования, ему удалось проявить исследовательские качества, проделать большую творческую научную работу и прийти к взвешенным и обоснованным выводам.

Подчеркнув новизну, актуальность, самостоятельность и научную значимость представленного диссертационного исследования, упомянем также и о некоторых замечаниях, которые носят частный характер.

Представляется, что диссертационное исследование выиграло бы, если бы М.О. Пискунов уделил несколько большее внимание характеристике источниковой базы данной работы. Например, из самой диссертации видно, какой значительный труд автор проделал, изучая неопубликованные архивные источники и свидетельства очевидцев. Однако, при столь значительном наполнении работы ссылками на архивные документы, их описанию уделено всего две страницы (с. 19-21). Стоило, на наш взгляд, несколько активнее привлекать к исследованию мемуарные источники и периодику. В работе очень удачно использованы воспоминания непосредственных участников событий, видевших ситуацию «снизу» или изнутри. Но в мемуарах известных политических деятелей, например, М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина и др. есть главы, позволяющие лучше понять процессы, происходившие с предприятиями и их трудовыми коллективами взглядом «сверху». Однако они в работе не упоминаются.

О захвате Выборгского ЦБК работниками писали и говорили практически все СМИ того времени, а у автора представлен лишь ограниченный круг изданий. И в характеристике источников автор воздержался от анализа мемуарных источников и периодики.

Мы полагаем, что в ряде случаев автор увлекается использованием специфических терминов, которые осложняют восприятие информации. Например, такие понятия как «телеология», «имплицитный», «паттерны» и т.д. В некоторых случаях автор вводит в исследование некое понятие и потом от него ведет дальнейшее исследование вопроса. Например, автор вводит понятие «индустриализм» (с. 187), чтобы затем его расшифровать на целой странице. Или использует понятие «предзнание» (с. 193), через которое старается объяснить основные элементы классового сознания рабочих и т.п. Во всех случаях автор поясняет значение терминов. Однако, представляется, что столь острая и важная тема была бы более понятна, если бы автор избегал усложненной терминологии. На наш взгляд, отчасти такая ситуация объясняется методологией, которую автор избрал для своего исследования, попытавшись соединить три различных подхода трех зарубежных теоретиков истории рабочего процесса (с. 17-18).

В параграфе 3 третьей главы автор приводит большие выдержки из интервью рабочего (с. 187-189), который делится воспоминаниями о 1990-х годах. Высказываются важные мысли, но после прочтения становится не понятно, кому принадлежат высказывания, так как в тексте упоминается два имени. Аналогичная ситуация и на странице 194.

В четвертой главе автор анализирует попытки захвата еще трех предприятий трудовыми коллективами, чтобы определить движущие силы, выявить некоторые закономерности и зафиксировать отличия. На основе исследования процессов на Выборгском ЦБК и трех других примерах из четвертой главы ставится задача сформулировать общетеоретические выводы о государстве и гражданском обществе постсоветской России. Представляется, что итоговые выводы диссертации значительно сильнее, чем анализ процессов на трех предприятиях в четвертой главе. Это наводит на мысли, что выводы были сформулированы в основном опираясь на изучение Выборгского ЦБК, а это означает, что у автора есть хорошие перспективы для продолжения и углубления исследования.

Сделанные замечания, однако, касаются частных и могут быть предметом дискуссии. Они ни в коей мере не снижают высказанную выше общую положительную оценку диссертации, которая оформлена в соответствии с существующими правилами.

Остается пожелать, чтобы кандидатская диссертация М.О. Пискунова была опубликована в виде монографии, а сам он продолжил работу над актуальной и важной темой.

Диссертационное исследование Пискунова Михаила Олеговича «Советский завод в эпоху перемен: трудовой коллектив Выборгского целлюлозно-бумажного комбината между государством и гражданским обществом (1982-2000 гг.)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а Пискунов Михаил Олегович заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Официальный оппонент:

Ялышев Ренат Амируллович,

кандидат исторических наук по специальности

07.00.02 - Отечественная история,

доцент кафедры истории культуры, государства и права

Гуманитарного факультета

Санкт-Петербургского Государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

197376, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова, д. 5

Телефон: +7 (812) 234-67-67,

e-mail: renyal@mail.ru

веб-сайт: <http://eltech.ru/>

12 сентября 2018 г.

