

«УТВЕРЖДАЮ»

**Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский**

государственный университет»

профессор С.В. Аплонов



«___» сентября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Санкт-Петербургского Государственного университета на диссертацию Пискунова Михаила Олеговича «Советский завод в эпоху перемен: трудовой коллектив Выборгского целлюлозно-бумажного комбината между государством и гражданским обществом (1982–2000 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история

Диссертационное исследование Михаила Олеговича Пискунова посвящено актуальной в научном отношении проблеме. Экономические и политические реформы, развернувшиеся в России в 1980-х – 1990-х гг., существенно изменили социальную структуру российского общества, разрушили прежний экономический уклад и поставили на грань выживания значительную долю отечественных промышленных предприятий. В центре внимания диссертанта история Выборгского целлюлозно-бумажного комбината (ВЦБК) 1980-х – 2000-х гг. как конкретной производственной единицы, переживающей эпоху перемен. Обратившись как к архивным документам, отражающим историю завода, так и широко используя материалы интервью с участниками событий, автор выявил особенности функционирования предприятия в рассматриваемый период, проследил за

изменениями в жизни работников, описал проблемы, возникшие в период приватизации завода. При этом М.О. Пискунов обратился также к исследованию аналогичных процессов ряда других российских предприятий, проводя параллели и иллюстрируя общероссийские тенденции, наблюдаемые в ходе экономических преобразований. Автор вводит в научный оборот целый комплекс источников, в том числе самостоятельно собранные интервью, обращается к ряду ранее не исследованных проблем, что несомненно свидетельствует о новизне его научного труда.

В работе М.О. Пискунова четко очерчены хронологические рамки. Определяя объект и предмет исследования, его основные цели и задачи автор демонстрирует глубокое знание изучаемой проблемы. Диссертация построена на основе сочетания хронологического и проблемного подхода. Ее методологической базой стали базовые методы научности, объективности и историзма, а также методы устной истории и нарративного анализа интервью.

Историографический обзор, представленный в рукописи (с. 4–17 диссертации), содержит описание и анализ как работ историков, так и исследований смежных дисциплин. Автор демонстрирует хорошее знание зарубежной литературы и концепций, использует труды на иностранных языках.

Диссертация М.О. Пискунова базируется на широком круге источников. Автор привлекает как опубликованные, так и неопубликованные источники: официальные нормативно-правовые документы, архивные материалы, мемуары, периодическую печать. Несомненным достоинством диссертации является широкое использование архивных документов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. М.О. Пискунов использует материалы фондов Ленинградского областного государственного архива в г. Выборг (ЛОГАВ), муниципального архива г. Выборг, документы, хранящиеся в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ),

Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) и Центральном государственном архиве историко-политических документов (ЦГАИПД). Кроме того, к исследованию были привлечены уникальные материалы частных коллекций.

Заслугой автора является сбор и анализ 17 расширенных биографических интервью рабочих ВЦБК, жителей поселка Советский, а также сотрудников иных предприятий, речь о которых также идет в диссертации. Материалы интервью позволили автору не только обнаружить малоизвестные детали описываемых событий, но и оценить их эмоциональное восприятие непосредственными участниками.

Диссертация М.О. Пискунова состоит из четырех глав, каждая из которых разделена на параграфы, введения, заключения, списка источников и литературы. Первые три главы посвящены истории Выборгского целлюлозно-бумажного комбината 1980-х – 1990-х гг. В четвертой главе автор обратился к событиям, развернувшимся на нескольких других российских предприятиях в связи с проведением их приватизации и развитием конфликта сотрудников и новых хозяев.

В первой главе диссертант обращается к истории пос. Советский и деятельности Выборгского целлюлозно-бумажного комбината в 1982–1985 гг. Автор подробно описал структуру завода, особенности его функционирования в начале 1980-х гг. Обозначая проблемы, с которыми завод сталкивался в это время, М.О. Пискунов привлекает архивные документы, анализирует статистические данные. Диссертант уделяет значительное внимание понятию «трудового коллектива» и его роли в советском обществе рассматриваемого периода. Следует отметить глубокий анализ автором материалов нескольких архивов при рассмотрении деятельности Выборгского целлюлозно-бумажного комбината рассматриваемого периода. Заслуживают также внимания таблицы,

составленные М.О. Пискуновым на основе годовых отчетов по производственной деятельности ВЦБЗ.

Вторая глава диссертации посвящена работе Выборгского целлюлозно-бумажного комбината в период перестройки. Автор показывает, что в это время значительные изменения коснулись как завода, так и всего пос. Советский. Была проведена масштабная реконструкция предприятия, завод был преобразован в комбинат, быстрыми темпами развивалась инфраструктура поселка. В то же время диссертант выявляет целый ряд проблем, с которым сталкивался трудовой коллектив завода эпохи перестройки. Интересны наблюдения автора, что, несмотря на замену оборудования, ВЦБК в годы перестройки не выполнял план и даже стал убыточным.

В годы перестройки в СССР наблюдался товарный дефицит, что не могло не отражаться на условиях жизни работников завода. Диссертант показывает, как ВЦБК пытался решить эту проблему, создав подсобное хозяйство. Нам представляется важным вывод М.О. Пискунова, что ВЦБК «...становился уже не просто единицей производства определенной продукции (целлюлозы и бумаги), а настоящим институтом воспроизводства условий жизни своих рабочих» (с. 91 диссертации). Не обходит вниманием диссертант также проблему управления на заводе. М.О. Пискунов рассматривает Закон СССР «О государственном предприятии» 1987 г. и его реализацию на ВЦБК. Кроме того, автор изучает экологические протесты жителей пос. Советский в 1988–1989 гг., рассматривает организацию производственных кооперативов при ВЦБК, что позволяет более полно оценить положение трудового коллектива предприятия.

Соискатель справедливо уделяет значительное внимание деятельности партийной организации ВЦБК, обстоятельно анализирует причины и развитие кризиса партийного управления на предприятии.

В третьей главе автор рассматривает процессы, связанные с приватизацией Выборгского целлюлозно-бумажного комбината 1990-х гг. В первом параграфе диссертант предпринял попытку обозначить основные формы сопротивления граждан экономическим реформам российского правительства в 1990-х гг., показать роль государства в процессе преобразований. Второй параграф М.О. Пискунов посвятил собственно приватизации ВЦБК и борьбе, развернувшейся между трудовым коллективом и новыми хозяевами предприятия. На богатом фактическом материале, используя архивные документы, материалы периодической печати и свидетельства участников событий автор детально восстанавливает ход событий, раскрывая при этом целый ряд проблем, характерных для общеэкономической ситуации в России конца 1990-х гг. В частности, речь идет о покупке бывших государственных предприятий России иностранными компаниями, которые не спешили развивать в них производство, а также массовых невыплатах заработной платы сотрудникам.

Четвертая глава диссертационного исследования посвящена выступлениям трудовых коллективов ряда приватизированных предприятий: Ленинградского металлического завода, Комбината цветной печати в Санкт-Петербурге, Ясногорского металлического завода в Тульской области в 1998–1999 гг. Обращаясь прежде всего к материалам самостоятельно собранных интервью с рабочими лидерами, автор восстанавливает картину событий, показывая их сходство с выступлениями трудящихся ВЦБК.

В заключении диссертации подведены основные итоги проделанной работы, сформулированы теоретические и практические рекомендации.

К достоинствам работы можно отнести то, что М.О. Пискунову удалось не только проанализировать особенности деятельности трудового коллектива ВЦБК в 1980-х – 1990-х гг., но и описать в целом, комплексно историю данного предприятия рассматриваемого периода. Кроме того, проводя параллели, сравнивая положение, сложившееся в ВЦБК и в нескольких

других российских предприятиях в результате их приватизации, автор формулирует общие тенденции, характерные для позиции трудовых коллективов в создавшейся ситуации. Работа написана хорошим литературным языком.

Основные положения и выводы диссертации нашли свое отражение в 7 научных публикациях, в том числе 3 статьях в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ. Автореферат, а также опубликованные автором статьи полностью отражают содержание диссертации.

Отмечая научные достоинства диссертации, теоретическую и практическую значимость проведенного М.О. Пискуновым исследования, следует обозначить некоторые недостатки работы:

1. Во введении следовало более подробно охарактеризовать документы используемых архивных фондов.

2. При наличии достаточно обширного историографического очерка, вне внимания диссертанта осталось значительное число общих работ по истории СССР-России рассматриваемого периода. Их использование позволило бы автору рассматривать изучаемую проблему в более широком историческом контексте.

3. Бесспорной заслугой автора является сбор и анализ интервью участников событий. Но опубликованные мемуары использованы в диссертации недостаточно. При этом они, наряду с нормативно-правовыми документами, не охарактеризованы во введении.

4. Хронологические рамки работы охватывают период с 1982 по 2000 годы. Однако период 1990–1993 гг. практически выпал из исследования, деятельность Выборгского целлюлозно-бумажного комбината в это время не рассматривается. Между тем, это было время выбора как политического, так и экономического сценария развития России, и изучение деятельности

предприятия в этот период представляется важным для исследуемой проблематики.

5. К сожалению, в диссертации присутствуют досадные опечатки. Так, на с. 190–191 автор цитирует интервью, которое он взял у рабочего В.И. Дудыкина, проработавшего на ВЦБК более 40 лет. Однако ссылка идет на интервью автора с Александром (с. 191 диссертации). Далее по тексту до с. 197 также сохраняется путаница с именами интервьюируемых.

6. Обращаясь к приватизации, широко развернувшейся в Российской Федерации в 1990-х гг., автор в рамках поставленной цели справедливо обращается к протестам, которые она вызвала в обществе. В то же время следовало более подробно остановиться и на самом характере приватизации, проанализировать общероссийские статистические данные относительно ее реализации и итогов.

7. Последняя, четвертая глава диссертации, в которой речь идет о конфликтах в ряде российских предприятий, где трудовые коллективы оказались недовольны ходом и последствиями приватизации, построена преимущественно на материалах интервью, взятых автором у участников событий, другие источники использованы незначительно. При этом в тексте главы содержатся факты, вообще не подкрепленные ссылками на источники.

8. Замечания можно сделать также по оформлению научно-справочного аппарата, в частности в некоторых частях работы присутствуют «слепые» ссылки на архивные материалы, которые не дают возможности понять, какого рода документы использовались автором для описания тех или иных событий, в ряде сносок отсутствует указание цитируемых страниц.

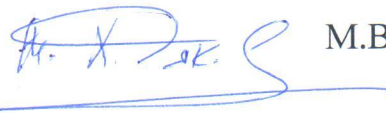
Вышеназванные замечания, однако, не затрагивают основного содержания и выводов диссертации. Предложенная к защите диссертационная работа выполнена с учетом современного уровня научных знаний, базируется на широком круге источников и является

самостоятельным, завершенным научным исследованием актуальной исторической проблемы. Она отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, Пискунов Михаил Олегович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен доцентом кафедры Новейшей истории России Института истории СПбГУ, кандидатом исторических наук, доцентом Е.А. Тарасовой и утвержден на заседании кафедры Новейшей истории России 11 сентября 2018 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой Новейшей истории России

доктор исторических наук, профессор



М.В.Ходяков

Директор Института истории СПбГУ

доктор исторических наук, профессор



А.Х. Даудов

8(812)328-94-47
Институт истории СПбГУ
Менделеевская линия, д. 5.
Санкт-Петербург, 199034
<https://spbu.ru/>
<http://history.spbu.ru/>
primdek@yandex.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
А.Х. Даудова и
ЗАВЕРЯЮ
М.В. Ходякова

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ
Н.К. КОРЕЛЬСКАЯ