

А.Н. Цамутали, А.Н. Чистиков

Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР в 1936–1984 годах

В первой половине 1980-х годов ученый секретарь Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР Д.И. Петрикеев приступил к подготовке очерка по истории Отделения в связи с предстоящим в 1986 г. 50-летием со дня его основания. Вероятнее всего, это было задание либо Ученого совета, либо партийной организации ЛОИИ. К сожалению, подготовленный очерк не был издан и остался в личном архиве Д.И. Петрикеева, который после кончины автора был передан в Научно-исторический архив Санкт-Петербургского института истории РАН, где составил отдельный фонд — № 323. В деле 18 этого фонда отложились два разных текста, имеющих одинаковое название: «Материалы по истории Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР. 1936–1984 гг.».

Первый — на 84 стандартных листах для пишущих машинок — частью рукописный, частью машинописный. Небольшой отрывок, хронологически охватывающий период от 1936 до начала 1950-х годов, — это рукопись, приготовленная для

перепечатки на пишущей машинке и почти не содержащая правки автора. Остальной текст представлен в виде либо машинописи, либо рукописи (синими чернилами, а также шариковой ручкой синего цвета) со множеством вставок и исправлений. При этом хронологический порядок текста местами перепутан. Второй текст — машинописный — на 67 листах, рассказывающий об истории ЛОИИ за 1936–1941 и 1945–1984 гг. Он содержит немного исправлений, связанных главным образом с неточностями в тексте и пропусками его при перепечатке, что позволяет считать его окончательным. Раздел о военной истории Отделения также был напечатан (окончание его сохранилось на 16 с. машинописи и по своему содержанию оно полностью совпадает с рукописным текстом), но затем был по каким-то причинам изъят из общего текста. Чтобы не нарушать цельность повествования, публикаторы решили включить в общий текст по истории ЛОИИ рукописный вариант раздела «Ленинградское отделение Института истории АН СССР в годы Великой Отечественной войны»¹.

Анализ текста очерка позволяет заключить, что основой для его написания послужили, во-первых, разнообразные документы по истории ЛОИИ, ныне хранящиеся в Санкт-Петербургском филиале Архива Российской академии наук, во-вторых, годовые отчеты Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР. Публикуемый ниже очерк — первый известный нам документ, повествующий о многогранной научно-исследовательской и общественной деятельности сотрудников ЛОИИ за полвека его существования.

Публикация подготовлена по правилам издания исторических документов. Явные описки и опечатки исправлены без оговорок. Не отмечены также стилистическая правка и исправления опечаток, внесенные автором. Неисправности текста, имеющие смысловое значение, в тексте сохранены, а правильное их

¹ Этот текст был впервые напечатан в 2015 г. в «Петербургском историческом журнале» (См.: *Чистиков А.Н.* Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР в годы Великой Отечественной войны // Петербургский исторический журнал. 2015. № 2 (06). С. 316–329).

написание приводится в текстуальных примечаниях. Подстрочные примечания Д.И. Петрикеева даны под звездочкой, археологические — под кириллическими строчными буквами, смысловые — под арабскими цифрами.

Публикаторы благодарят И.И. Алаеву, В.В. Антонову, В.Н. Гинева, А.Л. Дмитриева, А.А. Ефимова, И.И. Крупскую, А.С. Майорову, М.В. Мандрик, Н.С. Прохоренко, А.И. Раздорского, А.В. Чиркову за помощь и дружеские советы.

(л. 85) Д.И. Петрикеев

Материалы по истории Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР. 1936–1984 гг.

1936–1941 гг.

Ленинград традиционно является важнейшим центром исторической науки. В дореволюционном Петербурге-Петрограде существовало два научных учреждения исторического профиля, явившихся базой академических научно-исследовательских организаций послеоктябрьского периода.

Первым из них была Археографическая комиссия Министерства народного просвещения, учрежденная 24 декабря 1834 г. для издания исторических источников, собранных Археографической экспедицией под руководством известного археографа П.М.Строева¹. После Октябрьской революции, до 1922 г., она находилась в ведении Народного комиссариата просвещения РСФСР, а затем была передана Академии наук.

В 1903 г. была создана в составе Российской Академии наук Постоянная историческая комиссия, функционировавшая и после Октября.

В 1926 г. путем объединения этих двух учреждений была образована Историко-археографическая комиссия Академии наук СССР, а в 1931 г. ее преобразовали в Историко-археографический институт. Он и стал непосредственным предшественником Ленинградского отделения Института истории Академии наук СССР.

С созданием в 1936 г. Института истории Академии наук СССР в Москве основной состав специалистов, работавших в Историко-археографическом институте, составил ядро научного коллектива Ленинградского отделения Института истории, которое // (л. 86) было образовано в соответствии с постановлением Президиума Академии наук СССР от 15 февраля 1936 г.²

Директор Института истории академик Н.М. Лукин 29 марта 1936 г. подписал распоряжение, в котором было сказано: «На базе бывшего Историко-археографического института Академии наук СССР, Института книги, документации и письма Академии наук СССР*³ и Института истории бывшего ЛОКА (Ленинградского отделения Комакадемии)⁴ образовать Ленинградское отделение Института истории Академии наук СССР с предоставлением Отделению всех прав наравне с другими аналогичными филиалами институтов Академии наук, в том числе и правом распоряжения кредитами 3-й степени»⁵.

Ценнейший архив Историко-археографического института, создававшийся с 30-х гг. XIX в. и содержащий более 200 тыс. единиц хранения, а также богатые материалы Института книги, документации и письма составили архив Ленинградского отделения Института истории.

Первым руководителем ЛОИИ стал академик Б.Д. Греков, назначенный заместителем директора Института истории по Ленинградскому отделению постановлением Президиума АН СССР от 5 апреля 1936 г. //

(л. 87) При создании ЛОИИ в его составе были организованы четыре сектора: археографический, вспомогательных исторических дисциплин, истории Древнего мира, истории колониальных и зависимых стран, и две группы московских секторов: истории народов СССР и новой истории.

Археографический сектор был основным научным подразделением ЛОИИ. Он как бы унаследовал направление

* Институт книги, документации и письма был создан в 1931 г. на базе Музея книги, документа и письма, существовавшего с 1925 г. (первоначальное название — Музей палеографии) и состоявшего из коллекции акад. Н.П. Лихачева.

деятельности Историко-археографического института. Возглавлял его акад. Б.Д. Греков. Сектор имел свои подразделения (группы): истории раннего феодализма, истории позднего феодализма и зарождения капитализма, истории восточных народов, библиографическая группа, группа по изданию памятников общественной мысли и московская группа, состоявшая из сотрудников, ранее входивших в московскую группу Историко-археографического института.

Основными направлениями научной деятельности Ленинградского отделения Института истории в довоенный период были: выявление и научное издание исторических источников по истории народов СССР, разработка проблем вспомогательных исторических дисциплин (палеографии, сфрагистики, дипломатики и др.), исследование актуальных проблем истории Древнего Востока, Древней Греции и Рима, революционного движения в странах Западной Европы и в России в эпоху капитализма.

Отделение имело три печатных органа: «Исторические сборники», публиковавшие статьи научно-исследовательского характера по истории СССР, Запада и Востока с древнейших времен до начала XX в.⁶; «Проблемы источниковедения» — специальный орган для теоретических работ источниковедческого характера⁷; «Исторический архив», имеющий задачу публиковать те важные // (л. 88) для науки источники, которые не могут быть включены в тематические сборники, посвященные большим проблемам⁸.

Важными подразделениями ЛОИИ являлись архив и библиотека, находившаяся в административном подчинении дирекции Библиотеки Академии наук в качестве ее филиала**.

В структуре и основных направлениях работы ЛОИИ в первые годы его существования происходили изменения. Уже в конце 1936 г. был упразднен сектор истории колониальных и зависимых стран, «ввиду невозможности его организации по намеченному плану», как сказано в отчете о работе ЛОИИ за 1936 г.

** В состав библиотеки ЛОИИ вошли фонды библиотеки Историко-археографического института, Института книги, документации и письма, часть книг Института истории ЛОКА.

В 1937 г. вместо археографического сектора был образован сектор истории народов СССР⁹, состоявший из трех групп: истории раннего феодализма, истории позднего феодализма, истории народов Советского Востока.

В 1938 г. создается сектор истории средних веков, в который вошли специалисты по истории Византии. Группа новой истории становится сектором.

В 1939 г. сектор истории народов СССР был разделен на два сектора: истории СССР до XIX в. и истории СССР XIX–XX вв.

В 1940 г. научные подразделения именуются группами, и в годовом отчете отмечается как достижение, что удалось добиться «оформления научных групп, и они работают по плану и // (л. 89) имеют твердый календарь своих заседаний».

К началу 1941 г. Отделение состояло из шести групп: истории народов СССР до XIX в., истории народов СССР XIX–XX вв., истории Древнего мира, новой истории, славяноведения и византиноведения. К этому времени в научной жизни ЛОИИ история славянских народов и история Византии заняли очень важное место.

Научными группами руководили выдающиеся ученые С.Н. Валк, С.А. Жебелев, Е.В. Тарле, Н.С. Державин, М.В. Левченко.

Обязанности заместителя директора Института истории по Ленинградскому отделению после назначения акад. Б.Д. Грекова директором Института исполнял С.Н. Валк, а в 1940 г. на эту должность был назначен М.В. Левченко¹⁰.

В 1940 г. в ЛОИИ был создан Ученый совет с правом принимать к защите докторские и кандидатские диссертации¹¹. Отделение имело докторантуру и аспирантуру.

Небольшой коллектив ЛОИИ состоял из высококвалифицированных специалистов. Научных сотрудников перед войной было 43 чел., докторантов и аспирантов — 7 чел.

В предвоенные годы в Отделении работали крупнейшие историки страны: акад. Б.Д. Греков, проф. С.Н. Валк, проф. А.В. Предтеченский, проф. Б.А. Романов (история СССР), акад.

В.В. Струве, акад. С.А. Жебелев, проф. С.И. Ковалев (история древнего мира), акад. Е.В. Тарле, проф. О.Л. Вайнштейн, проф. А.И. Молок (всеобщая история), акад. Н.С. Державин (славяноведение), проф. М.В. Левченко (византиноведение). Этим определялись результаты работы Отделения.

В 1936–1941 гг. по многим актуальным проблемам исторической науки ученые ЛОИИ подготовили и опубликовали труды, получившие // (л. 90) всеобщее признание как выдающиеся исследования.

В области истории СССР это прежде всего фундаментальный труд акад. Б.Д. Грекова «Киевская Русь», вышедший первым изданием в 1939 г. и в дальнейшем выдержавший пять изданий. Ранее в научных докладах и в книге «Феодальные отношения в Киевском государстве» Б.Д. Греков выдвинул и обосновал положение о феодальном характере общественного строя Древней Руси, убедительно опровергнув мнение историков, пытавшихся доказать, что это было общество рабовладельческое. В книге «Киевская Русь» на основе глубокого анализа огромного конкретного материала он усилил аргументацию своего положения, дал всестороннюю характеристику социально-экономических процессов и общественно-политических отношений в Древнерусском государстве, неопровержимо доказав, что восточные славяне в своем историческом развитии миновали рабовладельческий строй и перешли от общинно-племенных отношений к феодальным, закономерно породившим высоко развитое государство.

Были созданы значительные исследования по другим важным проблемам истории СССР, в том числе: «Очерки по истории внутренней политики России первой половины XIX в.»¹² (А.В. Предтеченский), «Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI–XVIII вв.»¹³ (И.П. Петрушевский), «Материалы для терминологического словаря древних исторических памятников»¹⁴ (Г.Е. Кочин). Истории русского феодализма посвящались работы Н.С. Чаева, Н.Ф. Лаврова, В.Г. Геймана, К.Н. Сербиной, И.И. Смирнова. М.П. Вяткин сосредоточил свое внимание на истории Казахстана. //

(л. 91) Широким планом шла работа по изданию исторических источников. Большое научное значение имела подготовка академического издания «Правды Русской», в 1940 г. вышел в свет I том (тексты) под редакцией Б.Д. Грекова. Это был результат многолетнего труда большой группы ученых, подготовивших к изданию 14 основных списков памятника с указанием вариантов по всем известным спискам (их общее число 87). Параллельно шла работа над II томом (комментарии), завершившаяся уже после Великой Отечественной войны¹⁵. Существенным вкладом в науку было также издание многих других источников по истории СССР: известия арабских писателей о народах СССР, материалы по истории Башкирии, Татарии, Казахстана, Азербайджана, материалы по истории рабочих и крестьянских волнений в XVIII в., «Дело петрашевцев», т. I, и другие.

Из трудов по истории Древнего мира, подготовленных в ЛОИИ в предвоенные годы, важнейшим была книга акад. В.В. Струве «История Древнего Востока», изданная в 1941 г. и являющаяся результатом глубокого изучения многочисленных памятников древности, которое нашло отражение в ряде его предшествующих работ. Первым в мировой науке В.В. Струве определил общественный строй древневосточных обществ как рабовладельческий в ранней стадии и в названном труде раскрыл это во всей полноте на огромном конкретном материале.

Историю Северного Причерноморья в античную эпоху изучал Д.П. Каллистов, его монография «Боспор Киммерийский»¹⁶ стала впоследствии докторской диссертацией. С.Я. Лурье работал над темой «Делосско-афинский морской союз», Ю.Я. Перепелкин готовил монографию «Переворот Эхнатона», ч. I. Продолжение этих работ перешло на годы войны. //

(л. 92) По новой истории крупнейшим исследованием был капитальный труд акад. Е.В. Тарле по истории Крымской войны, являвшийся его основным плановым объектом в предвоенные годы. Наряду с этим он вел огромную работу по созданию трудов, имевших большое патриотическое значение, в том числе книг «Нашествие Наполеона на Россию» — вышла из печати в 1937 г.¹⁷, «Нахимов» — издана в 1940 г.

А.И. Молок подготовил значительную часть учебника по новой истории для вузов. О.Л. Вайнштейн написал учебное пособие по историографии средних веков. Р.М. Тонкова составила «Сводный каталог печатных изданий Французской революции, хранящихся в СССР».

В области славяноведения весьма плодотворно работал акад. Н.С. Державин, главным его трудом была «История Болгарии»¹⁸. Л.В. Разумовская изучала историю прибалтийских славян.

Специалисты по истории Византии, входившие сначала в сектор истории средних веков, а затем составившие самостоятельную группу византиноведения, вели исследования по актуальным проблемам. М.В. Левченко подготовил первый марксистский учебник по истории Византии, охвативший все периоды ее существования («История Византии: Краткий очерк». М.–Л., 1940), работал над монографией «История аграрных отношений в Византии V–VI вв.». Е.Э. Липшиц готовила документальное издание «Земледельческий закон и сельская община в Византии». Группа была фактически первым византиноведческим центром в стране, координирующим деятельность не только ленинградских византинистов, но отчасти специалистов из других городов. Ею к 1941 г. был подготовлен к печати первый фундаментальный труд советских византинистов^а// (л. 6) «Византийский сборник», заматрицированный в издательстве АН и изданный в 1945 г.

^а *Машинописный текст 92-й страницы на этом обрывается, за ним следует 93-я страница машинописи, начинающаяся со следующего отрывка: «Архимед» и «Очерки по истории античной науки». Научная и общественно-политическая деятельность ученых Ленинградского отделения Института истории в годы Великой Отечественной войны, как и всех советских людей, характеризовалась самоотверженностью, стойкостью в преодолении трудностей, стремлением внести свой посильный вклад в победу над врагом». Далее идет раздел «1945–1968 гг.». Цитированный отрывок является окончанием машинописного варианта текста о ЛОИИ в годы войны, изъятого из данных «Материалов...» по каким-то причинам. Окончание раздела «1936–1941 гг.» и весь раздел «Ленинградское отделение Института истории АН СССР в годы Великой Отечественной войны» печатается по рукописному тексту, отложившемуся в том же деле (Д. 18. Л. 6–10 об.).*

Сотрудники ЛОИИ приняли деятельное участие в подготовке крупных коллективных трудов (Всемирная история, история Древнего мира, многотомная история СССР, история Византии), в создании учебников и учебных пособий по истории СССР и всеобщей истории для вузов и средней школы.

Перед началом Великой Отечественной войны Отделением была разработана широкая программа исследований по многим проблемам исторической науки. В частности, намечались коллективные труды по истории русской культуры, истории русской общественной мысли XIX в., истории Петербурга XVIII в.

Война прервала работу по осуществлению этой программы.

Ленинградское отделение Института истории АН СССР в годы Великой Отечественной войны

В годы Великой Отечественной войны сотрудники ЛОИИ отдавали все свои силы делу защиты Родины. Воинами Красной Армии стали Б.М. Кочаков, Г.Е. Кочин, У.А. Шустер, С.Л. Утченко (аспирант^а) и другие¹⁹. С первых дней войны ученые развернули большую агитационно-пропагандистскую работу²⁰. // (л. 7) В короткий срок подготовили брошюры для Политиздата и других издательств о героическом прошлом народов СССР, о борьбе свободолюбивых народов за свою независимость академики Н.С. Державин и Е.В. Тарле, профессора С.Н. Валк, О.Л. Вайнштейн, С.И. Ковалев, А.И. Молок, А.В. Предтеченский, И.И. Смирнов и другие сотрудники ЛОИИ. Почти ежедневно выступали они с лекциями и докладами в воинских частях и на предприятиях города.

В трудных условиях блокады Ленинграда продолжалась, хотя и в меньших масштабах, чем до войны, научная жизнь Отделения, на заседаниях Ученого совета обсуждались результаты научных исследований, защищались диссертации.

Многие сотрудники Отделения участвовали в строительстве оборонительных сооружений под Ленинградом, в очистке городских улиц весной 1942 г.

^а Так в документе; правильно — докторант.

Летом 1942 г. большая часть сотрудников была эвакуирована в различные города страны — Ташкент, Алма-Ату, Казань, Саратов, Елабугу²¹. В осажденном Ленинграде умерли от голода 24 сотрудника ЛОИИ, среди них были видные историки: академик С.А. Жебелев, С.А. Аннинский, Н.Ф. Лавров, Н.С. Чаев и другие.

В неимоверно сложных условиях вражеской блокады огромную работу по сохранению ценного архива ЛОИИ и его библиотеки проделали ст. научный сотрудник К.Н. Сербина, мл. научный сотрудник М.И. Стеблин-Каменская и зав. библиотекой Н.Н. Полянская. Фонды архива и библиотеки были перемещены в цоколь здания Библиотеки АН СССР, потребовалось немало сил, чтобы привести их там в порядок, составить топографический указатель. Уполномоченной ЛОИИ по Ленинграду в первое время была М.И. Стеблин-Каменская, она скончалась 20 марта 1943 г.; уполномоченной стала К.Н. Сербина. Вдвоем с Н.Н. Полянской при некоторой помощи временных работников они сберегли архив и библиотеку²². В 1943 г. специальная комиссия провела четыре проверки состояния фондов и признала его вполне удовлетворительным. В отчете за 1943 г. К.Н. Сербина пишет, что часть материала пострадала от пожара, возникшего 1 августа²³, были приняты меры к приведению в порядок этих материалов. Заслуги К.Н. Сербиной, работавшей в Ленинграде в течение всего периода блокады, отмечены орденом Красной Звезды и медалями. //

(л. 8) Ученые, находившиеся в эвакуации, продолжали работу над исследованиями по некоторым ранее запланированным темам и вновь выдвинутым во время войны и эвакуации. Трудности были исключительными. Сотрудники были разбросаны по нескольким городам страны. Небольшая группа находилась в Казани, в ее составе был и заведующий ЛОИИ М.В. Левченко. Осуществлять руководство группами, находящимися за сотни километров, ему было весьма сложно. Самой большой по численности была ташкентская группа, в нее входили главным образом специалисты по истории СССР. Они объединились с московской частью Института истории, находящейся тоже

в Ташкенте. О трудностях, которые испытывала эта группа, сказано в отчете ЛОИИ за 1944 г.: «Пребывание в Ташкенте не дало возможности находившимся там сотрудникам в должной степени развернуть работу по основным темам отделения — “История Ленинграда”, “Русская Правда”, “Известия византийских писателей о народах СССР” и др., т[ак] к[ак] книжные собрания Ташкента и его библиотеки не могли обеспечить выполнение этих работ необходимой литературой. Не говоря уже о том, что в Ташкенте не было никаких материалов, необходимых при написании “Истории Ленинграда”. Чрезвычайно неблагоприятны были и те бытовые условия, в которых пришлось жить работникам Ленинградского отделения Института истории. В Ташкенте это условия жизни в общежитии». В отчете указаны также трудности сотрудников, живших в Москве и Ленинграде.

При всех трудностях и лишениях, при разбросанности коллектива работали ученые в годы войны напряженно и плодотворно. Ташкентская группа с конца 1942 г. приступила к работе по подготовке III тома «Истории Узбекистана» (советский период). Как отмечено в отчете ЛОИИ за 1943 г., это была наиболее крупная по объему и сложная по выполнению работа. К концу 1943 г. она была закончена. При этом специалисты по истории СССР периода феодализма и периода капитализма успешно справились с написанием глав по истории Узбекистана в послеоктябрьский период. Ш.М. Левин написал главу «Подготовка и проведение Великой Октябрьской социалистической революции в Узбекистане», С.Н. Валк — главу «Гражданская война в Узбекистане», Р.М. Тонкова — главу «Народное хозяйство Узбекистана во II-й пятилетке». И.П. Петрушевский подготовил главы по культуре Узбекистана по всем периодам и редактировал главы, написанные ташкентскими историками. //

(л. 9) Вторым объектом работы ташкентской группы был коллективный труд по истории русской культуры. В его подготовке участвовали И.И. Смирнов, С.Н. Валк, А.В. Предтеченский.

С марта 1944 г. в Ташкенте была начата работа по созданию многотомной истории Ленинграда. В первом варианте были подготовлены главы «Основание Петербурга»

(А.В. Предтеченский), «Быт и люди петровского Петербурга», часть раздела «Просвещение и наука» (Ш.М. Левин). Е.И. Бочкарева и Р.М. Тонкова составили библиографию по истории Петербурга XVIII в. Общее руководство работой по истории Ленинграда в то время было поручено акад. Е.В. Тарле. Однако интенсивно развернулась эта работа уже в послевоенные годы²⁴.

В 1944 г. возобновилась работа и над подготовкой II тома «Правды Русской» — дополнение комментария, историографическое введение. Ее вели Б.А. Романов, В.Г. Гейман и С.Н. Валк (историография).

По истории СССР готовился ряд монографических исследований: «Внутренняя политика России в XV–XVI вв.» (В.Г. Гейман), «Политическая история Московского государства в первой половине XVI в.» (И.И. Смирнов)²⁵, «Тихвинский посад» (К.Н. Сербина)²⁶ и другие. Вышла в Ленинградском отделении Госполитиздата книга И.И. Смирнова «Иван Грозный»²⁷.

В области всеобщей истории особенно плодотворно в течение всей войны работал, находясь в основном в Казани, акад. Е.В. Тарле. Об этом ярко свидетельствует его отчет за 1942 г. (автограф в соответствующем деле фонда ЛОИИ в ЛО Архива АН СССР). Интересно привести его полный текст.

Отчет о деятельности акад. Е.В. Тарле в 1942 году.

В течение 1942 г. из печати вышел и поступил в продажу (в Военно-морском издательстве) I том исследования «Крымская война» 726 печатн. страниц²⁸. Вполне закончен и сдан в печать II том этой работы, доводящий изложение до конца (до подписания Парижского мира)²⁹. Во втором томе страниц машинописи: 780. В 1942 г. вышли брошюры: 1) «Гитлеровщина и наполеоновская эпоха»; 2) «Тевтонские рыцари и их наследники»³⁰; 3) книжка «Нахимов» (дополненное 2-е издание); ряд статей исторического и политического содержания в газете «Правда», «Пропагандист» и др.

Прочел по заданию Бюро агитации и пропаганды Академии наук ряд лекций на исторические и международно-политические темы в Казани, Москве, Свердловске, Челябинске, Перми—

^a Предложение вписано позднее — чернилами другого цвета.

Молотове, Ярославле, Иванове областном, Златоусте, Нижнетагильских заводах, в военных частях.

Приглашен тов. Александровым быть редактором отдела всеобщей истории в предназначенном в издании^а «Кратком политическом словаре»³¹. Написал по особому заданию (не // (л. 10) входившую в первоначальный план) главу о «Приемах дипломатии в прошлом и настоящем» для II тома «Истории дипломатии»³², глава (около 4 печ. листов) сдана В.П. Потемкину.

Написал «Историческая наука в СССР за 25 лет: Новая история» и редактировал все издание («Историч. наука в СССР за 25 лет»³³).

Акад. Е. Тарле

О предположенной работе в 1943 г.:

1) Предполагаю вести исследовательскую работу по теме: «Русская дипломатия от конца Крымской войны до 1919 года».

2) Буду редактировать отдел всеобщей истории в «Кратком политическом словаре», издаваемом Партиздатом.

Е. Тарле

Все годы войны для Е.В. Тарле прошли в такой же напряженной работе.

О.Л. Вайнштейн (Саратов) опубликовал брошюру «Гитлеровская Германия в 1942 г.» — Саратовский Облгиз³⁴, подготовил материал по теме «Идеологические истоки гитлеризма» и статью «Советская медиевистика за 25 лет» для опубликования за рубежом (заказ Антифашистского комитета). Работал над монографией «История Тридцатилетней войны»⁶³⁵.

А.И. Молок (Саратов) опубликовал брошюру «Из истории борьбы с интервентами во время Французской революции»³⁶.

И.И. Любименко (Казань) работала над монографией «Англо-русские отношения во второй половине XVIII века».

Академик Н.С. Державин (Казань) наряду с продолжением работы над фундаментальным трудом «История Болгарии»

^а Так в документе.

^б Предложение вписано на полях.

подготовил и опубликовал книгу «Фашизм — злейший враг славянства»³⁷, монографию «Болгарский и русский народы в их племенных и культурно-исторических связях и взаимоотношениях»³⁸, брошюру «Героическая борьба народов Чехословакии с немецкими варварами»³⁹ и большое количество статей в различных периодических изданиях. Вел активную общественную работу в Антифашистском комитете советских ученых⁴⁰, являясь его председателем, во Всеславянском комитете⁴¹ в качестве его члена, в Совете АН СССР по научно-технической пропаганде в соответствующем бюро при казанской группе Президиума Академии наук СССР.

Л.В. Разумовская продолжала работу над монографией «Очерк истории прибалтийских славян».

Византинисты, находясь в Казани, продолжали работу по темам, начатым перед войной. М.В. Левченко, наряду с заведыванием ЛОИИ, прочитал в Казанском университете спецкурс по истории Византии, подготовил книгу «Миф о германской непобедимости и русская армия в первой мировой войне» для Политиздата и ряд статей для периодических изданий. Систематически выступал с лекциями и докладами в Казанском лектории АН СССР, на предприятиях и в госпиталях.

Е.Э. Липшиц продолжала работу над монографией «Византийская культура IX века» и подготовила брошюру «Борьба югославского народа за свободу».

Н.С. Лебедев разрабатывал тему «Византия и монголы» (XIII век).

По античной истории продолжалась работа над исследованиями, предусмотренными довоенным планом: «Боспор Киммерийский» (Д.П. Каллистов), «Делосско-афинский морской союз» (С.Я. Лурье). Кроме того, С.Я. Лурье завершил подготовку к печати двух книг: «Архимед»⁴² и «Очерки по истории античной науки»⁴³. //

(л. 10 об.) Научная и общественно-политическая деятельность ученых Ленинградского отделения Института истории в годы Великой Отечественной войны, как и всех советских людей, характеризовалась самоотверженностью, стойкостью

в преодолении трудностей, стремлением внести свой посильный вклад в победу над врагом. //

(л. 93) 1945–1968 гг.

В 1944–1945 гг. сотрудники Ленинградского отделения Института истории, находившиеся в эвакуации, возвратились в Ленинград и приступили к работе по единому плану.

В первые послевоенные годы Отделение состояло из четырех научных групп: истории народов СССР (руководитель С.Н. Валк), истории Западной Европы (руководитель Е.В. Тарле), истории Древнего мира (руководитель С.И. Ковалев), истории Византии (руководитель М.В. Левченко).

В конце войны произошли изменения в руководстве ЛОИИ. В 1944 г. М.В. Левченко по его просьбе был освобожден от должности заведующего Отделением, на эту должность был назначен д. и. н. Ю.П. Францов⁴⁴ — специалист по истории Древнего Египта. В ноябре 1945 г. Ю.П. Францова перевели на другую работу, и он выбыл из ЛОИИ. Временное исполнение обязанностей заведующего ЛОИИ было возложено на К.Н. Сербину. В последующие годы наблюдалась частая смена руководителей ЛОИИ. Заведующими Отделением были: С.И. Аввакумов (1947–1949), И.^аС. Иванов (1950–1951), Б.М. Кочаков (1951–1952). С 1953 по 1961 г. (с небольшим перерывом) ЛОИИ возглавлял М.П. Вяткин, его сменил Н.Е. Носов⁴⁵.

Во второй половине 40-х — начале 50-х гг. Отделение пополнилось молодыми специалистами, участниками Великой Отечественной войны. Сотрудниками ЛОИИ стали А.И. Копанев, А.Г. Маньков, // (л. 94) В.И. Рутенбург, подготовившие вскоре крупные исследования по актуальным проблемам исторической науки.

Важнейшим направлением научной работы ЛОИИ в первые послевоенные годы было изучение проблем социально-экономического развития и классовой борьбы в дореволюционной России. В соответствии с пятилетним планом работы Отделе-

^а Так в документе; правильно: М.

ния, утвержденным в 1946 г., были созданы труды, занявшие видное место в советской историографии.

Капитальным исследованием явилась монография И.И. Смирнова «Восстание Болотникова», вышедшая в свет первым изданием в 1949 г. и удостоенная Государственной премии СССР в 1950 г. В 1951 г. книга вышла вторым изданием, а в 1956 г. она была издана в Варшаве в переводе на польский язык. Эта работа еще в рукописи была представлена автором к защите в качестве докторской диссертации. Защита состоялась в 1947 г. на заседании Ученого совета ЛОИИ и прошла с блеском, Б.Д. Греков назвал ее праздником исторической науки. С.В. Бахрушин, выступавший официальным оппонентом, писал в своем отзыве: «...как по богатству материала, так и по фактической полноте и особенно по глубине, с которой рассматриваются сложнейшие социальные проблемы, диссертация проф. Смирнова несомненно является выдающимся явлением в нашей исторической литературе». Впервые в науке И.И. Смирнов на основе марксистско-ленинской методологии дал всестороннюю характеристику первой Крестьянской войны в России, проявив исключительное исследовательское мастерство в анализе очень ограниченного круга сохранившихся источников, свидетельствующих об этом восстании.

Высокую оценку получила монография М.П. Вяткина «Батыр Срым», изданная в 1947 г. и тоже отмеченная Государственной // (л. 95) премией СССР. В этом исследовании обстоятельно характеризуется крупнейшее народное движение в Казахстане, развернувшееся в конце XVIII в., ранее не нашедшее должного освещения в исторической литературе.

Существенные результаты были достигнуты в изучении экономики феодальной России. В крупном исследовании А.И. Копанева «История землевладения Белозерского края XV–XVI вв.» (1951) рассмотрен один из центральных вопросов истории феодального общества. Автор проанализировал огромное количество актов и в сочетании с использованием других источников нарисовал наглядную картину развития феодального землевладения, показав процесс поглощения черных общинных крестьянских земель феодалами, острую борьбу

за земли в XV–XVI вв. Монография А.Г. Манькова «Цены и их движение в Русском государстве XVI века» (1951) стала первым в советской историографии исследованием, характеризующим состояние и эволюцию цен на самые разнообразные товары в период созревания предпосылок образования всероссийского рынка. Применяв метод статистической обработки широкого круга источников, автор пришел к выводу о непрерывном возрастании цен в России в течение всего XVI в. Исследование послужило основой дальнейшего изучения экономических процессов в условиях сложного переплетения крепостничества и роста товарно-денежных отношений. Книга в 1957 г. была издана во Франции.

Крупным вкладом в историческую науку явился фундаментальный труд Б.А. Романова «Очерки дипломатической истории русско-японской войны. 1895–1907», вышедший в свет первым изданием в 1947 г. и вторым — в 1955 г. и отличающийся глубоким анализом сложных международных отношений конца XIX — начала XX в., связанных с подготовкой, ходом и последствиями империалистической // (л. 96) войны между Россией и Японией, разгоревшейся в 1904–1905 гг. Важным вопросом внешнеполитической истории посвящена монография И.И. Любименко «Англо-русские отношения в первой половине XVIII в.» (опубликована не была)^а.

А.В. Предтеченский и Ш.М. Левин плодотворно работали над исследованиями по истории русской общественной мысли. С.Н. Валк подготовил и в 1948 г. опубликовал ценный для историков, археографов и архивистов труд «Советская археография».

Специалисты ЛОИИ по всеобщей истории в первые послевоенные годы сосредоточили внимание на разработке ряда крупных проблем, относящихся к истории международных отношений (Е.В. Тарле и О.Л. Вайнштейн), истории революции 1848 г. во Франции (А.И. Молок), к процессам социально-экономического развития средневековой Италии (В.И. Рутенбург). В широкой тематике исследований Е.В. Тарле существенное

^а Фраза опубликована не была исправлена карандашом из фразы опубликованная в 1952 г. и забрана в круглые скобки.

место занимала тема «Внешняя политика России при Екатерине II», но самой значительной работой по плану ЛОИИ являлся широкомасштабный труд «Великий русский народ в борьбе против иноземных захватчиков», состоявший из двух томов: «Шведская интервенция 1708–1709 гг.» и «Нашествие Наполеона на Россию в 1812 г.». В 1950 г. он завершил подготовку к печати первого тома в объеме 36 а. л. и работал над материалами для второго тома, который создавался на основе вышедшей ранее книги с тем же названием⁴⁶. Монография О.Л. Вайнштейна «Россия и Тридцатилетняя война» (1947) содержала подробную характеристику внешней политики Русского государства в первой половине XVII в. В монографии В.И. Рутенбурга «Очерк из истории раннего капитализма в Италии» (1951) впервые в советской историографии разработана проблема зарождения капиталистических отношений в Италии, дан глубокий анализ развития страны в XIV в., // (л. 97) в первую очередь городов, где развивалась мануфактура, основанная на наемном труде. Книга позже была издана в Италии.

Византинисты работали над исследованиями по истории культуры (Е.Э. Липшиц), истории церковного землевладения (М.В. Левченко).

В области истории Древнего мира проводились исследования по проблемам: патриции и плебеи (С.И. Ковалев), политический строй Афин (С.Я. Лурье), история Северного Причерноморья в античную эпоху (Д.П. Каллистов).

Значительное место в работе Отделения занимала, как и ранее, подготовка документальных изданий. Большое значение имела работа по завершению II тома академического издания «Правды Русской» (комментарии), который вышел в свет в 1947 г., а также издание Судебников XV–XVI вв. (1952), Грамот Новгорода и Пскова (1949)⁴⁷, Устюжского летописного свода (1950)⁴⁸, «Книги Большому Чертежу» (1950), сборника «Отмена крепостного права» (1950) и других источников по истории СССР и всеобщей истории.

В 1953 г. работа ЛОИИ была прервана неоправданной реорганизацией⁴⁹. Отделение было закрыто, оставлен только его архив

как подразделение Института истории, превращенный вскоре в отдел древних рукописей и актов***⁵⁰. Часть сотрудников ЛОИИ осталась работать в этом отделе, часть была зачислена в штаты московских секторов (без переезда в Москву), а несколько человек уволены. Через некоторое время эта реорганизация была признана ошибочной, и в марте 1955 г. по решению Президиума Академии наук СССР был создан Ленинградский отдел Института истории⁵¹, а // (л. 98) через год восстановлено прежнее название — Ленинградское отделение Института истории.

Структура отделения в то время была утверждена в таком виде: сектор истории СССР (руководитель С.Н. Валк), группа всеобщей истории (руководитель О.Л. Вайнштейн), группа истории Древнего мира (руководитель Д.П. Каллистов). В дальнейшем проводятся новые изменения, были созданы научные группы: истории СССР советского периода⁵² (руководитель С.И. Аввакумов, с 1961 г. В.М. Ковальчук⁵³), истории СССР периода капитализма (руководитель С.Н. Валк, с 1967 г. Р.Ш. Ганелин) истории СССР периода феодализма (руководитель А.Г. Маньков), всеобщей истории (руководитель О.Л. Вайнштейн, с 1963 г. В.И. Рутенбург) и истории Древнего мира (руководитель Д.П. Каллистов).

После восстановления ЛОИИ программа его исследований постепенно расширялась. Главным направлением становится теперь исследование истории Великой Октябрьской революции, ее экономических и политических предпосылок и отдельных проблем истории советского общества. Вместе с тем продолжалась работа над актуальными проблемами дооктябрьской истории СССР и всеобщей истории.

Основным условием успешного выполнения задач научно-исследовательской работы было решение вопроса о кадрах, осложнившегося в связи с ошибочным закрытием ЛОИИ в 1953 г. Руководством и партийной организацией Отделения были приняты энергичные меры к возвращению в коллектив ученых, ранее работавших в нем, а также к организации подго-

*** Заведующим архивом, а затем и отделом рукописей до июня 1954 г. был А.Г. Маньков, с июня 1954 г. — М.П. Вяткин.

товки молодого пополнения через аспирантуру. За десятилетний период с 1957 по 1967 г. было принято 32 молодых специалиста, главным образом из окончивших аспирантуру ЛОИИ. Особенно большое значение имел подбор кадров // (л. 99) для научной группы истории СССР советского периода как новой и весьма важной структурной единицы ЛОИИ. Президиум Академии наук СССР в 1960 г. выделил 8 штатных единиц для расширения этой группы, что позволило зачислить в ее состав, наряду с окончившими аспирантуру, специалистов из других научных учреждений и вузов, в том числе д. и. н. А.Л. Фраймана, кандидатов наук В.М. Ковальчука, В.А. Шишкина, З.В. Степанова, ставших ведущими учеными ЛОИИ по истории советского общества.

Конец 50-х, особенно 60-е гг. были временем существенной перестройки деятельности ЛОИИ. В планах научных исследований предусматривалось сочетание монографических работ и документальных публикаций с крупными коллективными трудами, определяющими стержневые направления работы Отделения.

Интенсивно шла работа над изучением истории Великой Октябрьской революции, именно в этой области были достигнуты наиболее значительные результаты. Проблема разрабатывалась совместными усилиями специалистов по истории советского общества и по истории империализма в России.

В процессе подготовки к 50-летию юбилею Советской власти были подготовлены и опубликованы монографические исследования по узловым вопросам истории Октября. Среди них: З.В. Степанов «Рабочие Петрограда в период подготовки и проведения Октябрьского вооруженного восстания» (1965), В.И. Старцев «Очерки по истории Петроградской Красной гвардии и рабочей милиции» (1965), О.Н. Знаменский «Июльский кризис 1917 г.» (1964), Ю.С. Токарев «Народное правотворчество накануне Великой Октябрьской социалистической революции» (1965), В.В. Петраш «Моряки Балтийского флота в борьбе за победу Октября» (1966)⁵⁴, М.П. Ирошников «Создание советского центрального государственного аппарата. // (л. 100) Совет Народных Комиссаров и народные

комиссариаты. Октябрь 1917 — январь 1918» (два издания — 1966, 1967), А.Л. Фрайман «Революционная защита Петрограда в феврале—марте 1918 г.» (1964).

Отделением в это же время было положено начало издания источников по истории Октябрьской революции. Исследователи получили ценные материалы, вошедшие в трехтомную документальную публикацию «Районные Советы Петрограда в 1917 году» (т. I — 1964, т. II — 1965, т. III — 1966).

В тот же период были созданы монографические исследования, связанные с изучением предпосылок Октябрьской революции. К ним относятся работы: Э.Э. Крузе «Петербургские рабочие в 1912–1914 гг.» (1961), И.А. Баклановой «Рабочие судостроители России XIX в.» (1959)⁵⁵, С.И. Потолова «Рабочие Донбасса в XIX в.» (1963), В.А. Петрова «Очерки по истории революционного движения в русской армии в 1905 г.» (1964), В.С. Дякина «Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны. 1914–1917 гг.» (1967), М.П. Вяткина «Монополистический капитал в Средней Азии» (1962) и «Горнозаводский Урал в 1900–1917 гг.» (1965).

Для изучения экономических предпосылок Октябрьской революции важное значение имело издание крупных документальных публикаций «Монополистический капитал в нефтяной промышленности России. 1883–1914 гг.» (том I, 1961)^{****} и «Монополии в металлургической промышленности России» (1963), явившихся первым опытом издания документов по истории монополистического // (л. 101) капитала не только в советской, но и в зарубежной историографии.

В год юбилея Октября вышел в свет двухтомный коллективный труд «Октябрьское вооруженное восстание. Семнадцатый год в Петрограде». В его написании участвовала большая группа сотрудников двух научных подразделений — группы истории советского общества и группы истории СССР периода капитализма. Возглавил авторский коллектив и редколлегию А.Л. Фрайман. Авторами были: И.А. Бакланова, Р.Ш. Ганелин,

^{****} Том II этого издания, содержащий документы за 1914–1917 гг., вышел в свет в 1973 г.

В.Н. Гинев, О.Н. Знаменский, Э.Э. Крузе, В.А. Нардова, С.И. Потолов, В.И. Старцев, Ю.С. Токарев, А.Л. Фрайман. В двухтомнике впервые в советской историографии всесторонне и последовательно освещается революционный процесс 1917 года в Петрограде. Особое внимание авторами уделено показу деятельности большевистской партии и В.И. Ленина по руководству революцией и созданию Советского государства. Развитие революции показано в ее противоборстве с силами лагеря контрреволюции. Книга представляет большой интерес не только для специалистов-историков, но и для широкого круга читателей. Позже этот труд был издан в ПНР в переводе на польский язык.

Важнейшим объектом коллектива ЛОИИ в это время был многотомный коллективный труд «Очерки истории Ленинграда», к созданию которого сотрудники ЛОИИ приступили еще в конце Великой Отечественной войны и продолжили в первые послевоенные годы.

Первым результатом многолетнего интенсивного труда большого авторского коллектива над этим фундаментальным исследованием явилось издание в 1955 г. I тома «Очерков» (ответственный редактор М.П. Вяткин). Вскоре вышли в свет II и III тома (1956, 1957) (ответственный редактор Б.М. Кочаков)⁵⁶. В первых // (л. 102) трех томах освещена история города со времени его основания до свержения самодержавия. В III томе значительное место занимает история революции 1905–1907 гг. и Февральской революции. Подготовка IV тома «Очерков истории Ленинграда» явилась ответственной задачей вновь созданной группы истории СССР советского периода. И она была выполнена успешно. Книга вышла из печати в 1964 г. (ответственный редактор А.Л. Фрайман)⁵⁷. Она охватывает историю города с 1917 по 1941 г. Основательное изучение развития социалистического Ленинграда, начиная с Великого Октября, было существенным достижением авторского коллектива, состоящего преимущественно из сотрудников ЛОИИ нового пополнения.

Успешно шла работа над V томом «Очерков», полностью посвященным истории города в годы Великой Отечественной

войны. Он был издан в 1967 г. (ответственный редактор В.М. Ковальчук). Вышли и другие работы, освещающие историю героической обороны Ленинграда, в том числе монография Г.Л. Соболева «Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны» (1966), сборник документов «900 героических дней» (1966).

В те годы сотрудниками других научных групп были созданы коллективные труды по важным проблемам отечественной истории. Широкую популярность приобрела книга, рассчитанная на массового читателя, «Краткая история СССР», ч. I (до 1917 г.) (ответственный редактор И.И. Смирнов) (1963). В дальнейшем она была переведена на ряд европейских языков, а в СССР выдержала четыре издания****. Широкому кругу читателей адресована // (л. 103) книга «Краткий очерк истории русской культуры» (до 1917 г.)⁵⁸ (ответственный редактор Ш.М. Левин), опубликованная в 1967 г. Позже она была издана в Японии.

Классовой борьбе в России посвящены трехтомный капитальный труд «Крестьянская война 1773–1775 гг. Восстание Пугачева»⁵⁹, подготовленный совместно с историческим факультетом ЛГУ под руководством В.В. Мавродина (1961, 1966, 1970), и коллективный труд «Крестьянские войны в России»⁶⁰, созданный под руководством И.И. Смирнова (1966). Последний состоит из очерков, освещающих историю всех четырех крестьянских войн (Болотников, Разин, Булавин, Пугачев). Авторы очерков — И.И. Смирнов, А.Г. Маньков, Е.П. Подъяпольская (Москва) и В.В. Мавродин.

Специалисты в области истории СССР периода капитализма подготовили новые исследования по истории общественной мысли и революционного движения в XIX в. В 1958 г. была опубликована фундаментальная монография одного из крупнейших исследователей общественной мысли в России Ш.М. Левина «Общественное движение в России в 60–70 годы XIX века». В этом обобщающем труде были рассмотрены все основные идейные течения в русском обществе на протяжении двух по-

**** Второе, третье и четвертое издания вышли под редакцией Н.Е. Носова. Часть вторую готовили историки Москвы.

реформенных десятилетий. Большое место в книге отведено и практике революционного движения.

Существенным достижением в изучении общественного движения стали работы С.С. Волка «Исторические взгляды декабристов» (1958) и «Народная воля» (1966). В монографии В.Н. Гинева «Народническое движение в Среднем Поволжье» (1966) рассмотрены малоизученные вопросы истории народничества в провинции, народнической пропаганды в деревне. //

(л. 104) Крупной двухтомной публикацией «Революционное народничество 70-х годов XIX века» введены в научный оборот ценные источники по общественному движению (т. I — 1964, т. II — 1965).

В 50-х–60-х гг. сотрудниками ЛОИИ были подготовлены и изданы монографические исследования по различным вопросам истории Русского государства в феодальную эпоху, составившие крупный вклад в советскую историческую науку.

В работах И.И. Смирнова «Очерки политической истории Русского государства в 30–50-х гг. XVI в.»⁶¹ (1958) и «Очерки социально-экономических отношений Руси XII–XIII веков» (1963) глубоко анализируются главные процессы социально-экономической и политической жизни феодальной России. Г.Е. Кочиным детально исследовано развитие сельского хозяйства Северо-Восточной и Северо-Западной Руси с конца XIII до начала XVI в. Н.Е. Носов всесторонне изучил историю местного управления первой половины XVI в., не нашедшую ранее должного освещения в исторической литературе. Н.А. Казакова подробно на большом фактическом материале рассмотрела вопросы, связанные с борьбой против монастырского землевладения в конце XV — начале XVI в. А.Г. Маньковым дан глубокий анализ развития крепостного права в России во второй половине XVII в., убедительно показано, что углубление и расширение крепостнических отношений было главным процессом социально-экономической жизни страны в XVII в. Ю.Г. Алексеев тщательно изучил аграрную и социальную историю Северо-Восточной Руси XV–XVI вв. по материалам Переяславского уезда. Вышли в свет работы о кабальном холопстве (В.М. Панеях),

о крупных феодальных вотчинах (Л.С. Прокофьева, Д.И. Петрикеев). И.П. Шаскольским исследованы торговые отношения России со Шведским государством в XVII в. //

(л. 105) К этому времени относятся работы по источниковедению и историографии. Опубликовано два выпуска исследований А.И. Андреева по источниковедению Сибири (1960 и 1965)⁶², работа Ю.А. Лимонова о летописании Владимиро-Суздальской Руси (1967). Специальным историографическим трудом была монография И.П. Шаскольского о норманской теории, в которой подвергаются критике работы буржуазных историков-норманистов, появившиеся в послевоенные годы (1965)⁶³. Огромная работа была проведена сотрудниками ЛОИИ (З.И. Савельева, Т.М. Новожилова, М.П. Ирошников) по подготовке академического издания труда В.Н. Татищева «История Российская», тт. I–VII, осуществленного под руководством С.Н. Валка. Оно было завершено в 1968 г.

Большое значение в научной жизни ЛОИИ имело участие в издании Полного собрания русских летописей. В 1968 г. вышел в свет 28 том ПСРЛ, включающий летописный свод 1518 г. (Уваровская летопись)⁶⁴. Подготовка его к печати проведена К.Н. Сербиной.

В области всеобщей истории наиболее существенные результаты в 50-е–60-е годы были достигнуты в изучении отдельных проблем эпохи средневековья. Крупным вкладом в науку являются труды А.Д. Люблинской по истории Франции, особенно монографии «Франция в начале XVII в. (1610–1620 гг.)» (1959) и «Французский абсолютизм в первой трети XVII в.» (1965). В них глубоко исследованы процессы социально-экономического и политического развития Франции в период становления централизованного абсолютистского государства, показаны особенности французского абсолютизма в его начальной стадии. Вторую монографию в 1968 г. издали в Англии. //

(л. 106) В.И. Рутенбургом в монографии «Народные движения в городах Италии. XIV – начало XV в.» (1958) впервые в советской литературе исследованы вопросы классовой борьбы в городах Италии в период зарождения раннекапиталистиче-

ских отношений. Рассмотрены процессы формирования социальной прослойки наемных рабочих, их положение, показано значение народных движений в истории страны, их влияние на революционные традиции народа. Книга позже была издана в Италии издательством «Мельница».

С середины 50-х гг. было положено начало изучению в ЛОИИ истории Соединенных Штатов Америки. Истории внешней политики США была посвящена монография А.А. Фурсенко «Борьба за раздел Китая и американская доктрина “открытых дверей”» (1956). Основным ее содержанием является характеристика американского экспансионизма на Дальнем Востоке. В дальнейшем эта тема стала одной из основных в работе специалистов ЛОИИ по истории США. Ранняя американская история освещалась в двух главах, написанных А.А. Фурсенко для коллективного труда «Очерки новой и новейшей истории США», вышедшего в свет в 1960 г. В том же году отдельной книгой вышла его работа «Американская буржуазная революция XVIII в.».

В 1965 г. издана монография А.А. Фурсенко «Нефтяные тресты и мировая политика. 1880-е годы — 1918 г.», в которой глубоко исследована история международного нефтяного соперничества. Автор подробно характеризует действия монополий США, Англии, Франции, Германии, царской России и других стран в их борьбе за господство на мировом рынке и захват важнейших нефтяных месторождений земного шара. В работе вскрываются империалистическая сущность монополий, их огромное влияние на политику правительств, роль во внешней экспансии. //

(л. 107) История возникновения и деятельности первого американского треста, представляющего собой своего рода «империю», освещается в монографии А.А. Фурсенко «Династия Рокфеллеров», вышедшей двумя изданиями (1967 и 1970) и изданной потом в ГДР, Венгрии и Чехословакии.

По византиноведению были подготовлены и опубликованы монографии М.В. Левченко «Очерки по истории русско-византийских отношений» (1956) и Е.Э. Липшиц «Очерки истории византийского общества и культуры (VIII в. — I половина IX в.)» (1961).

Опубликован ряд документальных сборников по истории европейских стран и Византии. В их числе: «Акты Кремоны XIII–XVI вв.», «Итальянские коммуны XIV–XV вв.», три сборника документов по истории внешней и внутренней политики Франции, «Геопоники. Византийская сельскохозяйственная энциклопедия X века», «Эклога. Законодательный свод VIII века»⁶⁵.

В изучении истории Древнего мира значительным достижением ученых ЛОИИ явилось издание «Корпус Боспорских надписей» (1965). В течение ряда лет группа специалистов-античников (Д.П. Каллистов, Н.С. Белова, А.А. Нейхардт, И.А. Шишова (ЛОИИ), В.Ф. Гайдукевич, Т.Н. Книпович, А.И. Болтунова (ЛОИА)) готовила эту уникальную публикацию сначала под руководством академика В.В. Струве, затем — доктора филологических наук А.И. Доватура. «Корпус» включает все известные надписи Боспора с переводом, подробный комментарий, очерк грамматики надписей, указатели. Научное значение этого издания трудно переоценить, высокую оценку оно получило как в нашей стране, так и за рубежом. //

(л. 108) В ряде монографических работ, подготовленных сотрудниками ЛОИИ в 50-х–60-х гг., освещаются актуальные вопросы истории Древнего мира. Вышли в свет книги А.И. Доватура о Геродоте и Аристотеле, М.Е. Сергеенко о сельском хозяйстве древней Италии, о внутренней жизни древнего Рима и о народных массах итальянского рабовладельческого государства, Д.П. Каллистова по истории Древней Греции.

В 1959 г. было положено начало изданию Трудов ЛОИИ в виде тематических сборников статей⁶⁶. До конца 1967 г. вышло 10 выпусков, в которых опубликовано большое число работ ученых Отделения по различным периодам истории СССР и всеобщей истории, а также по историографии и источниковедению. В их числе сборники по темам: «Монополии и иностранный капитал в России» (вып. 4, 1962), «Рабочие Ленинграда в борьбе за победу социализма» (вып. 6, 1963), «Исследования по отечественному источниковедению» (вып. 7, 1964), «Крестьянство и классовая борьба в феодальной России» (вып. 9, 1967), «Критика новейшей буржуазной историографии» (вып. 3, 1961, и вып. 10, 1967).

Большой труд вложен учеными ЛОИИ в популяризацию исторических знаний. Важное общественно-политическое значение имела серия брошюр, изданных в 1967 г., к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции для массового читателя⁶⁷. В нее вошли работы Ю.С. Токарева «Апрельский кризис 1917 г.», З.В. Степанова «Июльские события 1917 г.», О.Н. Знаменского «Конец Учредительного собрания», А.Л. Фраймана «Революция дает отпор», М.П. Ирошникова «Декреты Великого Октября»⁶⁸, С.С. Волка «Эхо Великого Октября»^{а 69}.

Создан ряд работ в помощь общеобразовательной школе. Посobie для учителей «Очерки истории СССР. Конец XV — начало XVII в.», написанное А.И. Копаневым, А.Г. Маньковым и Н.Е. Носовым, издано Учпедгизом в 1957 г., вскоре оно вышло в УССР и Грузинской ССР. Книги для чтения и хрестоматию по истории Древней Греции подготовили Д.П. Каллистов, А.А. Нейхардт и И.А. Шишова (1958, 1961, 1963)⁷⁰. Школьникам адресована также книга А.А. Нейхардт и И.А. Шишовой «Семь чудес света» (1963), ставшая очень популярной и вновь изданная под названием «Семь чудес древнего мира» (1966)⁷¹. Изданы массовыми тиражами в 50-х–60-х гг. и получили единодушное одобрение читателей научно-популярные работы о Пугачеве и его соратниках (Ю.А. Лимонов, В.В. Мавродин, В.М. Панеях), об Александре Ульянове (С.Н. Семанов), по истории городов Приозерск и Тихвин (И.П. Шаскольский при участии авторов из других учреждений), об итальянском гуманисте Ванини (В.И. Рутенбург)⁷² и другие. //

(л. 109) 1968–1984 гг.

Постановление ЦК КПСС от 14 августа 1967 г. «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» определило новую ступень в деятельности учреждений исторического профиля. В 1968 г. Институт истории Академии наук СССР был разделен на два института — Институт истории СССР и Институт

^а *Машинописный текст со слов Важное общественно-политическое значение и до конца абзаца вставлен в документ позднее.*

всеобщей истории. ЛОИИ в связи с этим не подверглось реорганизации. Оно полностью вошло в состав Института истории СССР, включая и группу всеобщей истории. Практика показала, что сохранение единого коллектива Отделения было правильным. Специалисты по всеобщей истории по-прежнему остаются его органической частью.

До 1977 г. не менялась и структура Отделения. В 1977 г. по решению Ученого совета Отделения, санкционированному дирекцией Института истории СССР и Президиумом Академии наук СССР, на базе научных групп были созданы следующие сектора: истории советского общества (заведующий В.М. Ковальчук), истории СССР периода капитализма (заведующий А.Н. Цамутали), истории СССР периода феодализма (заведующий Н.Е. Носов), всеобщей истории (заведующий В.И. Рутенбург). Группа истории Древнего мира была переименована в группу истории древнейших государств на территории СССР (заведующая И.А. Шишова). В 1979 г. по решению Президиума АН СССР был создан новгородский сектор ЛОИИ (заведующий В.Д. Васильев) с целью расширения исследований по истории Новгорода и Новгородской земли с древнейших времен до наших дней. В 1979 г. сформирован сектор истории Великой Октябрьской социалистической революции (заведующий О.Н. Знаменский), в который вошла часть сотрудников сектора истории советского общества. В 1981 г. был образован сектор изучения и // (л. 110) публикации исторических источников (заведующий М.П. Ирошников), в него был включен архив ЛОИИ⁷³. Структура Отделения стала более совершенной, повысилась роль научных подразделений, возросла их ответственность за результаты научной работы, особенно за качество научных трудов.

В апреле 1981 г. произошла смена руководства Отделением. Президиум Академии наук освободил от обязанностей заместителя директора Института истории СССР по Ленинградскому отделению Н.Е. Носова в связи с его личной просьбой и назначил на эту должность В.А. Шишкина.

Программа деятельности новых двух институтов, которая была определена постановлением Президиума Академии наук

СССР при их создании, определяла и содержание работы Ленинградского отделения Института истории СССР. В основном сохранилась прежняя проблематика его научных исследований. Главными направлениями оставались: история Великой Октябрьской социалистической революции, история социалистического и коммунистического строительства в СССР, проблемы социально-экономического и политического развития России в эпоху капитализма и феодализма, в первую очередь история рабочего класса и крестьянства, история классово-борьбы, историография и источниковедение. В области всеобщей истории продолжались исследования по проблемам истории стран Средиземноморского региона (Италия, Франция, Византия) в эпоху средних веков и США в новое время, с начала 70-х гг. эта проблематика дополнилась изучением истории Дании и Скандинавии в целом. По всем названным направлениям со времени организации Института истории СССР коллективом Ленинградского отделения института создан ряд новых исследований, составляющих значительный вклад в советскую историческую // (л. 111) науку.

Прежде всего заметно возрос удельный вес работ по истории Октябрьской революции и по истории социалистического и коммунистического строительства в СССР.

Была издана серия монографий, в которых освещались различные стороны революционного процесса 1917 г. В книге Г.Л. Соболева «Революционное сознание рабочих и солдат Петрограда в 1917 году. Период двоевластия» (1973) изучен сложный вопрос, связанный с общественной психологией, — формирование политического сознания масс в период мирного развития революции, раскрыто влияние на этот процесс экономических, политических и идеологических факторов и роль политических партий, особенно партии большевиков. В монографии И.А. Баклановой «Рабочие Петрограда в период мирного развития революции (март–июнь 1917)» (1978) характеризуются экономическое положение рабочих Петрограда, становление и деятельность рабочих организаций (фабзавкомов, профсоюзов и др.), борьба большевиков за массы. В работе Ю.С. Токарева

«Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в марте–апреле 1917 [г.]» (1976) детально освещена история создания Петроградского Совета, показана численность и социальный состав депутатов, деятельность Совета в течение первых двух месяцев после свержения самодержавия, его роль в решении проблемы государственной власти. О.Н. Знаменский в крупном исследовании «Всероссийское Учредительное собрание: История созыва и политического крушения» (1976) обстоятельно характеризует сложное переплетение борьбы вокруг созыва Учредительного собрания, освещает вопрос о соотношении учреждений пролетарской и буржуазной демократии в период перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую // (л. 112) и победы Великого Октября. В монографии В.Н. Гинева «Аграрный вопрос и мелкобуржуазные партии в России в 1917 г.: К истории банкротства неонародничества» (1977) анализируются программы и тактика народнических мелкобуржуазных партий по аграрному вопросу, раскрывается антинародная сущность их взглядов и действий в сопоставлении с подлинно революционной аграрной программой партии большевиков. В работах В.И. Старцева «Внутренняя политика Временного правительства первого состава» (1980) и «Крах керенщины» (1982) рассмотрена история решения вопроса о власти в период от Февраля к Октябрю.

К 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции опубликован коллективный труд «Революционный Петроград. Год 1917-й», в котором освещается развитие революционного процесса в Петрограде в хронологической последовательности с февраля по октябрь 1917 г. с акцентом на узловые моменты перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, в первую очередь на подготовку и проведение Октябрьского вооруженного восстания, рождение Советского государства. Книга ориентирована на массового читателя.

С исследованиями по истории Октября непосредственно связаны труды, посвященные начальному периоду истории Советского государства. В книге А.Л. Фраймана «Форпост социалистической революции. Петроград в первые месяцы Со-

ветской власти» (1969) характеризуются мероприятия партии и Советского правительства по закреплению победы Октябрьского вооруженного восстания — организация новой власти, борьба с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией, освещаются общественно-политическая жизнь города, руководящая деятельность В.И. Ленина. Деятельности Петроградского Совета в 1918–1920 гг. посвящена работа А.В. Гоголевского. В монографии В.А. Шишкина «Советское государство и страны Запада в 1917–1923 гг. Очерки [истории] становления экономических отношений» // (л. 113) (1969) разработана ранее неисследованная проблема — история начального периода экономических связей молодого Советского государства с капиталистическим миром. Детально рассмотрен сложный процесс установления и постепенной нормализации хозяйственных отношений РСФСР по странам Запада^а, формирования общих принципов советской внешнеэкономической политики.

В последнее время подготовлены к печати и намечены к опубликованию в ближайшие 2–3 года новые исследования по важным малоизученным вопросам истории Октября. Сложный вопрос об отношении к революции различных слоев русской интеллигенции освещается в монографии О.Н. Знаменского «Интеллигенция и революция. Русская интеллигенция в феврале–октябре 1917 года»⁷⁴. Анализу отдельных составных частей революционных сил, их роли в завоевании победы Октября посвящены труды З.В. Степанова «Фаб[зав]комы Петрограда в 1917 году» и Г.Л. Соболева «Петроградский гарнизон в борьбе за победу Великого Октября»⁷⁵. В стадии завершения находится крупный коллективный труд «Питерские рабочие и Великий Октябрь»⁷⁶ (руководитель авторского коллектива О.Н. Знаменский), посвященный всестороннему изучению положения и революционной борьбы столичного пролетариата за свержение самодержавия и Временного правительства. Детально авторы анализируют рост политического сознания рабочих, их ведущую роль в революционном процессе 1917 г., деятельность

^а Так в документе; правильно: со странами Запада.

большевистской партии и В.И. Ленина в области революционного воспитания масс.

Большой вклад внесли сотрудники ЛОИИ в историческую Лениниану. К 100-летию со дня рождения В.И. Ленина вышел в свет коллективный труд «В.И. Ленин и русская общественно-политическая мысль XIX — начала XX в.», написанная С.С. Волком, В.Н. Гиневым, // (л. 114) Ш.М. Левиным и А.Н. Цамутали. Авторы с большой тщательностью проанализировали теоретическое наследие В.И. Ленина по коренным вопросам освободительного движения в России. Книга получила высокую оценку в советской печати. Позже она была издана в Японии. Опубликованы к юбилею два сборника статей «В.И. Ленин и проблемы истории», «В.И. Ленин в Октябре и в первые годы Советской власти». Большая группа сотрудников ЛОИИ принимала участие в подготовке исторической хроники «Ленин в Смольном», выпущенной уже тремя изданиями⁷⁷.

В 1974 г. вышла в свет книга М.П. Ирошникова «Председатель Совета Народных Комиссаров В.И. Ульянов (Ленин). Очерки государственной деятельности в 1917–1918 гг.», представляющая собой наиболее полное в советской историографии исследование, специально посвященное многогранной государственной деятельности Ленина в первый год существования пролетарского государства. Монографию отличает скрупулезность источниковедческого анализа в сочетании с широким теоретическим осмыслением собранного материала. Книга получила высокую оценку в научной печати как выдающееся исследование. Такое же большое научное значение имеют другие труды М.П. Ирошникова: «Председатель Совнаркома и Совета Обороны В.И. Ульянов (Ленин). Очерк государственной деятельности в июле 1918 — марте 1920 г.»⁷⁸ (1980), «Осуществление мечты. В.И. Ленин и государство Советов» (1980) и «Во главе Совнаркома. Государственная деятельность В.И. Ленина в 1917–1922 гг.», вышедшая в серии «История нашей Родины» в 1976 г.

Глубокий анализ теоретической и практической деятельности В.И. Ленина в экономической области содержится в книге В.А. Шишкина «В.И. Ленин и внешнеэкономическая политика

Советского государства // (л. 115) (1917–1923 гг.) », изданной в 1977 г. Это первое в советской историографии исследование деятельности В.И. Ленина, связанной с разработкой основных принципов советской внешнеэкономической политики. В нем детально прослежено развитие ленинской концепции экономических взаимоотношений с капиталистическими государствами, основанных на принципах мирного сосуществования, показана роль В.И. Ленина в разработке законодательства в этой области.

Изучению ленинского теоретического наследия посвящена также монография О.Н. Знаменского и В.А. Шишкина «Ленин, революционное движение и парламентаризм» (1977), освещающая историю разработки В.И. Лениным учения о соотношении внепарламентских и парламентских форм борьбы. Она содержит также анализ опыта творческого применения этого учения большевиками и братскими коммунистическими и рабочими партиями на протяжении длительного периода вплоть до современного этапа революционного движения.

Большое внимание коллектив Отделения уделяет истории рабочего класса.

Значительным достижением ЛОИИ явилась подготовка двухтомного коллективного труда «История рабочих Ленинграда», вышедшего в свет в 1972 г. В нем всесторонне освещается славный путь ленинградского отряда рабочего класса страны со времени основания Петербурга до 1965 г. В 1975 г. этот труд был удостоен Государственной премии СССР. Лауреатами стали 8 научных сотрудников Отделения: И.А. Бакланова, А.Р. Дзенискевич, В.С. Дякин, Э.Э. Крузе, С.И. Потолов, Л.Н. Семенова, З.В. Степанов, У.А. Шустер⁷⁹. На основе двухтомника был подготовлен и в 1975 г. опубликован краткий исторический очерк «Рабочие Ленинграда. // (л. 116) 1703–1975».

Вопросы жизни и труда рабочих Ленинграда рассматриваются в монографиях Л.И. Деревниной о составе и положении рабочих Ленинграда в восстановительный период и Н.Б. Лебиной о молодых рабочих Ленинграда в 20–30-е гг.

Важное место в научной жизни коллектива ЛОИИ занимает продолжение работы над «Очерками истории Ленинграда».

В 1970 г. издан VI том, охватывающий двадцатилетний послевоенный период (1945^а–1965 гг.) (ответственный редактор З.В. Степанов). Это первый обобщающий труд по истории Ленинграда в послевоенные годы, в котором отражена борьба трудящихся города за выполнение выдвинутых Коммунистической партией задач социалистического строительства. В исследовании всесторонне характеризуется экономическая, общественно-политическая и культурная жизнь города.

Завершена авторская работа по VII тому «Очерков истории Ленинграда», в котором освещается жизнь города в период развитого социализма. Предполагается, что издан он будет в 1987 г.⁸⁰ Подготовительным этапом в создании VII тома «Очерков» явилась работа над книгой «Ленинград в восьмой пятилетке», вышедшей из печати в 1979 г.

В числе других работ по истории советского общества следует отметить сборник статей «Проблемы государственного строительства в первые годы Советской власти», изданный в связи с 50-летием образования СССР. Монография В.А. Шишкина «“Полоса признаний” и внешнеэкономическая политика СССР (1924–1928 гг.)» (1983) является продолжением его предшествующих исследований по этой проблеме. В ней проанализированы основные направления внешнеэкономической политики Советского государства в // (л. 117) отношении капиталистических стран в период восстановления народного хозяйства и первых лет индустриализации и при этом показано, что строилась эта политика на принципах мирного сосуществования и равноправия.

Новых важных результатов достигли ученые ЛОИИ в изучении истории Великой Отечественной войны. Крупным исследованием явилась монография В.М. Ковальчука «Ленинград и “Большая Земля”. История Ладужской коммуникации осажденного Ленинграда» (1974)⁸¹, содержащая глубокий анализ создания и функционирования знаменитой «Дороги жизни», сыгравшей огромную роль в героической обороне колыбели Октября в годы Великой Отечественной войны. Автор впервые

^а Так в документе; правильно: 1946.

в советской историографии дал полное освещение истории Ладожской трассы в период от начала блокады Ленинграда до ее прорыва в начале 1943 г., всесторонне рассмотрел вопрос о всенародной помощи Ленинграду в то трагическое время, показал постоянную заботу Центрального Комитета партии и Советского правительства о ленинградцах. В книге конкретно характеризуются масштабы перевозок по «Дороге жизни», невероятные трудности в обеспечении ее бесперебойной работы, героизм людей, трудившихся там дни и ночи. Высокую оценку получила эта монография в научной литературе и в партийной печати, в том числе в газете «Правда»⁸². В другой монографии В.М. Ковальчука «Дорога победы осажденного Ленинграда» (1984) освещается история строительства и функционирования железнодорожной линии, которая в короткий срок была сооружена вдоль южного берега Ладожского озера сразу же после прорыва блокады Ленинграда в январе 1943 г. В книге впервые исследована одна из героических страниц обороны Ленинграда, раскрыто значение Шлиссельбургской железнодорожной магистрали в жизни и борьбе города на Неве, в подготовке полного его освобождения от блокады в январе 1944 г. //

(л. 118) Большое значение в освещении героической обороны Ленинграда имеет коллективный труд, адресованный широкому кругу читателей, «Непокоренный Ленинград» (ответственный редактор — В.М. Ковальчук), вышедший тремя изданиями (1970, 1974, 1985). В нем характеризуются жизнь ленинградцев в тяжелые годы войны и блокады, их самоотверженная борьба за свой город, трудовые подвиги рабочих, инженеров, деятелей науки и культуры, героизм советских воинов, насмерть стоявших у стен колыбели Октября. Показаны помощь страны Ленинграду, забота о нем партии и правительства. Подготовлен к печати коллективный труд «В годы суровых испытаний»⁸³ о деятельности Ленинградской партийной организации в период Великой Отечественной войны. А.Р. Дзенискевич в монографии «Военная пятилетка рабочих Ленинграда» (1972) изучил один из главных вопросов обороны города — трудовой героизм ленинградцев, имевший огромное значение в победе над врагом.

Ценнейшие материалы содержатся в книге «Оборона Ленинграда 1941–1944. Воспоминания и дневники участников» (1968) и в сборниках «В тылу врага», в которых опубликованы документы партизанского движения в Ленинградской области. Они издаются отдельными томами по годам. Вышли тома за 1941, 1942 и 1943 гг. Последний — за 1944 г. — выйдет в 1985 г.

А.Р. Дзенискевич в дальнейшем обратился к предвоенному периоду и в своем новом исследовании «Рабочие Ленинграда накануне Великой Отечественной войны. 1938 — июнь 1941 г.» (1983) представил широкую картину производственной и общественной деятельности ленинградского отряда рабочего класса СССР в годы третьей пятилетки, прерванной войной.

Интересным изданием явилась книга ленинградских историков и журналистов «Рабочая энциклопедия» (1982), в которой представлены биографии передовых тружеников ленинградской // (л. 119) промышленности, раскрыты их трудовые подвиги⁸⁴. В подготовке ее участвовали ученые ЛОИИ А.Р. Дзенискевич и Н.Б. Лебина.

Проблемам истории культуры посвящены монографии З.В. Степанова «Культурная жизнь Ленинграда 20-х — начала 30-х годов» (1976), Г.И. Ильиной «Культурное строительство в Петрограде. Октябрь 1917–1920 гг.» (1982), А.П. Купайгородской «Развитие высшей школы Ленинграда в первые годы Советской власти»⁸⁵ (1984).

Специалисты по истории СССР периода капитализма в ряде своих исследований разрабатывали проблемы, связанные с дальнейшим изучением предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции. Важное значение имели работы по дореволюционной истории рабочего класса. В монографии Э.Э. Крузе «Положение рабочего класса в России в 1900–1914 гг.»⁸⁶ (1976) рассмотрены состав, численность, заработная плата и продолжительность рабочего дня для рабочих страны. В другой ее книге «Условия труда и быта рабочего класса России в 1900–1914 гг.» (1981) нарисована мрачная картина производственной и жилищно-бытовой обстановки, в которой приходилось трудиться и жить рабочим различных отраслей

промышленности. В исследовании У.А. Шустера «Петербургские рабочие в 1905–1907 гг.» (1976) впервые дана полная социально-психологическая характеристика петербургского пролетариата в годы первой русской революции.

Большое научное значение имеют работы в области экономической истории России и экономической политики царизма. В книге Т.М. Китаниной «Военно-инфляционные концерны в России 1914–1917 гг.» (1969) освещается история превращения хлеботорговой фирмы Стахеева в крупнейший концерн Путилова–Стахеева–Батолина. В крупной монографии Б.В. Ананьича «Россия и международный // (л. 120) капитал. 1897–1914. Очерки истории финансовых отношений» (1970) впервые в советской историографии во всей полноте рассматриваются особенности финансовой политики самодержавия в период империализма в тесной связи с историей русских кредитных операций за границей, изучается их влияние на внешнюю и внутреннюю политику царизма. В.С. Дякин в монографии «Германские капиталы в России. Электроиндустрия и электрический транспорт» (1971) анализирует историю борьбы финансово-монополистических группировок разной национальной принадлежности за весь период существования в России электрической промышленности, наиболее типичной для характеристики капитализма начала XX в. Истоки процесса монополизации бакинского нефтяного дела рассмотрены в работе В.А. Нардовой «Начало монополизации нефтяной промышленности России. 1880–1890 гг.» (1974). Б.В. Ананьич в книге «Русское самодержавие и вывоз капиталов. 1895–1914 гг. (по материалам Учетно-ссудного банка Персии)»⁸⁷ (1975) изучил не привлекавшую ранее внимания историков и экономистов проблему вывоза капиталов из России как одного из проявлений экономической политики самодержавия и его внешнеполитических устремлений. В монографии Л.Е. Шепелева «Акционерные компании в России» (1973) освещается история акционерных предприятий в стране за длительный период — с начала XIX в. до Великой Октябрьской революции. Другая его монография «Царизм и буржуазия во второй половине XIX в.» (1981) посвящена изучению торгово-промышленной политики

царизма от Крымской войны до кануна первой русской революции. Рассмотрены программные установки этой политики, формы их реализации, связь с другими направлениями экономической деятельности самодержавия, его отношение к рабочему классу и буржуазии. //

(л. 121) Важнейший вопрос российской экономики — организация внутренней и внешней торговли хлебом — освещается в книге Т.М. Китаниной «Хлебная торговля России в 1875–1914 гг. (Очерки правительственной политики)» (1978). Работа Б.Н. Миронова «Внутренний рынок России во второй половине XVIII — первой половине XIX в.» (1981) посвящена дискуссионной проблеме, автор относит начало^а формирования всероссийского рынка к более раннему времени, чем другие советские исследователи.

В ряде исследований специалистов по отечественной истории периода капитализма рассматриваются различные стороны внутренней политики царизма и кризиса самодержавия. В.С. Дякин в книге «Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны (1914–1917)» (1967) выступил против распространенной в историографии 20–50-х годов концепции «двух заговоров» против революции, детально изучил политический кризис верхов России в годы войны как одну из предпосылок падения самодержавия. Монография В.Г. Чернухи «Крестьянский вопрос в правительственной политике России (60–70-е годы XIX в.)» (1972) заполнила лакуну в советской историографии крестьянского вопроса, выявив экономическую и политическую предысторию аграрного законодательства 80–90-х гг.^б В книге Ю.Б. Соловьева «Самодержавие и дворянство в конце XIX века» (1973) рассматривается дворянская политика царизма на фоне общего кризиса системы самодержавия,

^а В тексте это слово выделено волнистой линией и на полях против него от руки карандашом написано: завершение. В упомянутой монографии автор приходит к выводу «о наличии к концу XVIII в. единого товарного всероссийского рынка» (см.: Миронов Б.Н. Внутренний рынок России во второй половине XVIII — первой половине XIX в. Л., 1981. С. 243).

^б Так в документе; правильно: 60–70-х гг.

как одно из проявлений этого кризиса. В.Г. Чернуха в монографии «Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в.» (1978) на основе изучения малоизвестных или вообще ранее неизвестных проектов создания объединенного кабинета и совещательных представительных органов показала неспособность царизма приспособить архаичный государственный строй к развивающимся // (л. 122) капиталистическим отношениям. В монографии В.С. Дякина «Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907–1911 гг.» (1978) рассмотрены причины провала столыпинского бонапартизма, исследовано отношение помещичьих и буржуазных партий к проблемам реформы и революции. Ю.Б. Соловьев в книге «Самодержавие и дворянство в 1902–1907 гг.» (1981) продолжил ранее начатое им исследование взаимоотношений царизма и его социальной базы, обратившись теперь к вопросу о том, как они складывались в условиях вызревания первой русской революции и в годы революции, когда в этих кругах лихорадочно искали пути предотвращения гибели старого государственного и общественного строя. В работе В.А. Нардовой «Городское самоуправление в России в 60 — начале 90-х гг. XIX в. (Правительственная политика)» (1984) рассматриваются взаимоотношения бюрократического аппарата самодержавия и городских самоуправлений, городская реформа 1870 г. и вызревание предпосылок контрреформы 1892 г.

В фундаментальном коллективном труде «Кризис самодержавия в России. 1895–1917» (ответственный редактор В.С. Дякин), изданном в 1984 г., обобщаются итоги исследований внутренней политики самодержавия в период империализма. Всесторонне характеризуются попытки царизма решить аграрный и рабочий вопрос, его взаимоотношения с экономически господствующими классами — помещичьим дворянством и буржуазией, механизм функционирования власти и попытки приспособить центральный и местный государственный аппарат к условиям капиталистического общества. На основе глубокого анализа всех сторон внутренней политики самодержавия авторы вскрывают закономерность его краха в феврале 1917 г. //

(л. 123) Истории внешней политики царизма посвящена работа Р.Ш. Ганелина. В книге «Россия и США. 1914–1917. Очерки истории русско-американских отношений»⁸⁸ (1969) он исследовал финансово-экономические отношения России и США в годы мировой войны, планы широкой экспансии американского капитала в Россию, политику США в «Русском вопросе» в период от Февраля к Октябрю. В другом его труде «Советско-американские отношения в конце 1917 — начале 1918 г.» (1975) рассмотрены реакция правительства и дипломатии США на победу Октябрьского вооруженного восстания, попытки не допустить выхода России из империалистической войны, зарождение политики непризнания Советского государства и поддержки контрреволюционных сил в гражданской войне.

Продолжаются исследования по истории общественной мысли и революционного движения в России XIX — начала XX в. Работы Ш.М. Левина, оставшиеся в связи с его кончиной незавершенными, — «Разночинский период русского освободительного движения в освещении дореволюционной историографии» и «Крымская война и русское общество» — были подготовлены к изданию под руководством С.Н. Валка и в 1974 г. вышли из печати под общим названием «Очерки по истории русской общественно-политической мысли второй половины XIX — начала XX в.»⁸⁹. Книга стала своего рода итогом изучения революционно-демократического и народнического движения советской историографией 40–80-х гг.^a Исключительно важная тема освещена в монографии С.С. Волка «Карл Маркс и русские общественные деятели» (1969). В.Н. Гинев сосредоточил свое внимание на изучении неонародничества в XX в. В книге «Борьба за крестьянство и кризис русского неонародничества. 1902–1914 гг.» (1983) он анализирует неонароднические проекты решения аграрного вопроса в России, тактику эсеров и трудовиков // (л. 124) в революции 1905–1907 гг., вскрывает причины, обусловившие неспособность неонародников повести за собою крестьянство и их переход на антинародные позиции.

^a Так в документе; правильно: 40–60-х гг.

Издание документальных материалов и мемуаров по истории общественной мысли и революционного движения, как и прежде, является неотъемлемой частью научной работы ЛОИИ в этой области. Большой интерес представляет предпринятая в последнее время публикация в виде серии «Из искры возгорится пламя. Библиотека революционных мемуаров» (ответственный составитель В.Н. Гинев). Уже вышли в свет три выпуска по XIX и началу XX в.: «Верные сыны Отечества» (воспоминания декабристов), «Штурманы будущей бури» (воспоминания участников революционного движения 1860-х гг.), «Пролетарский пролог» (воспоминания участников революционного движения 1893–1904 гг.). Один выпуск этой серии «В дни Октября» включает мемуары участников Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде⁹⁰. Большой труд сотрудниками ЛОИИ вложен в подготовку двухтомной публикации «Воспоминания революционных народников», но она остается пока не изданной из-за ограниченности издательского лимита⁹¹.

Исследования ЛОИИ в области отечественной истории эпохи феодализма были сосредоточены, как и ранее, на проблемах социально-экономического и политического развития России, истории крестьянства и классовой борьбы.

Широкий круг вопросов социально-экономической жизни страны освещается в ряде коллективных трудов и монографических работ. Фундаментальным исследованием является трехтомный коллективный труд «Аграрная история Северо-Запада России (вторая половина XV — начало XVII в.» (1971, 1974, 1978)⁹², подготовленный // (л. 125) совместно с историческим факультетом ЛГУ под руководством проф. А.Л. Шапиро. Авторы впервые провели обследование всех известных новгородских книг, детально проанализировали аграрный строй и положение крестьянства на обширной территории Северо-Запада Русского государства, показали реальные различия в развитии отдельных регионов (черносошный крестьянский Север, районы вотчинного и поместного землевладения центральных новгородских пятин), отразив изменение форм землевладения, ренты, впервые предприняли попытку расчета крестьянского бюджета.

Развитие мелкой крестьянской промышленности в деревнях России за длительный исторический период освещается в двух книгах К.Н. Сербиной «Крестьянская железоделательная промышленность северо-западной России в XVI — первой половине XIX в.» (1971) и «Крестьянская железоделательная промышленность России в XVI — первой половине XIX в.» (юг и юго-запад) (1978)⁹³. А.И. Копанев в двух монографиях «Крестьяне русского Севера в XVI в.» (1978)⁹⁴ и «Крестьяне Русского Севера в XVII в.» (1984) глубоко исследовал внутреннюю историю черносошного крестьянства, его экономическое положение, процесс имущественного расслоения в его среде. Проанализировано более 3000 частных актов, волостная документация, государственные описания, что позволило автору показать действие крестьянской волости как живого организма в политических, экономических отношениях и в культурной жизни.

Истории одной из главных социальных групп феодальной России — холопству посвящены книги В.М. Панеяха «Холопство в XVI — начале XVII в.» (1975) и «Холопство в первой половине XVII в.» (1984). Автором показано развитие различных форм холопства — полного, добровольного, кабального и выявлено соотношение // (л. 126) этих категорий в разные исторические периоды. В работе Л.И. Ивиной «Крупная вотчина Северо-Восточной Руси конца XIV — первой половины XVI в.» (1979) по материалам Симонова монастыря изучен процесс образования феодальной монастырской вотчины, поглощающей как земли светских феодалов, так и земли крестьянских общин.

Положение крестьянской общины, ее хозяйственная организация и общественная жизнь, роль общины в жизни крестьян и в классовой борьбе рассматривается в монографии Л.С. Прокофьевой «Крестьянская община в России во второй половине XVIII — первой половине XIX в.» (1981). Ю.Г. Алексеев в монографии «Псковская Судная грамота и ее время» (1980) тщательно исследовал социально-экономические, политические и правовые отношения в период становления Русского централизованного государства на основе всестороннего анализа крупного законодательного памятника и многочисленных

источников, относящихся к тому периоду. В книге А.Г. Манькова «Уложение 1649 г. — кодекс феодального права России» (1980) впервые в советской историографии дан всесторонний анализ крупнейшего законодательного памятника России эпохи феодализма. Уложение рассматривается как вершина процесса создания национального права, выразившего интересы класса феодалов. Глубоко анализируется правовое положение всех сословий и классов России XVII в., раскрывается механизм системы господства и подчинения феодального общества. Историко-правовые явления исследуются в тесной связи с процессом социально-экономического развития государства.

Вопросы начала формирования рабочего класса России, его положение, условия труда на первых промышленных предприятиях, возникших в период реформы Петра I, нашли отражение в монографии // (л. 127) Л.Н. Семеновой «Рабочие Петербурга в первой половине XVIII в.» (1974). В другой ее книге «Очерки истории быта и культурной жизни России. Первая половина XVIII в.» (1982) исследуется воздействие петровских реформ на культуру, быт и нравы русского общества — тема, ранее почти не привлекавшая внимание историков. Б.Н. Мироновым изучено движение цен в России XVII–XVIII вв.

Социально-экономическому развитию нашей страны в киевский период посвящена книга М.Б. Свердлова «Генезис и структура феодального общества в Древней Руси» (1983). Автор на основе комплексного использования письменных источников с широким привлечением лингвистических материалов и данных археологии прослеживает процесс становления классового общества, характеризует отношения господства и подчинения раннего и развитого феодализма, исследует структуру древнерусского общества.

В некоторых работах специалистов по истории феодализма в России освещаются вопросы политической жизни страны. В крупной монографии Н.Е. Носова «Становление сословно-представительных учреждений в России. Изыскания о земской реформе Ивана Грозного» (1969) изучены деятельность первых Земских соборов, возникновение и функционирование органов

государственной власти, вскрыта классовая сущность земской реформы, ее связь с новыми социально-экономическими явлениями в жизни России. Работа Е.В. Анисимова «Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России в 1719–1723^a гг.» (1982) является первым в советской исторической науке специальным исследованием, посвященным реформе налогового обложения в России в первой четверти XVIII в.

Крупные исследования по истории внешней политики России в период феодализма, ее экономических и культурных связей с другими странами принадлежат И.П. Шаскольскому и Н.А. Казаковой. В книге «Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах // (л. 128) Балтики в XII–XIII вв.» (1975^b) И.П. Шаскольский показал героическую борьбу русского народа против крестоносцев, продолжавшуюся многие десятилетия, раскрыл ее значение не только для самой Руси, но и для народов Прибалтики. Н.А. Казакова в монографии «Русско-ливонские и русско-ганзейские отношения. Конец XIV — начало XVI в.» (1975) на основе совокупности русских и иностранных источников впервые всесторонне исследовала одно из основных направлений внешней политики России в период объединения русских земель. Другая книга Н.А. Казаковой «Западная Европа в русской письменности XV–XVI вв.» (1980) посвящена изучению культурных связей Русского государства со странами Запада в период его образования и укрепления, нашедших отражение в различного рода произведениях русских авторов, содержащих информацию об экономической, общественно-политической и культурной жизни западноевропейских государств. В ином аспекте рассмотрены взаимные связи в области культуры между Россией и Европой в работе Ю.А. Лимонова «Культурные связи России со странами Европы XV–XVII вв.»⁹⁵ (1978). В ее основу автор положил тщательное изучение взаимоотношений русских летописных источников и западноевропейских сочинений по истории России как свидетельства культурных связей.

Значительное место в научной работе ЛОИИ по феодаль-

^a Так в документе; правильно: 1728.

^b Так в документе; правильно: 1978.

ному периоду истории СССР занимает подготовка документальных публикаций. Вышли в свет сборники документов по социально-экономической истории: «Акты феодального землевладения и хозяйства. Акты Московского Симонова монастыря 1506–1613 гг.» (1983), «Материалы по истории крестьянского хозяйства и повинностей»⁹⁶ (1977), «Хозяйство крепостного крестьянина в XVII в.»⁹⁷ (1982), «Вотчинные хозяйственные книги Иосифо-Волоколамского монастыря» // (л. 129) (1980), «Вотчинные хозяйственные книги XVI в. Кирилло-Белозерского монастыря» (1983)⁹⁸.

(Последние 5 сборников изданы на ротапринте.)

Вопросы истории классовой борьбы отражены в сборниках «Записки иностранцев о восстании Степана Разина» (1968), «Иностранные известия о восстании Степана Разина» (1975), «Реляция Петра Петрея о России начала XVII в.» (1975^a), «Записки капитана Маржерета» (1983)⁹⁹ (последние два — на ротапринте). Продолжается участие ЛОИИ в издании Полного собрания русских летописей. Опубликованы 33 том ПСРЛ (1977), подготовленный К.Н. Сербиной (Холмогорская летопись и Двинский летописец) и 37 том (1982), подготовленный К.Н. Сербиной и Н.А. Казаковой (Устюжская и Вологодская летописи)¹⁰⁰.

Документы по внешней политике вошли в сборники «Русско-шведские экономические отношения в XVII в.» (1960) и «Экономические связи между Россией и Швецией в XVII в.»¹⁰¹ (1981, ротапринт). Подготовлены к печати и должны быть изданы в ближайшие два года крупные документальные публикации, продолжающие серию изданий, начатую под руководством академика Б.Д. Грекова (Правда Русская, Судебники XV–XVI вв.): «Законодательные памятники Русского государства конца XVI — начала XVII в.» (ответственный редактор Н.Е. Носов) и «Уложение 1649 г.» (ответственный редактор А.Г. Маньков)¹⁰².

Разработка проблем всеобщей истории сотрудниками ЛОИИ в 70-е–80-е годы осуществлялась как в форме монографических, так и коллективных исследований.

^a Так в документе; правильно: 1976.

Значительное внимание уделялось экономической и политической истории Италии XIV–XVIII вв., в том числе проблемам формирования // (л. 130) новых политических структур (коммуна, сеньория, региональный абсолютизм) вплоть до кануна Рисорджименто. Эти проблемы глубоко разработаны в трудах В.И. Рутенбурга. В монографии «Италия и Европа накануне нового времени» (1974) освещаются вопросы генезиса и эволюции капитализма, классовая борьба в Италии XVI в., своеобразии государственного строя Италии, характеризуется итальянское Возрождение накануне нового времени, его влияние на культуру других европейских стран. Дальнейшему изучению социально-экономического и политического развития Италии посвящена монография «Истоки Рисорджименто. Италия в XVII–XVIII веках» (1980). В ней анализируются процесс созревания капиталистического уклада, эволюция политических структур и буржуазных конституций, роль народных движений в их формировании. Рассматриваются проблемы культуры Италии на новом этапе, непосредственно связанном с началом Рисорджименто, которое автор относит к Французской буржуазной революции 1789 г.

Исследования по истории Франции, как и ранее, были обращены к периоду становления централизованного абсолютистского государства, особенностям его экономического и политического развития, к процессу эволюции крестьянства, народным движениям.

В монографии А.Д. Люблинской^а «Французские крестьяне в XVI–XVIII вв.» (1978) освещаются проблемы истории крестьянства Франции в период, когда в деревне сформировался капиталистический уклад и сложились новые, буржуазные отношения. Внимание автора сосредоточено на характеристике крестьянского хозяйства, крестьянской общины и аренды, носившей капиталистический характер и оказавшей огромное влияние на социальную дифференциацию крестьянства. Монография «Франция при Ришелье (французский абсолютизм

^а *Фамилия и инициалы вписаны от руки.*

в 1630–1642 г.)» (1982) является продолжением исследования А.Д. Люблинской // (л. 131) о французском абсолютизме в первой трети XVII в. В ней анализируется процесс дальнейшего развития абсолютистского государства, связанный с углублением капиталистических отношений, рассматривается эволюция классов буржуазии, дворянства и крестьянства.

В 70-х–80-х годах расширилось изучение истории США в связи с пополнением ЛОИИ двумя молодыми специалистами этого профиля. Исследования шли по двум направлениям, определившимся в 50-х гг.: 1) ранняя американская история и 2) изучение американского экспансионизма в период перехода США к империализму.

А.А. Фурсенко опубликовал исследование по сравнительной характеристике американской и французской революций XVIII в. (1972) и обобщающий труд «Американская революция и образование США» (1978), в котором подробно исследуются созревание предпосылок революционного восстания в колониях, факторы, вызвавшие возникновение двух антагонистических лагерей в восставших колониях: патриотического и лагеря «лоялистов», выступивших на стороне английских колонизаторов. В монографии, как и в специальной статье, сопоставляются американская революция 1775–1783 гг. и Французская буржуазная революция конца XVIII в.

Политическая деятельность американского просветителя-демократа Томаса Джефферсона и история становления внешней политики США стала предметом изучения В.Н. Плешкова. В 1984 г. вышла в свет его монография «Внешняя политика США в конце XVIII в. Очерки англо-американских отношений».

В.А. Ушаков сосредоточил внимание на проблемах внутренней истории США, им опубликована в 1983 г. монография «Америка при Вашингтоне».

В I томе четырехтомной «Истории США», подготавливаемой Институтом // (л. 132) всеобщей истории, А.А. Фурсенко принадлежит раздел, посвященный периоду от начала освободительного движения в колониях до принятия федеральной конституции.

По перспективному плану ЛОИИ предусмотрена подготовка коллективного труда «Становление государственной власти в США»¹⁰³.

Разрабатываются и проблемы новейшей истории США. В монографии А.А. Фурсенко «Критическое десятилетие Америки (60-е годы)» (1974) дан глубокий анализ кризисных явлений в экономической и общественно-политической жизни США в 60-е гг. XX в. Его новая плановая монография посвящается исследованию внутренней политики США в 70-е гг.¹⁰⁴ Готовится монография В.Н. Плешкова «Президент Джонсон и социально-политическое регулирование США в 1964–1968 гг.».

С конца 60-х гг. в ЛОИИ положено начало изучения истории Дании и Скандинавии в целом. Исследования В.Е. Возгриня посвящены истории социально-экономического развития Дании в эпоху средних веков в связи с политическими событиями в Прибалтийском регионе, а также в связи с историей России.

Сектор всеобщей истории готовит коллективный труд по проблемам политических структур средневековья¹⁰⁵.

Значительное внимание уделяется вопросам истории культуры западноевропейских государств, особенно проблемам раннефеодальной культуры Франции, позднефеодальной культуре Германии, Возрождения. В этой области ведут исследования В.И. Рутенбург, В.И. Мажуга, Т.Н. Таценко, Д.В. Панченко, М.Т. Петров. Подготовлен коллективный труд по истории культуры средневековья¹⁰⁶.

В исследованиях по истории Византии освещаются вопросы экономики, политики и культурного развития страны. В трудах Е.Э. Липшиц решается задача комплексного исследования // (л. 133) истории Византии VIII–IX вв. Ею также подготовлены специальные исследования по византийскому праву, которые фактически заложили основы для создания советской школы византинистов-правоведов. Тенденции развития поздневизантийского города, в значительной мере предопределившие политические судьбы государства, а также зарождение гуманистической идеологии в рамках поздневизантийской культуры, исследуются в работах И.П. Медведева.

Большое место в работе византинистов ЛОИИ занимает подготовка документальных изданий. Опубликован ряд памятников, в их числе «Византийский земледельческий закон» в его греческой и славяно-русской версиях (1984). Е.Э. Липшиц, И.П. Медведев и Е.К. Пиотровская вложили огромный труд в выявление и сопоставление текстов этого памятника, а также в подготовку комментариев. Активное участие специалисты ЛОИИ по истории Византии принимают в создании коллективных трудов, идущих по плану Института всеобщей истории АН СССР (трехтомная «История Византии», двухтомная «Культура Византии» и др.).

В научной работе специалистов ЛОИИ по истории античности с конца 60-х гг. преобладают темы, связанные с историей Северного Причерноморья. В 1968 г. вышла в свет книга академика В.В. Струве «Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии» (посмертное издание). Вошедшие в нее исследования, выходявшие ранее в виде статей, характеризуют древнейший период исторической жизни племен и народов, которые населяли южные области СССР. Этот труд, основанный на тонком текстологическом анализе и новом прочтении древнегреческих и восточных источников, представляет большой интерес по разнообразию рассматриваемых проблем и широте охваченного региона. В коллективной монографии Д.П. Каллистова, А.А. Нейхардт, И.А. Шишовой // (л. 134) «Рабство на периферии античного мира» (1968) рассматриваются особенности рабовладения не только в различных областях древнегреческого мира (Северное Причерноморье, Малая Азия), но и в Карфагене. Авторы большое внимание уделяют общим закономерностям рабовладельческой системы. Большим достижением в изучении древнейшего периода истории СССР является труд А.И. Доватура, Д.П. Каллистова, И.А. Шишовой, А.А. Нейхардт и И.В. Куклиной «Народы нашей страны в "Истории" Геродота» (1982). Это уникальное издание по широте и полноте охвата всех свидетельств Геродота, относящихся к югу нашей страны. Оно содержит греческий текст с параллельным переводом всех отрывков из девяти книг «Истории»

Геродота, в которых есть упоминания о народах, населявших территорию СССР в античную эпоху. Даны обстоятельные комментарии (филологический, исторический, географический, археологический, этнографический), а также историографический очерк об изучении труда Геродота в мировой науке за два с лишним столетия. Книга представляет собою своего рода энциклопедию по Геродоту. Изданы отдельные работы по истории главных центров рабовладельческого общества — Риму и Греции. М.Е. Сергеев в монографии «Ремесленники древнего Рима (отпущенники и рабы)»¹⁰⁷ (1968) на основе эпитафических источников и свидетельств римских авторов раскрывает картины жизни и быта, судьбы простых людей, находившихся на самом дне римского общества. А.И. Доватур в монографии «Рабство в Аттике [в] VI–V вв. до н.э.» (1980) обстоятельно характеризует положение рабов в Афинах послесолоновского периода, опираясь на всесторонний анализ античных источников того времени, выдвигая в ряде случаев их новое толкование. //

(л. 135) Историография и источниковедение всегда составляли такую область научной работы ЛОИИ, которая в той или иной степени касалась всех его научных подразделений. Монографические исследования по историографии принадлежат Г.Л. Соболеву, А.Н. Цамутали, О.Л. Вайнштейну, А.А. Нейхардт.

Г.Л. Соболев, как специалист по истории Октября, выполнил очень важную и трудную задачу, подготовив монографию «Октябрьская революция в освещении американской историографии (1917–1970 гг.)» (1978)¹⁰⁸, в которой рассматриваются возникновение и развитие двух основных направлений американской историографии — прогрессивного марксистского и буржуазного, пытающегося фальсифицировать характер и движущие силы Октябрьской революции. Убедительно показана зависимость буржуазной историографии от политики правящих кругов США, подчеркнута значимость достижений марксистской исторической науки.

В монографиях А.Н. Цамутали «Очерки демократического направления в русской историографии 60–70-х годов XIX в.» (1971) и «Борьба течений в русской историографии конца

XIX — начала XX в.» (1978)¹⁰⁹ характеризуются исторические концепции представителей различных школ и направлений, вскрывается их классовая основа. В первой работе главное внимание сосредоточено на анализе исторических взглядов революционных демократов. Во второй, наряду с рассмотрением трудов и методологических положений буржуазных и либеральных историков, с большой тщательностью исследуется вопрос о возникновении марксистской историографии, об историографическом значении трудов В.И. Ленина.

Один из выдающихся ученых-медиевистов, работавший в ЛОИИ с первых лет его существования, О.Л. Вайнштейн в течение длительного времени плодотворно занимался историей исторической // (л. 136) науки и достиг значительных результатов. В 60–70-х гг. один за другим вышли в свет три его историографических труда. В монографии «Западноевропейская средневековая историография» (1964) проанализированы многочисленные исторические произведения, появившиеся в западноевропейских странах в эпоху средних веков. Создание такого исследования требовало огромных знаний и поистине самоотверженного труда. Существенным вкладом в науку является также монография «История советской медиевистики. 1917–1966» (1968), в которой освещается деятельность нескольких поколений советских историков-медиевистов за полувековой период. Анализу различных исторических концепций посвящена книга «Очерк развития философии и методологии истории в XIX–XX вв.» (1978)¹¹⁰. В ней подвергаются критике работы буржуазных историков и философов и подробно рассматривается возникновение и развитие исторического материализма.

Специальным историографическим трудом, относящимся к истории античности, является монография А.А. Нейхардт ««Скифский рассказ» Геродота в отечественной историографии» (1982), в которой дан обстоятельный обзор обширной литературы по проблемам скифологии, появившейся как в дореволюционный период, так и за шесть десятилетий Советской власти.

В 60-е–70-е гг. сотрудниками ЛОИИ подготовлены и опубликованы коллективные труды по историографии. Изданы три

сборника статей «Критика новейшей буржуазной историографии» (1961, 1967, 1976), в которых разоблачаются антинаучные концепции фальсификаторов истории как в области истории СССР, так и всеобщей истории. //

(л. 137) В 1978 г. вышел в свет коллективный труд «Советская историография Киевской Руси», подготовленный учеными ЛОИИ и исторического факультета ЛГУ под руководством проф. В.В. Мавродина. В нем рассмотрен широкий комплекс исследований по этнической, социально-экономической, политической истории Древнерусского государства, а также работ по истории древнерусского фольклора, литературы и письменности, осуществленных советскими учеными. Показан процесс становления и развития марксистско-ленинского метода в изучении проблем Киевской Руси.

Существенным вкладом в изучение специальных исторических дисциплин является коллективный труд «Советское источниковедение Киевской Руси. Историографические очерки» (1979), написанный также учеными ЛОИИ и истфака ЛГУ под руководством В.В. Мавродина. Авторы характеризуют различные виды источников по экономической, социальной, политической и этнической истории, а также истории культуры Древней Руси, рассматривают вопросы их публикации и изучения советскими учеными.

Исключительно важное значение в работе ЛОИИ по проблемам источниковедения имеет специальное издание — ежегодник «Вспомогательные исторические дисциплины», основанный выдающимся ученым С.Н. Валком. Первый его выпуск вышел в свет в 1968 г., до 1984 г. издано 15 выпусков¹¹¹. В них опубликованы многие десятки статей по источниковедению, палеографии, дипломатике, сфрагистике, геральдике, исторической хронологии, картографии, написанные учеными Ленинграда, Москвы и других научных центров. Ежегодник получил широкое признание советской и зарубежной научной общественности. Это прежде всего заслуга С.Н. Валка, вложившего огромный труд в развитие специальных исторических дисциплин, автора «Правил издания исторических документов», опубликован-

ных в 1955 г., ответственного редактора и члена редколлегии // (л. 138) многих документальных изданий, в том числе первых шести томов многотомного издания «Декреты Советской власти», осуществленного Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Институтом истории СССР АН СССР.

Большое значение для расширения документальных изданий имела организация в составе ЛОИИ сектора изучения и публикации исторических источников. Ряд сборников документов, упомянутых выше, подготовленных другими секторами, проходил обсуждение в новом секторе. Крупные публикации готовятся самим сектором. В их числе двухтомное издание «Декреты Советской власти о Петрограде (1917–1920)» (ответств. ред. М.П. Ирошников). В него включаются все советские декреты и постановления, связанные с Петроградом — колыбелью Великого Октября. Они освещают разнообразную деятельность Коммунистической партии и Советского государства во главе с В.И. Лениным по закреплению победы Великой Октябрьской революции, созданию в Петрограде органов власти пролетарского государства, организации борьбы с контрреволюцией и проведению преобразований во всех областях социально-экономической и политической жизни страны. Первый том этого издания выйдет в 1985 г.¹¹²

Повысилась роль архива ЛОИИ с включением его в состав сектора изучения и публикации исторических источников. Более широкий и систематический характер приобрела работа по описанию и научно-технической обработке его фондов. В ней участвуют сотрудники почти всех научных подразделений. Архив пополняется личными фондами крупных ленинградских историков. К ранее принятым фондам Б.А. Романова, И.И. Смирнова, С.Н. Валка, А.Д. Люблинской, Е.Ч. Скржинской добавились фонды С.Б. Окуня, А.В. Предтеченского, Н.Г. Сладкевича, М.А. Гуковского, М.Е. Сергеенко, О.Л. Вайнштейна, А.И. Доватура. //

(л. 139) Архив по-прежнему является богатейшей базой научных исследований. В настоящее время он включает 364 фонда, содержащих документы с VII в. по 1982 г., общее число единиц хранения составляет около 190 тыс.¹¹³ Состав и содержание

фондов нашли отражение в путеводителе по архиву, вышедшем в 1958 г. под редакцией А.И. Андреева, в «Кратком справочнике по научно-отраслевым и мемориальным архивам Академии наук СССР» (1979), в статьях сотрудников архива (С.Н. Искюля, Г.А. Победимовой, В.И. Ивановой), опубликованных в периодических изданиях.

Анализ документов западноевропейской секции архива дан в сб. статей «Рукописные источники по истории Западной Европы в архиве Ленинградского отделения Института истории СССР» (1982). Продолжается работа по изданию наиболее важных документов, хранящихся в архиве ЛОИИ.

В 1985 г. выйдет из печати сборник «Акты Падуи»¹¹⁴, подготовленный в свое время д. и. н. Е.Ч. Скржинской и А.М. Кононенко, недавно ушедшими из жизни.

С изучением специальных исторических дисциплин связаны некоторые монографические исследования сотрудников Отделения. В монографии А.П. Купайгородской «Оружием слова. Листовки петроградских большевиков 1918–1920 гг.» (1981) изучен один из важнейших видов источников по истории гражданской войны в СССР, показана роль листовок в политическом воспитании масс. Вопросы исторической географии нашли отражение в работе Л.И. Ивиной «Внутреннее освоение земель России в XVI в. Историко-географическое исследование по материалам монастырей» (1984^a). Автором впервые в советской исторической науке изучена степень заселенности и освоения земель Северо-Востока Русского государства, приведены новые данные об административном делении этого // (л. 140) района, показана роль крестьянского труда во внутреннем освоении земель. В монографии И.В. Куклиной «Этногеография Скифии по античным источникам» (1985) на основе анализа письменных источников в сопоставлении с данными археологии по-новому решается вопрос о народностях Северного Причерноморья в Скифский период.

В работе ЛОИИ всегда большое значение имела координация с другими научными учреждениями Ленинграда. Важ-

^a Так в документе; правильно: 1985.

нейшей ее формой является совместная подготовка научных трудов. Систематически осуществляются такие связи с историческим факультетом ЛГУ, результатом стали упомянутые выше коллективные труды по истории крестьянских войн в России, по историографии и источниковедению истории Киевской Руси, по аграрной истории Северо-Запада России XV–XVII вв. Эта работа активно продолжается в рамках проблемного объединения по истории сельского хозяйства и крестьянства Северо-Запада РСФСР, ведется подготовка первого тома запланированной пятитомной серии коллективных исследований по этой проблеме¹¹⁵. Продолжается также работа над четвертым томом аграрной истории Северо-Запада России¹¹⁶, получившей высокую оценку научной общественности. Плодотворные связи установились с Институтом истории партии Ленинградского обкома КПСС — филиалом Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Совместно с ним создан упомянутый выше ответственный коллективный труд «В годы суровых испытаний», а также ряд документальных публикаций, частью уже изданных («В тылу врага» — 1941, 1942, 1943 гг.), частью представленных в издательство («В тылу врага. 1944 г.» и «Вся страна с Ленинградом» — о всенародной помощи осажденному Ленинграду в 1941–1944 гг.)¹¹⁷. В подготовке документальных изданий ЛОИИ принимают участие также ленинградские архивы и Библиотека // (л. 141) Академии наук СССР.

В осуществлении координации большую роль играют работающие при ЛОИИ уже в течение многих лет Ленинградское отделение Научного совета Академии наук СССР по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции», которое первоначально возглавлял А.Л. Фрайман, а с 1973 г. — Г.Л. Соболев, и Ленинградское отделение Археографической комиссии, создателем и руководителем которого был С.Н. Валк, а с 1975 г. — А.И. Копанев. Они объединяют специалистов соответствующего профиля, живущих в Ленинграде, и на своих заседаниях регулярно обсуждают важнейшие проблемы, над которыми работают ленинградские историки, оказывают помощь исследователям путем рецензирования работ

и консультациями, содействуют им в опубликовании подготовленных работ в коллективных трудах или в сборниках статей. По линии отделения Научного совета по истории Октябрьской революции за последние годы подготовлены документальный сборник «Протоколы фабзавкомов Петрограда в 1917 году» (т. I — 1980, т. II — 1982)¹¹⁸ и сборник статей «Питерские рабочие в борьбе с контрреволюцией в 1917–1918 гг.» (утвержден к печати)¹¹⁹. Отделение Археографической комиссии систематически рассматривает итоги археографических экспедиций, проводимых научными учреждениями города, оказывает помощь авторам работ, представляемых для опубликования в сборнике «Вспомогательные исторические дисциплины», который имеет очень важное значение в работе по укреплению связей ЛОИИ с другими научными учреждениями.

С 1981 г. при ЛОИИ работает Северо-Западная секция Научного совета Отделения исторических наук АН СССР по проблеме «История исторической науки» под руководством А.Н. Цамутали. Она организует научные конференции по историографии. Очередная // (л. 142) конференция будет посвящена творчеству академика Е.В.Тарле¹²⁰.

Член-корреспондент Академии наук СССР В.И. Рутенбург^а возглавляет Ленинградскую группу Комиссии по проблемам культуры эпохи Возрождения при Научном совете по истории мировой культуры. Она систематически обсуждает доклады ученых Ленинграда, работающих в этой области.

На базе ЛОИИ ведут работу уже длительное время городские группы по изучению истории Франции и Византии; в 1984 г. создана подобная группа по изучению истории США. Это тоже действенная форма координации, явившаяся результатом инициативы самих историков Ленинграда. Коллективное обсуждение в этих группах научных проблем дает свои плоды, способствует повышению качества исследований, творческому росту ученых, появлению совместно подготовленных трудов. Так, вновь созданная группа по истории США уже в начале своей

^а *Фамилия и инициалы впечатаны над строкой.*

работы подготовила сборник статей «Современная историография экспансионизма США в XIX — начале XX в.»¹²¹.

С организацией новгородского сектора ЛОИИ были созданы условия для координации работы по истории Новгорода и Новгородской земли. Возобновилось издание «Новгородского исторического сборника» (отв. редактор В.Л. Янин). Вышли из печати первые два выпуска (1982 и 1984), включающие статьи многих ученых страны, изучающих историю Новгорода с IX в. до современности.

Одной из главных форм связей ЛОИИ с другими научными учреждениями являются совместные научные конференции и сессии по актуальным проблемам исторической науки. Они, как правило, связываются с юбилейными датами важнейших событий в жизни страны. Проведены конференции совместно с Институтом истории партии Ленинградского обкома КПСС, Ленинградской высшей партийной школой // (л. 143) и истфаком ЛГУ по темам «Международное значение Великой Октябрьской социалистической революции» (1975), «70-летие революции 1905–1907 гг.» (1975), «70-летие II съезда РСДРП» (1974), совместно с историческим факультетом ЛГУ — научная сессия, посвященная 200-летию Крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачева (1974) и другие.

Большую работу выполняет коллектив ЛОИИ по организации всесоюзных научных конференций, проходящих в Ленинграде в соответствии с поручениями Президиума Академии наук СССР и дирекции института. Две конференции были посвящены проблеме «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде» (1962 и 1977). В 1967 г. состоялась конференция, посвященная 50-летию свержения самодержавия. В 1975 г. ЛОИИ было ответственным за подготовку и проведение четырехдневной конференции, посвященной 150-летию восстания декабристов. В 1976 г. в Ленинграде проходила VII Всесоюзная конференция по истории скандинавских стран и Финляндии. В работе по организации этих конференций участвовали все научные сотрудники соответствующих специальностей, многие из них выступали с докладами. Оценка этой работы

Президиумом АН СССР, Отделением истории и дирекцией Института всегда была положительной.

Активное участие принимало и принимает Ленинградское отделение в международных связях Института истории СССР и Академии наук в целом. По поручению Президиума Академии наук, Отделения истории и дирекции Института ЛОИИ часто выступает организатором проходящих в Ленинграде международных конференций и симпозиумов. Огромная работа была проведена Отделением в качестве головного учреждения по организации V Международного конгресса экономической истории, состоявшегося в августе 1970 г. К этому был привлечен весь коллектив Отделения. Заместителем // (л. 144) председателя оргкомитета был Н.Е. Носов, генеральным секретарем А.А. Фурсенко. В числе докладчиков были В.И. Рутенбург, Н.Е. Носов, И.П. Шаскольский. В том же году в работе Международного конгресса исторических наук в Москве участвовала большая группа сотрудников Отделения (28 чел.), 5 из них были докладчиками, 10 выступали в прениях.

Силами сотрудников ЛОИИ проведена научно-организационная работа по конференции историков СССР и ГДР, посвященной 100-летию со дня рождения В.И. Ленина (март 1970 г.), по симпозиуму историков СССР и Финляндии (1972), по советско-польской конференции, обсуждавшей проблемы культурных связей славянских народов в эпоху Возрождения (1973), по коллоквиуму историков СССР и ФРГ, на котором состоялись острые дискуссии по темам «Методология истории международных отношений» и «Советско-германские отношения в период Веймарской республики» (1975), по советско-финскому симпозиуму, посвященному 60-летию Великого Октября и 60-летию независимости Финляндии (1977) и многим другим международным встречам. Эта работа ЛОИИ неизменно получала высокую оценку вышестоящих организаций.

Деятельное участие принимали и принимают ученые ЛОИИ в международных научных конференциях, проходящих в других странах. В работе Международного конгресса экономических наук в Копенгагене (1974) участвовали Н.Е. Носов,

А.А. Фурсенко, И.П. Медведев, в Международном конгрессе исторических наук в США (1975) — В.И. Рутенбург и А.А. Фурсенко, в двух конгрессах византинистов в Румынии и в Греции (1971 и 1976) — И.П. Медведев. Неоднократно ученые ЛОИИ приглашались на международную исследовательскую неделю в Прато (Италия) и на другие встречи историков, проходившие в разных странах. Участниками таких встреч за последние годы были О.Н. Знаменский, В.М. Ковальчук, // (л. 145) А.Г. Маньков, Е.К. Пиотровская^а, С.И. Потолов, М.Б. Свердлов, Л.Н. Семенова, Г.Л. Соболев, И.П. Шаскольский, В.А. Шишкин, А.Н. Цамутали.

Как правило, на конгрессах, конференциях и других встречах за рубежом сотрудники ЛОИИ выступали с докладами, принимали участие в дискуссиях, в ряде случаев читали лекции в различных организациях. В Италии были прочитаны доклады о В.И. Ленине в связи со столетием со дня его рождения (О.Н. Знаменский, В.М. Ковальчук), о 50-летию образования СССР (В.А. Шишкин). В 1970 г. Н.Е. Носов выезжал в Англию для чтения лекций по истории СССР XV–XVI вв. в Бирмингемском университете. О.Н. Знаменский и А.Н. Цамутали приняли участие в «Неделе Ленинграда», состоявшейся в 1977 г. в Милане. Г.Л. Соболев выезжал в ФРГ в качестве консультанта документального телефильма об Октябрьском вооруженном восстании в Петрограде, созданного при содействии Гостелерадио.

Научные командировки для работы в зарубежных архивах по плановым темам ученым ЛОИИ предоставляются довольно редко, заявки Отделения удовлетворяются лишь частично.

В разные годы в научных командировках за рубежом находились О.Н. Знаменский (Финляндия), И.П. Медведев (Франция, Италия), Н.Е. Носов (Польша, Финляндия), В.И. Рутенбург (Италия, Франция), Г.Л. Соболев (Финляндия), М.Б. Свердлов (Болгария), А.А. Фурсенко (США), И.П. Шаскольский (Финляндия), В.А. Шишкин (ГДР^б, Чехословакия).

Всегда результаты научных командировок в зарубежные архивы были эффективными. Например, А.А. Фурсенко

^а *Фамилия и инициалы вписаны над строкой.*

^б *Здесь и в следующем абзаце слово ГДР вписано над строкой.*

по материалам, собранным в США, подготовил такие книги, как «Династия Рокфеллеров», «Критическое десятилетие Америки», В.А. Шишкин широко использовал материал, полученный в архивах ГДР и ЧССР, в своих трудах // (л. 146) по истории внешнеэкономической политики Советского государства.

В составе международных организаций работают В.И. Рутенбург — вице-президент международной комиссии по истории городов, Н.Е. Носов — член исполкома этой комиссии, И.П. Медведев — член исполкома Международной ассоциации византинистов.

В зарубежных исторических организациях избраны: В.И. Рутенбург — членом-корреспондентом Лигурийского исторического общества и членом Тосканского исторического общества (Италия), Н.Е. Носов и И.П. Шаскольский — почетными членами Исторического общества г. Турку. ЛОИИ ежегодно принимает от 30 до 40 иностранных ученых. В большинстве случаев они приезжают для работы в архиве ЛОИИ и для научных консультаций с учеными Отделения по своим темам. При проведении в Ленинграде международных конференций делегации зарубежных ученых в полном составе посещают ЛОИИ, знакомятся с его работой.

Непосредственное участие в научной работе ЛОИИ принимает в течение ряда последних лет сотрудник Академии наук ГДР Б. Функ, который готовит значительную часть планового труда ЛОИИ — сборника документов «Избранные надписи Северного Причерноморья» (Sylloge).

Международные научные связи ЛОИИ составляют органическую составную часть научной работы, ряд исследований ученых Отделения публикуется за рубежом, о чем сказано выше.

Для коллектива Ленинградского отделения Института истории СССР всегда было непреложным правилом активное участие в общественно-политической работе среди трудящихся, тесная связь научно-исследовательской деятельности с пропагандой исторических и политических знаний в различных ее формах. В 70-х — начале 80-х гг. // (л. 147) значительно расширилась подготовка сотрудниками ЛОИИ научно-популярных трудов. Жизни и деятельности В.И. Ленина посвящен ряд работ

для широкого круга читателей, написанных М.П. Ирошниковым. В их числе: «В.И. Ленин — партийный и государственный деятель нового типа», «В.И. Ленин — председатель Совнаркома», «Во главе Советского правительства». Издательством «Прогресс» эти работы изданы в переводе на иностранные языки. О.Н. Знаменский, В.И. Старцев и А.Н. Цамутали участвовали в подготовке книги «В.И. Ленин и революция 1905–1907 гг.» (1980). О деятельности В.И. Ленина в подполье летом и осенью 1917 г. рассказано в работе В.И. Старцева «От Разлива до Смольного» (1977). История Великого Октября и начальный период истории Советского государства освещаются в книгах и брошюрах М.П. Ирошникова «Первое Советское правительство» (1982) (предназначена для зарубежного читателя и издана на английском, испанском, французском, немецком языках), М.П. Ирошникова и В.А. Шишкина «Становление Советского союзного государства» (1982) (для зарубежного читателя, издана на английском языке), В.Н. Гинева «Крестьяне голосуют за Советскую власть» (1978), В.А. Шишкина «В борьбе с блокадой. О становлении советской внешней торговли» (1979). В библиотечку гражданской войны (1972)¹²² вошли брошюры А.Л. Фраймана «Питерцы на первых фронтах», Г.И. Ильиной и А.П. Купайгородской «Трудовой Петроград — фронту», З.В. Степанова «У истоков культурной революции». Вопросы развития советского законодательства нашли отражение в брошюре М.П. Ирошникова «От декретов Октября до новой Конституции» (1977). Один из главных вопросов героической обороны Ленинграда освещен в работе А.Р. Дзенискевича «Заводы на линии фронта» (1978). Речь идет о трудовом подвиге рабочих города. С большим интересом встречены читателями также научно-популярные работы сотрудников ЛОИИ по некоторым другим темам, относящимся как к отечественной, так и к всеобщей // (л. 148) истории. Пособие для учителей «Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского» написал Б.Ф. Егоров, оно вышло в издательстве «Просвещение» (1982). Им же подготовлена и опубликована в издательстве «Искусство» книга «Борьба эстетических идей в России середины

XIX в.» (1982). Изданы две работы сотрудников новгородского сектора: В.Ф. Андреев «Северный страж Руси»¹²³ (1983) и «Новгород. Краткий исторический очерк» (1984)¹²⁴. Сюжетам, всегда привлекавшим внимание широкого круга читателей, посвящены книги В.И. Рутенбурга «Титаны Возрождения» (1976)¹²⁵ и Д.П. Каллистова «Античный театр» (1970).

Лекционная работа занимает большое место в общественной деятельности коллектива ЛОИИ и ведется систематически. Она постоянно в центре внимания партийной, комсомольской и профсоюзной организаций Отделения. В течение ряда лет практикуются циклы лекций по истории нашей Родины во Дворце культуры им. Ленсовета, где организован университет культуры, которым руководит на общественных началах ст. научный сотрудник ЛОИИ Ю.Б. Соловьев. Для учителей истории Ленинграда в 1975 г. ведущими учеными ЛОИИ был прочитан цикл лекций «Новое в исторической науке», в последующие годы в городском и областном институтах усовершенствования учителей читаются отдельные лекции по актуальным проблемам исторической науки. Эффективными являются коллективные выходы на предприятия Петроградского района молодых ученых ЛОИИ, организуемые бюро комсомольской организации с целью проведения лекций и бесед в отделах и цехах по вопросам текущей политики в обеденный перерыв или по окончании рабочего дня. Начиная с 1982 г., научные сотрудники ЛОИИ регулярно выступают с лекциями и докладами в Тосненском районе Ленинградской области, над которым // (л. 149) шефствует Петроградский район Ленинграда. По поручению Петроградского райкома КПСС учеными ЛОИИ подготовлена серия докладов для Общества болгаро-советской дружбы по истории советско-болгарских отношений, о совместной борьбе народов СССР и Болгарии против фашистских захватчиков.

Многие сотрудники ЛОИИ ведут большую и плодотворную работу в партийных, советских и общественных организациях Ленинграда. А.А. Фурсенко является внештатным лектором ленинградского обкома КПСС, его лекции по истории и современ-

ной политической жизни США и по вопросам международных отношений постоянно вызывают большой интерес. В 1984 г. он был участником дней «Комсомольской правды» на Камско-Ачинском^а топливно-энергетическом комплексе, выступал перед рабочими Красноярска, Дивногорска, Шарыпова.

Группа ученых ЛОИИ — В.М. Ковальчук, А.Н. Цамутали, И.П. Шаскольский, А.П. Купайгородская, В.А. Нардова — в течение многих лет активно участвует в работе Ленинградских городского и областного отделений Общества по охране памятников истории и культуры. Членом райкома КПСС и депутатом райсовета избирался Н.Е. Носов, депутатом райсовета избиралась В.Г. Чернуха. Л.Н. Семенова — член ревизионной комиссии Петроградской районной партийной организации.

В деятельности советских обществ дружбы с зарубежными странами принимают участие В.И. Рутенбург — член правления Общества СССР–Италия и заместитель председателя его Ленинградского отделения, А.А. Фурсенко — член правления Общества СССР–США и заместитель председателя его Ленинградского отделения, В.Е. Возгрин — ответственный секретарь Ленинградского отделения Общества СССР–Дания, В.Н. Плешков — член молодежной комиссии Ленинградского областного комитета защиты мира.

Достижения коллектива Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР в научно-исследовательской и общественно-политической // (л. 150) работе не раз отмечались Президиумом Академии наук СССР, Отделением истории, дирекцией Института истории СССР. Ленинградский областной комитет профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений в 1975 г. наградил ЛОИИ Почетной Грамотой за успешное выполнение социалистических обязательств, принятых коллективом Отделения на 1974 г. Свою долю внесли ученые ЛОИИ и в завоевание первого места Институтутом истории СССР в соревновании гуманитарных институтов Академии наук СССР за 1983 г.

^а Так в документе; правильно: Канско-Ачинском.

Основой положительных результатов деятельности ЛОИИ является высокая квалификация его научных сотрудников и постоянная забота администрации и партийной организации о росте кадров, о пополнении коллектива молодыми специалистами. Большое внимание уделялось и уделяется работе аспирантуры. Всегда было обеспечено высококвалифицированное руководство аспирантами, крупные ученые имели возможность подготовить себе смену из числа аспирантов Отделения. В настоящее время многие ведущие ученые ЛОИИ являются учениками Б.А. Романова, С.Н. Валка, И.И. Смирнова, В.В. Струве и других выдающихся историков страны. Аспирантура ЛОИИ, как правило, дает хорошее пополнение кадров и обеспечивает удачное сочетание старых опытных и молодых специалистов.

В ЛОИИ обеспечиваются необходимые условия для повышения квалификации научных сотрудников. До 1975 г. Ленинградская секция Ученого совета Института истории СССР имела право принимать к защите докторские и кандидатские диссертации. В 1975 г. на основе постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 октября 1974 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию аттестации научных и научно-педагогических кадров» при Отделении был создан специализированный совет по защите докторских диссертаций. На каждую пятилетку утверждается // (л. 151) план повышения квалификации научных сотрудников. Особенно важным является рост кадров высшей квалификации. В соответствии с планом успешно идет подготовка к защите докторских диссертаций, число докторов за последние годы увеличилось. Об этом говорят следующие данные. В 1971 г. в ЛОИИ научных сотрудников было 66 чел., в том числе докторов наук — 19, кандидатов наук — 38. В 1984 г. — всего научных сотрудников — 90 чел., в том числе докторов наук — 30, кандидатов наук — 45. В числе ведущих ученых Отделения — член-корреспондент Академии наук СССР В.И. Рутенбург, возглавляющий сектор всеобщей истории, Заслуженный деятель науки РСФСР А.Г. Маньков — ст. научный сотрудник сектора изучения и публикации исторических источников.

Высокая квалификация научных сотрудников Ленинградского отделения Института истории СССР, творческий труд всего коллектива дали плодотворные результаты за прошедшие десятилетия со дня организации Института истории. Подготовлены сотни научных и научно-популярных трудов, получивших высокую оценку научной общественности и читателей.

Коллектив Отделения и на будущее имеет все условия для успешного выполнения задач, выдвинутых Коммунистической партией перед работниками общественных наук.

Научно-исторический архив Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук. Ф. 323. Оп. 1. Д. 18.

Л. 6–10 об. (рукопись), 85–151 (машинопись). Подлинник.

Примечания

¹ Археографическая экспедиция была организована Академией наук в 1829 г. для выявления и сбора исторических источников в библиотеках и архивах России.

² 7 февраля 1936 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление о ликвидации Коммунистической академии и передаче «ее учреждений, институтов и основных работников в Академию наук СССР» (Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б) – ЦК ВКП(б) – КПСС 1922–1991. М., 2000; пагинация отсутствует – <http://www.ihst.ru/projects/sohist/document/an/181.htm>, дата обращения 22.01.2016). На основании этого документа Президиум Академии наук СССР 15 февраля принял свое постановление. В нем, в частности, говорится: «1. Включить в систему Академии наук: <...> г) Институты истории (в Москве и Ленинграде), объединив их с Историческим институтом Академии наук СССР и реорганизовав их в единый Институт истории Академии наук СССР; <...> ж) организовать отделения в Ленинграде по следующим институтам: истории <...>» (Советское государство. М., 1936. № 1. С. 139).

³ Правильное название: Институт книги, документа и письма. Был образован в 1930 г. как Музей книги, документа и письма, на базе разнообразных коллекций Музея палеографии, собранных Н.П. Лихачевым. В октябре 1931 г. сессия АН СССР приняла решение о преобразовании Музея в Институт книги, документа и письма, что точнее соотносилось с основным содержанием его работы – исследовательской деятельностью (см.: *Свойский М.Л.* Институт книги, документа и письма АН СССР и его роль в становлении советского книговедения // Советская историография книги. М., 1979. С. 74–82).

⁴ Коммунистическая академия – научно-исследовательское учреждение, возникшее как Социалистическая академия

в июне 1918 г. и работавшее до 1936 г. В 1930 г. было создано Ленинградское отделение Комакадемии, в состав которого вошло шесть институтов, в том числе истории.

⁵ «Распорядителями кредитов третьей степени являются заведующие учреждениями и должностные лица, получающие в свое распоряжение кредиты от главных распорядителей и распорядителей второй степени только для непосредственного расходования средств на удовлетворение потребностей учреждения или проведение мероприятий. Эти распорядители имеют право расходовать средства только в соответствии с открытыми им кредитами и дальнейших переводов кредитов не производят» (*Ровинский Н.Н.* Государственный бюджет СССР. М., 1944; пагинация отсутствует — <http://istmat.info/node/39317>, дата обращения 07.12.2015).

⁶ Правильное название: «Исторический сборник», вышедший как Труды Исторической комиссии АН СССР с 1934 г. (вып. 5), в 1936 г. был издан уже Институтом истории АН СССР.

⁷ «Проблемы источниковедения» — сборники, издававшиеся в 1933–1963 гг. (за эти годы вышло 11 выпусков) сначала как Труды Историко-археографического института АН СССР, затем под грифом Института истории АН СССР.

⁸ «Исторический архив» — сборник документальных публикаций по истории России, издававшийся в 1936–1954 гг. Институтом истории АН СССР. В 1955 г. преобразован в журнал, вышедший до 1962 г. С 1992 г. издание журнала возобновлено.

⁹ Скорее всего, изменение в структуре Отделения было связано с развернувшейся с конца 1936 г. кампанией поиска «врагов народа». На общем собрании ЛОИИ, на котором подводились итоги работы за 1936 г. и обсуждался план работы на 1937 г. (собрание проходило три дня: 8, 10 и 22 апреля), Б.Д. Греков говорил об археографии, поглотившей «исследовательскую работу». Его поддержал В.В. Струве, заметивший, что «вместо разворачивания научно-исследовательской работы шли по линии издания текста» (подробнее см.: *Купайгородская А.П.* Ленинградское отделение Института истории АН СССР. Первые годы // Петербургская академия наук в истории академий мира.

К 275-летию Академии наук. Материалы Международной конференции. 28 июня — 4 июля 1999 г. СПб., 1999. Т. 3. С. 73–76).

¹⁰ Распоряжениями по Институту истории АН СССР М.В. Левченко был назначен и.о. заведующего ЛОИИ с 10 сентября 1940 г., а заведующим Отделением — с 16 декабря 1940 г. (Архив СПБИИ РАН. Ф. СПБИИ РАН. Оп. 2. Ч. I. Д. 22. Л. 16, 18).

¹¹ Ученый совет ЛОИИ АН СССР был утвержден Всесоюзным комитетом по делам высшей школы 21 октября 1940 г. В совет вошли академики Б.Д. Греков, С.А. Жебелев, В.В. Струве, Е.В. Тарле, Н.С. Державин, А.И. Тюменев; доктора наук С.Н. Валк, А.И. Молок, Я.Ю. Якубовский, С.И. Ковалев, О.Л. Вайнштейн; кандидаты наук М.В. Левченко, И.П. Петрушевский, И.И. Смирнов, А.В. Предтеченский, Ш.М. Левин; и.о. старшего научного сотрудника Е.И. Бочкарева (СПФ АРАН. Ф. 827. Оп. 3. Д. 66. Л. 15. См. также: *Кольцов А.В.* Ленинградские учреждения Академии наук СССР в 1934–1945 гг. СПб., 1997. С. 56).

¹² Исследование А.В. Предтеченского под названием «Очерки по истории внутренней политики России первой половины XIX в.» в свет не выходило. Вероятно, материалы были использованы при подготовке докторской диссертации «Политические настроения в России в начале XIX в. и их отражение в правительственной деятельности», защищенной им в 1941 г. В 1949 г. Лениздат планировал издать монографию А.В. Предтеченского «Очерки развития общественно-политической мысли в России в первой четверти XIX в.», однако на волне борьбы с космополитизмом этого сделать не удалось. Единственный сигнальный экземпляр ее остался у автора (подробнее см.: *Ганелин Р.Ш.* А.В. Предтеченский в ЛОИИ // Анатолий Васильевич Предтеченский. Из творческого наследия. СПб., 1999. С. 364–367). Только в 1957 г. труд А.В. Предтеченского под названием «Очерки общественно-политической истории России в первой четверти XIX в.» дошел до читателей.

¹³ Книга И.П. Петрушевского «Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI–XIX вв.» издана в 1949 г. Ленинградским государственным университетом.

¹⁴ Вышла под названием: Материалы для терминологического словаря древней России / Сост. Г.Е. Кочин; под ред. Б.Д. Грекова. М.; Л., 1937.

¹⁵ Второй том «Правды Русской» («Комментарии») вышел в 1947 г.

¹⁶ В «Списке научных трудов и изобретений» Д.П. Каллистова в его личном деле указаны изданные АН СССР тезисы докторской диссертации «Боспор Киммерийский». Год издания не поставлен, однако по смежным работам можно предположить, что тезисы были напечатаны не ранее 1945 г. (Архив СПБИИ РАН. Ф. СПБИИ РАН. Оп. 2. Ч. II. Д. 121. Л. 30).

¹⁷ В каталоге РНБ указано, что книга Е.В. Тарле «Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год» вышла в Соцэкгизе в 1938 г.

¹⁸ Четырехтомное издание «Истории Болгарии», подготовленное Н.С. Державиным, вышло в Издательстве Академии наук СССР в 1945–1948 гг.

¹⁹ Среди других сотрудников ЛОИИ, ушедших на фронт, были и.о. старшего научного сотрудника М.А. Коростовцев (СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1 (1941). Д. 1. Л. 69), в будущем выдающийся востоковед, египтолог, академик АН СССР; главный бухгалтер Н.В. Семенов (Там же. Л. 89); докторант П.Ф. Кухарский (Там же. Л. 111), впоследствии доцент исторического факультета ЛГУ; бывший заведующий административно-хозяйственной частью института Ф.И. Богоненко (Там же. Л. 113).

²⁰ В частности, С.И. Ковалев, Ш.М. Левин и А.В. Предтеченский в конце июля 1941 г. были мобилизованы Политическим управлением Северо-Западного фронта для пропагандистской работы в частях Красной Армии (Кольцов А.В. Ленинградские учреждения... С. 97).

²¹ Известный исследователь истории Академии наук СССР А.В. Кольцов отмечал: «К 1 мая 1942 г. в ленинградских учреждениях АН СССР работало 999 научных и технических сотрудников, а к 1 августа 1942 г. это число уменьшилось до 681 человека. После эвакуации в городе оставалось 118 научных сотрудников АН СССР» (Кольцов А.В. Ленинградские учреждения... С. 130).

²² В воспоминаниях 1984 г. о работе в ЛОИИ в годы блокады К.Н. Сербина пишет: «С 1 августа 1943 г. в ЛОИИ начала работать в качестве м.н. с. М.Л. Егорова, которая помогала нам с Н.Н. Полянской обрабатывать документы и книги, находящиеся в цоколе БАН...» (см.: Воспоминания К.Н. Сербиной о работе в ЛОИИ в годы войны и блокады // *Вспомогательные исторические дисциплины*. СПб., 2013. Т. XXXIII. С. 560).

²³ При пожаре в Библиотеке Академии наук 1 августа 1943 г. пострадали документы XVII–XIX вв. из собрания Н.П. Лихачева. В отчете К.Н. Сербиной за 1943 г. сказано, что работу «по спасению, просушке, разбору и суммарному описанию и приведению в порядок» этих материалов вела М.Л. Егорова (СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1 (1943). Д. 3. Л. 16). Подробнее о пожаре см. публикацию Е.К. Пиотровской в настоящем издании.

²⁴ Первый том семитомного издания «Очерки истории Ленинграда» вышел в 1955 г.

²⁵ В 1958 г. Издательство АН СССР выпустило книгу И.И. Смирнова «Очерки политической истории Русского государства 30–50-х годов XVI века».

²⁶ Книга К.Н. Сербиной «Очерки из социально-экономической истории русского города. Тихвинский посад в XVI–XVIII вв.» вышла в Издательстве АН СССР в 1951 г.

²⁷ Речь идет о книге: *Смирнов И.И.* Иван Грозный. Л., 1944.

²⁸ Первый том монографии «Крымская война», изданный Военмориздатом, вышел из печати в 1941 г.

²⁹ Второй том монографии «Крымская война» Военмориздат выпустил из печати в 1943 г.

³⁰ Брошюра Е.В. Тарле «Тевтонские рыцари и их наследники» в каталоге РНБ не значится. Этот текст был прочитан в виде доклада на общем собрании АН СССР 5 мая 1942 г. и опубликован в «Вестнике АН СССР» (1942. № 5. С. 38–48), а также в журнале «Под знаменем марксизма» (1942. № 5–6. С. 70–80).

³¹ В картотеке РНБ упоминается второе издание «Краткого политического словаря», вышедшего в Госполитиздате в 1946 г.

³² Второй том «Истории дипломатии» был напечатан Госполитиздатом в 1945 г.

³³ Вероятно, речь идет о сборнике статей «25 лет исторической науки в СССР» (под ред. В.П. Волгина, Е.В. Тарле. М.; Л., 1942).

³⁴ Видимо, имеется в виду 48-страничная брошюра «Внутреннее положение гитлеровской Германии». [Саратов], 1943. В «Списке научных трудов и изобретений», отложившемся в личном деле О.Л. Вайнштейна, выход этой работы датирован 1942 г. (Архив СПБИИ РАН. Ф. СПБИИ РАН. Оп. 2. Ч. II. Д. 118. Л. 30).

³⁵ Монография О.Л. Вайнштейна «Россия и Тридцатилетняя война 1618–1648 гг.: Очерки из истории внешней политики Московского государства первой половины XVII в.» вышла в Госполитиздате в 1947 г.

³⁶ Брошюры под названием «Из истории борьбы с интервентами во время Французской революции» нет в книжных собраниях областной и университетской библиотек г. Саратова, а также в РНБ. В «Списке научных трудов» А.И. Молока, отложившемся в его личном деле, в рубрике «Работы популярного характера» под № 3а рукой ученого вписано название книги «Порабощенные народы Европы в борьбе против немецко-фашистского ига» (Саратов, 1942) (СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 3. Д. 172. Л. 24 об.). Это же издание, несколько отличающееся по названию («Порабощенные народы Европы в борьбе с немецко-фашистским игом» [Саратов], 1942. 78 с.) есть в РНБ. Возможно, первая книга была запланирована, но по каким-то обстоятельствам заменена новой темой.

³⁷ Брошюра «Фашизм — злейший враг славянства» была издана в Казани в 1942 г.

³⁸ Монографии «Болгарский и русский народы в их племенных и культурно-исторических связях и взаимоотношениях» в каталоге РНБ нет. В картотеке указана другая работа Н.С. Державина «Племенные и культурные связи болгарского и русского народов» (М.; Л., 1944. 88 с.).

³⁹ Брошюра «Героическая борьба народов Чехословакии с немецкими варварами» вышла в Издательстве АН СССР в 1942 г.

⁴⁰ Антифашистский комитет советских ученых был создан в апреле 1942 г. при Совинформбюро для мобилизации советских и зарубежных ученых на борьбу с фашизмом. В ноябре 1946 г. руководитель отдела внешних сношений ЦК ВКП(б) М.А. Суслов предложил ликвидировать комитет, однако окончательное решение о роспуске было принято в следующем году (см.: Сталин и космополитизм. М., 2005; пагинация отсутствует — <http://alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69317>, дата обращения 09.12.2015).

⁴¹ Всеславянский комитет был основан в октябре 1941 г. в Москве для объединения славян всего мира в борьбе с гитлеровской Германией. Председателем комитета стал генерал-лейтенант А.С. Гундоров. В 1946 г. организация была преобразована в Славянский комитет СССР, работавший до 1991 г.

⁴² Речь идет о книге С.Я. Лурье «Архимед», которая вышла в 1945 г. в научно-популярной серии «Биографии» Издательства Академии наук СССР.

⁴³ Имеется в виду научно-популярная книга С.Я. Лурье «Очерки по истории античной науки. Греция эпохи расцвета», изданная в 1947 г.

⁴⁴ Правильно: Францов Георгий Павлович. В некоторых библиографических описаниях и документах дается неточное написание имени (Юрий) и фамилии (Францев). В частности, в выписке из протокола заседания Президиума АН СССР от 7 сентября 1944 г. указано, что Ю.П. Францев был назначен заведующим ЛОИИ АН СССР 31 августа 1944 г. (Архив СПбИИ РАН. Ф. СПбИИ РАН. Оп. 2. Ч. I. Д. 22. Л. 29). На этой работе он пробыл недолго. В приказе по Институту истории АН СССР от 3 декабря 1945 г. говорилось: «В связи с переходом на другую работу освободить от обязанностей зав. ЛОИИ Ю.П. Францева с 15 ноября 1945 г.» (Там же. Д. 221. Л. 38).

⁴⁵ К.Н. Сербина временно исполняла обязанности заведующего ЛОИИ с ноября 1945 до марта 1947 г. (Архив СПбИИ РАН. Ф. СПбИИ РАН. Оп. 2. Ч. II. Д. 221. Л. 56). С.И. Аввакумов был снят с работы заведующего ЛОИИ в январе 1949 г. На его место пришел М.С. Иванов (см.: *Болдовский К.А.* «ЛОИИ не сумело

перестроить свою работу...»: Постановление бюро ЛГК ВКП(б) и другие документы о работе ЛОИИ 1949 г. // Петербургский исторический журнал. 2015. № 1. С. 228, 242). Б.М. Кочаков стал временно исполняющим обязанности заведующего ЛОИИ с 28 апреля 1952 г. (Архив СПбИИ РАН. Ф. СПбИИ РАН. Оп. 2. Ч. II. Д. 21. Л. 33). На этой должности с 1 февраля 1953 г. его сменил М.П. Вяткин (Там же. Л. 14). С 1956 по 1961 г. М.П. Вяткин был заведующим ЛОИИ (М.П. Вяткин. Страницы жизни и работы (К 110-летию со дня рождения). 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2007. С. 92). С сентября 1961 по апрель 1981 г. Ленинградское отделение возглавлял Н.Е. Носов.

⁴⁶ Двухтомное издание под названием «Великий русский народ в борьбе против иноземных захватчиков», видимо, не вышло. В 1958 г. Е.В. Тарле опубликовал монографию «Северная война и шведское нашествие на Россию». Что касается второй части, повествующей об Отечественной войне 1812 г., то она, вероятно, вошла частью в новую монографию «1812 год» (М., 1959).

⁴⁷ Точное название: Грамоты Великого Новгорода и Пскова (М.; Л., 1949).

⁴⁸ Точное название: Устюжский Летописный Свод (Архангелогородский Летописец). (М.; Л., 1950).

⁴⁹ Соответствующее постановление Президиума АН СССР было принято 20 марта 1953 г. По решению дирекции Института истории АН СССР его Ленинградское отделение закрывалось с 20 апреля 1953 г. (Подробнее см.: *Панеях В.М.* Упразднение Ленинградского отделения Института истории АН СССР в 1953 году // Вопросы истории. М., 1993. № 10. С. 19–27).

⁵⁰ А.Г. Маньков возглавлял Архив с 20 апреля 1953 по 10 марта 1956 г. Его сменил А.И. Андреев (Архив СПбИИ РАН. Ф. СПбИИ РАН. Оп. 2. Ч. I. Д. 17. Л. 2; Д. 56. Л. 16).

⁵¹ В постановлении Президиума АН СССР от 11 марта 1955 г. в частности говорилось: «1. Принять предложение Бюро Отделения исторических наук и Института истории АН СССР о переводе 16 научных сотрудников Института истории, проживающих в г. Ленинграде, в штат Отдела древних рукописей и актов и в дальнейшем именовать его Ленинградским отделом

Института истории АН СССР <...> 2. Важнейшими задачами Отдела считать: а) завершение работы по выпуску “Истории Ленинграда” (три тома); б) подготовка документальных изданий по социально-экономической истории России и истории революционного движения XIX–XX вв.; в) монографические исследования по “Истории СССР” и всеобщей истории; г) упорядочение научного архива (составление описей, издание справочника по фондам архива и др.)» (Архив СПБНИИ РАН. Ф. СПБНИИ РАН. Оп. 2. Ч. I. Д. 51. Л. 2–3).

⁵² Группа истории СССР советского периода была создана в ЛОИИ в 1949 г. согласно постановлению бюро ЛГК ВКП(б) от 11 мая 1949 г. В этом документе, определившем работу сотрудников Отделения как неудовлетворительную, в частности отмечалось, что надо обратить «особое внимание на изучение истории советского общества и государства, национального и культурного строительства СССР и истории внешней политики Советского правительства...» (Болдовский К.А. «ЛОИИ не сумело перестроить свою работу...»: Постановление бюро ЛГК ВКП(б)... С. 241).

⁵³ Заведующим группой истории СССР советского периода В.М. Ковальчук стал с 23 октября 1962 г. (Архив СПБНИИ РАН. Ф. СПБНИИ РАН. Оп. 2. Ч. II. Д. 10. Л. 104).

⁵⁴ Книга В.В. Петраша «Моряки Балтийского флота в борьбе за победу Октября» вышла в Ленинградском отделении издательства «Наука» в 1966 г.

⁵⁵ Точное название монографии: «Рабочие судостроители России в XIX веке. Состав, положение и борьба рабочих адмиралтейств и заводов морского ведомства».

⁵⁶ Третий том, посвященный периоду «империализма и буржуазно-демократических революций. 1895–1917 гг.», вышел в 1956 г., а второй том — «Период капитализма: Вторая половина XIX в.» — годом позже.

⁵⁷ Первоначально ответственным редактором тома являлся С.И. Аввакумов. «После сдачи книги в издательство руководство авторским коллективом и редакционную работу над томом в связи с кончиной С.И. Аввакумова продолжил А.Л. Фрайман» (Очерки истории Ленинграда. М.; Л., 1964. Т. 4. С. 10).

⁵⁸ Точное название книги: «Краткий очерк истории русской культуры с древнейших времен до 1917 г.».

⁵⁹ Точное название трехтомника: «Крестьянская война в России в 1773–1775 годах. Восстание Пугачева».

⁶⁰ Точное название: «Крестьянские войны в России XVII–XVIII вв.».

⁶¹ Точное название: «Очерки политической истории Русского государства 30–50-х годов XVI века».

⁶² Речь идет об «Очерках по источниковедению Сибири». М.; Л., 2-е изд., доп. и испр., 1960. Вып. 1 (XVII век). М.; Л., 1965. Вып. 2 (XVIII век. Первая половина). Первое издание первой части «Очерков...» вышло в 1939 г.

⁶³ Имеется в виду монография И.П. Шаскольского «Норманская теория в современной буржуазной науке» (М.; Л., 1965).

⁶⁴ Двадцать восьмой том Полного собрания русских летописей, включающий Летописный свод 1497 г. и Летописный свод 1518 г. (Уваровскую летопись), вышел в 1963 г.

⁶⁵ Правильное название «Эклога. Византийский законодательный свод VIII в.» (М., 1965).

⁶⁶ Первым в этой серии вышел сборник «Из истории империализма в России» (М.; Л., 1959), последним — вып. 16 — сборник «Общественная мысль в России XIX в.» (Л., 1986). В 2015 г. издание под серийным названием «Труды Санкт-Петербургского института истории РАН» возобновилось. Оно открывается сборником «Монастыри и архиерейские дворы в документах XVI–XVIII веков» (СПб., 2015).

⁶⁷ Книги О.Н. Знаменского, З.В. Степанова, Ю.С. Токарева входили в серию «Библиотечка Октября», выпускавшуюся в 1967 г. Лениздатом. Автор публикации дает не совсем точные названия книг Ю.С. Токарева (правильно: «Апрельский кризис») и З.В. Степанова (правильно: «Июльские события»).

⁶⁸ Брошюра М.П. Ирошникова вышла в 1967 г. в Москве в серии «Новое в жизни, науке, технике».

⁶⁹ Брошюра С.С. Волка «Эхо Октября (Об откликах на события Октября за рубежом, об участии интернационалистов в защите молодой республики Советов)» (Л., 1967) была

опубликована Ленинградской организацией Всесоюзного общества «Знание».

⁷⁰ Как явствует из списка научных трудов Д.П. Каллистова, впервые книга для чтения «Древняя Греция» вышла в Учпедгизе в 1954 г. В 1958 г. было осуществлено ее второе издание, а в 1963 — третье. Хрестоматию по истории Древнего мира в 1956 г. выпустил Учпедгиз, а хрестоматию по истории Древней Греции в 1964 г. — издательство «Мысль» (Архив СПбИИ РАН. Ф. СПбИИ РАН. Оп. 2. Ч. II. Д. 121. Л. 32, 34, 38).

⁷¹ Первое издание книги «Семь чудес света» было в 1960 г. В 1990-х гг. эти книги переиздавались в разных городах и издательствах: например в Москве в 1990 г. («Семь чудес древней Ойкумены»), в Петрозаводске в 1997 г. («Семь чудес света»), в Санкт-Петербурге в 1999 г. («Семь чудес Древнего мира»).

⁷² Речь идет, вероятно, о следующих изданиях: *Лимонов Ю.А., Мавродин В.В., Панеях В.М.* Пугачев и его сподвижники. М.; Л., 1965; *Семанов С.Н.* Во имя народа. Очерк жизни и борьбы А. Ульянова. М., 1961; *Семанов С.Н. А.И. Ульянов.* Л., 1965; *Шаскольский И.П. и др.* Корела—Кексгольм—Приозерск. Исторический очерк. Л., 1960 (2-е изд. Л., 1963; 3-е изд. Л., 1976); *Рутенбург В.И.* Великий итальянский атеист Ванини. М., 1959.

⁷³ Сектор изучения и публикации исторических источников был образован в 1980 г.

⁷⁴ Книга вышла в 1988 г. в Ленинградском отделении издательства «Наука» под названием «Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль—октябрь 1917 г.)».

⁷⁵ Монографии З.В. Степанова «Фабзавкомы Петрограда в 1917 году» и Г.Л. Соболева «Петроградский гарнизон в борьбе за победу Октября» были изданы в 1985 г.

⁷⁶ Книга вышла в Ленинградском отделении издательства «Наука» в 1987 г.

⁷⁷ «Коллективная хроникально-документальная повесть» «Ленин в Смольном» выдержала пять изданий: 4-е — в 1979 и 5-е — в 1985 г.

⁷⁸ Точное название монографии М.П. Ирошникова: «Председатель Совнаркома и Совета Обороны В. Ульянов (Ленин):

Очерки государственной деятельности в июле 1918 — марте 1920 г.» (Л., 1980).

⁷⁹ В постановлении говорилось: «Государственные премии СССР в области науки и техники присуждены <...> 10. Баклановой Ираиде Алексеевне, Семеновой Лидии Николаевне, кандидатам исторических наук, младшим научным сотрудникам, Дякину Валентину Семеновичу, Степанову Захарию Васильевичу, докторам исторических наук, Дзенискевичу Андрею Ростиславовичу, Крузе Эльзе Эдуардовне, Потолову Сергею Ивановичу, Шустеру Уре Абрамовичу, кандидатам исторических наук, старшим научным сотрудникам, работникам Ленинградского отделения Института истории СССР Академии наук СССР, Миронченковой Зинаиде Сергеевне, кандидату исторических наук, заведующей отделом Ленинградского обкома КПСС, Ваксеру Абраму Завелевичу, доктору исторических наук, доценту Ленинградского государственного педагогического института имени А.И. Герцена, Ежову Виктору Анатольевичу, доктору исторических наук, заведующему кафедрой Ленинградского государственного университета имени А.А. Жданова, Лейберову Игорю Павловичу, доктору исторических наук, заведующему кафедрой Высшей профсоюзной школы культуры ВЦСПС, — за двухтомный научный труд «История рабочих Ленинграда. 1703–1965 годы», опубликованный в 1972 году» (Ленинградская правда. 1975. 7 ноября).

⁸⁰ Седьмой том «Очерков истории Ленинграда», охватывающий период второй половины 1960-х — 1970-е гг., был издан в 1989 г.

⁸¹ Точные название книги и год ее выпуска: Ленинград и Большая земля: История Ладожской коммуникации блокированного Ленинграда в 1941–1943 гг. Л., 1975.

⁸² Имеется в виду статья Н.С. Тихонова «Рассказ о ледовой трассе» в газете «Правда» за 4 сентября 1975 г.

⁸³ Коллективный труд «В годы суровых испытаний: Ленинградская партийная организация в Великой Отечественной войне» вышел в Лениздате в 1985 г.

⁸⁴ В 1986 г. в Лениздате вышло второе расширенное издание этой книги: «Рабочая энциклопедия. 1921–1985 гг.». Среди

авторов — сотрудники ЛОИИ А.З. Ваксер, А.Р. Дзенискевич, Н.Б. Лебина, Н.Н. Смирнов, А.Н. Чистиков.

⁸⁵ Правильное название монографии А.П. Купайгородской: «Высшая школа Ленинграда в первые годы Советской власти (1917–1925)» (Л., 1984).

⁸⁶ Правильное название книги Э.Э. Крузе: «Положение рабочего класса России в 1900–1914 гг.» (Л., 1976).

⁸⁷ Правильное название книги Б.В. Ананьича: «Российское самодержавие и вывоз капиталов. 1895–1914 гг.: (по материалам Учетно-ссудного банка Персии)» (Л., 1975).

⁸⁸ Правильное название монографии Р.Ш. Ганелина: «Россия и США. Очерки истории русско-американских отношений. 1914–1917» (Л., 1969).

⁸⁹ Правильное название книги: «Очерки по истории русской общественной мысли. Вторая половина XIX — начало XX в.».

⁹⁰ В этой серии вышли 12 книг: Верные сыны Отечества: Воспоминания участников декабристского движения в Петербурге. Л., 1982; Первые русские социалисты: Воспоминания участников кружков петрашевцев в Петербурге. Л., 1984; Штурманы будущей бури: Воспоминания участников революционного движения 1860-х годов в Петербурге. Л., 1983; Революционеры 1870-х гг.: Воспоминания участников народнического движения в Петербурге. Л., 1986; «Народная воля» и «Черный передел»: Воспоминания участников революционного движения в Петербурге в 1879–1882 гг. Л., 1989; От народничества к марксизму: Воспоминания участников революционного движения в Петербурге (1883–1894 гг.). Л., 1987; Пролетарский пролог: Воспоминания участников революционного движения в Петербурге в 1893–1904 годах. Л., 1983; На баррикадах: Воспоминания участников революции 1905–1907 гг. в Петербурге. Л., 1984; Крушение царизма: Воспоминания участников революционного движения в Петрограде (1907 г. — февраль 1917 г.). Л., 1986; Октябрю навстречу: Воспоминания участников революционного движения в Петрограде в марте–сентябре 1917 г. Л., 1987; В дни Октября: Воспоминания участников Октябрьского

вооруженного восстания в Петрограде. Л., 1982; Утро страны Советов: Воспоминания участников и очевидцев революционных событий в Петрограде 25 октября (7 ноября) 1917 г. — 10 марта 1918 г. Л., 1988. Подробнее об издании этой серии см.: *Гинев В.Н.* Из жизни ЛОИИ 1980-х гг.: «Библиотека революционных мемуаров». Идея и воплощение // Петербургский исторический журнал. 2016. № 1. С. 247–262.

⁹¹ Первый том был сдан в издательство «Наука» в Ленинграде, но не вышел по финансовым причинам. Книгу удалось издать лишь в 2012 г. в виде однотомника: «Из истории “Земли и воли” и “Народной воли”».

⁹² Речь идет о коллективных трудах: «Аграрная история Северо-Запада России. Вторая половина XV — начало XVI в.» (Л., 1971); «Аграрная история Северо-Запада России XVI века. Новгородские пятины» (Л., 1974); «Аграрная история Северо-Запада России XVI века: Север. Псков. Общие итоги развития Северо-Запада» (Л., 1978). Том, посвященный XVII в., вышел позднее: «Аграрная история Северо-Запада России XVII века (население, землевладение, землепользование)». (Л., 1989).

⁹³ Правильное название монографий К.Н. Сербиной: «Крестьянская железодельная промышленность Северо-Западной России XVI — первой половины XIX в.» (Л., 1971) и «Крестьянская железодельная промышленность Центральной России XVI — первой половины XIX в.» (Л., 1978).

⁹⁴ Правильное название монографии А.И. Копанева: «Крестьянство Русского Севера в XVI в.» (Л., 1978).

⁹⁵ Правильное название монографии Ю.А. Лимонова: «Культурные связи России с европейскими странами в XV–XVII вв.» (Л., 1978).

⁹⁶ Сборник «Материалы по истории крестьянского хозяйства и повинностей XVI–XVII вв.» вышел четырьмя выпусками.

⁹⁷ Публикация «Хозяйство крепостного крестьянина XVII века: Переписная книга 1672 г. по селу Лыскову с приселками и деревнями» вышла в двух томах.

⁹⁸ В 1976–1987 гг. сотрудники ЛОИИ СССР АН СССР издали шесть сборников (в двух или трех выпусках каждый) под

общим названием «Вотчинные хозяйственные книги XVI в.», в которых собраны различные виды книг разных русских монастырей. Среди них «Вотчинные хозяйственные книги XVI в.: Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70–80-х гг.» (М.; Л., 1980. Вып. 1–2) и «Вотчинные хозяйственные книги XVI в.: Вытные книги, хлебные оброчники и переписная книга вотчин Кирилло-Белозерского монастыря 1559–1601 гг.» (М.; Л., 1983. Кн. 1–3), неточное название которых приводит Д.И. Петрикеев.

⁹⁹ Точные название и дата публикации: Россия начала XVII в.: Записки капитана Маржерета. М., 1982.

¹⁰⁰ Точнее: Устюжские и Вологодские летописи XVI–XVIII вв.

¹⁰¹ Первые два выпуска сборника «Экономические связи между Россией и Швецией в XVII веке» вышли в 1981 г., третий — в 1982 г.

¹⁰² В серии «Законодательные памятники Русского централизованного государства XV–XVII веков» были изданы «Законодательные акты Русского государства второй половины XVI — первой половины XVII века. Тексты» (Л., 1986), «Законодательные акты Русского государства второй половины XVI — первой половины XVII века. Комментарии» (Л., 1987) — оба под редакцией Н.Е. Носова, и «Соборное уложение 1649 года: Текст, комментарии» (Л., 1987) — ответственный редактор А.Г. Маньков.

¹⁰³ Вышел в 1992 г. под названием «Становление американского государства».

¹⁰⁴ Монография А.А. Фурсенко «Президенты и политика США, 70-е гг.» издана Ленинградским отделением издательства «Наука» в 1989 г.

¹⁰⁵ Сборник статей «Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (VI–XVII вв.)» под редакцией В.И. Рутенбурга и И.П. Медведева вышел в Ленинградском отделении издательства «Наука» в 1990 г.

¹⁰⁶ Сборник статей «Городская культура: Средневековье и начало нового времени» был опубликован Ленинградским отделением издательства «Наука» в 1986 г.

¹⁰⁷ Точное название книги: «Ремесленники древнего Рима: Очерки» (Л., 1968).

¹⁰⁸ Точное название монографии Г.Л. Соболева «Октябрьская революция в американской историографии, 1917–1970-е гг.». Она вышла в Ленинградском отделении издательства «Наука» в 1979 г.

¹⁰⁹ Точное название монографии А.Н. Цамутали: «Борьба течений в русской историографии во второй половине XIX века» (Л., 1977).

¹¹⁰ Монография О.Л. Вайнштейна, правильное название которой «Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX–XX вв.», была опубликована Ленинградским отделением издательства «Наука» в 1979 г.

¹¹¹ На конец 2016 г. издано 35 выпусков «Вспомогательных исторических дисциплин».

¹¹² Первый том двухтомника «Декреты Советской власти о Петрограде», охватывающий период с 25 октября (7 ноября) 1917 по 29 декабря 1918 г., вышел в Лениздате в 1986 г., второй — в который вошли документы с 31 января 1919 г. по 21 декабря 1920 г. — в 1987 г.

¹¹³ На 1 января 2016 г. в составе Научно-исторического архива Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук 409 фондов и коллекций, в которых насчитывается свыше 191 тысячи единиц хранения.

¹¹⁴ Сборник «Акты Падуи конца XIII–XIV в. в собрании Академии наук СССР» был издан Ленинградским отделением издательства «Наука» в 1987 г.

¹¹⁵ Вероятно, речь идет о работе, вышедшей в 1994 г. под названием «История крестьянства Северо-Запада России: Период феодализма» (СПб., 1994).

¹¹⁶ См. коммент. 92.

¹¹⁷ Сборник документов «В тылу врага: Борьба партизан и подпольщиков на оккупированной территории Ленинградской области, 1944 г.» был издан Лениздатом в 1985 г. Второй упоминаемый Д.И. Петрикеевым сборник документов вышел лишь в 2011 г. под названием «Страна Ленинграду. 1941–1945» (СПб.–Кишинев, 2011).

¹¹⁸ Точное название публикации: Фабрично-заводские комитеты Петрограда в 1917 году. Протоколы. М., 1979. [Т. 1]; М., 1982. [Т. 2].

¹¹⁹ Сборник статей вышел из печати в 1986 г.

¹²⁰ Эта конференция была проведена в 1985 г.

¹²¹ Сборник «Современная историография экспансионизма США, XIX — начало XX в.» вышел в 1985 г. в издательстве Института истории СССР АН СССР.

¹²² Серия «Библиотечка гражданской войны» издавалась Лениздатом в 1972 г. и состояла из 10 книг. Ее составителем был В.И. Носач, научным редактором В.А. Овсянкин.

¹²³ Полное название книги В.Ф. Андреева: «Северный страж Руси: Очерки истории средневекового Новгорода» (Л., 1983). В 1989 г. в том же издательстве вышло ее дополненное издание.

¹²⁴ Точное название книги: «Новгород: Краткий очерк истории города» (Л., 1985).

¹²⁵ Второе издание книги В.И. Рутенбурга «Титаны Возрождения» вышло в 1991 г.

Литература и источники

Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б) — ЦК ВКП(б) — КПСС 1922–1991. М.: РОССПЭН, 2000 — <http://www.ihst.ru/projects/sohist/document/an/181.htm>.

Болдовский К.А. «ЛОИИ не сумело перестроить свою работу...»: Постановление бюро ЛГК ВКП(б) и другие документы о работе ЛОИИ 1949 г. // Петербургский исторический журнал. 2015. № 1. С. 228–242.

Воспоминания К.Н. Сербиной о работе в ЛОИИ в годы войны и блокады // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб., 2013. Т. XXXIII.

Ганелин Р.Ш. А.В. Предтеченский в ЛОИИ // Анатолий Васильевич Предтеченский. Из творческого наследия. СПб., 1999. С. 364–367.

Гинев В.Н. Из жизни ЛОИИ 1980-х гг.: «Библиотека революционных мемуаров». Идея и воплощение // Петербургский исторический журнал. 2016. № 1. С. 247–262.

Кольцов А.В. Ленинградские учреждения Академии наук СССР в 1934–1945 гг. СПб., 1997.

Купайгородская А.П. Ленинградское отделение Института истории АН СССР. Первые годы // Петербургская академия наук в истории академий мира. К 275-летию Академии наук. Материалы Международной конференции. 28 июня — 4 июля 1999 г. СПб., 1999. Т. 3. С. 73–76.

Ленинградская правда. 1975. 7 ноября.

М.П. Вяткин. Страницы жизни и работы (К 110-летию со дня рождения). 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Нестор-История, 2007.

Миронов Б.Н. Внутренний рынок России во второй половине XVIII — первой половине XIX в. Л.: Наука, 1981.

Очерки истории Ленинграда. М.; Л.: Наука, 1964. Т. 4.

Панеях В.М. Упразднение Ленинградского отделения Института истории АН СССР в 1953 году // Вопросы истории. М., 1993. № 10. С. 19–27.

Ровинский Н.Н. Государственный бюджет СССР. М.: Госфиниздат, 1944 — <http://istmat.info/node/39317>.

Свойский М.Л. Институт книги, документа и письма АН СССР и его роль в становлении советского книговедения // Советская историография книги. М., 1979. С. 74–82.

Советское государство. М., 1936. № 1.

Сталин и космополитизм. М., 2005 — <http://alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69317>.

Чистиков А.Н. Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР в годы Великой Отечественной войны // Петербургский исторический журнал. 2015. № 2 (6). С. 316–329.

References

Akademija nauk v reshenijakh Politburo TSK RKP(b) — TSK VKP(b) — KPSS 1922–1991. Moskva: ROSSPEN, 2000 — <http://www.ihst.ru/projects/sohist/document/an/181.htm>.

Boldovskij K.A. «LOII ne sumelo perestroit' svoju rabotu...»: Postanovlenie buro LGK VKP(b) i drugie dokumenty o rabote LOII 1949 g. // Peterburgskij istoricheskij zhurnal. 2015. N 1. S. 228–242.

Chistikov A.N. Leningradskoe otdelenie Instituta istorii SSSR AN SSSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Peterburgskij istoricheskij zhurnal. 2015. N 2 (6). S. 316–329.

Ganelin R.Sh. A.V. Predtechenskij v LOII // Anatolij Vasil'evich Predtechenskij. Iz tvorcheskogo nasledija. Sankt-Peterburg, 1999. S. 364–367.

Ginev V.N. Iz zhizni LOII 1980-kh gg.: «Biblioteka revoljucionnykh memuarov». Ideja i voploshchenie // Peterburgskij istoricheskij zhurnal. 2016. N 1. S. 247–262.

Kol'tsov A.V. Leningradskie uchrezhdenija Akademii nauk SSSR v 1934–1945 gg. Sankt-Peterburg, 1997.

Kupajgorodskaja A.P. Leningradskoe otdelenie Instituta istorii AN SSSR. Pervye gody // Peterburgskaja akademija nauk v istorii akademij mira. K 275-letiju Akademii nauk. Materialy Mezhdunarodnoj konferentsii. 28 ijunja — 4 ijulja 1999 g. Sankt-Peterburg, 1999. T. 3. S. 73–76.

Leningradskaja pravda. 1975. 7 nojabrja.

M.P. Vjatkin. Stranitsy zhizni i raboty (K 110-letiju so dnja rozhdenija). 2-e izd., ispr. i dop. Sankt-Peterburg: Nestor-Istorija, 2007.

Mironov B.N. Vnutrennij rynek Rossii vo vtoroj polovine XVIII — pervoj polovine XIX v. Leningrad: Nauka, 1981.

Očerki istorii Leningrada.. Moskva; Leningrad: Nauka, 1964. T. 4.

Panejakh V.M. Uprazhdenie Leningradskogo otdelenija Instituta istorii AN SSSR v 1953 godu // Voprosy istorii. M., 1993. N 10. S. 19–27.

Rovinskij N.N. Gosudarstvennyj bjudzhet SSSR. Moskva: Gosfinizdat, 1944 — <http://istmat.info/node/39317>.

Sovetskoe gosudarstvo. Moskva, 1936. N 1.

Stalin i kosmopolitizm. M., 2005 — <http://alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69317>.

Svojskij M.L. Institut knigi, dokumenta i pis'ma AN SSSR i ego rol' v stanovlenii sovetskogo knigovedenija // Sovetskaja istoriografija knigi. Moskva, 1979. S. 74–82.

Vospominanija K.N. Serbinov o rabote v LOII v gody vojny i blokady // Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny. Sankt-Peterburg, 2013. T. XXXIII.