

Е.К. Пиотровская

**М.И. Стеблин-Каменская
и К.Н. Сербина — блокадные
хранительницы Архива Санкт-
Петербургского института истории РАН¹**

История служебных, творческих и научных этапов в жизни хранителей Архива Санкт-Петербургского института истории РАН (известного до 90-х годов XX в. как ЛОИИ СССР АН СССР) от момента реорганизации Института книги, документа и письма, в свою очередь восходящего к Музею палеографии (создание выдающегося ученого и коллекционера академика Н.П. Лихачева (1862–1936)), а также к коллекциям Императорской Археографической комиссии и других государственных и частных собраний, практически не изучена. Немногие

¹ В основу статьи положены материалы докладов и выступлений, впервые прозвучавших на Ученом совете Санкт-Петербургского института истории РАН 13 декабря 2005 г., на круглом столе: «Роль ученых в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», 31 мая 2005, Санкт-Петербург; на XII Свято-Елисаветинских чтениях: «Служение как призвание в жизни человека и общества», 8 февраля 2010 г., Москва.

скупые публикации и устная традиция ученого сообщества свидетельствуют о крайне сложной, запутанной, подчас трагической истории судеб хранителей и их трудов². О каждом из служителей архивному делу СПбИИ РАН можно написать специальное монографическое исследование, а в дальнейшем — и большое справочное издание с подробным описанием биографических и научных сведений. В этом ряду достойное место должны занять имена Марии Ивановны Стеблин-Каменской (1894–1943) и Ксении Николаевны Сербиной (1903–1990). Обе они в трудное для нашего государства и города время Ленинградской блокады (1941–1944) в годы Второй мировой войны были по очереди уполномоченными ЛОИИ и занимались охраной и сбережением Архива. Они были не только глубокими исследователями, но и подругами. М.И. Стеблин-Каменская родилась в Петербурге, училась на историко-филологическом отделении Бестужевских курсов, была сестрой милосердия во время Первой мировой войны, работала в различных образовательных и воспитательных учреждениях страны. И только с 1934 г. смогла погрузиться в свои научные изыскания по истории Казахстана. М.И. Стеблин-Каменская умерла 20 марта 1943 г., вскоре после прорыва блокады, до конца оставалась рядом с материалами уникальных коллекций, аккуратно запакованных в ящики³. В архиве СПбИИ РАН сохранились материалы ее научных

² Об истории Архива см.: Путеводитель по архиву Ленинградского отделения Института истории. М.; Л., 1958; Краткий справочник по научно-отраслевым и мемориальным Архивам АН СССР / Отв. ред. Б.В. Левшин. М., 1979. С. 45–75; *Гинев В.Н., Климанов Л.Г., Победимова Г.А.* Российская и зарубежная история в документах Архива Санкт-Петербургского Института истории РАН // Сокровища Академических собраний Санкт-Петербурга. СПб., 2003. С. 411–446; *Мещерская Е.Н., Пиотровская Е.К.* Музей палеографии академика Н.П. Лихачева и его судьба (1925–1930) // «Звучат лишь письма...». К 150-летию со дня рождения академика Николая Петровича Лихачева: Каталог выставки. СПб., 2012. С. 49–65. В указанных выше исследованиях приведена и обширная библиография по отдельным проблемам изучаемых материалов.

³ *Болдырев А.Н.* Осадная запись (Блокадный дневник). СПб., 1998. С. 271.

изысканий и исследований⁴. Ксения Николаевна Сербина получила первоначальное образование в Винницком институте народного образования, а в дальнейшем прошла выучку у ученых Петроградского университета, сотрудников Археографической комиссии и аспирантуру у выдающегося историка М.Д. Приселкова⁵. Ксения Николаевна была назначена уполномоченной ЛОИИ на следующий день после смерти М.И. Стеблин-Каменской. А до этого были страшные годы: арест мужа, лагерь, увольнение из Института в начале войны. И только когда более 26 человек — сотрудников Института — умерли от голода и холода, а бóльшая часть ученых находилась в эвакуации в Казани, Ташкенте и других городах, она как солдат приняла трудную вахту. Работала, вела переписку, отвечала на запросы коллег. Ксения Николаевна была награждена орденом Красной Звезды. Ее научные изыскания посвящены вспомогательным историческим дисциплинами: археографии, дипломатике, исторической географии, летописанию. В Архиве Института также сохранился личный фонд Ксении Николаевны. Материалы его постепенно вводятся в научный оборот⁶.

Необходимо попытаться восстановить некоторые подробности удивительной жизни М.И. Стеблин-Каменской и К.Н. Сербиной в культурно-историческом контексте нашего города, государства, СПб ИИ РАН в XX в. По-видимому, следует принимать во внимание не только их научное наследие и устные воспоминания коллег (к сожалению, не сохранилось записей многих

⁴ Алтатова В.Д. Обзор фондов ученых-историков, погибших во время блокады Ленинграда (По материалам Архива ЛОИИ СССР АН СССР) // Археографический Ежегодник за 1973 г. М., 1974. С. 242–254.

⁵ Алексеев Ю.Г., Семенова Л.Н. Проблемы вспомогательных исторических дисциплин в трудах К.Н. Сербиной // ВИД. Т. XVI. Л., 1985. С. 340–354. В статье приводится подробный анализ трудов Ксении Николаевны, основанный на методах комплексного источниковедения и практике публикации исторических источников.

⁶ В декабре 2005 г. на заседании Ученого совета ЛОИИ, посвященного 100-летию со дня рождения К.Н. Сербиной, был представлен доклад отв. хранителя Русской секции Архива Г.А. Победимовой с детальной характеристикой личного фонда Ксении Николаевны.

уже ушедших в другой мир), но и привлекать сохранившиеся архивные материалы фондов государственных учреждений, личных фондов ученых и их окружения⁷. Мы попытались наметить «вехи» будущих специальных исследований, посвященных судьбам этих хранителей, по праву являвшихся представителями Санкт-Петербургской, Петроградской, Ленинградской и, как снова стали называть ее в конце XX в., Санкт-Петербургской исторической школы. Возможно, некоторые страницы из их жизни были бы полезными в дальнейших изысканиях.

Остановимся подробнее на жизнеописании Марии Ивановны Стеблин-Каменской. Она родилась 09.07.1894 г. в дворянской семье, корни рода которого восходят к малороссийским священникам Стеблинским Бориспольско-Переяславской епархии (сохранились документы и материалы, подтверждающие историю рода от начала XVIII в.). Многие представители рода занимались преподавательской деятельностью и служили на поприще науки (это было характерной чертой их рода). Один из представителей большой семьи Стеблин-Каменских — отец Иоанн, пресвитер (1887–1930), был включен в Собор Святых Новомучеников и исповедников Российских, пострадавших за веру (по постановлению юбилейного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, который состоялся 13–16 августа 2000 г.)⁸.

Мария Ивановна училась в женской гимназии А.С. Таганцевой, окончила ее в 1911 г. с «правом на серебряную медаль» и в 1912 г. окончила дополнительный 8-й класс по специальности «История». Мария Ивановна на основании своего прошения была также зачислена на историко-филологическое отделение Санкт-Петербургских Высших женских Бестужевских курсов, которые на протяжении 40 лет были высокопрофессиональным учебным заведением, первым женским университетом, и его вы-

⁷ Отдельные сюжеты этой темы рассмотрены в статье: *Ананьев В.Г.* Письма К.Н. Сербиной А.И. Андрееву военного времени как исторический источник // ВИД. Т. XXXI. СПб., 2010. С. 456–476.

⁸ *Коротенко В.В., Стеблин-Каменский И.М., Шумков А.А.* Стеблин-Каменские (Стеблинские, Стеблин-Каминские). Опыт историко-генеалогического исследования. СПб., 2005.

пускницы в первой половине XX в. продолжили традиции отечественной науки и культуры. Можно предполагать, что Мария Ивановна слушала лекции И.М. Гревса (1860–1941) и других выдающихся ученых, которые столь увлеченно делились гуманитарными знаниями и передавали их, что завораживали слушательниц, о чем многие из них и писали в своих мемуарах⁹. Однако занятия на курсах были прерваны, так как в годы Первой Мировой войны Мария Ивановна стала сестрой милосердия, получив соответствующее свидетельство на это звание. Она первоначально трудилась в Лазарете № 4 Петроградского городского общества Всероссийского союза городов, затем служила в подвижном хирургическом госпитале на Александровской железной дороге. Периодически Мария Ивановна пыталась восстановиться слушательницей курсов, иногда совмещала дежурства сестры милосердия с учебой. В эти же годы она получила свидетельство Петроградского государственного университета на звание преподавателя дошкольных учреждений и свидетельство об окончании Высших женских курсов, поработала воспитателем в карантинно-распределительном пункте на Петроградской стороне нашего города и в последующие годы много сил отдала педагогической работе, будучи воспитателем в детских домах и, как тогда писали в анкетах, «в детских очагах». Как мы уже отмечали, только с сентября 1934 г. М.И. Стеблин-Каменская занялась научными исследованиями по истории Казахстана, но ей было отпущено мало лет для реализации своих замыслов. В Архиве СПбИИ РАН и Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (далее СПФ АРАН) сохранились немногие скупые документы из ее личного дела и производственного архива Института. Отдельные штрихи жизни и характера Марии Ивановны помнит ее племянник, востоковед академик Иван Михайлович Стеблин-Каменский. Он сын родного брата Марии Ивановны, Михаила Ивановича, члена-корреспондента РАН, который также в годы блокады спасал архивы ученых

⁹ Санкт-Петербургские женские (Бестужевские) курсы 1878–1918 / Под общ. ред. проф. С.Н. Валка, проф. Н.Г. Сладкевича, акад. В.И. Смирнова, проф. М.Л. Тронской. Изд. 2-е испр., доп. Л., 1973. С. 180–184.

и служил в Пушкинском Доме на Васильевском острове¹⁰. Ивану Михайловичу передали и семейные предания о дружбе его тети с ленинградским скульптором В.В. Исаевой (1898–1960), которая также жила и работала в блокадном городе, а затем вместе с Р.К. Таурит участвовала в создании скульптуры Матери-Родины для мемориала на Пискаревском кладбище¹¹. К сожалению, до дня торжественного открытия памятника 9 мая 1960 г. она не дожила. Из научного наследия Марии Ивановны, несомненно, представляют интерес документы фонда № 267 Русской секции Архива СПбИИ РАН, где сохранились подготовленные ею материалы (рукописные и машинописные) по истории Казахстана. Этой темой она занималась по плану Института совместно с Казахстанским филиалом АН СССР под руководством М.П. Вяткина¹². Во время блокады Мария Ивановна продолжала работать над своей кандидатской диссертацией «Младшая Казахская Орда во второй трети XIX в.». Незадолго до своей смерти она закончила две главы¹³.

Смерть Марии Ивановны потрясла сотрудников Института, находившихся в эвакуации. Они узнали об этом из телеграммы, отправленной Ксенией Николаевной Сербиной. Все выражали соболезнования Ксении Николаевне. Так, С.Н. Валк, который неоднократно обращался к ней с разными научными просьбами, писал в почтовой открытке от 23.IV.43: «Все ждем Вашего письма с подробностями этого горестнейшего события. Очень

¹⁰ *Стеблин-Каменский Михаил Иванович*. Из записных книжек (1958–1981). Дневники. Письма. Проза. Стихи / М.И. Стеблин-Каменский [Сост. Ю.А. Клейнер]. СПб., 2009. См. также: Пушкинский Дом: Материалы к истории. 1905–2005. СПб., 2005. С. 343; *Мануйлов В.А.* Вспоминая блокадные дни // Мануйлов В.А. Записки счастливого человека. Воспоминания. Автобиографическая проза. Из неопубликованных стихов. СПб., 1999. С. 353–362.

¹¹ *Петров Г.Ф.* Пискаревское кладбище. Л., 1983. С. 11–31; Памятник героическим защитникам Ленинграда: Альбом. Л., 1962. С. 5, 17, 19, 21, 24–27, 30–59.

¹² М.П. Вяткин. Ученый. Человек. Учитель: К столетию со дня рождения / Под ред. С.И. Потолова. СПб., 1996.

¹³ См.: СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1 (1943). Д. 1689, синяя папка (дело № 2). Л. 1–1 об. Это скупые строки отчета о научной работе Института.

хотел бы Вас попросить, чтобы Вы подробно написали мне о жизни М.И. за последние месяцы, как она работала, как она жила, как она себя чувствовала. Вы ведь постоянно с ней в эти месяцы сталкивались, а также знаете и всю ту обстановку и среду, в которой вместе с ней работали и сталкивались. Все это ведь не только жизнь, но и история, и память об этом должна быть сохранена...»¹⁴

Обратимся к жизнеописанию Ксении Николаевны Сербиной. Ее жизнь можно описать как служение науке, обществу, Отечеству, России. Ксения Николаевна Сербина, как помнят многие коллеги из СПбИИ РАН, обладала удивительно цельным, стойким характером, и подчас нам, особенно людям более молодым, которые познакомились и работали с ней в 70–90-е годы, Ксения Николаевна казалась несколько строгой и замкнутой. Мы стеснялись обращаться к ней с вопросами. И это несмотря на то, что она очень дружна была, например, с Еленой Эммануиловной Липшиц, которая как учитель до конца своей жизни «вела» члена-корреспондента РАН Игоря Павловича Медведева и меня. Они перезванивались каждый день, а я не могла тогда спрашивать о сотрудниках Института, с которыми связала ее судьба в 20–40-е годы. Вероятно, она могла бы очень много нам поведать и о сотрудниках, чьи имена мы видим на памятной доске у входа в читальный зал Архива. Достаточно, например, вспомнить об одной странице из Книги ее судьбы, повествующей о Николае Сергеевиче Чаеве (1897–1942). В Санкт-Петербургском филиале Архива РАН, в фонде Н.С. Чаева (ф. 741), сохранилось несколько интересных документов: два письма Ксении Николаевны к Николаю Сергеевичу и несколько страничек ее воспоминаний о нем. Особая ценность писем заключается в том, что они написаны в годы Ленинградской блокады (подробнее о них см. далее). Итак, будучи студенткой Винницкого института народного образования, Ксения Николаевна прочла книгу М.Д. Приселкова «Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X–XII вв.» и сразу же решила, что будет учиться в Петроградском университете. Через два года она уже

¹⁴ СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1 (1943). Д. 1693. № 40.

студентка университета и посещает семинар М.Д. Приселкова. Это был 1923 год. Упорно изучает летописание (дома у Михаила Дмитриевича и в Университете) вместе с Г.Л. Гейрмансом. Приходит и этап увлечения Лаврентьевской летописью (особенно Летопись — в контексте истории). На зимние каникулы приехав в Винницу, как пишет в своих воспоминаниях Ксения Николаевна, «она не поленилась привезти с собой толстый том Лаврентьевской летописи, с тем чтобы читать его в новогоднюю ночь. 1925 год закончился за чтением летописных известий, и лишь когда часы пробили 12, К.Н. присоединилась к родным, сидевшим за новогодним столом». И как вспоминает Ксения Николаевна: «Мне шутя предсказывали, что теперь я не выпущу Летопись из рук в наступившем году, и я наивно верила этому. Уловки не помогли. Прошло 10 лет после окончания Университета, прежде чем я вернулась к летописям и взялась за издание Архангелогородского летописца»¹⁵. После окончания университета она пришла работать в Археографическую комиссию.

В конце 1930 г. Ксения Николаевна, заполняя анкету, в графе «Основная профессия и специальность» написала: «Вспомогательные исторические дисциплины (археография, дипломатика, историческая география)». И всей своей творческой жизнью она доказала приверженность этим научным направлениям. Сначала была подготовка к изданию Архангелогородского летописца (1936). Затем издание нескольких томов летописей в серии Полного собрания русских летописей: Т. 28. М.; Л., 1963; (Прилуцкая (Свод 1497 г.) и Уваровская (Свод 1518 г.)); Т. 33. М.; Л., 1977 (Двинского летописца). В этом же томе была издана Холмогорская летопись, подготовленная А.Я. Лурье и Ю.А. Лимоновым (К.Н. Сербина выступила здесь в качестве редактора); Т. 37. Л., 1982 (Устюжские и Вологодские летописи (К.Н. Сербина редактор, подготовка текста Н.А. Казаковой)). Напомним, что еще в 1950 г. была опубликована пергаменная Троицкая летопись, подлинник которой сгорел во время московского пожара 1812 г. Это был основной труд жизни М.Д. Приселкова: он

¹⁵ Цит. по статье: *Алексеев Ю.Г., Семенова Л.Н.* Проблемы вспомогательных исторических дисциплин... С. 341.

выполнил реконструкцию уникального текста, содержавшего редкие свидетельства по истории Древней Руси, а издан памятник был под редакцией К.Н. Сербиной после смерти учителя.

Напомним также, что у Александра Игнатьевича Андреева Ксения Николаевна прослушала курс дипломатики и археологии, занималась в его семинаре по дипломатике. И именно от Александра Игнатьевича после окончания университета Ксения Николаевна получила предложение работать в Историко-археологической комиссии (в те годы А.И. Андреев был ученым секретарем комиссии, Сергей Федорович Платонов — председателем).

Со 2 февраля 1927 г. Ксения Николаевна много работала с материалами фонда Якутской воеводской избы (прошла через все этапы архивной и археологической работы, начиная с разборки фонда и заканчивая описанием его документов).

Как известно, в 1931 г. Историко-археологическая комиссия была переименована в Историко-археологический институт. В центре его научных проблем оказались издания документов по экономической истории СССР, истории классовой борьбы и истории народов СССР. Под его грифом были опубликованы многие тома задуманной серии документов, например «Крепостная мануфактура в России»¹⁶.

В 1936 г. были подготовлены Правила издания документов XVI–XVII вв., разработанные Б.Д. Грековым, В.Г. Гейманом, Р.Б. Мюллер, К.Н. Сербиной, Н.С. Чаевым. Это был прорыв в отечественной археологии и источниковедении, после смятения в научных рядах, ослабленных идеологическими чистками начала 20-х годов и репрессиями 30-х годов. В 1920–1930-х годах особенно проявляется и интерес Ксении Николаевны к историко-географической тематике (завершением этих увлечений и изысканий стало издание уникального памятника древнерусской исторической и географической письменной традиции — «Хождение за три моря» Афанасия Никитина (М.; Л., 1948)).

¹⁶ Крепостная мануфактура в России. Ч. I, III // Труды Археологической комиссии. Материалы по истории экономического развития России / Под общей ред. М.Н. Покровского. Л., 1930–1932.

Историческая география всегда увлекала Ксению Николаевну. С начала 1930-х годов, еще со студенческой скамьи, она заинтересовалась исторической картографией (посещала семинар В.В. Кудряшова). У нее было задание составить карту «Хожения» Афанасия Никитина. Это исследование вывело ее к «Книге Большому чертежу» (начало 1928 г.). Издание памятника свершилось лишь после войны (М.; Л., 1950). Напомним, что этот бесценный текст сохранился в 40 списках!¹⁷ Всего Ксения Николаевна составила 11 карт (карта железодельных заводов средней полосы России второй половины XVII в., карта Олонцевских медных и железодельных заводов и многие другие). Эти занятия были продолжением научных штудий ее отца, преподавателя географии.

Обращение Ксении Николаевны к фонду Успенского Тихвинского монастыря (одного из самых крупных фондов Археологической комиссии, тогда не разобранного и не описанного) произошло по совету Б.Д. Грекова¹⁸.

Началась Великая Отечественная война. В июле 1941 г., следует исключение К.Н. Сербининой из ЛОИИ, затем восстановление в марте 1942 г., а 21 марта 1943 г. (после смерти М.И. Стеблин-Каменской) Президиум АН СССР возложил на Ксению Николаевну обязанности «уполномоченного ЛОИИ». С возникновением Объединения ученых гуманитарного профиля, которым руководил Ю.П. Францев, Ксения Николаевна стала участвовать в собраниях этого Объединения, иногда из-за артобстрелов проходивших в подвале Института этнографии. В октябре 1943 г. она выступила с докладом

¹⁷ В устных беседах Ксения Николаевна рассказывала, что во время прохождения книги в издательстве «Наука» за ней даже присылали легковую машину в Рожино, где она отдыхала летом, чтобы издание было выполнено на высоком археологическом и полиграфическом уровне.

¹⁸ В настоящее время издаются документы этого монастырского фонда. См.: Тихвинский Архив: Материалы по истории Успенского Тихвинского монастыря. Вып. 1 / Отв. ред. А.В. Сиренов; сост. О.А. Абеленцева. М.; СПб., 2015. Акты и материалы писцового дела. Ч. 1: 1560–1644 гг.

«О героической обороне Тихвина в начале XVII в.», а М.Е. Сергиенко — «Об италийских пастухах»¹⁹.

Ксения Николаевна была необыкновенно красива. В апреле 1936 г. она вышла замуж за В.Н. Кашина (расстрелян в 1938 г.). Его арестовали в апреле 1937 г. «как участника меньшевистской террористической организации молодежи», осудили на 10 лет (как мы узнали позднее, после смерти Сталина и особенно в 60–70-е годы XX в., этот приговор означал расстрел). Даже из переписки Ксении Николаевны с семьей Б.Д. Грекова — письмо 1942 г. из Архива СПб ИИ РАН — ясно, что и через пять лет Ксении Николаевне ничего не было известно о В.Н. Кашине. Только в октябре 1956 г. она получила справку Военной коллегии Верховного Суда Союза ССР о том, что Кашин реабилитирован посмертно²⁰.

В мае 1938 г. Ксения Николаевна была арестована как член семьи репрессированного, ее приговорили к трем годам пребывания в трудовом исправительном лагере. Ксению Николаевну отправили в Карлаг (Акмолинская область). В ноябре 1938 г. она была освобождена. О ее освобождении хлопотали Б.Д. Греков

¹⁹ Подробности о заседаниях этого необыкновенного ленинградского собрания ученых см. в кн.: *Алесь Адамович, Даниил Гранин*. Блокадная книга. Л., 1984. С. 79–81 (эти же сведения есть и в последующих переизданиях Блокадной книги). См. также: *Буров А.В.* Блокада. День за днем. 22 июня 1941–27 января 1944. Л., 1979. С. 198. В тексте приводятся сведения о защите М.Е. Сергиенко докторской диссертации на тему: «Очерки истории Италийской культуры» на заседании Объединенного Совета гуманитарных институтов АН СССР 10 июня 1943 г. (возможно, там присутствовала и Ксения Николаевна) В этой же блокадной летописи есть строки, под 1 апреля 1942 г., где говорится о том, что Объединенный ученый совет «решил прежде обратить внимание на организацию охраны научных ценностей...» (*Буров А.В.* Блокада... С. 163).

²⁰ Что Вы делаете со мной! Как подводили под расстрел: Документы о жизни и гибели Владимира Николаевича Кашина / Составление, вступит. статья, примечания Р.Ш. Ганелин. СПб., 2006. См. также: *Ганелин Р.Ш.* Из личного дела В.Н. Кашина в Архиве Санкт-Петербургского государственного университета // ВИД. СПб., 2010. Т. XXXI. С. 410–413.

и особенно отец Ксении Николаевны. По возвращении в Ленинград она была восстановлена в нашем Институте²¹.

Увольнение из Института случилось, как мы писали выше, в начале Великой Отечественной войны, в июле 1941 г. Это было связано с общим сокращением штатного расписания по всем академическим учреждениям нашего города²². О переживаниях Ксении Николаевны в те трудные предблокадные дни и первые месяцы блокады можно судить по отдельным сохранившимся ее письмам и письмам к ней.

Прежде всего мы можем судить об этом по ее переписке с Н.С. Чаевым (1897–1942)²³. Так, в письме от 1/Х 1941 г. К.Н. Сербина пишет о том, что с 12 сентября вместе с родителями живет в пригороде у своей приятельницы, родители очень болезненно переживали обстрелы в городе, у матери Ксении Николаевны начались сердечные приступы, и приходилось вызывать скорую помощь. Несмотря на все тревоги и волнения

²¹ Личное дело К.Н. Сербиной хранится в Архиве СПбИИ РАН. Документы по личному составу. Оп. 2. Д. 211. Ч. 2. Л. 6 об.

²² *Кольцов А.В.* Ленинградские учреждения Академии наук СССР 1934–1945 гг. СПб., 1997. С. 99.

²³ В СПФ АРАН хранится текст воспоминаний Ксении Николаевны о Н.С. Чаеве. По-видимому, он был написан вскоре после смерти ученого. Эти воспоминания свидетельствуют, что еще с 1924 г. они оба слушали лекции А.И. Андреева по дипломатике и археографии, а позднее вместе трудились в Археографической комиссии. Н.С. Чаев начал исследовать материалы Антониево-Сийского монастыря, но в 1930 г. был арестован по так называемому «академическому делу». Ксения Николаевна объясняет, что эти события, а также в особенности установки школы М.Н. Покровского и руководство институтом С.Г. Томсинским так повлияли на него, что он стал «замкнутым, недоверчивым». В дальнейшем большое и благотворное влияние на Н.С. Чаева оказало преподавание в Университете, где он читал лекции по палеографии студентам, которые увлеченно их слушали. Далее К.Н. Сербина замечает: «В 1935–1936 гг. начинается его постепенно возрождение как исследователя». Но венцом его исследований стало обращение к истории раскола и церковной реформе патриарха Никона. Эта работа должна была стать его докторской диссертацией (СПФ АРАН. Ф. 741. Оп. 1. Д. 61. Л. 1–4. См. также: *Аллатова В.Д.* Обзор фондов ученых-историков, погибших во время блокады Ленинграда. С. 250–252).

за своих близких, она пишет: «Я страшно скучаю без работы, хотя целый день занимаюсь уборкой огорода, колкой дров и т. н. полезными вещами. Очень хочется работать. Думаю, что если бы я была дома, то несмотря на всю несвоевременность, начала бы писать о Тихвине. Была бы благодарна Вам, если бы написали мне о себе, о своей семье и Институте»²⁴.

В письме от 2/XI 1941 г. Ксения Николаевна пишет, что она с родителями вынуждена была вернуться в город на ул. Петра Лаврова (историческое название — Фурштадтская, восстановлено в 90-х годах XX в.), так как бомбежки уже начались и в пригороде. И снова слышатся нотки тоски по Институту, а на этом фоне радость по поводу защиты И.В. Мешалина (1901–1942)²⁵. К.Н. Сербина пишет: «Сегодня же ночью там так грохотали пушки (артобстрел), что нельзя было существовать. Одним словом, везде хорошо. И мы решили переехать в город, пока сообщение нормальное. А дальше будь что будет < ... >. В Институте же, вероятно, все так же, и едва ли мне есть смысл появиться там. Моя затянувшаяся безработица начинает волновать меня всерьез, т. к. денег делается все меньше и меньше. Анна Капит[оновна] рассказывала мне о блестящей защите Мешалина. Очень рада, что наконец он уже защитил свою диссертацию. Правда, это больше для души, чем для денег.

Он, кажется, снова без работы? <...> Может быть, черкните мне о себе, Александре Игнатьевиче (речь идет об А.И. Андрееве, учителе К.Н. Сербиной и Н.С. Чаева. — *Е.Л.*) и товарищах, т. к. за эти три месяца безработицы я чувствую себя совершенно оторванной от людей, дел. Угнетает сознание, что ты никому не нужен, что ты лишний человек»²⁶.

Возвращение Ксении Николаевны в Институт в марте 1942 г. произошло тогда, когда бóльшая часть сотрудников была

²⁴ СПФ АРАН. Ф. 741. Оп. 2. Д. 33. Л. 1–1 об.

²⁵ Там же. Ф. 741. Оп. 2. Д. 33. Л. 3–3 об.

²⁶ Там же. Приношу благодарность Т.Г. Смирновой, которая любезно обратила наше внимание на эти документы. См. также: *Сербина К.Н. А.И. Андреев — ученый педагог (Из воспоминаний об учителе) // ВИД. Л., 1985. Т. XVII. С. 357–363.*

вынуждена эвакуироваться в тыл страны, а в городе стали умирать от физического и нравственного истощения известные ученые и рядовые сотрудники Академии. Это возвращение было предопределено всей ее предшествовавшей жизнью.

Именно М.И. Стеблин-Каменской и К.Н. Сербиной судьбой было уготовано сберечь уникальные и бесценные документы нашего Архива, о которых они хорошо знали еще с молодых лет. Сейчас даже трудно представить, как можно было справляться с грузом такой ответственности и обязанностей!²⁷ Им приходилось не только следить за сохранностью архивных материалов, но и дежурить во время авианалетов, вести переписку с коллегами по ЛОИИ, оторванными от уже подготовленных к печати рукописей, наводить историографические справки по их просьбам, иногда выполнять и поручения личного характера и, кроме того, отвечать на многочисленные административные указания городских властей. В СПФ АРАН сохранились материалы обширной переписки: это, например, письма Б.Д. Грекова, Д.П. Каллистова, Е.Э. Липшиц, С.Н. Валка, Б.А. Романова и многих других²⁸. Очень важными нам представляются скупые упоминания о том, как блокадные хранительницы думали о том, как через много лет будет написана история Ленинграда во время Великой Отечественной войны. Так, 25 января 1943 г. Мария Ивановна обратилась с просьбой о «выделении комплекта за 1942 год» в редакцию газеты «На страже Родины» (а 20 февраля 1943 г. Марии Ивановны не стало). Ксения

²⁷ В фондах СПФ АРАН и личных делах ученых сохранились сведения о ночных дежурствах и мобилизационных работах, обращения к дирекции Института с напоминанием, что охранять сокровища Библиотеки и Архива такими малыми силами непредусмотрительно.

²⁸ СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1643; см. также: *Пиотровская Е.К.* Краткий эпизод из хронографии отечественного византиноведения во время Ленинградской блокады // Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени / Под ред. А.Ю. Дворниченко. СПб., 2010. Вып. 8. С. 357–364. Интересно упоминание в письме ученого секретаря Института Н. Лебедева с просьбой к Ксении Николаевне проверить библиотеку по византиноведению. Она насчитывала тогда 8 тысяч томов (СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1. Л. 47–48).

Николаевна также просила о комплекте газеты Краснознаменного Балтийского флота²⁹. О глубоких человеческих и дружеских отношениях свидетельствует и обращение К.Н. Сербиной в Президиум Академии наук СССР от 3 июля 1943 г. за № 91 после смерти Марии Ивановны: «Ввиду того, что 20-го марта с.г. М.И. Стеблин-Каменская скончалась, убедительно прошу Президиум Академии наук присужденную ей премию в размере 500 руб. разрешить получить брату покойной, научному сотруднику Института литературы Академии наук СССР Михаилу Ивановичу Стеблин-Каменскому, что вполне совпало бы с волей Марии Ивановны Стеблин-Каменской, принимавшей участие в воспитании его малолетней дочери»³⁰.

Среди документов по истории нашего Института и Архива в годы Блокады и Великой Отечественной войны (1941–1945) в СПФ АРАН сохранились документы, повествующие о трагической странице в истории Архива (СПФ АРАН. Ф. 133. Оп 1. № 1694. Л. 25–45). Они связаны с пожаром, случившимся 1 августа 1943 г. в помещении БАН. Пожар нанес ущерб актовым материалам XVII–XVIII вв. из коллекции академика Н.П. Лихачева. Они хранились в шкафу № 856. Кроме того, в этом помещении находилась мебель (по-видимому, принадлежавшая Н.П. Лихачеву и перевезенная сюда в 30-х годах XX в. из дома на Петрозаводской), портьеры, предметы интерьера, а также портреты Сталина и Жданова.

По поводу случившегося Ксения Николаевна 2 августа 1943 г. обратилась с рапортом к уполномоченному Президиума Академии наук СССР М.Е. Федосееву с просьбой принять необходимые меры по фактической и материальной оценке пострадавших архивных материалов и имущества и назначить комиссию, в состав которой войдут сотрудники Архива АН СССР, Института истории материальной культуры и представителя от администрации Библиотеки Академии наук. Сохранился еще один рукописный текст рапорта Ксении Николаевны на бланке Института, на котором перечень копий адресатов дополнен

²⁹ СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1691. Л. 1–3.

³⁰ Там же. Д. 1690. Л. 19.

(не только Б.Д. Грекову как директору Института истории и в Архив Академии наук, но и М.В. Левченко как директору ЛОИИ).

Затем были составлены «Акт» и «Актовая опись». В них К.Н. Сербина особо отмечает, что все материалы коллекции Н.П. Лихачева были собраны ученым как образцы для изучения истории бумаги в России и, как вынуждены были объяснять и Ксения Николаевна, и члены комиссии: «Ни с точки зрения исторической, ни с точки зрения дипломатики документы эти не представляют особой ценности, а поскольку на рынке подобные образцы не обращались и в аукционных каталогах не фигурируют³¹. Определить их стоимость в денежном выражении не представляется возможным»³².

Об этом пожаре упоминается в «Материалах по истории ЛОИИ», подготовленных Д.И. Петрикеевым³³, который был ученым секретарем Института (после восстановления учреждения в 1956 г.). Он работал над этими материалами еще при жизни Ксении Николаевны. Никогда ни от Е.Э. Липшиц, ни от М.Е. Сергиенко (у которой и мне посчастливилось заниматься дома на улице Всеволода Вишневецкого и многое узнать о старших коллегах), с которыми Ксения Николаевна была дружна, не приходилось слышать об этом пожаре. По-видимому, не знала о нем и О.П. Лихачева (1937–2003) — внучка Н.П. Лихачева, которая многие годы трудилась в Рукописном отделе БАН. И вот именно эти несколько документов публикуются в данном томе Трудов ЛОИИ. Считаю это необходимым, так как они, во-первых, дают представление о блокадных днях жизни и быта Института, о стойком характере Ксении Николаевны и ее необыкновенной выдержке и ее коллегах, которые поддерживали ее в трудные дни и, по-видимому, отвели

³¹ Так в ркп.

³² СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1 (1943). Д. 1694. Л. 30.

³³ Чистиков А.Н. ЛОИИ и Великая Отечественная война // Петербургский исторический журнал: Исследования по российской и всеобщей истории. СПб., 2015. № 2 (06). С. 317. См. также: настоящее издание. С. 288–376.

от Ксении Николаевны беду. Во-вторых, эти документы кратко сообщают об оставшемся имуществе Дома Н.П. Лихачева. И в-третьих, самое главное — о том обширном собрании актов и других важных материалов (коллекции бумаги, родословий, в шкафу хранилось более 500 документов), ставших предметом скрупулезных изысканий историко-филологического знания, особенно на современном этапе его развития. Не упоминает Ксения Николаевна о пожаре и в своих воспоминаниях³⁴. Может быть, часть материалов, не нуждавшихся в реставрации, была в дальнейшем распределена по соответствующим комплексам коллекции Н.П. Лихачева. Во всяком случае, насколько мы можем судить из устной беседы с Г.А. Победимовой (долгие годы, до своей кончины в 2012 г., служившей ответственным хранителем Русской секции Архива), некоторое время этими материалами занималась О.А. Абеленцева, хотя ее исследовательские наблюдения нам остались неизвестны. Частичная реставрация этих документов была проведена. По-видимому, для будущих исследований необходимо сверить представленный в Описи пострадавших документов материал с сохранившимися материалами коллекции Н.П. Лихачева³⁵.

Позволим сделать предположение: вероятно, это умолчание было вызвано тем, что Н.П. Лихачев, осужденный по так называемому «академическому делу», не был официально реабилитирован до 1968 г. (семья получила справку только тогда)³⁶.

Тем, кто будет писать специальное исследование о К.Н. Сербиной, надо также помнить, что она оставила свои сбережения

³⁴ Воспоминания К.Н. Сербиной о работе в ЛОИИ в годы войны и блокады // ВИД. СПб., 2015. Т. XXXIII. С. 552–562.

³⁵ Один из указанных в описи актов опубликован с приложением фототипической таблицы. См.: *Лихачев Н.П.* Грамота царя Бориса Федоровича, выданная «гостю» Гансу Крамер // Сб. статей в честь Дмитрия Фомича Кобеко от сослуживцев по Императорской Публичной библиотеке. СПб., 1913. С. 77–85.

³⁶ См. письмо Архива РАН от 06.11.02 № 14111/5471–564, к которому приложена копия Постановления Президиума Академии наук Союза ССР от 5 апреля 1968 г. № 218 «О восстановлении Н.П. Лихачева в списках действительных членов АН СССР (опросом)».

для приобретения в Архив Института документов и рукописей феодального периода.

Ниже мы публикуем некоторые сохранившиеся документы этой трагической страницы в истории Архива Института в августе 1943 г. Из служебных записок, описей блокадного времени в наши дни они стали важными историческими документами. В скупых строках, написанных рукой Ксении Николаевны, в машинописных текстах, слабо пропечатанных, вырисовывается историческое полотно судьбы учреждения. По замыслу создателя, академика Н.П. Лихачева, его коллекции должны были составить основу уникального музея, а в дальнейшем и института в системе академических учреждений. И несмотря на все превратности и испытания учреждение выстояло и сохранило наследие, которое еще долго будет предметом исследований многих поколений ученых. Напомним, что Ксения Николаевна трудилась в Археографической комиссии в 1920-х годах и часто встречалась с Н.П. Лихачевым, когда ученый размышлял над идеей создания Музея и академического учреждения.

Мы публикуем три документа: первый — рукописный автограф рапорта К.Н. Сербиной, составленный сразу же после пожара (может быть, это был черновик?); второй — подписанная машинописная копия текста Акта о случившемся пожаре; третий — подписанная актовая машинописная опись документов (приводится в формате сканированной электронной версии). Первые два документа публикуются с максимальной приближенностью к параметрам формата, с сохранением красных строк, сокращений названий учреждений и должностей. Исправлены только орфографические описки.

Приложение 1

(л. 25) Уполномоченному Президиума Акад. Наук
СССР М.Е. Федосееву

Копии: директору Ин-та Истории акад. Б.Д. Грекову, в архив
Акад. Наук СССР

Уполномоченного Лен. Отд.
Ин-та Истории Акад. Наук СССР
Сербиной К.И.

Рапорт*

Довожу до Вашего сведения, что 1/VIII 43 г. загорелось помещение Института, ком. № 4, временно переданная в пользование библиотеки Акад. Наук, в которой находились архивные материалы и книги Ин-та.

Прошу Вас назначить комиссию в составе и.о. директора Архива Акад. Наук СССР тов. Лосевой, специалиста по хранению архивных документов ст. н. с. Института Истории мат. Культуры тов. Петрова и представителя администрации библиотеки Акад. Наук СССР для немедленного установления 1) степени испорченности уцелевших архивных материалов и книг и дальнейших мероприятий для сохранения их; 2) для определения научной ценности и стоимости сгоревших архивных материалов и книг; 3) для установления стоимости сгоревшего имущества и-та. Дать распоряжение администрации // (л. 26) мне рабочей силы для разбора и перенесения уцелевших архивных материалов и книг и-та.

2/VIII 43 г. Уполномочен. Лен. отд. И-та
Истории Акад. Наук СССР
Подпись К. Сербина. //

СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1 (1943). Д. 1694. Л. 25–26. Подлинник.

* Слева над строкой 2. VIII 43, справа исход. № 106.

АКТ

(л. 29) Августа, 8 дня, 1943 г. в г. Ленинграде мы, ниже подписавшиеся, ст. научный сотрудник ИИМК Петров Всеволод Алексеевич, уполномоченн. по Архиву АН СССР Лосева Ирина Сергеевна, уполномоченн. по Ленингр. Отделению Института истории АН СССР Сербина Ксения Николаевна, главный библиотекарь БАН СССР Лукомская Генриетта Моисеевна, действуя на основании распоряжения № 65 от 2/VIII 1943 г. по Ленингр. Учреждениям Академии Наук СССР, составили настоящий акт в нижеследующем.

На основании осмотра на месте уцелевших после пожара архивных материалов и книг Ленингр. Отделения Института истории АН СССР мы установили следующие формы повреждений:

1°. При пожаре сгорел шкаф № 865, в котором хранились документы собрания Н.П. Лихачева*.

2°. Находившиеся в шкафу документы, оставшиеся до настоящего времени не описанными, на 10% сгорели полностью, насколько можно определить по объему оставшегося материала при сравнении его с емкостью шкафа и сохранившимся обгоревшим обложкам от дел.

3°. По характеру повреждений сохранившихся документов они могут быть подразделены на несколько групп:

- а) документы, пострадавшие только от подмачивания водой;
- б) —, — —, — от щелочи, поступившей на них из огнетушителей;
- в) —, — —, — от золы и в большей или меньшей степени обгоревшие, главным образом по краям (с поражением и без поражения текста);
- г) —, — —, — от щелочи из огнетушителя и обгоревшие по краям;

* В дальнейшем шкаф дважды упомянут под № 856.

д) —, — —, —

от подмачивания и настолько
загрязненные // (л. 30) углем, что
по расчистки (так в ркп. — Е.П.)
судить о характере
сохранности текста не
представляется возможным.

Общее количество дел с характеристикой каждого из них
указано в прилагаемой описи.

4°. Как показал просмотр в натуре, в шкафу № 856^а хранились
документы XVII–XVIII веков, собранные Н.П. Лихачевым как
образцы для его работ по истории бумаги в России. Поэтому они
должны рассматриваться не как материалы чисто исторического
значения, а как материалы вспомогательные для палеографиче-
ских исследований. Ни с точки зрения исторической, ни с точки
зрения дипломатики документы эти не представляют особой цен-
ности, а поскольку на рынке подобные образцы не обращались
и в аукционных каталогах не фигурируют, определить их стои-
мость в денежном выражении не представляется возможным.

5°. Книги во время пожара не пострадали.

6°. Из имущества нацело погиб шкаф 856 (по инв. Описи 1940 г.
ценою в Руб.: 200), письменный стол № 482 (ценой Руб.: 267-
50 к.); стол ломберный № 1014 (ценой Руб.: 40-); кресло красно-
го дерева № 124 (Руб.: 25-); кресло красного дерева № 828 (Руб.:
15-); два ватных одеяла №№ 1112 и 1123 (по Руб.: 99 — каждое);
портьеры три №№ 1119, 1120 и 1121 (по Руб.: 102-31 к. каждая);
портрет Сталина № 1111 и портрет Жданова № 1112 (по Руб.:
300 — каждый) а всего имущества на сумму Руб.: 1.808-93 к.

7°. Испорчены огнем и при тушении пожара шкафы № 857,
829, 713, 831, 136, 1206, 1209, 1210, 567, 467; письменный стол
№ 32; стул венский № 759, с понижением их оценочной стоимо-
сти на 50 %.

8°. В отношении дальнейшего хранения пострадавших от по-
жара // (л. 31) и от тушения пожара архивных материалов необ-
ходимо провести следующие мероприятия:

^а Так в ркп.

- а) все подмокшие документы просушить;
- б) все документы, пораженные щелочью, хранить после просушки отдельно от документов, от щелочи не пострадавших;
- в) все документы вложить в новые обложки;
- г) в дальнейшем пострадавшие от щелочи и от обгорания документы направить на реставрацию, тип которой указан применительно к каждому документу особо в прилагаемой описи;
- д) желательно те участки текста документов, которые поражены щелочью, в ближайшее время скопировать потому, что поражение текста идет крайне быстро и к моменту реставрации соответствующие тексты могут оказаться совершенно невозможными;
- е) дальнейшее хранение вести вместе с ценными материалами, не подлежащими перенесению в цокольный этаж, в комн. № 9;
- ж) запыленные и загрязненные с поверхности углем книги очистить и перетереть.

9°. Составить опись погибших материалов, поскольку фонды, находившиеся в шкафу № 856, не были описаны до пожара, — не представляется возможным.

10°. Комиссия обращает внимание на недопустимость хранения частного имущества и казенного бытового имущества и продуктов питания в тех же помещениях, где хранятся ценные научные материалы, и на совершенную необходимость всеми сотрудниками соблюдать правила внутреннего распорядка.

11°. Комиссия обращает внимание на состояние тех временных печей, которые установлены БАН в комнатах помещения Ленингр. Отделен. Института Истории (комн. №№ 4 и 2). По мнению комиссии, состояние печей не обеспечивает безопасности здания и может привести к пожару.

Председ. Комиссии — подпись (В.А. Петров)

Члены Комиссии — подписи (И.С. Лосева), (К.Н. Сербина), (Г. Лукомская)

Приложение: Опись пострадавших документов в собр. Н.П. Лихачева. //

СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1 (1943). Д. 1694. Л. 29–31.

Машинописная копия.



Семья Ивана Егоровича Стеблин-Каменского
(сидят: Наталия Николаевна, Миша, Иван Егорович; стоят:
Наташа, Таня, Николай, Мария). Фотография 1912–1914 гг.





32.

АКТОВАЯ ОПИСЬ

материалов собрания Н.П.Лихачева, пострадавших во время пожара в помещении Ленинградского Отделения Института Истории Академии Наук СССР 1-го августа 1943 года.

Примечание: Все документы, перечисленные в настоящей актовой записи, в большей или меньшей мере пострадали от подмачивания водой и нуждаются в просушке. Поэтому в последующем при отдельных документах как подмачивание документа, так и необходимость его просушки особо не отмечается, поскольку документы написаны орешковыми чернилами на тряпичной бумаге и от подмачивания не пострадали.

В графе "характер причиненного повреждения" обозначения цифрами показывают следующее:

1. Документ подмочен водой и сильно загрязнен углем
2. Документ подмочен водой, имеет обгоревшие края, но текст его от огня не пострадал
3. Документ подмочен водой и имеет обгоревшие края или фольц с гибелью части текста
4. На тексте документа имеются следы щелочи, вызывающей погасание текста и разрушение бумаги
5. Документ поврежден щелочью и обгорел настолько, что текст его в значительной мере погиб. Цифре процентов означает площадь текста, которая погибла.

В графе "необходимые мероприятия" обозначения цифрами показывают следующее:

1. Документ нуждается в последующей чистке
2. Документ нуждается в последующем закреплении краев
3. Документ нуждается в закреплении оставшихся участков текста
4. Документ нуждается в промывке, реставрации с закреплением бумаги и копировке поврежденной части текста до полного угасания последнего
5. Документ, как таковой, восстановлен быть не может.

Знак + при определении характера причиненного повреждения показывает, что имевшаяся на документе печать расплавилась и впиталась в материал документа. Знак + в графе "необходимые мероприятия" показывает, что расплавленная печать закрыла часть текста и нуждается в удалении.

№ п/п	Наименование документа	Повреждения	Мероприятия	Примечание
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Грэмьта 1666 г.	-	-	-
2.	Память 1633 г.	3	3	-
3.	Отписи 1700 - 1726 г.г.	3/50%/	3	-
4.	Звемная кобала 1726 г.	3/50%/	3	-
5.	Отказная память 1713 г.	3	2	-
6.	Отпись 1711 г.	3/20%/	3	-
7.	Выпись 1670 г.	4	4	-
8.	Память 1670 г.	1	1	-
9.	Отпускная память 1670 г.	-	-	-
10.	Отпись 1669 г.	-	-	-
11.	Запись 1729 г.	2	1, 2	-
12.	Купчая и дарственная 1731 и 1759 г.г.	2	1, 2	-
13.	Отпись 1636 г.	-	-	-
14.	Память /XVII век/	3	2	-
15.	Отпись 1648 г.	-	-	-
16.	Отпись 1648 г.	-	-	-
17.	Дело 1762 г.	2	2	-
18.	Контракты 1858 г.	2	1, 2	-
19.	Отпись 1708 г.	1	1	-
20.	Купчая 1828 г.	2	1	-
21.	Купчие 1726, 1755, 1778, 1818 и 1819 г.г.	2	2	-
22.	Звемная 1701 г.	-	-	-
23.	Выпись /перв.полов.XVIII в./	-	-	Документ за ветхостью нуждается в реставрации
24.	Звемная 1751 г.	1	1, 2	-
25.	Отпись 1716 г.	2-3	2	-
26.	Купчая на крепостных, нач. XIX в.	2-3	2	-
27.	Купчие 1809 и 1817 г.г.	2	2	-
28.	Контракт 1808 г.	2	2	-
29.	Купчие 1782 и 1751 г.г.	2	2	-
30.	Купчая 1744 г.	-	-	-
31.	Приговор схода 1801 г.	1, 2	-	За ветхостью и изношенностью требует полной реставрации
32.	Отписи /начало XVIII в./	1, 2	-	то же
33.	Купчая на крепостных 1738 г.	1	1	-
34.	Отписи 1727 и 1728 г.г.	1, 2	1, 2	Разглядить
35.	Послушная грэмьта П.Михайла Федоровича 1640 г.	2+	2+	Ветхий
36.	Отпускные /перв.полов.XVIII в./	4	4	Пострад. слабо
37.	Указ 1739 г.	2	2	-
38.	Отписи 1713 - 1714 г.г.	2	2	Порван, требует реставрации
39.	Судное дело 2 половины XVIII в.	3	2	-
40.	Раздельная запись 1745 г.	1, 2	1, 2	-
41.	Купчая, 2 половины XVIII в.	2	2	Пострадела скрепы и приписки




- 5 -

1.	2.	3.	4.	5.
42.	Книга записей, 2 полв. XVIII в.	3/50%	3	Первые 4 листа не восстановимы
43.	Отпись 1671 г.	-	-	-
44.	Судное дело 1740 г.	2	2	-
45.	Рапорт 1820 г.	2	2	-
46.	Дело XIX в.	1,2	1,2	-
47.	Дело, XVIII век	3/10%	3	-
48.	Дело, XVIII век	3	3	-
49.	Образец фидиграни	-	-	-
50.	Дело XIX в.	1,2	1,2	Слегка затронут текст
51.	Промение 1824 г.	2	2	-
52.	Книга записей, 2 полв. XVIII в.	1,2	1,2	-
53.	Промение 1801 г.	1,2	1,2	-
54.	Указ XVIII в.	2	2	Сгорела дата
55.	Дело 2 полв. XVIII в.	1,2	1,2	-
56.	Книга записей XVIII в.	1,2	1,2	Слегка затронут текст
57.	Книга указов XVIII в.	5	5	-
58.	Возная грамота П. Михаила Федоровича 1643 г.	1,4	1,4	-
59.	Дело 1641 - 1642 г.	-	-	-
60.	Послужная грамота 1643 г.	4+	4+	-
61.	Отрывок дела 1645 г.	-	-	-
62.	Отпись 1644 г.	-	-	-
63.	Купчая 1645 г.	2	2	Нужна общая реставрация
64.	Возная грамота П. Алексея Михайловича, 1645 г.	4	4	-
65.	Выпись 1646 - 1647 г.г.	4	4	-
66.	Послужная грамота 1667 г.	1,2, +	1,2, +	-
67.	Книга копий указов 2 полв. XVIII в.	3	3	Первая страница погибла
68.	Купчая 1725 г.	2-3	2	-
69.	Дело I стрелкового отделения 1844 г.	3/25%	3	-
70.	Дело 1721 г.	1,2	1,2	-
71.	Книга "Молодечная" 1783 г.	2-3	2	Частично затронуты край строк
72.	Копия с указа 1749 г.	2	2	Обгорели скрепы
73.	Квитанции денежные	2	2	-
74.	Послужная грамота 1645 г.	2-3, +	2+	-
75.	Грамота Евстерины П., 1763 г.	1,3/20%	1,3	-
76.	Дело 1668 - 1664 г.	-	-	-
77.	Отписка 1631 г.	-	2	-
78.	Выпись 1669 г.	-	2	-
79.	Свадебная грамота 1658 г.	-	2	-
80.	Отпись "полоняничных денег" 1657 г.	-	2	-
81.	Связка 1657 г.	-	-	-
82.	Отпись 1657 г.	4	4	-
83.	Отпись 1657 г.	-	-	-
84.	Доход Костромских стрельцов 1657 г.	-	-	-

1.	2.	3.	4.	5.
85.	Отпись 1656 г.	-	-	-
86.	Копия дела /XIII-нач. XIX в./	1	1	-
87.	Послужная грамота 1610 г.	2	2	-
88.	"-" " 1610 г.	+	+	-
89.	Выпись 1661 г.	-	-	-
90.	Отпись 1659 г.	-	-	-
91.	Грамота кн. В. Реднича 1655 г.	2	2	-
92.	Отпись 1657-58 г.	4	4	-
93.	Ввозная грамота 1667 г.	1,2	1,2	Выгорела середина столбцов
94.	Запись 1667 - 1668 г.	-	-	Погибли верхние строки
95.	Отпись 1668 г.	-	-	-
96.	"-" 1668 г.	-	-	-
97.	"-" 1668 г.	-	-	-
98.	Досмотр 1668 г.	-	-	-
99.	Отпись 1668 г.	-	-	-
100.	"-" 1668 г.	-	-	-
101.	"-" 1668 г.	-	-	-
102.	Отчаянная память 1668 г.	-	-	-
103.	Отписка 1706 - 07 г.г.	-	2	-
104.	Подорожная 1669 г.	-	-	-
105.	Отпись 1669 г.	-	-	-
106.	Оброчная грамота 1669 г.	-	-	-
107.	Сказка 1669 г.	-	-	-
108.	Даннал 1663 г.	-	-	-
109.	Отпись 1664 г.	-	-	-
110.	"-" "ямских денег" 1664 г.	-	-	-
111.	Запись 1664 г.	-	-	-
112.	Отпись 1665 г.	-	-	-
113.	Отпись 1665 г.	4	4	Быстро выгорели тексты
114.	"-" 1665 г.	-	-	-
115.	"-" 1665 г.	-	-	-
116.	"-" 1666 г.	-	-	-
117.	Отчаянная память 1671 г.	2	2	Сгорела 1 строка текста
118.	Неказная память 1650 г.	4+	4+	-
119.	Выпись 1649 г.	2	2	-
120.	"-" 1649 г.	2	2	-
121.	Отпись 1705 г.	-	-	-
122.	Послужная грамота 1646-1647г.	2-3	2	Слегка попорчен текст
123.	Венчальные памяти 1704, 1707 и 1708 г.г.	-	-	-
124.	Отписи 1705 и 1707 г.г.	-	-	-
125.	Дело 1704 г.	-	-	-
126.	Дело 1702 г.	-	-	-
127.	Дело 1701 г.	2-3	2	Погибло несколько строк
128.	Дело 1700 г.	2-3	2	"-"
129.	Письмо внад. С.Ф. Плетонову	2	2	-
130.	Родословные росписи XIX в.	2	2	-
131.	Материалы по генеалогии, XIX в.	3	3	Пергамент от огня стал крупля; необходима заделка пригоревших перегибов.

1.	2.	3.	4.	5.
132.	Указ Екатерины II, 1762 г.	2	2	-
133.	Послание ХVII в.	2	2	Обнаружен только современный список с подлинника
134.	Челобитная ХVII в.	2	2	-
135.	Копия ХVII в. с жаловенных грамот 7135 и 7162 г.г.	2	2	-
136.	Ввозная грамота 1651 г.	-	-	-
137.	Память избранного целовальника 1650 г.	4	4	Столбец изорван
138.	Отпись 1651 г.	-	-	-
139.	Отрывок из деле 1651 г.	-	-	-
140.	Отпись 1665 г.	-	-	-
141.	Отпись 1666 г.	-	-	-
142.	Отпись 1665 г.	4	4	-
143.	Отпись 1662 г.	4	4	-
144.	Отпись 1664 г.	-	-	-
145.	Послушная грамота П. Иване Васильевича крестьянину, 1609 г.	-	2	Ветхая
146.	Грамота П. Ивана Васильевича новгородцам 1608 г.	2-3	2	Испорчена часть текста
147.	Послушная грамота царя Ивана Васильевича /Шуйского/, 1609 г.	1, 2, +	1, 2, +	Реставрирована
148.	Жаловенная грамота П. Иване Васильевича /Шуйского/, 1609 г.	3/30%/+	3+	Полная реставрация
149.	Платежная отпись 1606 г.	-	-	-
150.	Грамота П. Дмитрия Ивановича /начало ХVII в./	-	-	-
151.	Ввозная грамота П. Алексея Михайловича, 1651 г.	2	2	-
152.	Ввозная грамота ХVII в.	2+	2+	-
153.	Грамота ХVII в.	2	2	-
154.	Выпись из Отдельных книг 1656 г.	2	2	-
155.	Купчая 1656 г.	2+	2+	-
156.	Выпись из Отдельных книг, 1658 г.	2	2	Прогорел перепис столбца с I строкой текста
157.	Отказная 1658 г.	2	2	-
158.	Грамота П. Дмитрия Ивановича в Новгород, 1605 г.	-	-	-
159.	Грамота П. Бориса Федоровича	-	-	-
160.	" "	-	-	-
161.	Грамота П. Михаила Федоровича	-	-	-
162.	Сказка 1629 г.	-	-	-
163.	Духовная 1609 г.	2	2	От перегрева бумага стала хрупкой
164.	Платежная отпись 1604 г.	5	5	-
165.	Челобитная ХVII в.	3	3	Обгорел текст по левому краю
166.	Отпись 1640 г.	-	-	-
167.	Ввозная грамота 1641 г.	3+	3+	-
168.	Ввозная грамота 1638 г.	-	-	-
169.	Наказная память 1630 г.	-	-	-

1.	2.	3.	4.	5.
170.	Отпись 1703 г.	-	-	-
171.	Челобитная 1702 г.	-	2	-
172.	Отпись 1672 г.	4	4	Поражение ще- лочью очень сильное
173.	Распись 1702 г.	4	4	"
174.	Заемная 1725 г.	2	2	"
175.	Отпись 1656 г.	4	4	Поражение ще- лочью слабое
176.	Расписки 1710 и 1711 г.г.	1,3	1,2	-
177.	Запись 1765 г.	1,3	1,2	-
178.	Возная грамота 1651 г.	2	2	Погибла 1 стро- ка текста на пе- регибе
179.	Грамота 1651 г.	2	2	-
180.	Отпись 1652 г.	2	-	-
181.	Выпись 1652 г.	1,2	1,2	-
182.	Коловнная грамота 1654 г.	2	2	-
183.	1654 г. Сказка	4	4	-
184.	1658 г. Возная грамота	2+	2+	-
185.	1658 г. Отпись	2+	2+	-
186.	1774 г. Западная	3	2	-
187.	1798 г. Купчая	3	2	-
188.	1730 г. Копии указов	2-3	2	-
189.	XVIII-XIX в.в. Образцы гербовой бумаги	1,2	1,2	-
190.	XVIII-XIX в.в. Образцы вексель- ной бумаги	2	2	-
191.	XIX в., описание монет	1,2	1,2	-
192.	1660 г., грамота	2	2	Текст затронут слабо
193.	1660 г. Память воеводы Плещеева	-	-	-
194.	1809 г. Прощение	4	4	Поражение слабое
195.	XVIII в. Прощение	1,4	1,4	Частично збо- рел текст
196.	1826 г. Раздельная	4	4	-
197.	XVIII - XIX в.в. Образцы бумаги	2	2	-
198.	1818 и 1819 г.г. Заемные	2	2	-
199.	1637 г. Отпись	-	-	-
200.	1658 г. Отпись	-	-	-
201.	1660 г. "-	-	-	-
202.	1655 г. "-	4	4	-
203.	1656 г. "-	-	-	-
204.	1656 г. "-	-	-	-
205.	1614 г. "Возная грамота"	2	-	Реставрировать нецели
206.	1635 г. "Возная грамота"	4	4	Погибла печать Расцлилась пе- чать
207.	Образцы гербов	2	2	-
208.	1789 г. Купчая	5/20%	5	-
209.	1670 - 71 г. Память	-	-	-
210.	1660 г. Записи	-	-	-
211.	1725 г., 1770 г. Доншения	-	2	-
212.	1715 г., Отпись в приеме денег	2	2	-
213.	1794 г. Указ	2,4	2,4	-
214.	1764 г. Прощения	2	2	-
215.	1785 г. Отпускная	1	1	-
216.	1666 г. Отпись	1	1	-

1.	2.	3.	4.	5.
217.	1768 г., 1781 г. Образцы гербовой бумаги	3	1,3	-
218.	1706 г. Допросные речи	2,4	2,4	-
219.	1764 г. Сговорная запись	2,4	2,4	-
220.	1712 г. Отпись в приеме денег	2	2	-
221.	1703 г. Отпись в приеме денег	2	2	-
222.	1721 г. Закладная	2,4	2,4	-
223.	1717 г. Отпись	1,4	1,4	-
224.	1705 г. Сговорная запись	1	1	-
225.	1716 г. Отпись	1	1	-
226.	1713 г. Отпись	1,2	2	-
227.	1733 г. / 1675 г. / Запись	2,4	2,4	-
228.	1721 г. 24 г. Дело	4	4	-
229.	1701 г. Отказная	1,4	1,4	-
230.	1709 г. Запись	1	1	-
231.	1723 г. Купчая	1	1	-
232.	1741 г. Дело	3,4	2,3	-
233.	1790 г. Дарственная	2,3	2,3	-
234.	1702, 1705, 1707-8 г.г. Венчальные грамоты	1	1	-
235.	1700 г. Судное дело	1	1	-
236.	1735 г. Резерутская квитанция	1	1	-
237.	1743 г. Отказные книги	2	2	-
238.	1735 г. Дело	1	-	-
239.	1721, 1733, 1735, 1737-38 г.г. Указы, промемории 	2,4	4	Печать погнблo
240.	1711 г. Опись в приеме денег	2,4	2,4	-
241.	1709 г. Поступная запись	2,4	2,4,4	-
242.	1701 г. Купчая	2,4	2,4	-
243.	1721 г. Отпись	2,4	2,4	-
244.	1716 г. Купчая на людех	2	2	-
245.	1715 г. Отпускная	2,4	2,3,4	-
246.	1732 г. Купчая на крестьян	-	-	-
247.	1743 г., 1743, 1744 г.г. Купчие	2,4	2,4	-
248.	1727 г. Служилая казема	-	-	-
249.	1727 г. Указ	2	2	-
250.	1746 г. Отпускная	2	-	-
251.	1813 г. Купчая	3,4	3,4	-
252.	1811 г. "Верующее письмо"	2	2	-
253.	1740 г. Заемная казема	2	2	-
254.	1604 г. Отпись	2	2	-
255.	1725 г. Книга Главн. Соляной Канторы	3	3	-
256.	1725 г. Письма Гордона	3	3	-
257.	1701, 4, 5 г.г. "Поступная запись"	3	3	-
258.	1728, 27 г.г. Купчая и др. документы	3,4	3	-
259.	1715 г. Память об отпуске соли	4	3	-
260.	1725, 1781 г.г. Выписи из писцовых и переписных книг	4	Полная реставрация	Заплесневело
261.	1843 г. Отчет колтиариуса	3	3	-
262.	1743 г. Лицензия	3	3	-
263.	1715 г. Запись на поставку соли	1,4	1,4	-
264.	1714 г. "Сговорная запись"	4	Полная реставрация	-
265.	1721 г. Купчая	2	2	-
266.	1718 г. Купчая	2	2	-

1.	2.	3.	4.	5.
267.	1721 г. Купчая, рядная запись и друг. документы	2	2	-
268.	1701 г. Судное дело	2		
269.	1855 г. Порядная запись	-	Прочистить, взглянуть	-
270.	1636 г. "Послушная грамота"	4	Очистка, реставрация	-
271.	1851 г. Отпись	4	"	-
272.	1851 г. Отпись	4	"	-
273.	1726 г. Письмо Ив. Черкасова	4	"	-
274.	1715 г. Отпись	4	"	-
275.	1709 г. "Послушная запись"	4	"	-
276.	1725 г. Отпись	1, 3	1, 3	-
277.	1751 г. Судное дело	1, 3	1, 3	-
278.	1658 г. Отпись	3	"	-
279.	XIII в. Материалы по генеалогии	3	"	-
280.	1728 г. Закладные кабели	3	"	-
281.	1718 г. Отпись	3	"	-
282.	1719 г. Купчая на человека	3	"	-
283.	1703, 1720, 1725 г.г. "Послушная запись"	3	1, 3	-
284.	1707 г. Заемная кабела	2	2	-
285.	1708 г. X-XI Заемная кабела	1, 4	1, закрепить бумагу	-
286.	1721 г. Заемная кабела	1, 4	"	-
287.	1701 г. Рядная запись	2	2	-
288.	1710 г. Купчая	2	2	-
289.	1727 г. Заемная	2	2	-
290.	1726 г. Заемная	2	2	-
291.	1701 г. Мензальная	4	"	-
292.	1718 г. Запись	4	Закрепить края и бумагу	-
293.	1705 г. Купчая	3	3	-
294.	1699 г. Мензальная запись	4	Закрепить бумагу	-
295.	1751, 1754 г.г. Купчая	4	"	-
296.	1830, 43, 32 г.г. Купчие	1, 3	1, 3	-
297.	1745 г. Рапорт	1, 3	1, 3	-
298.	1778 г. Доверенность	3	3	-
299.	XIII в. Юный указ	4	4	-
300.	1720 г. Сговорная запись	2	2	-
301.	1767 г. Указ	2	"	-
302.	XIII в. - XIX в. Указы, доклады и др. документы	1, 2	1, 2	-
303.	70-80 г.г. XIII в. Дело	1, 2	1, 2	-
304.	1743 г. Отпускная	3	3	-
305.	1797 г. Купчая	1, 2	1, 2	-
306.	1706 г. Купчая	3	3	-
307.	20-е и 70-е г.г. XIII в. Судное дело	3	"	-
308.	1720, 19 г.г. Отпись	3	Сохранить здесь лишь центральная часть	Закрепить
309.	1751 г. Купчая	-	Расчистить	-
310.	1710 г. Отпись	2	2	-
311.	XIII в. Указ	1, 3	1, 3	-
312.	1781 г. Отрывок судного дела	1, 3	1, 3	-



1.	2.	3.	4.	5.
813.	1833 г.	Судное дело	I, 1	-
814.	1732 г.	Поступившая запись	I, 1	-
815.	40-е г.г.	XIII в. Судное дело	I, 1	-
816.	1725 г.	Купчая	I, 1	-
817.	1720 г.	Купчая	I, 1	-
818.	1793 г.	1772 г. Переписная	I, 1	-
819.	1788 г.	Квитанция	I, 1	-
820.	1739 г.	Промемория	I, 1	-
821.	1755 г.	Вексель	I, 1	-
822.	1802 г.	Предложения	I, 1	-
823.	1776 г.	Копия с журнала	I, 1	-
824.	1763 г.	Квитанция	I, 1	-
825.	1779 г.	Пршение	I, 1	-
826.	1735 г.	Дело	I, 1	-
827.	1777 г.	Донесение и др. документы	I, 1	-
828.	1742 г.	Купчая	I, 1	-
829.	1771 г.	Указ	I, 1	-
830.	1756 г.	Донесения	I, 1	-
831.	30-е г.г.	XIII в. Копия указов	I, 1	-
832.	1799 г.	Отдельные документы	I, 1	-
833.	1755 г.	Отпускная	I, 1	-
834.	1781 г.	Земляная	I, 1	-
835.	1730 г.	Отпускная	I, 2	Поглоща пе- чать
836.	1732 г.	Пршение	I, 2	-
837.	1749 г.	Указ	I, 2	-
838.	1722 г.	Отпись	I, 2	-
839.	1706 г.	Отпись	I, 2	-
840.	1793 г.	Купчая	I, 2	-
841.	1722 г.	Дело	I, 2	-
842.	1721 г.	Копия заемная	I, 2	-
843.	1803 г.	Пршение	I, 2	-
844.	1704, 1718 г.г.	Отпускные	I, 3	Полная ре- старация
845.	1701 г.	Челобитная	I, 3	-
846.	1701 г.	Челобитная	I, 3	-
847.	1701 г.	Расписка	I, 3	-
848.	1737 г.	Купчая	I, 3	-
849.	1725 г.	Купчая	I, 3	Реставри- ровать древние оригиналы
850.	1818 г.	Диплом на пергам.	I, 3	-
851.	1743 г.	Пршение	I, 1	-
852.	1780 г.	Образцы писания бумер	I, 1	-
853.	1752 г.	Купчая	I, 1	-
854.	1706 г.	Отпись	I, 1	-
855.	1695 г.	Челобитная	I, 1	-
856.	1740 г.	Отпускная	I, 1	-
857.	1671 г.	Память	I, 1	-
858.	Втор. половина XVIII в.	Дела Главн. Складной Канторы	I, 1	-
859.	1670 г.	Сказка	I, 1	-
860.	1778 г.	"Вернее письмо"	I, 3	-
861.	1657 г.	Отпускная	4	-
862.	1654 г.	Отпись	4	-
863.	1655 г.	Отпись	4	-
864.	1655 г.	Отпись	4	-
865.	1653 г.	Грэмбта	4	-
866.	1715 г.	Отписка	2	-



1.	2.	3.	4.	5.
367.	1729 г.	Заемная		
368.	1725 г.	Дело Солдн. Конторы		
369.	1722 г.	Купчая		
370.	1714 г.	Отпись		
371.	Не ранее 1773 г.	Купчая		
372.	1785 г.	Купчая		
373.	1795 г.	Сказка		
374.	XIII в.	Генеалогические материалы рода Погребовых		
375.	1764 г.	Заемная		
376.	1766 г.	Купчая		
377.	1767 г.	Заемная		
378.	1759 г.	Прощение		
379.	1799 г.	Купчая		
380.	1822 г.	Регламент и др. документы		
381.	1819 г.	Свидетельства		
382.	1764 г.	Билет		
383.	1715 г.	Отпись		
384.	1700 г.	Челобитная		
385.	1720 г.	Отпись		
386.	1715 г.	Отпись		
387.	1709 г.	Сговорная запись		
388.	1722 г.	Меновная запись		
389.	1712 г.	Купчая		
390.	1719 г.	"Введен. памяти"		
391.	1720 г.	"Выводная"		
392.	1725 г.	Дело		
393.	1700 г.	Меновная запись		
394.	1724 г.	Судное дело		
395.	1699 г.	Отпись		
396.	1718 г.	Купчая		
397.	1724 г.	Отрывок указа		
398.	XIII в.	Купчая		
399.	1716 г.	Челобитная		
400.	1728 г.	Земельная запись		
401.	1722 г.	Копия со списка переписных книг		
402.	1717 г.	Отпись		
403.	1718 г.	Отпись		
404.	1714 г.	Отпускная		
405.	1724 г.	Дело		
406.	1821 г.	Прощение		
407.	1835 г.	Билет		
408.	1772 г.	Прощение		
409.	1724 г.	Дело		
410.	1705 г.	Память		
411.	1730 г.	Отпись		
412.	1824 г.	Прощение		
413.	1783 г.	Указ		
414.	1662 г.	Отпись		
415.	1708 г.	Купчая		
416.	1745 г.	Сговорная запись		
417.	1726 г.	Дело		
418.	1748 г.	Купчая		
419.	1744 г.	Доступная		
420.	1775 г.	Купчая		
421.	1725 г.	Доншение		
422.	1705 г.	Отпись		
423.	1713 г.	Отпись		



Реставрирование оставшихся частей текста

1.	2.	3.	4.	5.
424.	1666-1676 г.г. Огрызок из дела костромских иконописц.	5	5	-
425.	1720 г. Купчая	5	5	-
426.	1701 г. Грамота	5	5	-
427.	1718 г. Купчая	5	5	-
428.	1815 г. Репорт	5	5	-
429.	1708 г. Отпускная	5	5	-
430.	1740 г. Дело	5	5	-
431.	1858 г. Свидетельство	5	5	-
432.	1796 г. Дело	5	5	-
433.	1708 г. Отпись	5	5	-
434.	1709 г. Отпись	5	5	-
435.	1743 г. Дело	5	5	-
436.	XIII в. Выписи из лисц. книг XIII в.	5	5	-
437.	1720 г. Приговор	5	5	-
438.	1771 г. Контракт	5	5	-
439.	1713 г. Отпись	5	5	-
440.	1729 г. Дело	5	5	-
441.	1752 г. Дело	5	5	-
442.	1694 г. Запись	5	5	-
443.	1756 г. Дело	5	5	-
			Полная ре- ставрация оставшегося	Сильно об- горело
444.	1794 г. Купчая	5	5	-
445.	1797 г. Дело	5	5	-
446.	1788 г. Дело	5	5	-
447.	1789 г. Прощение	5	5	-
448.	1783 г. Купчая	5	5	-
449.	1797 г. Купчая	5	5	-
450.	1788 г. Выпись	5	5	-
451.	1774 г. Дело	5	5	-
			Полная ре- ставрация оставшегося	Сильно об- горело
452.	1708, 1707 г.г. Выпись из отказных книг	3	3	-
453.	1785 г. Дело	3	3	-
454.	1724 г. Купчая	3	3	-
			Полная ре- ставрация оставшегося	Сильно об- горело
455.	1725 г. Купчая	3	3	-
456.	1816 г. Прощение	3	3	-
			Полная ре- ставрация оставшегося	Сильно об- горело
457.	1702 и др. годы. Купчая и др.	3	3	-
458.	1633 г. Отпись	1	1	-
459.	1608 г. Отпись	1	1	-
460.	1718 г. Выводная	1	1	-
461.	1741 г. Купчая	1	1	-
462.	1831 г. Дело	1	1	-
463.	1715 г. Отпись	1	1	-
464.	1717 г. Отпись	1	1	-
		кк №463	кк №463	-
465.	1712 г. Отпускная	кк №460	кк №460	-
466.	1717 г. Дело	кк №470	кк №470	-



1.	2.	3.	4.	5.
457.	1761 г. Купчая	кк № 460	кк № 470	-
468.	1852 г. Выписка из журнала Н.-возыбского у.	кк № 470	кк № 470	-
469.	40-е годы ХУШ в. Дело	кк № 470	кк № 470	-
470.	1859 г. Выпись	3	Полная ре- ставрация	Сильно об- горела
471.	ХУШ в. Копии указов	3	3	-
472.	ХУШ в. Дело	кк № 470	кк № 470	-
473.	1733 г. Купчин и др. докум.	" "	" "	-
474.	ХУШ в. Дело	" "	" "	-
475.	ХУШ в. Книга	3	Полная ре- ставрация	Сильно об- гор., печат погибла
476.	ХУШ в. XIX в. Дело	3	" "	Первые ли- сты не вос- становлены
477.	1666 г. Выпись	3	3	Погибло много текста
478.	ХУШ в. Дело	3	3	" "
479.	1823 г. Билет	3	3	-
480.	1822 г. Купчая	3	3	-
481.	1839 г. Определение	3	3	-
482.	1836 г. Запись	3	3	-
483.	1850 г. Явко	3	3	-
484.	1836 г. и 46 г. Контракты	3	3	-
485.	1707 г. Отпись	3	3	Узорчат погибла
486.	1786 г. Билет	3	3	печать
487.	ХУШ в. 80-е годы. Дело	3	3	-
488.	ХУШ в. 80-е годы. Дело	3	3	-
489.	ХУШ в. 60-е, 80-е годы. Книга указов	3	3	-
490.	XIX в. Дело	3	3	-
491.	1724 г. Доншение	3	3	-
492.	1700 г. "Раздельная запись"	3	3	-
493.	ХУШ в. Дело	3	3	-
494.	1787 г. Купчая	кк № 491	кк № 491	-
495.	1711, 21 г. р. Отписи в приеме денег	3	3	-
496.	1745 г. Доглазэр	3	3	-
497.	1832 г. Дело	3	3	-
498.	1821, 38, 50 г. р. Купчин	3	3	-
499.	1817 г. Записка об осушении болот	3	3	Сильно об- гор.
500.	1854 г. Письмо	1, 3	1, 3	-
501.	1788 г. Купчая	1, 1, 3	1, 1, 3	-
502.	1706 г. Земная кабели	1, 1, 3	1, 1, 3	-
503.	1710 г. Земная кабели	1, 1, 3	1, 1, 3	-
504.	1723 г. Земная кабели	1, 1, 3	1, 1, 3	-
505.	1721 г. Духовная	3	3	-
506.	1716 г. Отпускные книги	3	3	-
507.	1709 г. Поступившая запись	2	2	-
508.	1708 г. Выпись из заказн. кн.	2	2	-
509.	1708 г. Расписка	3	3	-
510.	ХУШ в. Дело Гл. Сел. Конторы	3	3	-
511.	ХУШ-XIX в. в. Образцы бумаги	2	2	-
512.	Материалы П. М. Дихачева	5	5	-
513.	ХУШ в. Выпись из родословной	5	5	Передать в музей как образец пис. документа



1.	2.	3.	4.	5.
514.	XVII в. Купчая	3	3	-
515.	XVII в. Купчая и др.	2	2	-
516.	1703 г. Указ	1	1	-
517.	XVII в. Дело судное	5	5	Полная ре- ставрация
518.	XVI в. 1704 г./на проздное/Челобития	3	3	Значитель- ная порча
519.	1700 г. Отказн. книга	3	3	-
520.	1680 г. Отписи и др.	3	3	-
521.	1701 г. в др. годы. Отписи	3	3	-
522.	1700 г. и др. г. г. Связки, меновная и друг. документы	3	3	-
523.	1701 г. Дело по аемалям. вопросу	3	3	-
524.	1702 г. Отписи	3	3	-
525.	1-я ползв. XVII в. Стписи	3	3	-
526.	30-е годы XVII в. Дело	3	3	-
527.	1715 г. в др. Дело	3	3	-
528.	1798 г. Выпись из кн. Стар. Суда	3	3	Сильно обгор.
529.	1801 г. Купчая	3	3	-
530.	XVII в. Дело	3	3	-
531.	1740 г. и др. Челобитные, указы и др.	3	3	-
532.	1786 г. Дело	3	3	-
533.	Указ	3	3	-
534.	1727 г. Указ	3	3	-
535.	1770 г. Реестр в др. документах	3	3	-
536.	Письма 2, 1871 г.; Копия с судостро- верения и др.	3	3	Слабо обгорел
537.	1658 г. Отказная грамота	3	3	-
538.	1753 г. Указ. Копия	1, 3	1, 3	-
539.	1742 г. Указ	1, 2	1, 2	-
540.	1801 г. Свидетельство	1, 2	1, 2	-
541.	1809 г. Репорт	1, 2	1, 2	-
542.	1727 г. Купчая	1, 2	1, 2	-
543.	XVII в. Простановление о торжестве мира с Оттоманскою Портою	1	1	-
544.	XVII в. Образцы гербовой бумаги	3	3	-
545.	1711, 1713 г. г. Отписи	5	5	Закрепить бумагу
546.	1600 г. Грамота	5	5	-
547.	1726 г. Выводная	как № 545	как № 545	-
548.	1762, 1782, 1783 г. г. Купчие	"	"	-
549.	1753 г. "О судах родств.	"	"	-
550.	1711 г. Заемная	1, 3	1, 3	-
551.	1799 г. Указ	1, 3	1, 3	-
552.	1764 г. "Воспод. доклад"	1, 3	1, 3	-
553.	1782 г. Доншение	1, 3	1, 3	-
554.	1737 г. Актестат	1, 3	1, 3	-
555.	1778 г. Владеной указ"	1, 3	1, 3	-
556.	1803-25 г. г. Дело	1, 3	1, 3	-
557.	1799 г. "Срощение" и "Предложе- ние" в Главн. Сол. Контору	1, 3	1, 3	-
558.	1785 г. Указ	1, 3	1, 3	-
559.	1844, 1845 г. г. Списки раздач де- нег адд. гв. рд. полка	1, 3	1, 3	Испорчен
560.	1780 г. Указ	5	5	-
561.	1721 г. Отписи	3	3	-
562.	XVII в. План деревни Ананьева	3	3	-
563.	1781 г.	3	3	Полная ре- ставрация
564.	1761 г. Заключные	3	3	Сильно об- горел

1.	2.	3.	4.	5.
655.	1745, 1746, 1747, 1768 г.г. Указы Прав.Синода	3	3	-
656.	1722 г. Отписи	Сильго разруш. времени	Полная рестав- рация	-
657.	1714 г. Отписи	3	3	-
658.	Роспись, в которой разрозненные листы с текстом 294, обрывки с текстом 65, и листы бумаги без текста 64	1, 2, 3, 5	1, 2, 3, 5	-
659.	XVI в. Книга			
670.	XIX в. Рапорты, указы и друг. документы			
671.	1772 г. Доншения			
672.	1807 г. Аппликация и донесения Биннигсена			
673.	Письма			
674.	1869 г. Договор			
675.	1866 г. Контракт О-ва Рос.ж.д.			
676.	1745 г. Указ			
677.	1794 г. Дело Гл.Солн.Контори			
678.	1743 г. Рапорт			
679.	1726 г. Звездная			
680.	1832 г. Билеты			
681.	1765 г. Выпись из дела			
682.	1710 г. Отписка из дела			
683.	1744 г. Указ	1, 2	1, 2	-
684.	1759 г. Инструкция	1, 2	1, 2	-
685.	1779 г. Кудья	3	3	-
686.	1844 г. Списки нижних чинов пре- над. отделения	3	3	-
687.	1845 г. Списки нижних чинов 1-го измайловского полка	3	3	-
688.	1836 г. "Раздельная"	3	3	-
689.	1839 г. "Рядная запись"	3	3	-
690.	1742 г. Указ			
691.	1811 г. Из дела Пет. Управ.облаго- чиния	1, 3	1, 3	-
692.	1759 г. Рапорты в Главн.Сол. Контору	1, 3	1, 3	-



" " 1943 г.

Литература и источники

Алексеев Ю.Г., Семенова Л.Н. Проблемы вспомогательных исторических дисциплин в трудах К.Н. Сербиной // ВИД. Т. XVI. Л., 1985. С. 340–354.

Алесь Адамович, Даниил Гранин. Блокадная книга. Л., 1984. С. 79–81.

Алтатова В.Д. Обзор фондов ученых-историков, погибших во время блокады Ленинграда (По материалам Архива ЛОИИ СССР АН СССР) // Археографический ежегодник за 1973 г. М., 1974. С. 242–254.

Ананьев В.Г. Письма К.Н. Сербиной А.И. Андрееву военного времени как исторический источник // ВИД. Т. XXXI. СПб., 2010. С. 456–476.

Болдырев А.Н. Осадная запись (Блокадный дневник). СПб., 1998. С. 271.

Буров А.В. Блокада: День за днем. Л., 1979.

Воспоминания К.Н. Сербиной о работе в ЛОИИ в годы войны и блокады // ВИД. СПб., 2015. Т. XXXIII. С. 552–562.

М.П. Вяткин: Ученый. Человек. Учитель: К столетию со дня рождения / Под ред. С.И. Потолова. СПб., 1996.

Ганелин Р.Ш. Из личного дела В.Н. Кашина в Архиве Санкт-Петербургского государственного университета // ВИД. СПб., 2010. Т. XXXI. С. 410–413.

Гинев В.Н., Климанов Л.Г., Победимова Г.А. Российская и зарубежная история в документах Архива Санкт-Петербургского

института истории РАН // Сокровища Академических собраний Санкт-Петербурга. СПб., 2003. С. 411–446.

Кольцов А.В. Ленинградские учреждения Академии наук СССР 1934–1945 гг. СПб., 1997.

Коротенко В.В., Стеблин-Каменский И.М., Шумков А.А. Стеблин-Каменские (Стеблинские, Стеблин-Каминские). Опыт историко-генеалогического исследования. СПб., 2005.

Лихачев Н.П. Грамота царя Бориса Федоровича, выданная «гостю» Гансу Крамер // Сб. статей в честь Дмитрия Фомича Кобеко от сослуживцев по Императорской Публичной библиотеке. СПб., 1913. С. 77–85.

Мануйлов В.А. Вспоминая блокадные дни // Мануйлов В.А. Записки счастливого человека. Воспоминания. Автобиографическая проза. Из неопубликованных стихов. СПб., 1999. С. 353–362.

Мещерская Е.Н., Пиотровская Е.К. Музей палеографии академика Н.П. Лихачева и его судьба (1925–1930) // «Звучат лишь письма...». К 150-летию со дня рождения академика Николая Петровича Лихачева. Каталог выставки. СПб., 2012. С. 49–65.

Петров Г.Ф. Пискаревское кладбище. Л., 1983.

Пиотровская Е.К. Краткий эпизод из хронографии отечественного византиноведения во время Ленинградской блокады // Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени / Под ред. А.Ю. Дворниченко. СПб., 2010. Вып. 8. С. 357–364.

Пушкинский Дом. Материалы к истории. 1905–2005. СПб., 2005. С. 343.

Санкт-Петербургские женские (Бестужевские) курсы 1878–1918 / Под общ. ред. проф. С.Н. Валка, проф. Н.Г. Сладкевича, акад. В.И. Смирнова, проф. М.Л. Тронской. Изд. 2-е, испр., доп. Л., 1973. С. 180–184.

Стеблин-Каменский Михаил Иванович. Из записных книжек (1958–1981). Дневники. Письма. Проза. Стихи / М.И. Стеблин-Каменский [Сост. Ю.А. Клейнер]. СПб., 2009.

Тихвинский Архив. Материалы по истории Успенского Тихвинского монастыря. Вып. 1 / Отв. ред. А.В. Сиренов. Сост.

О.А. Абеленцева. М.; СПб., 2015. (Вып. 1. Акты и материалы писцового дела. Ч. 1. 1560–1644 гг.).

Чистиков А.Н. ЛОИИ и Великая Отечественная война // Петербургский исторический журнал: Исследования по российской и всеобщей истории. СПб., 2015. № 2 (6). С. 317.

Что Вы делаете со мной! Как подводили под расстрел: Документы о жизни и гибели Владимира Николаевича Кашина / Составление, вступит. статья, примечания Р.Ш. Ганелин. СПб., 2006.

References

Alekseev Yu.G., Semenova L.N. Problemy vspomogatel'nyh istoricheskikh disciplin v trudah K.N. Serbinov // VID. Leningrad, 1985. T. XVI. S. 340–354.

Ales' Adamovich, Daniil Granin. Blokadnaya kniga. Leningrad, 1984. S. 79–81.

Alpatova V.D. Obzor fondov uchenyh-istorikov, pogibshih vo vremya blokady Leningrada (Po materialam Arhiva LOII SSSR AN SSSR) // Arheograficheskij Ezhegodnik za 1973 g. Moskva. 1974. S. 242–254.

Anan'ev V.G. Pis'ma K.N. Serbinov A.I. Andreevu voennogo vremeni kak istoricheskij istochnik // VID. T. XXXI. Sankt-Peterburg, 2010. S. 456–476.

Boldyrev A.N. Osadnaya zapis' (Blokadnyj dnevnik). Sankt-Peterburg, 1998. S. 271.

Burov A.V. Blokada. Den' za dnem. Leningrad, 1979.

Chistikov A.N. LOII i Velikaya Otechestvennaya vojna // Peterburgskij istoricheskij zhurnal. Issledovaniya po rossijskoj i vseobshchej istorii. 2015. № 2 (6). S. 317.

Chto Vy delaete so mnoj! Kak podvodili pod rasstrel. Dokumenty o zhizni i gibeli Vladimira Nikolaevicha Kashina / Sost., vstupit. stat'ya, primech. R.Sh. Ganelina. Sankt-Peterburg, 2006.

Ganelin R.Sh. Iz lichnogo dela V.N. Kashina v Arhive Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta // VID. Sankt-Peterburg, 2010. T. XXXI. S. 410–413.

Ginev V.N., Klimanov L.G., Pobedimova G.A. Rossijskaya i zaru-bezhnaya istoriya v dokumentah Arhiva Sankt-Peterburgskogo Instituta istorii RAN // Sokrovishcha Akademicheskikh sobranij Sankt-Peterburga. Sankt-Peterburg, 2003. S. 411–446.

Kol'cov A.V. Leningradskie uchrezhdeniya Akademii nauk SSSR 1934–1945 gg. Sankt-Peterburg, 1997. S. 99.

Korotenko V.V., Steblin-Kamenskij I.M., Shumkov A.A. Steblin-Kamenskie (Steblińskie, Steblin-Kaminskie). Opyt istoriko-genea-logicheskogo issledovaniya. Sankt-Peterburg, 2005.

Lihachev N.P. Gramota carya Borisa Fedorovicha, vydannaya «gostyu» Gansu Kramer: s prilozh. fototip. tabl. // Sb. statej v chast' Dmitriya Fomicha Kobeko ot sosluzhivcev po Imperatorskoj Publichnoj biblioteke. Sankt-Peterburg, 1913. S. 77–85.

M.P. Vyatkin: Uchenyj. Chelovek, Uchitel': K stoletiyu so dnya rozhdeniya / Pod red. S.I. Potolova. Sankt-Peterburg, 1996.

Manujlov V.A. Vspominaya blokadnye dni // Manujlov V.A. Zapiski schastlivogo cheloveka. Vospominaniya. Avtobiograficheskaya proza. Iz neopublikovannyh stihov. Sankt-Peterburg, 1999. S. 353–362.

Meshcherskaya E.N., Piotrovskaya E.K. Muzej paleografii akademika N.P. Lihacheva i ego sud'ba (1925–1930) // Katalog vystavki: «Zvuchat lish' pis'mena...» K 150-letiyu so dnya rozhdeniya akademika Nikolaya Petrovicha Lihacheva. Sankt-Peterburg, 2012. S. 49–65.

Petrov G.F. Piskarevskoe kladbishche. Leningrad, 1983.

Piotrovskaya E.K. Kratkij ehvizod iz hronografii otechestvennogo vizantinovedeniya vo vremena Leningradskoj blokady // Problemy social'noj istorii i kul'tury Srednih vekov i rannego Novogo vremeni / Pod red. A.Yu. Dvornichenko. Vyp. 8. Sankt-Peterburg, 2010. S. 357–364.

Pushkinskij Dom. Materialy k istorii. 1905–2005. Sankt-Peterburg, 2005. S. 343.

Sankt-Peterburgskie zhenskie (Bestuzhevskie) kursy 1878–1918 / Pod obshch. red. S.N. Valka, N.G. Sladkevicha, V.I. Smirnova, M.L. Tronskoj. Izd. 2-e, ispr., dop. Leningrad, 1973. S. 180–184.

Steblin-Kamenskij Mihail Ivanovich. Iz zapisnyh knizhek (1958–1981). Dnevniki. Pis'ma. Proza. Stihi / Mihail Ivanovich Steblin-Kamenskij [Sost. Yu.A. Klejner]. Sankt-Peterburg, 2009.

Тihvinskij Arhiv. Materialy po istorii Uspenskogo Tihvinskogo monastyrya. Vyp. 1 / Otv. red. A.V. Sirenov; sost. O.A. Abelenceva. Moskva; Sankt-Peterburg, 2015 (Vyp. 1. Akty i materialy piscovogo dela. Ch. 1. 1560–1644 gg.).

Vospominaniya K.N. Serbinov o rabote v LOII v gody vojny i blokady // VID. Sankt-Peterburg, 2015. T. XXXIII. S. 552–562.