

**ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА**

На правах рукописи

Тихонов Дмитрий Николаевич

**Морские части пограничных войск НКВД СССР
накануне и в годы Великой Отечественной войны
(1939-1945 гг.)**

Специальность 07.00.02. - Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель-доктор
исторических наук, профессор Филиппов Э. М.

Санкт-Петербург

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Морские части пограничных войск накануне Великой Отечественной войны.	
1.1. Становление и развитие морской пограничной охраны Советского Союза. Реформирование морских частей пограничных войск перед Великой Отечественной войной.....	21
1.2. Основные направления служебной деятельности морских частей пограничных войск (1939-1941 гг.) и подготовка их к войне	57
Глава 2. Морские части пограничных войск в годы Великой Отечественной войны (1941- 1945 гг.).	
2.1. Морские части пограничных войск в боях за Ленинград в составе Краснознаменного Балтийского флота.....	86
2.2. Участие морских частей пограничных войск в составе Северного и Черноморского флотов в Великой Отечественной войне.....	124
2.3. Участие морских частей пограничных войск в войне, их боевые итоги.....	164

Заключение.....	174
Список сокращений.....	186
Список использованной литературы и источников.....	187
Приложения.....	200

ВВЕДЕНИЕ

Летопись пограничной службы - является составной частью героической истории России. Она непосредственно связана с российской государственностью, ее политикой и экономикой. Всестороннее изучение прошлого позволяет лучше понять современность и спрогнозировать будущее.

Государственная граница устанавливает пределы осуществления государством его суверенитета, отделяет территорию данного государства от территории других государств или от международных пространств. Предметом главной заботы человечества всегда являлась его среда обитания, принадлежность недр, суши, прилегающих к ней вод. Территория с хорошо охраняемыми границами – необходимая составляющая любого государства, его основа. Пограничные споры очень опасны сами по себе, так как они очень часто несут в себе зачатки вооруженных конфликтов и даже войн.

Режим государственной границы определяется международными договорами сопредельных государств и внутренним законодательством каждого из них в отдельности.

Российская Федерация имеет морские границы со многими государствами.

Морская граница России на востоке и севере проходит на расстоянии 12 морских миль (22,7 км) от берега. А морская экономическая зона нашей страны находится на расстоянии 200 морских миль (370 км) от материка и островов.

Западные границы страны проходят через акваторию Балтийского моря, где граничат со многими европейскими государствами. Это создает как дополнительную возможность внешних торгово-экономических отношений, так и необходимость дополнительной охраны этого направления. Поэтому на российских берегах Балтийского моря расположены как торговые порты, так и морские пограничные соединения.

Юго-западные границы России пролегают по Азовскому и Черному морям, где с нашей страной граничат Грузия и Украина.

Азовское и Черное моря также играют важную роль в транспортных отношениях России с другими странами.

Формирование современной пограничной политики в Российской Федерации невозможно без детального изучения, анализа и учета исторического опыта прошлых лет, без осмысления того, как сходные проблемы решались в предшествующий период.

Актуальность научного исследования деятельности морских частей пограничных войск НКВД СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны в 1939-1945 гг. обоснована следующими факторами.

В условиях современного реформирования российской армии, пограничные войска испытывают кардинальные, принципиальные изменения в области управления. Становление новых структур и методик управления пограничными войсками и морскими пограничными частями, в частности, заставляет обращаться не только к научной теории и опыту других стран, но и к историческому прошлому России. Опыт Великой Отечественной войны показывает позитивные и негативные стороны использования морских частей пограничных войск в предвоенный период и в условиях военного времени.

Отсутствие доступа к ряду архивных и опубликованных источников ранее не позволяла полностью исследовать и всесторонне охарактеризовать государственную политику становления и развития пограничной службы накануне и в годы Великой Отечественной войны (1939-1945 гг.).

Актуальность, а также недостаточная разработанность данной темы обусловили выбор объекта, предмета, цели и задач диссертационного исследования.

Объект исследования – пограничные войска Советского Союза накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Предмет диссертационного исследования - служебно-боевая, оперативная и режимная деятельность морских частей пограничных войск НКВД СССР накануне Великой Отечественной войны и в составе ВМФ во время нее.

Хронологические рамки исследования охватывают деятельность морских частей пограничных войск НКВД СССР в период с 1939 по 1945 гг.

В связи с началом Второй мировой войны и обострением советско-финляндских отношений 14 октября 1939г. был изменен состав морских пограничных соединений и система охраны морской границы Советского Союза.

1939-1941гг. характеризовались изменением системы охраны морских границ, направленным на боевое использование сил и средств морской пограничной охраны в период обострения военно-политической обстановки и с началом войны. Последующие события подтвердили целесообразность таких изменений.

Завершилось формирование системы подготовки и комплектование морских частей и пограничных судов командным составом и младшими морскими специалистами.

С началом Великой Отечественной войны морякам-пограничникам предстояло выполнение новых и нехарактерных для них обязанностей: несение корабельных дозоров на подступах к военно-морским базам, противостояние кораблям и самолетам противника, эвакуация людей и грузов, обеспечение траления мин, охранение транспорта при переходах, борьба с немецкими подводными лодками и др.

Исследование завершается периодом окончания Великой Отечественной войны, которая внесла большие изменения не только в прохождение границ Советского Союза, но в служебно-боевую и повседневную деятельность морских пограничных сил.

Территориальные рамки исследования представлены морскими границами Советского Союза 1939-1945 гг. за исключением Дальнего Востока, где линия фронта Великой Отечественной войны не проходила, и морские части пограничных войск НКВД СССР находились в постоянной боевой готовности.

Степень научной разработанности темы.

За все время издано значительное количество работ по проблематике морских частей пограничных войск. Эти труды на тех или иных временных этапах, являются отражением периодов становления морских пограничных сил нашей страны.

Первый этап: с 1939 до середины 60-х гг.

До 1939 года не вышло ни одной достаточно крупной и объективной работы о моряках-пограничниках. С 13 июля 1923 года¹ в морских частях пограничных войск велись формуляры, в которых описывалась история каждого корабля и соединения. Эти формуляры имели постоянный срок хранения. В случае гибели или списания корабля, формуляр передавался в Центральный архив пограничных войск.²

Работы, непосредственно посвященные анализу деятельности морских частей пограничных войск, малочисленны и недостаточно полно отражают исторический путь морской охраны СССР.

С конца 1939 года стал выпускаться периодический журнал «Пограничник», который не содержал информации для служебного пользования и находился в общей доступности. В нем описывалась повседневная служебная деятельность как сухопутных частей пограничных войск, так и морских. Это издание предназначалось командно-политическому и начальствующему составу пограничных войск. Журнал дает возможность проследить этапы развития и преобразования морских частей пограничных войск.

С конца июня 1941г. начинается подъем в историографии морских частей пограничных войск. За первые три года Великой Отечественной войны было издано более 80 книг и брошюр³, которые были посвящены боевым действиям и подвигам пограничников. Большинство этих произведений являлись пропагандой работы пограничных частей с молодым пополнением.

Вышел ряд изданий, которые были посвящены нелегкой службе моряков-пограничников.⁴ В этих трудах описывалась также боевая история отдельных пограничных катеров.

¹ Центральный пограничный музей ФСБ России (ЦПМ ФСБ России). Документальный фонд. Папка 15 Д. 1 Л. 8.

² ЦПМ ФСБ России. Документальный фонд. Папка 15 Д. 1. Л. 10.

³ Войска НКВД в Отечественной войне. Библиографический обзор// Пограничник, 1944. № 13, и др.

⁴ Мацевич А.В. Слава бесстрашным. М., 1942; На катерах. М., 1942; Боевой опыт катеров. М., 1943, и др.

В связи с переподчинением морских частей пограничных войск ВМФ с началом Великой Отечественной войны, их собственная героическая история боевых действий стала растворяться в описаниях военных подвигов личного состава военно-морского флота.

Также выходили работы, в которых частично описывается организационная структура морских частей пограничных войск, их оперативно-служебная деятельность, реформирование и боевые действия личного состава морских частей пограничных войск во время Великой Отечественной войны.⁵

Достаточно большое количество трудов того периода были посвящены биографиям моряков-пограничников, отличившихся во время войны.⁶

Этот этап характеризуется подъемом интереса исследователей к истории и служебной деятельности морских частей пограничных войск и достаточно большим количеством выходивших на эту тему трудов.

В это же время появляются первые диссертации, посвященные организационной структуре пограничных войск и их оперативно-служебной деятельности накануне и во время Великой Отечественной войны.⁷

Второй этап: с середины 60-х гг. до начала 90-х гг.

В работах того периода также прослеживается отсутствие критического анализа деятельности морских частей пограничных войск. Во многих произведениях авторы описывают в основном положительные стороны, не уделяя

⁵ Пограничники в обороне Ленинграда (1941-1945 гг.). Л., 1959; Боевые подвиги комсомольцев и молодежи пограничных войск. М., 1949; На рубежах Родины. М., 1953; Боевые дела балтийских катерников в боях за Родину. М., 1957; Моряки- катерники Краснознаменной Балтики. Рига, 1958; На морском охотнике. Л., 1950; Охотники за подводными лодками. М., 1960; Осипов С.А. Подвиг катерников-балтийцев. Л., 1961.

⁶ Капица П.С. Дмитрий Глухов. М., Воениздат, 1953; Гайдовский Д.Н. Герой Советского Союза Иван Голубец. М., Воениздат, 1954; Соколов Г. М., Воениздат, 1951; Гайдовский Г.Н. Николай Сипягин. М., 1951.

⁷ Шуптиев Ф.Ф. Воспитание морально-боевых качеств у воинов-пограничников: Автореф. дисс...канд. ист. наук. М., 1957; Сечкин Г.П. Действия пограничных войск накануне и в начале Великой Отечественной войны и возможное их использование в начальный период будущей войны: Автореф. дисс...канд. ист. наук. М., 1957; Герликов Н.Н. Партийно-политическая работа в частях пограничных войск по обеспечению бдительной охраны государственной границы в современных условиях (1954-1957): Автореф. дисс...канд. ист. наук. М., 1957.

должного внимания отрицательным. Поэтому на основании этих изданий составить объективную картину достаточно сложно.

Эти работы позволили судить о деятельности морских частей пограничных войск, но только на начальном этапе войны, когда описываемые соединения в большинстве своем состояли из пограничных кораблей и катеров. Когда начались перемещения личного состава и переформирование частей и подразделений, составление общей картины, основываясь только на рассказах непосредственных участников, стало достаточно сложным процессом. Большинство архивных материалов оставались засекреченными.

В это время был выпущен ряд произведений, в которых изучалось становление и развитие пограничной охраны страны, но очень мало издано фундаментальных трудов, посвященных морякам-пограничникам. Почти во всех работах этого периода авторы рассматривают морские части пограничных войск не более чем одно из составляющих военно-морского флота, не акцентируя на этом внимание. При анализе становления, развития и служебной деятельности пограничных сил авторы того времени делали упор на сухопутные войска, оставляя морские части без должного внимания.⁸

Достаточно важную роль в исследовании пограничной истории играют работы Г.П. Сечкина и А.И. Чугунова. Они посвящены анализу боевых действий морских частей пограничных войск в годы Великой Отечественной войны.⁹ В

⁸ Часовые Советских границ. Краткий очерк истории пограничных войск СССР. М.: Политиздат, 1983; 60 лет на страже государственных границ СССР. М.: Воениздат МО СССР, 1979; Пушмин Э.А., Порк А.А. Государственная территория и государственная граница СССР, М., 1982; Борец И.Г. Пути совершенствования управления пограничных войск: Автореф. дисс... канд. ист. наук. М.: ВАФ, 1973; Бубнов М.М. Деятельность Коммунистической партии по укреплению пограничных войск в годы довоенных пятилеток (1929—1941 гг.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. М.: ВПА им. В.И. Ленина, 1969; Петров И.И. Партийно-политическая работа в пограничных войсках накануне и в начале Великой Отечественной войны (1939—1941 гг.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. М.: ВПА им. В.И. Ленина, 1972; Регуш К.В. Действия пограничных войск на Северо-Западном ТВД в период советско-финляндской и Великой Отечественной войны: Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1961.

⁹ Сечкин Г.П. Советские пограничные войска в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и возможные их действия в современных операциях. М., 1976; Чугунов А.И. Становление советской пограничной охраны, М.: Знание, 1977.

этих изданиях присутствует некоторое количество «темных пятен», что связано с засекреченностью архивных материалов на тот момент.

Труды этих ученых оказали значительную помощь в изучении и дальнейшем совершенствовании служебной деятельности и организационной структуры пограничных войск нашей страны.

Заметное место в историографии пограничных войск того периода занимают труды, посвященные вопросам совершенствования организационной структуры пограничных войск и их дальнейшего реформирования.¹⁰ Некоторые из этих произведений позднее были переизданы.

В целом, историографический обзор трудов, посвященных морякам-пограничникам, которые вышли до 1990-х годов показал, что исследователи достаточно подробно рассказывают о событиях описываемого периода. Но для них, в основном, характерно отсутствие критики и идеологизированная направленность¹¹.

Третий этап: с 1990-х гг. по настоящее время.

В этот период произошел распад СССР, что естественным образом отразилось на произведениях, написанных в это время. В них появилось больше критики морских частей пограничных войск, а не только описание их положительных качеств. Стала складываться более объективная картина о прошлом и настоящем пограничных войск.

В это время выходят работы, в которых авторы на основе рассекреченных архивных материалов и работ предшественников производят анализ данных о потерях моряков-пограничников.¹²

¹⁰ Викторов А.Г. Проблемы совершенствования организационной структуры пограничных войск с учетом перспектив их развития. М., 1975; Матросов В.А. Проблемы совершенствования управления пограничными войсками. М., 1971.

¹¹ Семин В.П. Развитие и воплощение в жизнь Коммунистической партией ленинского учения о защите социалистического Отечества в годы Великой отечественной войны (1941-1945). М., 1988; Катерники-североморцы в боях за Родину. Североморск, 1969; Чернышев И.П. Катера уходят в Балтийскую ночь. М., 1979; Никитин Б.В. Катера пересекают океан. М. 1980; Чекисты Балтики. Л., 1984; Катерники дважды Краснознаменной Балтики в боях за Родину. М., 1968.

¹² Голубев А.С. Потери корабельного состава Северного флота и гражданских ведомств на северном морском театре в период Великой Отечественной войны. СПб., 1999.

Репрессии, которые имели место в пограничных войсках, стали дополнительной темой для исследования исторического опыта морских частей пограничных войск и анализа современной картины их служебно-боевой деятельности¹³.

После создания Федеральной пограничной службы Российской Федерации¹⁴ стали выходить учебные пособия по истории пограничной службы. В этих работах описывается становление и история развития пограничных войск, а также современные тенденции развития и некоторые особенности пограничной службы.¹⁵

Достаточно большое место в историографии этого периода занимают работы В.И. Боярского, Е.Л. Ежукова, А.Н. Брижика, Н.И. Макарова. В трудах этих авторов исследована дооктябрьская, советская история морских частей пограничных войск и их деятельность перед Великой Отечественной войной.¹⁶

А учитывая возможность работы с документами и материалами архивов, доступ к которым раньше был закрыт для широкого круга пользователей, появляются новые факты из истории морских частей пограничных войск Советского Союза.

В 1996 году в журнале «Ветеран границы» впервые в обобщенном кратком виде была изложена история морской пограничной охраны России.

К 50-летию Победы авторский коллектив под руководством Боярского В.И. выпустил монографию «Пограничные войска СССР в годы второй мировой

¹³ Нармин О.Н. Репрессии против командного, политического и начальствующего состава Красной Армии в 1939-1941 гг. (Причины, масштаб и последствия): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1993.

¹⁴ Указ президента РФ «О Федеральной пограничной службе Российской Федерации» от 30.12.1994 г. № 2245

¹⁵ Иванчишин П.А. Пограничная политика обретает плоть. М., 1997; Николаев А.И. Стратегия развития ФПС России, как специальной государственной службы. Актуальные проблемы воспитания кадров. М., 1997; Николаев А.И. Пограничные войска России на пути реформ. М., 1995; Хайров А.М. Основные этапы развития оперативных органов советских пограничных войск. М., 1999.

¹⁶ Боярский В.И. На стороже Руси стояти. М., 1992; Ежуков Е.Л. Становление и развитие пограничной охраны России (XV- начале XX в.), М., 1991; Брижик А.Н., Макаров Н.И. Строительство пограничных войск в довоенный период. М., 1991; Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006.

войны. 1939-1945». В этой работе достаточно разносторонне описаны боевые действия пограничных войск в Великой Отечественной войне,¹⁷ но морским частям внимания уделено очень мало.

В феврале 1997 года генерал армии А.И. Николаев возглавил организацию научной конференции на тему «Перспективы строительства, развития и применения морских сил Федеральной пограничной службы Российской Федерации до 2010 года», которая проходила в Москве. В результате этой конференции были определены основные методы создания единой структуры охраны морских рубежей Российской Федерации и перспективы развития морских сил ФПС России.

После 2000-го года издаются труды, которые посвящены становлению и развитию морских частей пограничных войск.¹⁸ Свой вклад в изучение истории моряков-пограничников внес Ф.А. Мошков. В своей работе он исследует этапы создания и реформирования морской пограничной охраны, в том числе и годы Великой Отечественной Войны.¹⁹

Историографический обзор показывает, что работы, которые непосредственно посвящены анализу деятельности морских пограничных сил накануне и во время Великой Отечественной войны малочисленны и не полностью отражают всю картину. Эта проблема требует дальнейшей разработки и подробного научного анализа.

В настоящее время, когда доступ к основной части архивных фондов России открыт, их исследование предоставляет возможность подробно изучить, обобщить и дать оценку деятельности моряков-пограничников накануне и в годы Великой Отечественной войны за период 1939-1945 гг.

¹⁷ Боярский В.И. Пограничные войска СССР в годы второй мировой войны 1939-1945. М., 1995.

¹⁸ Бирюк В.С. Малые охотники в войне на Черном море. СПб., 2005; Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008; Бережной С.С. Крейсера и миноносцы: Справочник. М., 2002; В.В. Терещенко. На охране рубежей отечества. М., 2008, и др.

¹⁹ Мошков Ф.А. Морпогранохрана России: от Петра I до наших дней. М., 2005.

Цель диссертационной работы: Осуществить комплексный исторический анализ деятельности морских частей пограничных войск в рассматриваемый период.

В соответствии с поставленной целью научного исследования определяется круг задач:

1. Рассмотреть исторические этапы и условия становления морских частей пограничных войск НКВД СССР.
2. Изучить обстановку на морских границах Советского Союза перед началом Великой Отечественной войны, состояние и готовность моряков-пограничников к ведению боевых действий.
3. Проанализировать эволюцию организационной структуры морских-пограничных сил в период 1939 - 1941 гг.
4. Исследовать готовность моряков-пограничников к войне и проанализировать их боеспособность и результативность действий во время нее;
5. Раскрыть содержание конкретных служебно-боевых задач морских частей пограничных войск накануне и во время Великой Отечественной войны 1939-1945 гг.;

Характер источниковой базы диссертации обусловлен спецификой темы и задачами исследования.

Источниковая база исследования включает в себя различные группы материалов, в которых содержатся сведения о создании и развитии морской пограничной охраны СССР, о деятельности моряков-пограничников по обеспечению безопасности государственных границ в рассматриваемый период.

Всего автором были изучены 26 фондов семи государственных и ведомственных архивов, музеев. Многие из этих архивных документов вводятся в научный оборот впервые.

Основой источниковой базы явились документы фондов из центральных и местных государственных архивов:

Центрального пограничного архива ФСБ России (ЦПА ФСБ России)- ранее ЦАПВ, ЦА КГБ СССР, ЦА ФПС России. В фондах 14, 603 находятся данные о

реконструкциях и состоянии пограничных войск перед Великой Отечественной войной, нарушениях государственной морской границы Советского Союза, невозможности применения оружия пограничниками против нарушителей. Сведения этого архива позволяют исследовать провокационность намерений Германии и ее союзников перед началом войны. Документы фонда 255 характеризуют состояние, готовность и боевые действия кораблей и катеров морских частей пограничных войск, которые принимали участие в сражениях на Ленинградском направлении во время Великой Отечественной войны. Фонды 111, 220, 225 содержат сведения об управлениях пограничных округов. В фондах 6 и 816 отложились материалы о реформировании частей морпогранохраны и пограничных учебных заведениях. Материалы дают общую информацию об учебных заведениях и конкретные данные о наборах, выпусках, специальностях. Данные архива позволяют изучить проблемы, связанные с реформированием морских частей пограничных войск перед Великой Отечественной войной и передачей их в подчинение ВМФ с ее началом.

Несомненную ценность заключают в себе материалы Центрального военно-морского архива (ЦВМА). Фонды 370, 419, 1087, 1250, 2133, 2217, 5218 содержат подробную информацию о Балтийских отрядах пограничных судов, данные о гибели личного состава и потерях пограничных катеров. Эти сведения позволяют подробно проследить историю боевых действий моряков-пограничников на Черном море и Балтике.

Большое научное и историческое значение имеют документы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Фонд 16А дает возможность ознакомиться с оперативными планами Генерального штаба Красной Армии.

Автором были изучены материалы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). Сведения, которые находятся в фонде 17, раскрывают эволюцию организационной структуры пограничных войск.

В фонде 32880 Российского государственного военного архива (РГВА) находится информация Главного управления войск НКВД. В фонде 40926 содержатся данные о политической пропаганде в войсках НКВД СССР.

Документальный фонд, папка № 37, архива Центрального пограничного музея ФСБ России (ЦПМ ФСБ России) дает возможность ознакомиться с эпизодами борьбы пограничных частей СССР с нарушителями государственной границы, описание противостояния советскими пограничниками незаконным попыткам пересечения границы.

Документальный фонд, папка № 98, архива Центрального военно-морского музея содержит материалы о боевых действиях корабельно-катерного состава ВМФ СССР во время Великой Отечественной войны.

Наряду с архивными, при подготовке диссертации использовались и официально опубликованные источники. Условно их можно разбить на три группы. Первую группу источников составили опубликованные сборники, в которых содержатся документы морских частей пограничных войск исследуемого периода.²⁰ Эти сборники содержат много полезной информации о моряках-пограничниках и позволяют автору подробно изучить разрабатываемую им тему. Эти работы внесли неоценимый вклад в историю России и оказали огромную помощь исследователям и ученым.

Большую историческую значимость имеет вторая группа источников - мемуары.²¹ Авторы ярко описывают боевые действия и героические подвиги, свидетелями которых они являлись, но иногда присутствуют неточности, скрыты недостатки и просчеты командования пограничных войск. Большое значение для

²⁰ Из истории советских пограничных войск: Документы и материалы 1935 - 1941 гг. М., 1973; Пограничные войска СССР 1939-1941 гг. Сборник документов и материалов; Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, Буриков П.Д., Гуркин В.В. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. М., 2010; Из истории советских пограничных войск: Документы и материалы 1935-1941 гг. М.: ГУПВ, 1973; Начало. 22 июня - 31 августа 1941 года. Сборник документов органов государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. М., 2000; 900 героических дней. Сборник документов и материалов о героической борьбе трудящихся Ленинграда в 1941-1944 гг. Л., 1966, и др.

²¹ 50 лет на страже границ Советского государства : Историко-мемуарный сб. В 3 кн. М.: ГУПВ, 1968-1969; На страже границ Советского государства. Историко-мемуарный сборник: В 5 кн. М.: ГУПВ, 1969-1973; Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М., 1986 и др.

ученых имеют воспоминания Мерецкова К.А.²² Описывая свою службу, он в деталях повествует о состоянии армии того времени, о проблемах и трудностях. Особую ценность для исследования представляют мемуары Жукова Г.К., в которых он подробно показывает предвоенное состояние армии и флота, их готовность к войне.

Третьей группой источников являются материалы периодической печати. Прежде всего, в таких специализированных изданиях, как «Пограничник» - журнал Политического управления пограничных войск НКВД СССР; «Ветеран границы» - орган Пограничной службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации; военно-исторический журнал - издание Министерства обороны Российской Федерации находится информация о действиях морских частей пограничных войск накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Совокупность используемых автором источников позволила изучить и проанализировать проблему, показать все отрицательные и положительные стороны в деятельности морских пограничных сил в исследуемый период, дать объективную оценку морякам-пограничникам и ввести некоторые новые факты в научно-исторический оборот.

Методологическую основу диссертации составляют фундаментальные принципы историзма, системности, научной объективности. Диссертант, применяя эти принципы, предпринял попытку всесторонне проанализировать исследуемую проблему. Применение принципа историзма нашло отражение в изучении развития объекта изучения с учетом всех его структурных и организационных изменений как запланированных, так и объективно обусловленных меняющимися условиями предвоенного, а затем и военного времени. Следование принципу системности обусловило всесторонний анализ деятельности морских частей пограничных войск НКВД СССР как целостного объекта исследования, во взаимодействии с другими элементами структуры военно-морских сил СССР периода Великой Отечественной войны. Применение принципа научной объективности было реализовано в

²² Мерецков К.А. На службе народу. Страницы воспоминаний. М., 1971.

критическом отношении к используемым историческим источникам, равно как и в оценке использования работ историографических предшественников.

Среди основных методов, использовавшихся для решения задач данного исследования, следует назвать диалектический, диахронический, историко-системный, историко-описательный, статистический и метод причинно-следственного анализа. Диалектический метод в освещении исторических процессов помог обеспечить многомерный, комплексный анализ рассматриваемых событий, оценить их с учётом совокупности всех факторов. Использование диахронического метода позволило выделить основные этапы развития структуры и способов боевого применения морских частей пограничных войск СССР. Применение историко-системного метода дало возможность практически реализовать принцип системности путем анализа всей совокупности фактов о деятельности морских частей пограничных войск, выявленных автором в ходе анализа исторических источников и историографии.

Используя историко-описательный метод, автор описывает основные этапы реорганизации морских частей пограничных войск, на примере приведенных диссертантом исторических фактов. Применение метода причинно-следственного анализа позволило выявить связи между объективными условиями охраны морской государственной границы СССР предвоенного времени, логикой структурно-организационных и иных преобразований морских частей пограничных войск СССР этого периода, принципиальными изменениями условий охраны и обороны государственной границы СССР в начавшейся войне, их отражением на уровне организационной структуры морских частей, практики их боевого применения в период военных действий.

Научная новизна определяется недостаточной разработанностью темы в отечественной исторической науке и состоит в том, что:

- впервые в отечественной и зарубежной историографии подробно и всесторонне исследована деятельность моряков-пограничников в период 1939-1945 гг.;

- изучен исторический опыт использования морских пограничных сил в составе ВМФ, выявлены положительные и отрицательные стороны;
- дан анализ боевого, технического и кадрового состояния морских частей пограничных войск накануне и в годы Великой Отечественной войны;
- введены в научный оборот некоторые архивные документы, содержащие материал об охране и защите моряками-пограничниками государственной границы Советского Союза;

На защиту выносятся следующие положения:

- ответственность за охрану морских границ СССР с началом Великой Отечественной войны ложилась на ВМФ. Все вооружение и личный состав морских частей пограничных войск НКВД СССР переходили в подчинение флота и находились там до самого окончания войны. С началом боевых действий морякам-пограничникам пришлось выполнять ряд несвойственных им функций, которые они освоили в короткий срок;
- итоги исследования организационной структуры и служебно-боевой деятельности морских частей пограничных войск НКВД СССР 1939-1945гг. показали, что можно было многократно уменьшить потери;
- высокие моральные и боевые качества моряков-пограничников в сочетании с умелым использованием оружия и материальных средств, отличное знание районов боевых действий, позволили им в короткий срок освоить новые виды боевой деятельности, использовать катера с максимальной эффективностью в различных погодных и боевых условиях;
- обобщающие выводы по результатам комплексного исследования организации и деятельности морских частей пограничных войск с 1939 по 1945г. свидетельствуют об особой значимости этих подразделений.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Диссертация содержит наиболее полный в имеющейся на данный момент историографии объем сведений и выводов о деятельности морской пограничной охраны СССР в исследуемый период. Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что содержащиеся в нем сведения и выводы расширяют систему

научных знаний о вооруженных силах СССР в период Великой Отечественной войны, уточняют имеющиеся представления о возможностях использования этого вида вооруженных сил государства в экстремальных, теоретически не предусматривавшихся для него условиях жизнедеятельности. Материалы и выводы диссертации могут способствовать созданию целостных и объективных представлений о деятельности моряков-пограничников как в мирное время, так и в военное. Это позволяет, учитывая исторический опыт, выявить угрозы безопасности морских границ, найти возможности их ликвидации и разработать пути развития, совершенствования морской пограничной охраны.

Комплексный анализ опыта боевого применения частей и соединений моряков-пограничников в составе ВМФ, проведенный автором, способствует корректировке представлений о трансформации морских пограничных сил государства в условиях предвоенного времени, позволяет оценить эффективность различных методов их использования в военное время, дает возможность выявить факторы, способствующие оптимальному использованию ресурсов этого вида вооруженных сил, указать возможные риски и негативные стороны такого применения.

Содержащиеся в диссертации фактические данные могут иметь ценность для дальнейших исследований истории Великой Отечественной войны, истории флота, истории пограничных войск.

Материалы и выводы исследования могут быть использованы при подготовке учебных пособий, лекционных курсов в высших военных учебных заведениях России и учреждениях довузовского образования.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры отечественной истории Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Основное содержание исследования, его главные положения и выводы получили апробацию на всероссийских, региональных научно-практических конференциях, проходивших в Ленинградском государственном университете имени А.С. Пушкина, Первом пограничном кадетском военном корпусе ФСБ

России, Военно-морской академии имени Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова и других учебных заведениях.

Содержание, основные положения и результаты исследования изложены в девяти публикациях, в том числе четырех из них, включенных решением ВАК в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, общим объемом свыше 7.6 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, девяти приложений.

Глава 1

МОРСКИЕ ЧАСТИ ПОГРАНИЧНЫХ ВОЙСК НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

1.1. Становление и развитие морской пограничной охраны. Реформирование морских частей пограничных войск перед Великой Отечественной войной

Основным предназначением пограничных войск любого государства является охрана государственной границы, а также, обеспечение его неприкосновенности на сухопутных и водных участках. Основой для этого являются международные правовые документы. В разных государствах эти структуры имеют различное название: пограничная охрана, пограничная полиция, пограничная стража, но цель создания этих войск одинакова.

Издавна считалось: «Кто владеет морем, тот владеет миром». Для любого государства очень большое значение имеют наличие выходов к морям и океанам, осуществление суверенных прав в прилегающих к их побережью морских пограничных пространствах.

Россия как триста лет назад, так и сегодня периодически подвергалась нападениям со стороны не только ближних соседей, но и дальних государств. Поэтому, еще с того времени Россия вынуждена находиться в состоянии противодействия этим угрозам.

Еще в Древнерусском государстве, в приморских землях на северо-западных рубежах будущего Российского государства для своевременного обнаружения вторжения вражеских войск с моря выставлялись посты морской пограничной стражи.²³

С течением времени возникла естественная необходимость охраны морских границ нашего государства. Изначально важную роль в охране морских границ

²³ Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2008. С. 194 -195

России играл Военно-Морской флот, так как основная опасность находилась в военной сфере.

В 1731 году Петром I был принят Морской пошлинный устав, в котором говорилось: «Все приходящие и уходящие морем, как вышняя так нижняя персоны без разбору, а наипаче купцы и корабельщики... повинны о себе известие давать как во время приезде в российские порты, так и в отъезде из тех портов..., и ради того все приезжие корабли и другие суда должны немедленно одного человека с таможенной яхты к себе на корабль взять и с собой до самой оной, в которой они о себе известить имеют, а буде кто сего чинить не будет, или противность сему покажет, с таких брать штрафа пятьдесят ефимков».²⁴

В мирное время все суда флотилии находились в распоряжении Министерства финансов по Департаменту таможенных судов, и средства на содержания судов шли через этот департамент. Морской надзор на Черном и Каспийском морях приобрел надлежащую структуру лишь с организацией морского надзора на Балтийском море и образованием Балтийской таможенной крейсерской флотилии, которая была зачислена в Отдельный корпус пограничной стражи. На реках таможенный надзор осуществляли на шлюпках.

Первым сторожевым кораблем крейсерской флотилии стал «Варяг». Это военное судно, таможенный флаг на котором был поднят в мае 1872 года на Балтийском море.

С 1896 года суда плавали уже под особым флагом морской пограничной охраны.

В 1897 году была образована флотилия Отдельного корпуса пограничной стражи (ОКПС), для управления которой была создана особая морская часть. Суда флотилии, как и прежде, подчинялись своим командирам и распределялись между бригадами.

²⁴ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 32

Командир ОКПС был главным начальником флотилии. А заведующий морской частью управления являлся его первым заместителем по управлению флотилией.

В состав управления корпуса входила особая морская часть, которая осуществляла контроль над всем корабельным составом ОКПС через округ-бригаду-отдел-отряд-пост.

4 июня 1899 года по указу Государственного совета было реорганизовано местное управление пограничных войск. Было создано 7 округов, штабы которых приравнивались к армейским дивизионным штабам. Начальники округов осуществляли руководство над бригадами и отделениями, которые находились в пределах округа. Начальники округов подчинялись командиру корпуса.

В январе 1910 года морскую таможенную полосу увеличили с 3 до 12 морских миль. В этом же году были утверждены «Правила об Отдельном корпусе пограничной стражи» и «Устав таможенной службы», определявшие права и обязанности чинов Отдельного корпуса пограничной стражи и его флотилии.

Морская пограничная охрана в дореволюционной России период решала специфические, задачи:

- «Для всяких отправлений купеческих дел (с 1724 по 1746 год)»;
- «Чтобы корабельщики и прочие всякого звания люди не могли с кораблей и прочих судов и на пакетботах, потаенно товаров своих беспошлинно без аттестатов отпускать (с 1746 по 1819 год)»;
- контроль за выполнением российскими и иностранными судами таможенных правил России в прибрежной трехмильной, а затем двенадцатимильной полосе (на протяжении XVIII – XIX веков);
- контроль за выполнением российскими и иностранными судами таможенных правил России, рыболовного промысла, плавания в двенадцатимильной прибрежной полосе (с 1909 года).

В обязанности Флотилии отдельного корпуса пограничной стражи также входило:

- осматривать суда и рыбацьи лодки, приходящие и уходящие в море;

- задерживать суда, перевозящие контрабандные товары, политическую литературу и оружие;
- оказывать помощь судам, которые потерпели кораблекрушение и спасать людей;
- охранять суда, товары и другие предметы, выброшенные на берег (мель) от расхищения местными жителями;
- следить, чтобы на берегу не устанавливались ложные маяки, не разводились вблизи маяков огни, задерживать нарушителей и передавать полиции;
- осуществлять таможенный надзор за всеми судами в пределах таможенной полосы;
- пресекать браконьерский промысел;
- поддерживать общественный порядок, бороться со шпионажем на границе (1914 год).

До 1917 года штатно-организационных изменений в составе флотилии не произошло, и эта система морского пограничного и таможенного надзора соблюдалась до последних дней существования Отдельного корпуса пограничной стражи.

Октябрьская революция 1917 года разрушила систему охраны границы и таможенного контроля. И 30 марта 1918 года образовано Главное управление пограничной охраны (ГУПО), задачей которого была охрана границы с Эстонией, Финляндией и побережья Белого моря.

28 мая 1918 года Декретом Совета Народных Комиссаров морской пограничной охране ставились следующие задачи:

- препятствовать тайному провозу грузов и тайному проходу лиц через сухопутные и морские границы РСФСР;
- защищать от расхищения в наших пограничных и территориальных водах морские биологические ресурсы;
- осуществлять надзор на пограничных реках и следить за соблюдением правил международного судоходства;
- охранять рыбаков и промышленников в пограничных морях, реках и озерах;

- осуществлять пограничный карантин;
- защищать наше побережье от нападений врагов и др.

Еще до гражданской войны, а особенно после нее, в 1922 году одновременно с вопросом о закреплении государственной границы в международных договорах встал вопрос о реформировании и органов ГПУ. 15 ноября 1923 года Президиум ЦИК СССР УТВЕРДИЛ «Положение об Объединенном государственном политическом управлении», на которое возложил организацию охраны границ Советского Союза.²⁵

Положения 1923 и 1927 годов по охране границы дополнялись некоторыми задачами морской пограничной охраны:

- обеспечение нерушимости границ;
- сопротивление экономической и политической контрабанде (1923 г.);
- обеспечение политической охраны границ;
- поддержание революционного порядка в пределах 22-километровой пограничной полосы (1927 г.).

2 марта 1923 года вышел приказ ОГПУ о формировании морских и речных флотилий пограничных кораблей. А в 1933 году постановлением Совета Труда и Оборона была принята судостроительная программа, согласно которой и осуществлялось дальнейшее комплектование судами морской пограничной охраны.

Разделение пограничной охраны на войсковую и оперативную при двух аппаратах управления оказалось не практичным. И в конце 1923 года ГПУ признало необходимым произвести объединение оперативного и войскового руководства под единоначалием, несущим всю ответственность за охрану границы и состояние войск, охраняющих ее. Этим одновременно было достигнуто уменьшение управленческого состава.²⁶

1924-1938 гг.- период становления советской морской пограничной охраны.

²⁵ Летопись пограничных войск КГБ СССР. М., 1981, С. 81.

²⁶ ЦАПВ, Ф. 220, Оп.1, Д. 1528, Л. 20-28.

1924 г. - начало очередного этапа строительства пограничных войск. 25 февраля 1924 года приказом ОГПУ «О реорганизации пограничной охраны» пограничные органы и войска были объединены в единый аппарат пограничной охраны ОГПУ.²⁷

На Севере в 1924-1925 гг. в состав вновь созданных Отдельных Архангельской и Мурманской комендатур вошли суда расформированных морских баз.

В Черноморском регионе отряды пограничных судов, прикрепленные к береговому сухопутным пограничным отрядам, стали непосредственно подчиняться начальникам этих отрядов.

В 1926 году для материально-технического обеспечения отрядов и флотилий в Севастополе, Мурманске, Ленинграде, Хабаровске и Баку были сформированы окружные базы снабжения и ремонта.

С 1927 по 1928 гг. произошло очередное изменение в структуре морских пограничных частей. Отряды пограничных судов преобразовали в морские пограничные базы, которые по всем вопросам подчинялись начальникам береговых пограничных отрядов и отдельных комендатур, к которым относились их суда.

29 сентября 1927 года был принят «Устав пограничной охраны ОГПУ».²⁸ В этом документе:

- описывались назначение, права и обязанности пограничных войск, новые формы и методы охраны государственной границы;
- устанавливался порядок комплектования;
- определялись направления развития организационной структуры, подготовка кадров и материального обеспечения пограничных войск.

В мае 1929 года морские пограничные базы были выведены из подчинения пограничных отрядов (комендатур). На их основе были созданы окружные морские пограничные базы, которые по административной линии подчинялись

²⁷ Мошков Ф.А. Морпогранохрана России: от Петра I до наших дней. М., 2005. С. 68

²⁸ Док. фонд Центрального музея пограничных войск, инв. 1278. С. 119.

Управлениям пограничной охраны полномочных представительств ОГПУ, а по оперативной - начальникам береговых пограничных отрядов.

В то же время у пограничников возникли трудности с подготовкой младших морских специалистов, с которыми они были вынуждены справляться собственными силами.

В Одесской морской пограничной базе в 1932 г. был создан учебный дивизион для подготовки рулевых специалистов (начальник дивизиона - Гуськов), а в Севастопольской морской базе создали учебный пункт подготовки комендоров (начальник пункта - Алфеев).

В Ленинграде на площадке Окружной базы в январе 1933 г. был создан учебный пункт по подготовке рулевых-сигнальщиков (начальник пункта - Желдаков), который в августе 1934 года был реформирован в школу рулевых-сигнальщиков (начальник школы- Коваленко).

Приказом НКВД от 25 февраля 1935 г. были учреждены четыре Морские пограничные школы (МПШ) подготовки специалистов и младшего начальствующего состава:

- 1-я МПШ - в Севастополе (майор Асташев), готовила комендоров;
- 2-я МПШ - в Одессе (капитан Потапов), занималась подготовкой рулевых (в 1936 г. 2-ю МПШ перевели в Анапу);
- 3-я МПШ - в Ленинграде (майор В.А. Родионов), обучала рулевых-сигнальщиков;
- 4-я МПШ - во Владивостоке (ст. лейтенант С.К. Алексеев), специализировалась на подготовке рулевых-сигнальщиков, радиотелеграфистов, связистов-проводочников, мастеровых и коков.²⁹

Первые шаги в области обучения и подготовки морских специалистов в пограничных школах столкнулись с рядом проблем: не хватало помещений для обучения, учебных пособий, инвентаря, обучающего состава.

С 1933 года пограничные корабли вместе с охраной заданного участка границы в тесном сотрудничестве с береговыми подразделениями начинают

²⁹ Мошков Ф.А. Морпогранохрана России: от Петра I до наших дней. М., 2005, С. 76

выполнять и разведывательные функции. «В целях наиболее успешного решения задач,- говорится в одной из инструкций ГУПО в 1933 г.,- к начальствующему составу судов прикрепляется осведомительная сеть, как по побережью, так и на судах, и использование базы содействия».³⁰

В 1934 году произошло изменение в Управлении пограничных войск. 10 июля 1934 года постановлением ЦИК СССР был образован общесоюзный Народный комиссариат внутренних дел (НКВД) с включением в его состав Объединенного государственного политического управления (ОГПУ). В составе НКВД было создано Главное управление пограничной и внутренней охраны.³¹ В связи с этим войска ОГПУ переименовываються в пограничную и внутреннюю охрану НКВД. Одной их функций НКВД определялась охрана Государственной границы СССР.³²

Весной 1935 года для создания разнородных подразделений, включающих в себя авиацию, морские и сухопутные силы, морские пограничные базы и флотилии, а также пограничные отряды, в задачи которых входила охрана побережья рек и озер, были трансформированы в морские пограничные отряды. 25 марта 1935 г. из Мурманской морской базы №2 был сформирован 1-й Мурманский отряд кораблей пограничной охраны НКВД. А в феврале 1937 г. из 1-ой Отдельной Мурманской комендатуры, 5-го Отдельного авиаотряда и 1-ого Мурманского отряда был создан 35-й Мурманский морской пограничный отряд.

С 1935 по 1936 гг. были созданы самостоятельные морские отделы, которые вошли в состав Главного управления пограничной и внутренней охраны (ГУПВО) НКВД и Управлениях погранвойск Ленинградского и Украинского округов, Закавказья и Дальнего Востока.

1 ноября 1937 г. по решению НКВД в 10 погранотрядах были созданы дивизионы пограничных катеров, которые охраняли границу, проходящую вдоль рек. Отдельный дивизион сторожевых кораблей Азербайджанского округа и дивизион катеров 44-го погранотряда в основном был сформирован из судов,

³⁰ В.Боярский, В.Дмитриев, Н.Кудинов. Пограничный надзор на море. М., 2006, С. 11.

³¹ Гребенев Н.Я., Филиппов Э.М., На северо-западном направлении. – СПб., 2010, С. 40.

³² Летопись пограничных войск КГБ СССР. М., 1981, С. 165.

ранее входивших в Морскую пограничную базу №7. К 1938 г. были реорганизованы 26-й Одесский, 27-й Крымский, 32-й Новороссийский и 37-й Батумский морские пограничные отряды.

К 1939 г. во всех приморских районах охрана морской границы Советского Союза осуществлялась под единым командованием.

Во второй половине 30-х годов уже на должном уровне было обеспечено строительство и снабжение новыми кораблями морских частей пограничных войск. В связи с этим, судовой состав пограничников был полностью обновлен, что обеспечило новый качественный уровень охраны водных границ на всем их протяжении.

Основой корабельного состава морских пограничных сил являлись катера, которые выигрывали в маневренности у больших надводных кораблей. Быстроходные, хорошо вооруженные, они имели большой радиус плавания и хорошую устойчивость, могли вести бой как с авиацией и надводным флотом, так и с подводными лодками противника. Одной из причин создания этих катеров являлась нехватка в составе флота судов, способных бороться с подводными лодками.

Военно-морской и пограничный флаги впервые были подняты на гафелях быстроходных сторожевых катеров типа МО-4 или, как их еще называли «морские охотники».³³ С этого момента и в течение всей Великой Отечественной войны они постоянно находились на охране Советского союза. Перед войной было построено 200 катеров типа МО-4.

Основная часть катеров - малых охотников (МО) за подводными лодками была спроектирована и построена на Ленинградской судовой верфи НКВД. МО еще в течение пяти лет после Великой Отечественной войны оставались основным типом корабельно-катерного состава морской пограничной охраны. Производились различные типы таких катеров, но наиболее удачным, получившим широкое распространение, в том числе и на Военно-морском флоте,

³³ Центральный пограничный архив (ЦПА ФСБ России). Ф. 14. Оп.83. Д. 32. Л. 19.

оказался катер МО-4. Также катера поставляли Мурманская, Бакинская и Хабаровская судостроительные и судоремонтные предприятия.

Катера МО поставлялись во все морские части от Баренцева моря до Тихого океана. На Баренцево, Черное и Каспийское моря катера переводились по внутренним водным путям, а на Дальний Восток доставлялись по железной дороге до Владивостока и далее развозились на транспортах Владивостокского морского пароходства.

К началу 1939 г. морские части погранвойск имели в своем составе 11 сторожевых кораблей, 384 катера и 321 моторную шлюпку.³⁴ 78% из них были построены в 1934- 1937 гг. Почти все суда 20-х гг. были списаны или переведены в класс вспомогательных.

В это же время формировалась нормативно- правовая база охраны морских и речных границ Советского Союза, были заложены основы системы подготовки младших морских специалистов и начальствующего состава морской пограничной охраны.

В ходе выполнения повседневных обязанностей морские части пограничных войск выполняли задачи не только сугубо пограничные, но и характерные для кораблей ВМФ:

- освоение и совершенствование навыков по использованию нового вооружения и технических средств;
- отработка навыков использования их при любых погодных условиях и любом волнении моря;
- ежедневное изучение охраняемых районов;
- тактическая и оперативная подготовка командного состава по охране границ всеми средствами морского пограничного отряда при слаженном взаимодействии судов, авиации и пограничных постов;
- тактическая подготовка совместно с силами ВМФ для отработки слаженных мероприятий по военному времени;

³⁴ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп.83. Д. 16. Л. 25

- одиночная подготовка специалистов для выполнения ремонтных работ по различным направлениям;

- изучение технического минимума личным составом береговых подразделений для грамотного управления и эксплуатации морских технических средств.

1939-1941гг. - достаточно сложный период в истории морских частей пограничных войск СССР. Свои повседневные служебные обязанности морякам-пограничникам приходилось выполнять в напряженной служебной обстановке. В условиях нарастания военной опасности, непрекращающегося усиленного противодействия иностранным разведкам они регулярно пресекали многочисленные вооруженные провокации противника на морской границе Советского Союза.

Как автором было указано выше, несмотря на короткий срок, этот временной период характеризовался усилением напряженности в пограничной политике государства. Для решения этого вопроса было необходимо срочное принятие неотложных мер по совершенствованию служебно-боевой деятельности морских частей пограничных войск, построению и модернизации системы охраны морской границы на новых рубежах огромной протяженности.

С 1930-х годов нарастала напряженная обстановка в отношениях крупнейших мировых держав. Германия, планомерно увеличивая свой военно-экономический потенциал, вновь строила планы по переделу мира, что повлекло за собой военно-политический кризис.

СССР не был готов к войне с Германией. Руководство Советского Союза искало выход из создавшейся сложной ситуации, была необходима временная отсрочка.

Мюнхен стал одной из важных причин заключения советско-германского пакта о ненападении от 23 августа 1939 года. «Не было бы Мюнхена, не было бы и пакта с Гитлером» - отмечал впоследствии Сталин в беседе с Черчиллем, и тот ни

слова не возразил ему.³⁵ Более того, У. Черчилль, характеризуя этот период, писал: «Надвигающаяся буря должна вот-вот разразиться. Россия должна позаботиться о себе».³⁶

Договор с Германией о ненападении заключался в критической международной ситуации, в условиях постоянного нарастания опасности фашизма в Европе.

СССР начал усиление своих позиций в Прибалтике. Это договоры о дружбе с Литвой, Эстонией и Латвией, в связи с которыми часть российской армии и флота была размещена на территории этих государств. Позже, в августе 1940 года Литва, Эстония и Латвия вошли в состав Союза на правах республик.

11 октября 1939 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление №1749-439³⁷, предусматривавшее, что с началом мобилизации или военных действий охрана морских границ СССР возлагается на Военно-морской флот, для чего Военным советам флотов надлежало разработать планы прикрытия границ на этот период. Предусматривалось также, что с переходом флота на оперативную готовность №1 или №2 морские пограничные отряды оперативно подчиняются Военным советам флотов, а с началом мобилизации (военных действий) передаются из НКВД в НКВМФ совместным распоряжением.

На основании постановления от 11 октября Нарком ВМФ 14 октября 1939 г. приказал:

«1. Военному совету КБФ:

- а) принять в оперативное подчинение морские пограничные части НКВД,
- б) принять охрану морской государственной границы СССР, охранявшуюся ранее морскими пограничными отрядами НКВД.

2. Военному совету Северного флота:

³⁵ Трубайчук А.Ф. Пакт о ненападении. Была ли альтернатива Второй мировой войне. М., 1990. С. 72.

³⁶ На страже границ отечества. Пограничные войска России в войнах и вооруженных конфликтах XX в.: В 3 т. М., 2000. Т. 3. С. 188

³⁷ Центральный военно-морской архив (ЦВМА). Ф. 370. Оп.847. Д. 13. Л. 78.

а) принять в оперативное подчинение 35-й Мурманский морской пограничный отряд, за исключением сил, охраняющих сухопутную Государственную границу,

б) принять охрану морской государственной границы, охранявшуюся ранее НКВД».³⁸

26-й Одесский, 32-й Новороссийский пограничные отряды и ОПС Крымского округа перешли под командование Военного совета Черноморского флота до августа 1940 года.

В 1939 году началась реорганизация морских частей пограничных войск. 1 августа на базе 37-го морского пограничного отряда был создан отряд пограничных судов Грузинского округа, а 14 сентября на базе 27-го МПО создали отряд пограничных судов (ОПС) Черноморского округа. Затем, в Кувшинской Салме был создан ОПС Мурманского пограничного округа. Реформирование других пограничных отрядов было решено на время отложить, в связи с возможностью развертывания в ближайшем будущем дополнительных формирований для охраны новых границ СССР на море.

После длительных переговоров руководства СССР с правительством Финляндии по поводу размещения частей нашей армии, предложение Советского Союза было отвергнуто. Финская сторона также отказалась от обмена финских земель с городом Выборгом на Советскую Карелию, и 13 октября 1939 года переговоры между Финляндией и СССР были прекращены.

28 ноября 1939 года Советское правительство денонсировало договор о ненападении с Финляндией и порвало с ней дипломатические отношения.³⁹

Советско-финляндская война длилась с 30 ноября по 12 марта 1939 года. Непосредственно перед ней, в июле 1939 года, в совместной директиве НКО и НКВД «О порядке взаимоотношений и взаимодействия пограничных войск НКВД с частями Красной Армии» были определены лишь мероприятия по взаимодействию пограничных войск с Красной Армией и Военно-морским флотом,

³⁸ ЦВМА. Ф. 370. Оп. 916. Д.19. Л. 18-19.

³⁹ Великая Отечественная война Советского Союза. 1941-1945. Краткая история. Изд. 2-е. М.,1970. С. 48.

а в сентябре 1939 года НК ВМФ НКВД была утверждена «Инструкция о взаимоотношениях и взаимодействии Военно-морского флота и пограничных войск».⁴⁰

В этих документах указывается, что Военно-Морской флот обязан оказывать содействие морским частям пограничных войск, посильную помощь и поддержку.⁴¹ Также указывалось на то, что штабы пограничных округов должны согласовывать с военными советами флотов планы по боевой подготовке для совместной отработки задач, которые предусматривали использование флотом пограничных кораблей в военное время. Предусматривалось предоставление информации морскими частями пограничных войск военному совету флота о состоянии и боеготовности своих кораблей, запасах и возможности эксплуатации в военное время. Эти документы освещали порядок взаимоотношений и взаимодействия морских частей пограничных войск с Военно-Морским флотом.⁴² Эти мероприятия подняли на более высокий качественный уровень охрану государственной границы.

После заключения мира с Финляндией, пограничникам северо-запада предстояло взять под охрану как прежние участки границы, так и новые. Начался перевод пограничных частей на штаты мирного времени.

В начале апреля 1940г. из дивизиона пограничных катеров в Ленинградском округе был сформирован Отряд береговой охраны НКВД для патрулирования береговой линии арендованного у Финляндии полуострова Ханко.⁴³ 11 мая 1940г. из 33-го Ладожского и расформированного 34-го Ленинградского морских погранотрядов был сформирован Выборгский отряд пограничных судов.

5 апреля 1940 года поступил доклад в Главное управление пограничных войск НКВД от командования пограничных войск Ленинградского округа: «Погранотряды закончили выставление застав и комендатур, приняли от частей

⁴⁰ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп.8407. Д. 173. Л. 73-88

⁴¹ Там же.

⁴² Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 152- 153.

⁴³ Из истории Советских пограничных войск. 1935- июнь 1941 гг. М., 1978. С. 469.

РККА государственную границу и приступили к несению службы по ее охране на всех участках».⁴⁴

Перед Великой Отечественной войной обеспечением боеспособности 1-го Балтийского отряда пограничных судов Ленинградского пограничного округа занималось 620 моряков- пограничников.⁴⁵

На юго-западе временная граница с Румынией проходила по реке Днестр. В июне 1940г. СССР предъявил ультиматум Румынии с требованием вывести румынские войска с территории оккупированных Бессарабии и Северной Буковины. При отсутствии поддержки со стороны Германии, Румыния была вынуждена выполнить требования СССР. В конце июня 1940г. части Красной Армии заняли освобожденные территории. Решением VIII сессии Верховного Совета СССР была образована Молдавская ССР, с включением в ее состав Молдавской АССР и территории Бессарабии. Северная Буковина была включена в состав УССР. Граница СССР на этом направлении была отодвинута на 200 км и стала проходить по рекам Дунай и Прут.

С 1939г. по 1940г. Союз Советских Социалистических Республик отодвинул свои границы на 250-300 километров на Запад.

Политическая обстановка в мире потребовала от СССР коренных преобразований в структуре, управлении и организации пограничных войск. Но в 1937-1939 гг. культ личности Сталина нанес вооруженным силам большие потери. Волна репрессий захлестнула и пограничные войска. Лучшие кадры командного и рядового состава были уволены и арестованы. Тысячами истреблялся руководящий состав. От маршалов до командиров полков и ниже, а также военные инженеры и другие специалисты были расстреляны. В соответствии с данными отдела по начальствующему составу ГУПВ НКВД СССР, в 1939 г. были уволены или арестованы 11 начальников войск пограничных округов и их заместителей, 54 начальника отделов и отделений округов, 4 начальника пограничных отрядов и 12

⁴⁴ ЦПА ФСБ России. Ф. 255. Оп. 12. Д. 16. Л. 45.

⁴⁵ Там же. Ф. 14. Оп. 2. Д. 206. Л. 6.

начальников штабов отрядов. Эти потери были невосполнимы.⁴⁶ Репрессии сильно ослабили пограничные войска. К 1941 году стаж нахождения в должности до года имели: 87% начальников погранвойск округов, 53% начальников погранотрядов. Остальные начальники занимали свои должности, в среднем, от одного года до двух лет.⁴⁷

В период репрессий из рядов РККА (без ВВС) было уволено более 19,1 тысяч человек.⁴⁸ В ходе последующих разбирательств было восстановлено всего 9,2 тыс.⁴⁹ А из числа командно- начальствующего состава из 9579 человек восстановлено 1457.⁵⁰

Но за счет нового набора в пограничные войска шел постоянный приток новых кадров. И с 1938г. по 1939г. общее количество пограничников увеличилось более чем на 50 тысяч человек.

Потери пограничных войск стали не столько количественными, сколько качественными.

Репрессии, в меньшей степени, отразились на морских частях пограничных войск. Их количественный состав почти не претерпел изменений.

К 1938 году моряки-пограничники СССР имели под своей охраной около 33 тысяч километров речных и морских границ. В состав морской пограничной охраны Советского Союза входило 13 морских пограничных отрядов, 5 пограничных отрядов, имевших дивизионы по 6 и более катеров, одна морская пограничная база, 2 отдельных дивизиона, 12 дивизионов речных катеров, 39 береговых морских комендатур, 248 морских береговых постов. Судовой состав морских частей пограничных войск насчитывал 11 сторожевых кораблей, 384 катера, 321 моторную шлюпку и 17023 человека.⁵¹

⁴⁶ Сечкин Г.П. Граница и война. М., 1993. С. 26-27

⁴⁷ Пограничные войска СССР в годы второй мировой войны 1939-1945. М., 1995. С. 42.

⁴⁸ Правда. 1988. 2 сентября; Быстров С.А. Исторический опыт Советского государства по осуществлению кадровой политики в пограничных войсках. 1918 - июнь 1941 гг.: Автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1993. С.18.

⁴⁹ Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 37837. Оп. 18. Д. 890. Л. 4.

⁵⁰ Там же. Л. 5-7.

⁵¹ Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2008. С. 159.

К середине 1940г. 6 отрядов пограничных судов были сосредоточены в пограничных округах на западном и северо-западном участках Государственной границы СССР.⁵²

Подробный анализ международной обстановки показал, что было крайне необходимо разделение управления пограничными и внутренними войсками НКВД СССР.

До 1938 года структура пограничных войск была разнотипной. Части не были оснащены на должном уровне средствами связи и не имели хорошо организованных тылов.⁵³

23 января 1939 года ЦК ВКП(б) принял постановление о разделении внутренних и пограничных войск и создании их автономных управлений.⁵⁴

В марте было утверждено руководство пограничных войск.⁵⁵ Начальником войск стал комдив Г.Г. Соколов, начальником политуправления – полковой (позже дивизионный) комиссар П.Н. Мироненко.⁵⁶

По приказу НКВД Советского Союза от 8 марта 1939 года Главное управление пограничных и внутренних войск было разделено на шесть отдельных управлений. Было создано и Главное управление пограничных войск (ГУПВ).

Структура Главного управления пограничных войск НКВД СССР:

1. Командование.
2. Штаб.
 - 2.1. Секретариат.
 - 2.2. Оперативный отдел.
 - 2.3. Отдел боевой подготовки.
 - 2.4. Отдел связи.

⁵² ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 224. Д. 4088. Л. 8.

⁵³ Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2008. С. 158.

⁵⁴ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 4. Д. 29. Л. 19.

⁵⁵ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 4. Д. 29. Л. 20.

⁵⁶ Петров И.В. 1941 Пограничники в бою. М., 2008. С. 29

2.4. Отдел организационно - мобилизационного комплектования.

2.5. Инженерная служба.

2.6 Служба собаководства.

2.7. Химическая служба.

2.8. Служба воздушного наблюдения, оповещения и связи (ВНОС).

3. Политуправление войск.

4. 5 отдел (разведка).

5. Авиационный отдел.

6. Морской отдел.

7. Отдел по комначсоставу.

8. Санитарный отдел.

9. Ветеринарный отдел.

10. Отдел материально - технического обеспечения.⁵⁷

В течение 1939-1940гг. по единой схеме управления были переформированы штабы округов и частей. По новой организации в состав ГУПВ входил самостоятельный Морской отдел, деятельность которого регламентировалась Положением, утвержденным 17 августа 1939г.⁵⁸ Начальником отдела был назначен капитан 1 ранга С.М. Воробьев.

Морской отдел осуществлял полное руководство морскими частями. Исключением являлось оперативное направление, которое контролировали коменданты участков, начальники округов и начальники погранотрядов. Морской отдел контролировал использование корабельного состава, отвечал за подготовку, эксплуатацию, ремонт и обеспечение всеми видами довольствия. Также в его функциональные обязанности входила разработка технической документации по постройке, оснащению оружием и т.п.

⁵⁷ ЦПА ФСБ России. Ф.14. Оп. 4. Д. 9. Л. 207.

⁵⁸ Там же. Оп.840. Д. 142. Л. 72.

По приказу НКВД СССР № 00808 от 5 августа 1939 года был переформирован морской отдел Ленинградского пограничного округа. Начальник морского отдела теперь становился заместителем начальника войск пограничного округа по морским пограничным частям.⁵⁹

В сентябре 1939 года от Ленинградского пограничного округа отделились Мурманский и Карельский округа. Их численность на конец 1939г. указана в таблице 1.⁶⁰

Таблица 1

Пограничные округа	1938 г.	1939 г.
Мурманский	—————	1843 чел.
Карельский	—————	270 чел.
Ленинградский	1404 чел.	2763 чел.
В с е г о	1404 чел.	4876 чел.

Общее количество пограничных войск увеличилось, но вновь сформированные пограничные округа по-прежнему не были полностью укомплектованы командным, военно-техническим составом и другими военными специалистами.

К 1940 г., по сравнению с 1938 г., численный корабельный состав морских пограничных сил увеличился на 93%.⁶¹

В управлениях войск округов, которые имели морскую границу, были созданы морские отделы с теми же должностными обязанностями, что и Морской отдел ГУПВ.

Морские пограничные отряды реформировались и стали самостоятельными отрядами пограничных судов (ОПС). Подчинялись они непосредственно начальникам войск погранокругов. При фактическом нападении, когда пограничные корабли обычно сражались в составе Военно-морского флота, это

⁵⁹ ЦПА ФСБ России. Ф.14. Оп. 4. Д. 9. Л. 207

⁶⁰ Там же. Оп. 226. Д. 264. Л. 37-40.

⁶¹ Там же. Ф. 14. Оп.721. Д. 23. Л. 78.

было оправдано. Но в мирное время при патрулировании морской границы, управление пограничниками было недостаточно качественным.

По приказу НКВД от 26 июля 1940г. для организации более качественного материально-технического обеспечения морских частей и ремонта судов, во Владивостоке и Ленинграде начали работу морские пограничные порты, а в Хабаровске - речной.

В ноябре того же года Архангельский морской пограничный отряд был преобразован в 4-й отряд вместе с входящим в его состав дивизионом катеров. Морские пограничные отряды на Дальнем Востоке и 32-й Новороссийский отряд остались в том же структурном составе.

Но в связи с изменением структуры морских соединений пограничной охраны, более сильно ощущалась нехватка кораблей.

Решить вопрос увеличения количества судового состава морской пограничной охраны в условиях всеобщего дефицита (нехватка конструкторских бюро, финансирования, материалов) НКВД попытался своими силами. В числе основных задач фигурировала плавная замена устаревших видов кораблей на более приспособленные для охраны границ СССР в акватории Финского залива, Каспийского и Черного морей.

Для этой цели морской отдел ГУПВ разработал судостроительную программу на 3-ю пятилетку (1938 — 1942 гг.), и в начале 1938г. нарком внутренних дел Н.И.Ежов лично представил ее Комитету Обороны Советского Союза на рассмотрение. По этой программе НКВД рассчитывал построить по согласованному с НКВМФ (Народный комиссариат Военно-Морского Флота СССР) проектам два десятка сторожевых кораблей.

Из вышесказанного следует, что модификация «охотника за подводными лодками», о которой упоминалось еще в 1920-х годах («искатель подводных лодок»), была сконструирована на основе сторожевого корабля морской пограничной охраны и имеющегося на то время противолодочного вооружения. Конструкторскому бюро завода №5 было поручено проектирование «охотника за

ПЛ».⁶² По новому проекту корпус корабля был рассчитан из стали. Для обеспечения высокой скорости потребовалось повышение мощности энергетической установки и, как следствие, увеличение водоизмещения - до 200 тонн. Планировалась установка более совершенного противолодочного вооружения.

Рост водоизмещения стал причиной того, что этот корабль стал приближаться к третьей группе проработок НТКМ 1926 г. и получил номер 115 (в конструкторском бюро завода № 5 НКВД обозначение проектов начиналось с литеры П)⁶³.

В 1938г. руководство НКВД разработало и утвердило технический проект. Полубачная конструкция судна, которая была спроектирована специалистами старой школы, походила на миниатюрный эсминец-«новик». Но без внимания инженеров-кораблестроителей пограничных войск осталось достаточно много некоторых технических вопросов, которые касались прочности корпуса и остойчивости корабля. Но этого и следовало ожидать, так как на тот момент опыт создания пограничных сторожевых кораблей в СССР был почти полностью потерян (проектирование и строительство этих кораблей прекратилось более тридцати лет — со времен Русско-японской войны). Специалистами ВМФ справедливо были отмечены недостатки проекта, и его признали не удовлетворяющим в полном объеме требованиям современной на тот момент противолодочной обороны.

Военно-морской флот, испытывая необходимость в больших охотниках, после согласования с НКВД, в том же году передал проект для окончательной доработки в конструкторское бюро Балтийского завода им. С.Орджоникидзе, где ему был присвоен индекс 122.

После расстрела очередного «врага народа» П.А.Смирнова в июне 1938 г., его место занял флагман флота 2 ранга П.И. Смирнов-Светловский. Этот человек был одним из самых грамотных и образованных руководителей на флоте из

⁶² ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 472. Д. 83. Л. 51.

⁶³ Там же. Оп.721. Д. 23. Л. 78.

послереволюционного командного состава. Но в ноябре 1938 года снова произошли штатные изменения. На должность наркома ВМФ был назначен заместитель Н.И.Ежова по морским пограничным войскам М.П.Фриновский. В декабре 1938 г. им было проведено заседание Главного военного совета военно-морского флота, по результатам которого было принято решение - строить большие охотники за подводными лодками силами НКВД для ВМФ по одному проекту. И во время утверждения пятилетней программы постройки кораблей для НКВД на 1938 — 1942 гг. было решено, по этой программе, производить корабли по одинаковым проектам с ВМФ. Судя по всему тот факт, что нарком ВМФ ранее проходил службу в морских частях пограничных войск, некоторым образом повлиял на развитие больших охотников.

Проект большого охотника (БО) под номером 122 был утвержден 2 марта 1939г. в стальном корпусе. Его водоизмещение составляло 216,4т.⁶⁴ Назначение Большого охотника подразумевало некоторую индивидуальность. Главной задачей, решить которую предполагалось за счет этих кораблей, являлось осуществление дозора и охрана ближней зоны наших военно-морских баз и путей развертывания сил флота (МПО НКВД). Этот корабль проектировался как быстроходное маневренное судно с хорошими мореходными качествами и достаточно большой дальностью плавания, вооруженное современным на тот момент типом вооружение для борьбы с подводными лодками.

Строительство кораблей было решено осуществить на верфях в Киеве и Зеленодольске. Такое решение было достаточно рациональным из-за того, что проект 122 имел размеры, близкие к речным судам, и специалисты на указанных верфях к этому времени уже имели опыт в строительстве речных судов со сварным корпусом. Ко всему прочему, ВМФ передал чертежи для доработки в ЦКБ-51, которое уже выполняло заказы флота и имело опыт работы с военными заказами.

Корабль 122-го проекта, уже утвержденного полностью удовлетворял интересам морской пограничной охраны. На выделенный для постройки кораблей

⁶⁴ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 372. Д. 284. Л. 19.

бюджет МПО НКВД в 1939 г. произвела закладку нескольких кораблей проекта 122 для собственных потребностей на двух судостроительных заводах (№ 340 - в Зеленодольске и № 300 - в Киеве).⁶⁵ В 1940 г. планировался спуск на воду 200-тонных ПСКР.

Но совершенно другая ситуация сложилась в ВМФ, корабли проекта 122 не удовлетворяли потребности флота в полной мере. Остро чувствовалась необходимость в усовершенствованных противолодочных кораблях. Она наглядно представлена в «10-летнем плане строительства кораблей ВМФ», который был представлен правительству наркомом ВМФ Н.Г. Кузнецовым 6 августа 1939 г. По этому плану, к 1 января 1943 г. на вооружение Военно-морского флота должны были поступить 22 больших охотника (из 36 заложенных). А к 1948 г. было решено спустить на воду 274 катера-охотника за ПЛ (подводными лодками).

Военно-морской академии была поручена разработка обоснования для большого охотника, который планировался как судно, предназначенное для осуществления эскорта и действий по вызову вне базы. Обоснование было выполнено к концу 1940 г. По заказу ВМФ корабль необходимо было вооружить малыми (36-48 шт.) и большими (18-24 шт.) глубинными бомбами, двумя 76-мм орудиями.

Предполагая, какой резонанс вызовут эти требования, и что за этим могла последовать переделка уже готового проекта, руководители НКВМФ принимают за основу корабль морпогранохраны проекта 122. ЦКБ-51 было поручено установить на корабль гидроакустическую станцию, после этого проекту был присвоен новый номер-122а.⁶⁶ Общее проектирование корабля осуществлялось под руководством Главного конструктора К.Д.Корнилова, а после Н.Г. Лощинского. Корректировке подверглось артиллерийское вооружение в части усиления зенитных средств. Редактирование проекта в ЦКБ-51 велось одновременно с постройкой.

⁶⁵ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 372.. Д. 89. Л. 15.

⁶⁶ Там же. Л. 38.

Средства поиска и обнаружения подводных лодок не соответствовали необходимому уровню. Имевшиеся шумопеленгаторы «Посейдон» работали только во время остановки корабля. Во время движения их приходилось поднимать на палубу. Поэтому проект 122а был изначально спроектирован для установки подкильной ГАС. В ноябре 1940 г. на катере типа МО-4 был установлен опытный образец станции.

В это же время Мурманский пограничный округ был дополнен четырьмя быстроходными тральщиками, в Ленинградский и Прибалтийский пограничные округа поступило по два корабля. Строились также катера проектов МО-4, БРК, КМ, ЗК и др.

С целью унификации организационно-штатной структуры отрядов пограничных судов и упорядочения всех видов снабжения кораблей и катеров ГУПВ подготовил ряд нормативных документов, установивших категорирование морских частей и пограничных судов.

18 октября 1940 г. приказом НКВД было произведено категорирование отрядов пограничных судов и им были присвоены новые наименования:

- 1-й Северный отряд пограничных судов (ОПС) (пос. Кувшинская Салма);
- 1-й Балтийский ОПС (г. Высоцк);
- 2-й Балтийский ОПС (г. Таллин);
- 1-й Черноморский ОПС (г. Одесса);
- 2-й Черноморский ОПС (г. Балаклава);
- 3-й Черноморский ОПС (г. Очемчира);
- 4-й Черноморский ОПС (г. Килия);
- 1-й Каспийский ОПС (г. Баку).

К отрядам первой категории были отнесены 1-й Каспийский, 1-й Северный и 2-й Балтийский ОПС, остальные отряды относились ко второй категории.⁶⁷

Еще в 1938 году пограничные войска Дальневосточного округа получили 38 катеров типа «МО», 16 глиссерных катеров, 43 катера типа «Кавасаки» и 40 речных бронированных катеров.⁶⁸

⁶⁷ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 82. Д. 79. Л. 75.

Боевой катер «НКЛ-27», был создан на основе распространенного прогулочного-туристского катера НКЛ-27, который был спроектирован Д.Т. Карповым. Катера такого типа широко применялись на реках и являлись единственными кораблями ВМФ СССР, которые применялись в боях под Берлином.

В апреле 1939 года в распоряжение первого Черноморского отряда поступил ПК-274, его командиром был старший лейтенант Гнатенко. И 26 мая 1939 года этим катером были задержаны четыре нарушителя границы, а 16 июня - еще шестеро.

В 1939 году на вооружение морских частей пограничных войск стали поступать катера типа «МО-4». Катер обладал деревянным корпусом. На его вооружении были две 45-мм пушки и два пулемета ДШК.

Когда участились провокации со стороны иностранных морских судов, возникла необходимость в дальнейшем усилении охраны северных рубежей Советского Союза. По приказу ГУПВ НКВД было создано формирование пограничных кораблей. С 1940-го года оно получило официальное название – «1-й Северный отряд пограничных судов НКВД Мурманского пограничного округа».⁶⁹

1-й Каспийский отряд пограничных судов подразделялся на два дивизиона. В 1-ый дивизион входили сторожевые корабли "Атарбеков", "Могилевский", "Ленинец", "Соболь", ПС-300, ПС-301) СК-90, КМ-163; 2-го - шесть МО (73, 74, 75, 76, 77, 78) и один КМ-164. 1-й дивизион базировался в Баку, 2-й - в порту Ильича.⁷⁰

Сторожевой корабль «Атарбеков»(до 1923 г. "Куница") с 1916 года находился в составе Балтийского флота. 17.12.1916 г. из портового судна был переведен в класс сторожевого корабля, был оснащен соответствующим вооружением. В октябре 1919 г. «Атарбеков» перешел на Волгу, а 3.12.1919г. он уже находился в составе Волжско-Каспийской флотилии. А с 24.10.1922 г. он

⁶⁸ Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2008. С. 159

⁶⁹ ЦПА ФСБ России. Ф. 220. Оп. 274. Д. 95. Л. 65.

⁷⁰ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 272. Д. 57. Л. 83.

использовался морской пограничной охраной ОГПУ в качестве ПСКР (пограничного сторожевого корабля). С 22.06.1941 г. находился в составе Военно-морского флота, в Каспийской флотилии, а 01.08.1944 г. был возвращен пограничной охране НКВД. 6.10.1954г. переведен в класс гидрографических судов. 7.07.1956г. сдан на лом.

Сторожевой корабль «Могилевский» (до 1923г. "Хорек"). С 1916 года он находился в составе Балтийского флота и использовался как портовое судно. 17.12.1916г. был переведен в класс сторожевых кораблей, его оснастили вооружением. С 3.12.1919г. находился в составе Волго-Каспийской флотилии. 24.10.1922г. "Хорек" был переподчинен морской пограничной охране ОГПУ для эксплуатации в качестве пограничного корабля. С 22.06.1941г. находился в составе Каспийской флотилии. А 1.08.1944 г. был снова передан пограничной охране НКВД.

СКР «Соболь» с 1916г. находился в составе Балтийского флота и использовался в качестве портового судна. С 17.12.1916 г. переведен в разряд сторожевых судов. С октября 1919 г. находился на Волге и с 3.12.1919г. – в составе Волго-Каспийской флотилии. 12.08.1922 г. отдан тресту "Азнефть". 22.06.1941г., был снова оснащен оружием и отдан в подчинение командованию Каспийской флотилии в разряде СКР. 25.11.1943 г. снова возвращен Азнефтекомбинату.

«Ленинец» - бывший буксирный пароход Касптехфлота Наркомстроя СССР. Мобилизован 22.06.1941г., оснащен вооружением, переклассифицирован в сторожевой корабль и вошел в состав Каспийской флотилии. Обеспечивал воинские и хозяйственные перевозки по Каспийскому морю. Разоружен 21.05.1942г. и переклассифицирован в буксир.

В августе 1940 года были созданы Владивостокский и Хабаровский морские пограничные порты.

Огромное внимание уделялось освоению новых проектов кораблей, катеров, оружия и технических средств. По приказу начальника пограничных войск «О задачах боевой подготовки» от 7 декабря 1940 года, командиры морских частей

обязаны были овладеть смелой, решительной, основанной на расчетах тактикой борьбы с нарушителями государственных границ СССР. И обязаны были добиться полного тактического взаимодействия между пограничными судами, береговыми постами и авиацией.

Для более качественного обучения командиров и личного состава кораблей и катеров было предложено сделать упор на грамотный выбор средств для выполнения той или иной задачи, быстроту расчетов на применение оружия, полную боевую готовность к использованию артиллерии, глубинных бомб, тралов и морских дымовых шашек. Проводить тренировки экипажей предписывалось в условиях, близких к боевым. Приказ акцентировал внимание на обеспечение бесперебойной связи, своевременных и четких докладах об оперативной обстановке.

Приказом НКВД СССР от 9 января 1941г. были установлены ранги и разряды пограничных кораблей, катеров и служебно-вспомогательных судов и введены их новые наименования, что позволяло более правильно распределять корабли для несения службы, лучше организовать их снабжение. Эти данные содержались в приложениях к приказу.

Фундаментом для создания пограничных округов был положен принцип административно-территориального деления. Можно проследить зависимость организационной структуры округов от охраняемого участка государственной границы, его физико-географических условий, численности населения и его национального состава, от состояния экономики, культуры, средств сообщения и связи, военно-политической обстановки на участке округа.

Создание становление и развитие пограничных округов явилось закономерным процессом, осуществленным в общем комплексе мер по обеспечению безопасности государства в военно-политическом и правовом отношении.

К началу Великой Отечественной войны в состав Пограничных войск СССР входило 18 пограничных округов: Ленинградский, Мурманский, Карело – Финский, Белорусский, Прибалтийский, Молдавский, Украинский, Грузинский,

Черноморский, Азербайджанский, Армянский, Среднеазиатский, Казахский, Туркменский, Забайкальский, Западно – Сибирский, Приморский, Хабаровский.

Начальники войск пограничных округов подчинялись непосредственно начальнику ГУПВ.

Карельский пограничный округ начал свою работу 14 апреля 1939 года. В состав округа пограничных войск вошли 71-й, 73-й и 80-й пограничные отряды. Начальник войск округа - комбриг В.Н. Долматов.

В составе Ленинградского пограничного округа оставались Энсовский, Сестрорецкий, Тернокский и Элисенваарский пограничные отряды. Командиром войск округа назначен комбриг Г.А. Степанов.

В Мурманский округ входили Рестикентский, Куолоярвский, Озерковский пограничные отряды. Округ возглавил комбриг К.Р. Синилов.

Положительное воздействие на организационное укрепление пограничной службы, как специальное формирование, предназначенное для охраны и обороны государственной границы Советского Союза, произвело создание главного и окружных пограничных управлений на местах. Ввиду создания новых округов, органы управления могли более детально изучить обстановку в частях и подразделениях, где фактически решались вопросы по охране государственной границы. Что качественно повысило уровень выполнения служебных обязанностей пограничниками.

Созданные управления соответствовали требованиям по организации и осуществлению охраны границы СССР. Если в 1939 году в пограничных округах было задержано 145163 нарушителя, то в 1940 году общее число задержанных составило 227831 человек. Наибольшее количество нарушений государственной границы произошло на новой западной границе с момента ее образования до начала Великой Отечественной войны – 215 тысяч человек.⁷¹

К началу Великой Отечественной войны, на май 1941 года в управления войск пограничных округов входил штаб, состоящий из отделений: боевой

⁷¹ ЦПА ФСБ России. Ф. 255. Оп. 212. Д. 47. Л. 61.

подготовки, оперативного, связи, организационно – строевого и административной части.

Управление также включало: отделы политической пропаганды, разведывательный, кадров, морской, военно- медицинский, финансовый, тыл и ветеринарную службу.

В состав пограничных округов входили:

94 пограничных отряда, из них 5 морских отрядов и 8 ОПС (отрядов пограничных судов);

365 пограничных комендатур в том числе 23 отдельных;

153 резервных и 1747 линейных пограничных заставы;

439 береговых постов;

14 отдельных и 84 не отдельных контрольно-пропускных пунктов;

76 маневренных группы.

11 отдельных авиационных эскадрилий;

4 отдельных дивизиона речных пограничных катеров.

Численность пограничных войск СССР к началу войны составляла около 168000 человек.⁷²

Увеличение численности кораблей, формирование новых частей и подразделений, а также, создание шести новых пограничных округов, в которые из учебных заведений НКВД прибыло всего 30% специалистов от необходимого количества начсостава потребовало более интенсивной подготовки рядового и начальствующего состава моряков – пограничников.

Согласно документам на 1 мая 1941 года в составе командных кадров сухопутных и морских частей пограничных войск имели среднее военное образование:

- 49,9% - командные кадры;
- 30,4% - политические.

Закончивших курсы от 3-х до 9-ти месяцев:

- 18,2% - командные кадры;

⁷² Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2008. С. 180-181

- 29,9% - политические.

Не имеющих военной подготовки:

- 33,3% - командные кадры;

- 39,1% - политические.⁷³

К началу войны пограничники 1-го Северного отряда пограничных судов имели образование, в среднем 6-8 классов.⁷⁴

Предвидев такое развитие ситуации, командование морских частей пограничных войск, начиная с 1937 г., объявило мобилизацию специалистов, окончивших морские политехникумы механиков и наркомвода - штурманов с сокращенной морской переподготовкой, но эти меры не смогли коренным образом изменить ситуацию.

Огромное значение при комплектовании морских частей пограничных войск Союза имело принятие Верховным Советом СССР закона от 1 сентября 1939 года о всеобщей воинской обязанности, согласно которому был снижен призывной возраст для граждан, окончивших среднюю школу, до 18, а остальных - до 19 лет и установлен 4-х летний срок службы в частях морской пограничной охраны.⁷⁵ Благодаря этому новому отбору призывников, количество новобранцев со средним образованием увеличилось, что способствовало более быстрому освоению и качественной эксплуатации сложной корабельной техники и вооружения.

Главное управление пограничных войск вынуждено было в 1939 году призвать из запаса на военную службу в пограничные силы 1384 человека, набирать с краткосрочных курсов и назначать на должности начальствующего состава военнослужащих без достаточной военной подготовки.

На новый уровень перешла подготовка младших морских специалистов морских частей. До 1936 года личный состав морских частей пограничных войск проходил подготовку в школах и учебных отрядах ВМФ. 30 августа 1940 года был сформирован Учебный отряд морских пограничных частей в Анапе

⁷³ ЦПА ФСБ России, Ф. 14, Оп. 172, Д. 12, Л. 125.

⁷⁴ Там же. Оп. 2. Д. 4. Л. 1.

⁷⁵ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С.74.

(начальник отряда – капитан 3 ранга А.И. Сидляр). В состав отряда вошли школы по подготовке комендоров, мотористов, радиотелеграфистов, а также курсы воентехников и дивизион учебных катеров. В октябре 1940 года в стенах этих школ начали обучение 820 курсантов.

14 ноября 1930 года в Ленинграде была создана 1-я школа пограничной охраны и войск ОГПУ.⁷⁶ На строительство этой школы было выделено 10 миллионов рублей.⁷⁷ Здесь существовали курсы политических работников на 500 мест.⁷⁸ К началу Великой Отечественной войны из стен учебного заведения вышло 4000 подготовленных политработников и командиров.⁷⁹

В соответствии с приказом НКВ СССР № 255 от 23 июня 1940 года было создано Ленинградское военно-морское пограничное училище. Начальником училища назначен капитан 2 ранга А.В. Садников. Курсы переподготовки начсостава упразднили. С 1 сентября 1940 года это учебное заведение начало четырехлетнее обучение курсантов, в дальнейшем – лейтенантов командного и инженерного состава морской пограничной охраны. Также в училище существовали 3-х годовичные курсы переподготовки командиров катеров – охотников, которые не имели военно-морского образования и 2-х годовичные курсы политруков.

В училище принимались лица со средним образованием и только при недостатке кандидатов - с образованием 9 классов.⁸⁰

Основной курс подготовки соответствовал образовательной программе Военно – морского училища им. Фрунзе.

С 1939г. во всех военных учебных заведениях началось обновление программ и учебных планов. Происходило укрепление кадрами

⁷⁶ ЦПА ФСБ России. Ф. 816. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁷⁷ Сечкин Г.П. Советские пограничные войска. М., 1976. С.48

⁷⁸ ЦПА ФСБ России. Ф. 6. Оп. 1. Д. 401. Л. 234.

⁷⁹ Брижик А.Н., Пограничные войска Советского государства 1918- 1941 гг. М., 1988. С. 186.

⁸⁰ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С.79.

преподавательского состава. К 1941г. около 70% командно- преподавательского состава военно-учебных заведений имели среднее и высшее образование.⁸¹

Курсанты училищ перед Великой Отечественной войной, согласно Директивы начальника Морского отдела ГУПВ НКВД № 19/92564, регулярно проходили стажировку на пограничных кораблях и нередко в боевых условиях, что способствовало приобретению необходимых навыков.⁸²

19 июня 1941 г. из Военно-морского пограничного училища прибыли для прохождения стажировки на пограничных кораблях «Сапфир», «Рубин» и «Нептун» 32 курсанта.⁸³

На пограничных кораблях стажировались не только курсанты-пограничники, но и обучающиеся в стенах училищ Военно-морского флота.⁸⁴

От начальников училищ поступали просьбы и об особенностях прохождения стажировки их подопечными курсантами.

16 июня 1941 г. начальник Военно- морского пограничного училища писал командиру Мурманского отряда пограничных судов капитану 2 ранга Дианову А.И.: « Для прохождения летней практики курсантами 1-го курса прошу разрешить проходить ее только на больших кораблях, что соответствует поставленным учебным целям».⁸⁵

По возможности, эти просьбы удовлетворялись. Что позволяло курсантам проходить стажировку именно по той специальности, которую они выбрали для обучения.

Некоторые курсанты были направлены на пограничные корабли на практику с последующим прохождением дальнейшей службы на этом же корабле.⁸⁶

Приказ НКВД СССР от 15 июля 1937 года № 274 унифицировал знаки различия военнослужащих войск НКВД с армейскими. В 1938 году войскам было

⁸¹ Некрасов В.Ф. На страже интересов Советского государства. М.,1983. С. 315.

⁸² ЦВМА. Ф. 2312. Оп. 2. Д. 42. Л. 4

⁸³ Там же. Л. 39.

⁸⁴ Там же. Л. 5.

⁸⁵ Там же. Л. 39.

⁸⁶ Там же. Л. 7.

предписано ношение формы одежды по образцам, принятым в РККА, с зелеными фуражками, петлицами на воротниках и кантами.

Морские части пограничных войск имели на вооружении прежнюю форму одежды рядового состава. Введена была только черная бобриковая, ватная шапка-ушанка. Командный состав одевал: белый и синий кители, черную тужурку с жилетом и пальто английского покроя. Знаки различия - полосы и пятиконечная звезда из красного сукна на левом рукаве имели светло-зеленую пограничную окантовку.

Старшинский состав отличался фуражками с козырьком.

Были утверждены латунные бляхи с изображением звезды, серпа и молота, якоря на пояском ремне черного цвета. С 1938 года оба канта на фуражках и бескозырках стали белыми. Темно-синий берет с красной звездой дополнил рабочую форму одежды. В целом, форма одежды моряков-пограничников была удобной как для повседневной жизни, так и для выполнения своих служебных обязанностей.

С 1921 года последовательно менялись надписи на лентах бескозырок моряков-пограничников:

- «Северная флотилия», «Погран. флотилия»;
- «Мор. погран. охрана О.Г.П.У.»;
- «Мор. погран. охрана Н.К.В.Д.»;
- «Морчасти погранвойск».

На защиту нашей страны с началом Великой Отечественной войны моряки-пограничники выступили в бескозырках, на которых находились ленточки с надписью «Мор. погран. охрана Н.К.В.Д.».

Накануне войны начались мероприятия по обеспечению пограничных войск современной техникой связи. В 1939г. на 90% были выполнены работы по сооружению мощных радиоузлов на Камчатке, Сахалине, в Хабаровске, Мурманске и Даурии. В апреле 1941г. завершился монтаж антенных полей и аппаратуры на приемном центре в Москве (территория совхоза "Коммунарка") и передающего центра в Воронцовском парке, на юго-западе Москвы.

Таким образом, хотя правительство СССР выделило 10 миллионов рублей на строительство инженерно-технических сооружений вдоль линии западной границы, связью она была обеспечена, однако общее состояние связи в пограничных войсках Советского Союза оставалось на низком уровне. Из 1747 застав и береговых постов только 437 были оснащены надежной связью.⁸⁷ Как основное средство связи использовалась проводная связь.

В Карело-Финском, Мурманском, Белорусском, Ленинградском и Украинском округах связь с отрядами поддерживалась по телеграфно-телефонным линиям, а в Дальневосточном, Среднеазиатском и Закавказском округах с отрядами не соответствовала должному качественному уровню передачи связи, так как эксплуатация проходила по расписанию. В 1939 г. радиосвязь - как основное средство связи применялось только в морских подразделениях, на кораблях и катерах, а также в частях, дислоцированных на Памире.⁸⁸

Подводя итоги, автор делает вывод, что перед Великой Отечественной войной в морских частях пограничных войск произошел ряд преобразований, таких как:

- создание пограничных округов, а также главного управления и окружных управлений на местах, т.е. единое централизованное управление охраной морской границы СССР во всех приморских районах;
- разработка и строительство новых типов судов, которые наиболее боеспособны и максимально удобны в эксплуатации при охране морских границ страны;
- компенсация нехватки корабельно-катерного состава в морских частях пограничных войск и обеспечение их новыми модернизированными типами судов;

⁸⁷ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 49.

⁸⁸ Там же. С. 50.

- введение рангов и разрядов пограничных кораблей, что обеспечивало наиболее рациональное их снабжение и использование в повседневной деятельности;

- формирование новых частей и подразделений.

Все эти реформы и изменения позволили морским частям пограничных войск обеспечить новый более высокий качественный уровень охраны морских границ Советского Союза.

Нерешенным вопросом оставалась нехватка личного состава, но все необходимые меры по решению данной проблемы руководством Советского Союза были приняты:

- вступил в силу закон Верховного Совета СССР от 1 сентября 1939г. о всеобщей воинской обязанности;

- из запаса на военную службу в пограничные войска были призваны 1384 человека;

- были открыты различные учебные заведения, где проходили специализированное обучение или повышали свой профессиональный уровень моряки- пограничники.

В результате всех проделанных мероприятий значительно сократился некомплект кадров начальствующего состава в морских частях пограничных войск.

К началу Великой Отечественной войны штатная численность командного и начальствующего состава пограничных войск составляла 20292 человека (без полит. состава). Некомплект командного и начальствующего состава в пограничных войсках СССР составлял 2375 человек или 11,7% от штатной численности.⁸⁹

Эти меры смогли лишь частично компенсировать большую нехватку личного состава в морских частях пограничных войск Советского Союза.

Свои повседневные служебные обязанности морякам-пограничникам приходилось выполнять в напряженной нехарактерной для их повседневной

⁸⁹ ЦПА ФСБ РФ. Ф. 14. Оп. 10. Д. 39. Л. 126.

жизнедеятельности обстановке, в условиях повсеместного нарастания военной опасности, непрекращающегося усиленного противодействия иностранным разведкам, пресечения многочисленных регулярных вооруженных провокаций на границе СССР.

1.2. Роль и основные направления служебной деятельности морских частей пограничных войск (1939-1941 гг.)

Служебно-боевая деятельность морских частей пограничных войск в 1939-1941 гг. проходила в условиях напряженной и быстро меняющейся обстановки, особенно в западных округах. Служебные обязанности по охране границы сочетались с фактическими боевыми действиями или подготовке к ним, мероприятиями по принятию под охрану участков новой границы, проходившими на фоне переформирования центрального аппарата и морских пограничных отрядов, перераспределения кораблей и катеров береговой охраны между создаваемыми округами и частями, обустройства и оснащения новых пунктов базирования.

В предвоенные годы командование пограничных сил делало упор на совершенствование боевой подготовки личным составом подчиненных подразделений. Что непосредственным образом влияло на качество охраны государственной границы Советского Союза. Направление боевой подготовки напрямую было связано с постоянно изменяющейся политической ситуацией на границе.

Численность пограничных частей и структура округов зависели от охраняемого участка границы, его физико-географических военно-политических особенностей, средств связи и общей боеспособности. Эти обстоятельства играли первостепенную роль при повседневной организации боевой подготовки в пограничных частях.

В указаниях по боевой подготовке 1939 года рекомендовалось: «Подготовку войск к несению службы проводить, исходя из основной задачи, чтобы ни один шпион, террорист, диверсант и агент иностранной разведки не мог безнаказанно проникнуть через границы СССР».⁹⁰

⁹⁰ Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2008. С. 194-195

Структурные изменения пограничных округов привели к тому, что сама система стала давать сбои, особенно это проявлялось в налаживании взаимодействия между округами и внутри них, что повлекло за собой постепенное появление слабых мест в процессе охраны государственной границы Советского Союза.

По мере обострения военно-политической обстановки на границе СССР в служебно-боевой деятельности моряков-пограничников существенную роль стала играть подготовка не только к охране морских рубежей границы, но и к вооруженной их обороне в составе ВМФ.

В сентябре 1939 года НК ВМФ и НКВД была утверждена инструкция о взаимодействии пограничных сил и ВМФ⁹¹, по которой флот оказывал взаимодействие и вооруженную поддержку пограничным войскам в охране морской границы СССР. Инструкция четко оговаривала порядок привлечения кораблей Военно-морского флота для непосредственной помощи пограничным судам. Командование пограничного округа совместно с военным советом флота разработало план боевой подготовки для совместного взаимодействия кораблей обоих ведомств.

Результатом стало уменьшающееся количество безнаказанных прорывов нарушителей через границу, всплеск которых наблюдался с обострением военно-политической обстановки.

С сентября 1939г. по 22 июня 1941г. пограничниками было зафиксировано 521 нарушение границы с Германией, с Финляндией, Румынией, Венгрией, Турцией, Ираном и Афганистаном- 203, а на дальневосточной границе- 235. В совокупности, границу за это время нарушило 959 самолетов иностранных государств, большинство из которых самолеты- разведчики. В большинстве случаев задержание не производилось, ставились в известность части ПВО. Исключения составляли самолеты- нарушители, которые совершали экстренную посадку в приграничной зоне.

⁹¹ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 8407. Д. 173. Л.73-88.

В июле 1940 года главы государств Латвии, Литвы и Эстонии приняли декларации с просьбой к Верховному Совету СССР о принятии народов Прибалтики в состав СССР. VII сессия Верховного Совета СССР 3-5 августа 1940 года удовлетворила эту просьбу. Латвийская, Литовская и Эстонская Советские Социалистические Республики стали полноправными советскими республиками в братской многонациональной семье советских народов.⁹²

21 августа 1940г. для охраны морских границ Эстонии, Молдавии, Литвы и Латвии был создан Прибалтийский пограничный округ, а 1 сентября 1940г. - Молдавский пограничный округ.

Обстановка была далеко не простой. Перестройка всего уклада жизни на советский лад встречала противодействие части общества, «экспроприированные буржуазные элементы и кулачество» предпринимали попытки бегства за границу морским путем, население прибрежной зоны было засорено контрабандистами и членами фашистских организаций.

На побережье насчитывалось более 10 тыс. различных плавсредств, причем лучшие мотоботы принадлежали лицам, занимавшимся контрабандной деятельностью. Враг активно вел разведку побережья с целью выявления группировки вооруженных сил СССР, используя для этого авиацию, военные катера и гражданские суда.

В связи с изменением политической и военной обстановки в Советском Союзе руководство страны в конце июля 1940г. начало перестройку службы и боевой подготовки пограничных войск.⁹³ В приказах начальника пограничных войск НКВД СССР № 036 от 12 июля и № 0110 от 7 декабря 1940г. говорилось: «Решительно перестроить организацию службы по охране границы и сделать границу непреступной для врагов; боевую подготовку личного состава организовать и проводить исходя из основного требования- частям и подразделениям всегда быть в полной боевой готовности; систему боевой

⁹² Боярский В.И. Краснознаменный Прибалтийский Пограничный. Рига, 1983. С.34

⁹³ ЦПА ФСБ России. Ф. 111. Оп. 13. Д. 429. Л. 1-205.

подготовки перестроить так, чтобы она полностью отвечала задачам службы и требованиям современной войны»⁹⁴.

Приказом НКВД от 21 июля 1940 г. пограничникам поручалось к 26 июля принять под охрану новую государственную границу Балтийского моря «от селения Вяйне-Репсу, что восточнее 3 км от побережья Нарвского залива, далее на юг до Турса»⁹⁵.

Для охраны новой морской границы по побережью Балтийского моря был сформирован Прибалтийский пограничный округ.⁹⁶ Срочно часть катеров Выборгского отряда пограничных судов (ОПС), 6-го Ораниенбаумского и 34-го Ленинградского морских погранотрядов перебросили в Таллин, Усть-Нарву и Либаву для формирования дивизионов Балтийского отряда пограничных судов. Туда же направляли корабли и катера, принимаемые от промышленности и Рижского военного порта. К ноябрю 1940 г. 2-й БОПС был в основном сформирован, однако штабы дивизионов и отряда к этому времени все еще не были укомплектованы.⁹⁷

Однако, за время навигации 1940 г. систему охраны морской границы в Прибалтике полностью создать не удалось. И хотя, часть катеров уже несла службу, командованию отряда, дивизионов и кораблей еще предстояло затратить немало времени, чтобы разобраться с обстановкой, изучить сложный в навигационном отношении район, отработать взаимодействие с береговыми подразделениями, наладить взаимоотношения с местными рыбаками и капитанами судов каботажного плавания.

В 1940 году завершилась работа комиссии, в которую входили представители Главного управления пограничных войск, НКВД и НКО СССР. После анализа материалов фактического и юридического прохождения границы, 3 февраля 1940 г. НКО, НКВД и НК ВМФ была разработана и утверждена инструкция по охране границы на реках, в которой достаточно подробно

⁹⁴ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 4. Д. 259. Л. 112.

⁹⁵ Там же. Ф. 6. Оп. 1. Д. 208. Л. 229.

⁹⁶ Там же. Ф. 14. Оп. 4. Д. 12. Л. 40.

⁹⁷ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 18. Д. 42. Л. 39.

описывалась деятельность соединений и частей, которые осуществляли охрану морских участков Государственной границы в конкретных условиях.⁹⁸

По этой инструкции всем судам надлежало ходить только по определенному фарватеру.

Ст. №18 настоящей инструкции гласила: «Все без исключения суда военной флотилии, пароходы, канонерские лодки, катера и прочие плавучие средства, которые будут пытаться пройти, несмотря на предупреждение в установленном порядке, уничтожаются действиями пограничных войск военной флотилии, бомбардировочной авиации и установленной на берегу артиллерией»⁹⁹.

28 августа 1940г. утверждена «Инструкция по взаимодействию морских и авиационных частей пограничных войск в охране морских государственных границ СССР», 17 июня 1941г. подписан приказ начальника пограничных войск Советского Союза «Об организации связи между кораблями и береговыми постами» и т.д.

Эти нововведения способствовали более четкому регламенту служебной деятельности моряков-пограничников и как следствие, усилению контроля за выполнением ими своих служебных обязанностей.

Пограничники Мурманского и Архангельского морских пограничных отрядов на севере Советского Союза смогли остановить основную массу браконьеров районов, в которых запрещен иностранный промысел, и контролировать движение иностранных судов в 12-мильной морской полосе и их нахождение в советских портах.

Во время финской кампании корабли ОПС Мурманского округа, в составе флота, несли службу в дозоре, производили конвоирование судов, перевозивших военные грузы, охраняли рейды. «ПСК-302» в составе десантного отряда Северного флота осуществлял высадку подразделений Красной Армии в порту Петсамо.

⁹⁸ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 139.

⁹⁹ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 8407. Д. 311. Л. 78-79.

По приказу НКВД от 13 марта 1940 г. корабли этого отряда должны были принять под охрану новую границу с Финляндией. 16 апреля для охраны арендованного у Финляндии полуострова Ханко приказом НКВД СССР и Народного комиссара Военно-Морского флота № 00 463/00 100 от 16 апреля 1940 года был создан береговой отряд пограничных войск НКВД.¹⁰⁰ 30 апреля сформированный отряд приступил к выполнению поставленных задач, а 6 августа 1940 года он был выведен из состава пограничных войск Ленинградского пограничного округа и передан вновь сформированному Прибалтийскому для охраны побережья Балтийского моря.¹⁰¹

11 июля 1940г. Мурманский ОПС был выведен из оперативного подчинения Военного совета Северного флота. За успешные боевые действия большая группа моряков отряда, вместе с командиром отряда - капитаном 3 ранга А.И. Диановым, начальником морского отдела Мурманского округа - капитаном 2 ранга А.В.Садниковым, командирами кораблей старшим лейтенантом Ф.И.Карпенко и А.Д.Шеварнадзе были награждены орденами и медалями.

Будущий 1-й Северный отряд пограничных судов, так называемый дивизион «драгоценных камней» - отряд, в состав которого входили четыре ПСК – пограничные сторожевые корабли 35-го Мурманского морского погранотряда, прославился еще до начала Великой Отечественной войны. В тридцатых годах прошлого столетия на Ленинградском судостроительном заводе по личному приказу Кирова С.М. были построены четыре стандартных тральщика, которые имели бортовые номера– «Жемчуг» (до 1941 года - ПСК 301), «Рубин» (до 1941 года - ПСК 302), «Бриллиант» (до 1941 года - ПСК 303) и «Сапфир» (до 1941 года - ПСК 304)¹⁰². На их вооружении находились 85-мм орудие на полубаке, три 45-мм автоматические пушки, и два пулемета ДШК на крыльях мостика; скорость достигала 18 узлов.

Тральщик «Бриллиант» вступил в строй 6.06.1937 г. и вошел в состав 1-го СОПС МПО НКВД. 23.06.1941 г. организационно вошел в состав СФ. Носил

¹⁰⁰ ЦПА ФСБ России.. Ф. 6. Оп. 1. Д. 208. Л.162.

¹⁰¹ Летопись пограничных войск ФСБ СССР. М., 1981. С. 216.

¹⁰² Пограничные войска СССР в годы Второй мировой войны 1939-1945. М., 1995. С. 48.

бортовой №29. 12.05.1942 г. потоплен авиацией противника в Иоканкской бухте. 12.09.1942 г. поднят АСС СФ, с марта 1943 г. по июнь 1944 г. прошел капитально-восстановительный ремонт и 20.06.1944 г. вновь вступил в строй. Потоплен 23.09.1944 г. германской подводной лодкой "U-957" к западу от пр. Вилькицкого при проводке внутреннего конвоя ВД-1.

«Жемчуг» вступил в строй в декабре 1937 г. и вошел в состав 1-го СОПС МПО НКВД. 23.06.1941 г. организационно вошел в состав СФ. Носил бортовой №27. Потоплен 11.08.1941 г. германской подводной лодкой "U-451" при несении боевого дозора в горле Белого моря.

«Рубин» вступил в строй 18.12.1936 г. и вошел в состав 1-го СОПС МПО НКВД. 23.06.1941 г. организационно вошел в состав СФ. Носил бортовой №28. Участвовал в огневой поддержке десанта на м. Пикшуев 28.04.1942 г. В июне 1944 г. был поставлен в ремонт, который удалось завершить только после окончания войны.

«Сапфир» вступил в строй 12.12.1937 г. и вошел в состав 1-го СОПС МПО НКВД. 23.06.1941 г. организационно вошел в состав СФ. Носил бортовой №30. 6.07.1942 г. поврежден близкими разрывами авиабомб противника. Отремонтирован на з-де №402 в Молотовске (Северодвинск) и в ноябре 1942 г. вновь вступил в строй. В июне 1944 г. встал в ремонт, который завершился после окончания войны.

В северных водах этих кораблей боялись не только нарушители государственной границы, но и браконьеры. Моряки-пограничники используют такой термин, как – коэффициент напряжения. Это своеобразный показатель накаленности международной обстановки. К концу тридцатых годов линия коэффициента напряжения устремилась вверх – к критической отметке, после которой – война.

В начале 1939 года «Рубином» в районе Дроздовки было осуществлено задержание немецкого тральщика, который прикрываясь рыболовной деятельностью занимался разведкой нашего побережья.

Летом 1939г. командованием Северного флота был отдан приказ командиру дивизиона «драгоценных камней» А.И. Дианову о подготовке кораблей к походу на Новую Землю и в акваторию Карского моря в состав военной экспедиции. Это задание было поручено ПСК-302 и ПСК-304. Моряки-пограничники с достоинством выдержали испытание, а на обратном пути экипажами «Рубина» и «Сапфира» был задержан в Советских водах немецкий траулер, который был успешно отконвоирован в Иоканьгу.

Командиры кораблей и весь личный состав ПСК-302 и ПСК-304 за образцовое выполнение задания были поощрены приказом командующего Северным флотом.

Во время войны с Финляндией 2 декабря 1939 года экипажи сторожевых пограничных катеров «Бриллиант» и «Рубин» были использованы при взятии порта Лиинахамари во время наступления Красной Армии на Печенгу. За отличие в бою большую группу краснофлотцев наградили орденами и медалями. В список награжденных вошли– командир ПСК-29 «Бриллиант» капитан-лейтенант Б.И.Чернышев, командир ПСК-28 «Рубин» старший лейтенант А.Д.Шеварднадзе и другие.

Ярким показателем усиления напряжения военной обстановки явились участвовавшие нарушения границы Советского Союза гражданами сопредельных государств. С 01.01.1941г. по 10.06.1941г. пограничники западных пограничных округов задержали 2080 нарушителей границы, присутствовало явное увеличение числа таких случаев в сравнении с 1940 г.

Также прослеживалось увеличение неприкрытых провокаций, попыток группового пересечения границы Советского Союза и применение огнестрельного оружия. Задержанными нарушителями оказывались как германские агенты, так и диверсанты, целью которых была подготовка благоприятных условий для результативного нападения германских войск на Советский Союз. Из-за нехватки личного состава пограничники не всегда были способны обнаружить и задержать нарушителей границы, но они делали все возможное, рационально используя весь имеющийся у них потенциал.

В приказе наркома Внутренних дел СССР от 25 февраля 1940 года «О мероприятиях по усилению охраны государственной границы на участках Украинского и Белорусского пограничных округов» были отмечены серьезные недостатки в оперативно- служебной деятельности округов.¹⁰³

В приказе также указывалось: «Охрана границы на отдельных ее участках проводится явно неудовлетворительно. Количество безнаказанных прорывов через границу не только не уменьшается, но за последнее время даже нарастает».¹⁰⁴

После оккупации немцами Норвегии в июне 1940г. основным элементом оперативной разработки, который требовал к себе наибольшего внимания на Баренцевом и Белом морях, стала разведывательная деятельность германских спецслужб по добыче данных о составе, дислокации и вооружении частей и соединений Красной Армии и Военно-Морского флота на Северном театре военных действий. Не меньший интерес немецкая разведка проявляла и к размещению полярных станций и аэродромов полярной авиации Северного морского пути и организации проводки по нему судов и военных кораблей.

Как правило, суда Германии и ее союзников, посещавшие советские порты отклонялись от указанных курсов и шли в районы, которые для плавания им были запрещены, базировавшаяся на норвежских аэродромах немецкая разведывательная авиация часто нарушала воздушное пространство СССР. Непосредственно перед началом Великой Отечественной войны, в мае-июне 1941г. нарушения границы СССР самолетами немецкой разведки стали регулярными. Также для разведки противником применялись и промысловые суда.

В октябре 1940г. во взаимодействии с Северным флотом в районе Териберки были обнаружены 5 неопознанных целей, - пишет в своих воспоминаниях контр-адмирал А.И.Дианов. - Дежурный корабль «Рубин» по боевой тревоге полным ходом направился к месту обнаружения целей; ими

¹⁰³ ЦПА ФСБ России. Ф. 14 Оп. 26. Д. 19. Л. 37.

¹⁰⁴ Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2008. С. 195

оказались немецкие рыболовные траулеры. Отрезав удачным маневром пути отхода траулерам, «Рубин» задержал их и отконвоировал в Мурманск. У задержанных судов оказались мощные передатчики, а на навигационные карты были нанесены пометки с указанием места расположения наших военных объектов. За успешные действия командир корабля Карпенко и штурман Маханьков были поощрены начальником пограничных войск Мурманского округа».¹⁰⁵

30 мая 1941г. ПСКР «Бриллиант» нес дозорную службу в районе губы Орловка. В 20:25 наблюдатели обнаружили воздушную цель, которая двигалась на высоте 2-3км. в сторону берега Советского Союза. В соответствии с данными, которые имел командир корабля, советских самолетов в этом квадрате не должно было быть. Подпустив самолет на дальность действительного огня, командир «Бриллианта» позволил подойти врагу на прицельную дальность и отдал приказ об открытии огня на поражение. Иностраный пилот-разведчик свернул с курса и стал удаляться в сторону Норвегии. Подобные случаи в повседневной службе пограничных кораблей Советского Союза в предвоенные годы были обыденностью.¹⁰⁶

В это же время произошла тяжелая утрата, которую понесли моряки-пограничники Севера. 3 апреля 1939 г. при выполнении служебных обязанностей погиб сторожевой корабль «Пурга» (командир - старший лейтенант Калганов, политрук - Андрианов) со всем экипажем - 85 человек. Обстоятельства гибели корабля неизвестны. Тела шести краснофлотцев, поднятые из воды, были захоронены с воинскими почестями на о.Торос.

Приказом НКВД от 13 июня 1939г. семьи погибших получили единовременное пособие по 2 тыс. рублей и пенсии. На братской могиле о.Торос Нарком приказал установить памятник с надписью: «Героям северных морей - морякам пограничного корабля «Пурга», погибшим при охране Государственной

¹⁰⁵ Боевая летопись Военно-Морского Флота 1941-1942. М.,1992. С. 43.

¹⁰⁶ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 8. Д. 36. Л. 169.

границы». Наименование «Пурга» было присвоено строящемуся для пограничников ледокольному сторожевому кораблю.¹⁰⁷

По приказу № 0185 НКВД СССР в 1941 году было введено положение «О персональном учете потерь и погребении погибшего личного состава Красной Армии в военное время». Суть его заключалась в усилении контроля за потерями армии Советского Союза, в уточнении сроков, имен и фамилий. При гибели начальствующего состава от командира полка (пограничного отряда) и выше следовало немедленно доложить всю информацию в главное управление войск НКВД.¹⁰⁸

Главным управлением пограничных войск НКВД СССР был разработан документ «Инструкция по охране морской границы в Финском заливе и Балтийском море», в котором подробно излагались обязанности и права пограничных судов, осуществляющих охрану водных границ в 12-мильной морской зоне.

По Инструкции, пограничным кораблям рекомендовалось предлагать каждому коммерческому судну поднять флаг своего государства, узнать причину нахождения корабля в водах Советского Союза, проверить документацию судна и произвести его досмотр, предложить судну покинуть воды СССР, если оно допускает нарушения, не влекущие за собой его задержание, поместить на судно своего представителя для сопровождения его до брандвахты, задерживать и снимать с борта лиц, совершивших преступления по законодательству СССР, преследовать и задерживать суда, в необходимых случаях, применять по ним оружие.

Инструкция определяла прохождение линии морской границы Советского Союза таким образом: «Воды Финского залива и Балтийского моря в пределах 12 миль от берега или внешнего предела внутренних вод СССР являются морской полосой Советского Союза.

¹⁰⁷ 50 лет на страже границ Советского государства. М., 1968. С. 233.

¹⁰⁸ ЦВМА. Ф. 370. Оп. 027161. Д. 1. Л. 49-50

Государственная граница СССР на море и в заливе проходит по линии внешнего предела 12-мильной морской полосы.

Примечание: в восточной части Финского залива эта линия проходит согласно протоколу - описанию границы между Советским Союзом и Финляндией на основании статьи 2 мирного договора от 12 марта 1940 г.».¹⁰⁹

Из этого следует, что правительство СССР, прогнозируя в скором времени военный конфликт с Германией, усилило контроль со стороны пограничных сил и расширило их полномочия в прибрежных водах Балтики, изменив линию государственной границы Советского Союза от берега на расстояние в 12 морских миль.

Во избежание возникновения провокации, инструкцией было запрещено применение оружия против кораблей под флагом Германии.

Также на основании приказа Наркома внутренних дел Л.П.Берия о запрете стрельбы по германским самолетам, начальник пограничных войск телеграммой № 19/5653¹¹⁰ приказал ознакомить с этим документом весь личный состав, а затем персонально каждого пограничника, прибывающего после общего ознакомления с запретом.

Пограничники вынуждены были подчиниться, хотя обстановка на границе требовала их непосредственного и активного вмешательства.

Известно много случаев, когда данные, поступающие от пограничных войск, извращались или им давалась совершенно иная- противоположная оценка.¹¹¹

Так произошло и с задержанием 5 марта 1941 года в районе Либавы (Лиепая) немецкого катера. Он, выполняя разведывательные мероприятия в наших водах, был задержан Советскими моряками-пограничниками. О чем они незамедлительно доложили в Москву. Из аппарата Наркома внутренних дел

¹⁰⁹ ЦВМА. Ф. 1250. Оп. 351. Д. 142. Л. 28.

¹¹⁰ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 224. Д. 110. Л. 5.

¹¹¹ Петров И.С. Пограничники в бою. М., 2008. С. 23.

пришло указание: «Немедленно катер освободить, обеспечив команду продовольствием».¹¹²

Также для предотвращения военного конфликта, вышел приказ НКВД от 5 апреля 1940 г., в котором говорилось:

«1. Действие пункта 4 приказа НКВД СССР от 17 ноября 1938 г. (п. 4 гласил: При задержании или при боевых столкновениях с вооруженными нарушителями пограничники ведут огонь на поражение, не считаясь с направлением полета пуль) на советско- германской границе - отменить.

2. В случае применения оружия при задержании нарушителей на советско-германской границе пограничным нарядам строго руководствоваться статьей 59 Временного устава службы пограничной охраны НКВД, т.е. следить за тем, чтобы пули не ложились на территорию Германии».¹¹³ Этот приказ ограничивал пограничников в действиях. И естественным образом влиял на качество охраны государственной границы.

Немецкое командование для осуществления разведывательных действий на нашей территории в качестве законодательного прикрытия использовало Конвенцию «О порядке урегулирования пограничных конфликтов и инцидентов», которая была заключена министерствами иностранных дел Советского Союза и Германии 10 июня 1940 г.

Согласно этой конвенции, в случаях нарушения линии границы должностными лицами той или другой стороны, назначалось расследование. И если в результате этого расследования было установлено, что пересечение границы является неумышленным (неисправность материальной части, потеря ориентировки, кончилось горючее и т.д.), то лицо, пересекшее границу, подлежало немедленному возвращению.¹¹⁴

Поэтому при задержании Советскими моряками- пограничниками немецких кораблей- нарушителей, германская сторона нередко ссылалась на

¹¹² РГВА. Ф. 32880. Оп. 2. Д. 6. Л. 147-148.

¹¹³ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 155.

¹¹⁴ ЦПА ФСБ России. Ф.14. Оп. 224. Д. 4118. Л. 17, 21.

непредвиденные обстоятельства и неумышленность действий, требуя возвращения граждан своего государства.

Осложнение оперативной обстановки складывалось и на румынской границе, здесь продолжались случаи нарушения границы и незаконный вылов морских ресурсов.

26 мая 1939 года с берегового наблюдательного поста информация о нарушителе поступила на борт пограничного катера «К-274» 26 Одесского морского пограничного отряда. И под непосредственным руководством старшего лейтенанта Гнатенко экипаж катера обезвредил четырех румынских разведчиков. А 2 сентября 1939 года эти же моряки-пограничники задержали болгарских нарушителей.

На Черном море ситуация была более стабильная. На Батумском направлении пограничникам удалось взять под свой контроль территорию и максимально уменьшить случаи незаконного вылова рыбы и перевозки контрабанды.

Накаленной была атмосфера на Дунае. Советские моряки- пограничники осуществляли охрану на этой территории при активной разведывательной деятельностью румынской и немецкой спецслужб, и явно враждебном отношении к ним румынских пограничников.

На Каспийском море также продолжались незаконные попытки пересечения границы СССР. Советские моряки-пограничники делали все возможное, чтобы пресечь эти нарушения.

В соответствии с приказом начальника пограничных войск на 1941 год по боевой подготовке ставились задачи:

- командирам морских пограничных частей при охране морских границ добиться полного тактического взаимодействия кораблей с береговыми подразделениями и авиацией.

- при обучении командиров кораблей, катеров и боевых расчетов сделать особый упор на выработку умения рационального выбора средств, в соответствии с боевой задачей и обстановкой на море; на быстроту и правильность расчетов по

использованию оружия; на умение готовить корабли к быстрой и скрытной ночной связи; на умение налаживать радио и визуальную связь с береговыми подразделениями.

- при обучении борьбе за живучесть корабля и его технических средств довести действия всего личного состава до автоматизма.¹¹⁵

Одновременно с повышением моряками-пограничниками своих боевых навыков происходило снабжение пограничных войск Советского Союза оружием и техникой.

В резолюции XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) говорилось: «В результате освоения новой техники и роста оборонной промышленности, значительно повысилась техническая оснащенность Красной Армии и Военно-Морского флота новейшими видами и типами современного оружия».¹¹⁶

Но этого оружия было недостаточно. В пограничных войсках на 170 тысяч человек личного состава поступило 3517 автоматов, около 12 тысяч самозарядных винтовок и 110 станковых пулеметов.¹¹⁷

В числе самых существенных недочетов в боевой подготовке моряков-пограничников отмечалось, что «очень часто не выполняются требования курса огневой подготовки».¹¹⁸ В резолюции 6-й окружной партийной конференции погранвойск Украинской ССР в марте 1941 года указывается на «неудовлетворительную постановку командирской учебы».¹¹⁹

Понимая, что войны избежать не удастся, правительство СССР делало все возможное, чтобы исключить втягивание Вооруженных Сил Советского Союза в сфабрикованные фашистами многочисленные провокационные конфликты на приграничной территории для того, чтобы провокаторы германской стороны не смогли обвинить СССР в необоснованной агрессии и оправдать в глазах общественности неправомерное нападение Германии на Советский Союз.

¹¹⁵ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 106

¹¹⁶ КПСС в резолюциях и решениях... Ч. III. М., Госполитиздат. 1954. С. 426.

¹¹⁷ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 2. Д. 257. Л. 13.

¹¹⁸ Там же. Д. 1. Л. 3.

¹¹⁹ Там же. Оп. 6360. Д. 26. Л. 15.

Поэтому пограничникам запрещалось применять оружие против нарушителей границы СССР, запрещалось производить стрельбу по немецким самолетам, которые залетали на территорию Советского Союза.

Борьбу с хорошо вооруженными бандитскими формированиями и разведывательно-диверсионными отрядами врага, которые попытаются с боем прорваться на территорию Советского Союза, разрешалось вести только силами личного состава пограничных застав и резервам пограничных отрядов, самостоятельно.

Все эти спорные приказы доставляли дополнительные сложности при несении пограничной службы, но дальнейшее развитие ситуации показало рациональность политической тактики, избранной Правительством Советского Союза.

Руководство Германии, пользуясь неприкосновенностью своих самолетов, неоднократно отправляло разведчиков на границы СССР за тактической информацией. Правительство Германии регулярно получало данные о состоянии наших войск.

На Прибалтийском направлении разведывательные самолеты Германии начали производить рейды с самого начала установления новой границы. Большинство нарушений воздушной границы выпало на Таурагский пограничный отряд.

Немецкое правительство отправило на поиски сбитого самолета катер, но он также был задержан пограничниками СССР.

Над морской базой Либавы (Лиепая) нарушения нашей воздушной границы участились непосредственно перед Великой Отечественной войной: 9 июня (дважды), 19-го, 20-го и 21-го июня 1941 года.¹²⁰

Только за одиннадцать месяцев при пересечении западной границы Союза было задержано 38245 германских разведчиков. Общее количество нарушителей

¹²⁰ Пограничные войска СССР 1939-1941 гг. Сборник документов и материалов. М., С. 364.

на этом участке границы составило примерно двести тысяч человек. Помимо этого, уничтожено около двухсот хорошо вооруженных банд.¹²¹

В первые три месяца 1941 года пограничниками при попытке незаконного пересечения морских и сухопутных границ СССР было задержано еще 153 немецких разведчиков. Все эти задержания - показатель качественного уровня подготовки пограничников Советского Союза.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 февраля 1941 года за образцовое выполнение своих служебных обязанностей были награждены орденами и медалями 384 пограничника.

Но вот о том, что с 1 января по 14 июня 1940 года на участке Западного пограничного округа было зафиксировано 1126 случаев безнаказанного пересечения границы, об этом широко не распространялись.¹²²

Командование пограничных войск и РККА всеми доступными способами пыталось добиться отмены приказа о запрете применения оружия по германским самолетам. Например, начальник войск Украинского пограничного округа генерал-майор В.А.Хоменко доносил 4 апреля 1941 года в ГУПВ: « В течение 1940г. и 1941г. на протяжении всей германской границы систематически немецкие самолеты совершают нарушения границы, часто с глубокими залетами на нашу территорию. Несмотря на то, что в большинстве случаев германские пограничные представители признают эти нарушения и принимают обязательства наказания виновных и прекращения нарушений границы, последние продолжают и принимают все более упорный характер. Наличие приказа пограничным войскам, а также приказа по линии Красной Армии сводит нашу роль к пассивному наблюдению и заявлению претензий, которые никакого эффективного результата не дают».¹²³

Главное управление пограничных войск, в свою очередь, пыталось добиться решения данного вопроса через народный комиссариат внутренних дел.

¹²¹ ЦПА фонд ГУПВ. П. 899. Л. 139-175, 185, 331.

¹²² Петров И.С. 1941 Пограничники в бою. М., 2008. С. 24

¹²³ Пограничные войска СССР. 1939- июнь 1941 гг. М., 1968. С. 484.

НКВД по поставленному вопросу обратился за разъяснениями в Народный комиссариат иностранных дел (НКИД). Вскоре был получен ответ: «...Протесты о нарушении границы СССР германскими самолетами необходимо оформлять в соответствии с действующими правилами, на основании конвенции между СССР и Германией об урегулировании пограничных конфликтов и инцидентов от 10 июня 1940 года, а также сообщать в НКИД для принятия соответствующих мер по дипломатической линии».¹²⁴

Но ГУПВ продолжало настаивать на решении вопроса, и в июне 1941 года оно представило предложение по усовершенствованию оповещения при нарушении воздушной границы Советского Союза, где отмечалось: «В настоящее время в связи с указаниями по разработке мероприятий по охране воздушных границ СССР Ленинградский и Белорусский округа, совместно с соответствующими штабами ВВС военных округов, разработали новую схему службы ПВО и ВНОС, исключающую длительное прохождение донесений по литеру «Воздух» и обеспечивающую быстрый подъем истребительной авиации в воздух для борьбы с воздушными нарушителями... Одновременно с этим представляю проект Инструкции пограничным войскам по службе ВНОС, разработанной ГУПВ, взамен существующей инструкции, изданной в 1936 г., на утверждение».¹²⁵

В этой инструкции в разделе «Обязанности личного состава пограничных войск по службе ПВО и ВНОС» говорилось: «...в пределах действительного огня организуют обстрел с целью принудить к посадке все воздушные суда иностранного происхождения, нарушившие границу, если не имеется специальных указаний о необстреле».¹²⁶

Начало Великой Отечественной войны не позволило утвердить данную инструкцию. Но войска Советского Союза на румынской границе, основываясь на том, что указание о запрете применения оружия по германским самолетам было отдано лишь на советско-германской границе, в течение всего 1940 года

¹²⁴ Пограничные войска СССР. 1939- июнь 1941 гг. М., 1968.. С. 336.

¹²⁵ Там же. С. 484.

¹²⁶ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 224. Д. 4121. Л. 2-3.

обстреливали и сбивали отдельные германские самолеты, залетавшие на территорию СССР на этом участке границы, стремясь обеспечить срыв разведывательных операций германского правительства.¹²⁷

Исходя из всего вышесказанного, автор делает вывод, что с 1939 по 1941 гг. произошли изменения во всей системе охраны морских пограничных рубежей СССР, которые ставили перед собой цель-качественно улучшить боевое использование сил и средств морской пограничной охраны в период обострения военно-политической обстановки и с началом войны.

Продолжалось оснащение пограничных войск новыми кораблями и катерами, техническими средствами и средствами связи, что позволило максимально увеличить контроль над прибрежными морскими водами Советского Союза, без больших потерь организовать охрану новых участков морской границы.

Очень важным фактором, который оказал большое влияние на повышение качественного уровня служебной деятельности морских пограничных частей, было создание морских отрядов пограничных судов.

Суда, под оперативным командованием начальников отрядов, находились в подчинении командира базы, а он, в свою очередь, не отвечал за состояние охраны границы. Поэтому при планировании выхода на охрану Государственной границы каждого отдельного корабля, одним из основных моментов был эксплуатационный вопрос: норма ходовых часов, расход горюче-смазочных материалов и т.д. Командиры судов слабо владели оперативной обстановкой на границе. Поэтому процесс охраны границы носил, скорее, поисковый характер. И еще реже происходили выходы в море кораблей пограничной службы по конкретной оперативной информации.¹²⁸

Подводя итоги, можно с уверенностью судить о том, что служебная и боевая деятельность морских частей пограничных войск накануне Великой

¹²⁷ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С.24

¹²⁸ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 107

Отечественной войны характеризовалась напряженностью, многообразием и сложностью боевых и учебных задач:

- охрана Государственной границы Советского Союза;
- разработка плана мероприятий и непосредственное принятие под охрану нового участка границы;
- ведение борьбы с агентурно-разведывательной деятельностью иностранных разведок;
- охрана морских биологических ресурсов Советского Союза от браконьеров;
- отражение многочисленных вооруженных провокаций противника на границе;
- проведение совместных с Военно-Морским флотом боевых выходов и операций;
- ведение разведки противника.

Многое из вышеперечисленного не являлось характерными повседневными обязанностями моряков-пограничников. Но в целом, результат оказался положительным.

Таким образом, служебная деятельность морских частей пограничных войск в предвоенный период являла собой совокупность мероприятий, проводимых на морских участках границы и прибрежной зоне для обеспечения неприкосновенности Государственной границы Советского Союза, а так же защиты его политических и экономических интересов.

Командование пограничных округов осенью 1940 года провело инспекторскую проверку всех морских частей пограничной службы. По итогам проверки оказалось что, морские части пограничных войск вполне боеспособны и готовы решать задачи, которые возложены на них руководством страны.

Но, вместе с тем, был выявлен и ряд недостатков в отработке некоторых тактических приемов несения пограничной службы, в осуществлении совместных действий с авиацией и береговыми подразделениями. Впоследствии, во время

учений, командование морских частей пограничных войск уделяло особое внимание отработке этих действий.

По итогам инспекторского смотра лучшими из отрядов, дивизионов и кораблей в пограничных войсках стали:

- третий Черноморский ОПС (командир - старший лейтенант А. Жидко);
- первый Северный ОПС (командир - капитан 3 ранга А. Дианов);
- первый дивизион третьего Черноморского ОПС (командир - капитан-лейтенант П. Красников);
- дивизион бронекатеров семидесятого погранотряда Хабаровского округа (командир - старший лейтенант А. Васильев);
- корабль 3 ранга ПСК-302 первого Северного ОПС (командир - старший лейтенант Ф. Карпенко);
- катер "МО - 281" первого Каспийского ОПС;
- катер РПК - 78 семьдесят пятого погранотряда Хабаровского края (командиры - лейтенант П. Митрофанов и старшина срочной службы А. Альков).¹²⁹

Отмечена хорошая боевая выучка большинства личного состава кораблей Ленинградского и Мурманского пограничного округов.

Но, оставался достаточно высоким уровень аварийности корабельного состава и техники, особенно в 1-м дивизионе 1-го Черноморского отряда пограничных судов (ЧОПС). Также низкую оценку по боевой подготовке получил 1-й дивизион 32-го морского пограничного отряда.¹³⁰

В целом, итоги смотра позволили сделать вывод о том, что морские части пограничных войск вполне боеспособны и готовы обеспечить успешное решение поставленных перед ними задач. Обнаруженные же во время смотра недостатки по охране морских границ Советского Союза были учтены и намечены пути их решения.

¹²⁹ Бурджук В.А., Ветеран границы № 3. М., 1996.

¹³⁰ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С.60.

Боевые действия морских частей пограничных войск СССР накануне Великой Отечественной войны показали, что моряки-пограничники были достаточно подготовлены к решению поставленных перед ними специальных задач. Они смогли противостоять провокационной и разведывательной деятельности противника.

Моряки-пограничники осуществляли не только охрану и оборону морской границы Советского Союза, но организовывали и осуществляли разведывательную деятельность. Они собирали информацию о местах расположения и количественном составе немецких сил, типах, классах, вооружении вражеского флота и авиации, после чего передавали информацию руководству пограничного округа, в состав которого входили.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что подготовка вражеских войск была под периодическим контролем морских частей пограничных войск, которые, в свою очередь, отчетливо понимали, что враг непосредственно готовится к вооруженному нападению на Советский Союз. О надвигающейся военной опасности командование пограничных округов регулярно докладывало руководству Главного Управления пограничных войск. После чего, все данные поступали в НКВД.

С 1 по 19 апреля 1941г. советскими пограничниками было зафиксировано 42 незаконных пересечения государственной границы германскими самолетами, совершая разведывательные полеты, они проникали на нашу территорию на глубину до 200 км.

21 апреля 1941 года в ЦК ВКП(б), СНК СССР и НКО СССР поступило сообщение № 1196/Б: «С 1 по 19 апреля 1941 года пограничными отрядами НКВД СССР на советско-германской границе добыты следующие данные о прибытии германских войск в пункты, прилегающие к государственной границе в Восточной Пруссии и генерал-губернаторстве:

В район Сувалки- Лыкк:

прибыло до двух мотомехдивизий, четырех пехотных и двух кавалерийских полков, танковый и саперный батальоны.

В район Мышинец- Остроленка:

прибыло до четырех пехотных и одного артиллерийского полков, танковый батальон и батальон мотоциклистов...

Всего в эти районы прибыли: штабы 3 механизированных дивизий, 6 пехотных дивизий, до 21 пехотного полка, 2 моторизованных, 7 кавалерийских и 9-10 артиллерийских полков, до 7 танковых и 4 саперных батальонов, батальон мотоциклистов, 2 роты самокатчиков и свыше 500 автомашин...».

23 мая 1941 года командование Главного управления пограничных войск предоставило в НКВД данные о развертывании германских войск около границ Советского Союза, в частности в Восточной Пруссии. К этому моменту здесь находилось до трех армейских группировок, 10 армейских корпусов, 68-70 пехотных, 6-8 моторизованных, 10 кавалерийских и пять танковых дивизий, большое количество инженерно-саперных и других специальных частей, в том числе и понтонных.¹³¹

В докладе ГУПВ также имели место данные о частях Прибалтийского пограничного округа. Так, на Клайпедском направлении противник разместил до 2-х армейских корпусов, 10-12 пехотных, 2 моторизованных, 2 кавалерийских и 2 танковых дивизии, 19 артполков и 2 авиаэскадры.¹³²

Количество, назначение и размещение соединений и частей германской армии, расположенных у советской границы, ясно давали понять о ее наступательных намерениях. Советское правительство регулярно получало донесения о приближении войны.

За апрель-июнь 1941г. пограничниками Советского Союза были зафиксированы активные действия военно-морских сил Германии и ее союзников по подготовке к войне:

-переброска войск в Финляндию;

-концентрация сил флотов на военно-морских базах, в опасной близости от Советского Союза;

¹³¹ Пограничные войска 1939-1941 гг. М., 1968. С. 385-386.

¹³² Петров И. 1941 Пограничники в бою. М., 2008. С.27

-массовые заброски агентов на нашу территорию, использовались плавсредства;

-незаконные пересечения Советской границы боевыми кораблями и судами с провокационными и разведывательными целями.¹³³

В мае 1941 г. попытки незаконного пересечения морской границы СССР на Балтике (территория 2-го дивизиона 2-го Балтийского отряда пограничных сторожевых кораблей) наблюдались ежедневно, и моряки-пограничники перешли на усиленный режим охраны границы.

Неоднократно происходили и вооруженные нападения на пограничные катера на Дунае. Исходя из всего этого, можно сделать обоснованный вывод о скором приближении войны. И морские части пограничных войск были готовы дать отпор врагу.

С 15 по 20 июня 1941 года пограничники фиксировали подвоз немецкими и румынскими военнослужащими к государственной границе и установку на огневые позиции артиллерии и складирование снарядов, шум многочисленных танковых моторов, работу офицерских рекогносцировочных групп, подвоз переправочных средств, отселение от границы местного гражданского населения. Обвинить кого-либо из пограничников в неправильной оценке действий германских войск было невозможно, поскольку любой начальник мог сам воочию убедиться в достоверности докладов.

С началом июня во всех подразделениях морских частей пограничных войск были проведены общие комсомольские и партийные собрания, основной целью которых было повышение политической бдительности и боевой готовности личного состава в любой момент отразить военно-политическую агрессию и провокации противника на государственной границе Советского Союза и приграничной территории.

Отдавая себе отчет в том, что их родные и близкие обеспокоены сложившейся непростой военно-политической ситуацией и желая их успокоить, весь личный состав морских частей пограничных войск отправлял домой письма,

¹³³ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 31. Д. 18. Л. 95.

в которых было написано о безмятежности и благополучии службы, спокойствии на границе.

Эти меры укрепили политико-моральный дух личного состава. Моряки-пограничники осознанно ждали вражеского нападения, но не с чувством обреченности, а переполненные уверенностью в своей правоте, силах и желании победить неприятеля.

Несение службы морскими частями пограничных войск в начале июня 1941 года показало, что в условиях многократно возросшей опасности и активности нарушителей границы СССР, моряки-пограничники решительно противостояли врагу.

Главное и Политическое управления пограничных войск старались максимально подготовить подчиненные подразделения к действиям в боевых условиях. Но не было только полной укомплектованности штатов личным составом.

С 1 января по 22 июня 1941 года был сокращен и командный состав пограничных войск с 195520 человек до 168135 за счет исключения из состава Главного управления пограничных войск Управления оперативных войск, с численностью 27385 человек.

Был сокращен и списочный состав пограничных войск. На начало 1941 года было 178784 человека, то к началу военных действий количество пограничников составило 158015 человек.¹³⁴

Наиболее укомплектованными и готовыми к бою были войска Ленинградского, Прибалтийского, Белорусского и Украинского пограничных округов. Особенно некомплектованными были подразделения, оставшиеся на линии старой границы.

На июнь 1941 года на вооружении Ленинградского пограничного округа находились:

- 14 катеров типа «КМ»;
- 2 катера типа «ЗИС»;

¹³⁴ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 2. Д. 257. Л. 60.

- 13 катеров типа «МО»;
- 1 катер типа «МКМ»;
- 9 катеров типа «ЗК»;
- 1 наливная баржа.¹³⁵

Таким образом, накануне Великой Отечественной войны морские части пограничных войск имели сложившуюся организационную структуру с достаточно устойчивой системой управления, позволявшей не только с высокой степенью эффективности осуществлять сторожевую службу судов, но и решать задачи совместно с военно-морским флотом по обороне нашего морского побережья.

Подводя итоги, следует отметить:

- В связи с приказом о запрете применения оружия по германским самолетам, моряки-пограничники не смогли полностью пресечь диверсионную деятельность вражеской разведки. Поэтому противник обладал некоторыми данными о местах базирования, вооружении и тактико-технических характеристиках наших кораблей.

Также вражеская разведка обладала данными об особенностях дна, расположении бухт, фарватеров и т.д. Эти данные были необходимы для нападения на Советский Союз с моря.

Разведывательные группы противника попадали на территорию Советского Союза не только противозаконным, но и легальным способом. Советское правительство заключало с руководством Германии невыгодные для СССР соглашения, которые разрешали гражданам Германии передвижение через границу с СССР.¹³⁶ В связи с этими обстоятельствами, вражеские разведчики получали более точную и свежую информацию о техническом состоянии и количественном составе, местах дислокации Советских пограничных судов и вооружения, о структуре руководства и методах оперативной работы моряков-пограничников.

¹³⁵ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 2. Д. 206. Л. 85.

¹³⁶ Гребенев Н.Я., Филиппов Э.М. На северо-западном направлении. СПб., 2010. С. 113.

- Архивные документы показывают, что накануне Великой Отечественной войны Советский Союз обладал достаточными силами и средствами, чтобы дать достойный отпор Германским захватчикам.

Страх правительства СССР и Генерального штаба Вооруженных сил перед Сталиным и его личные просчеты оказали отрицательное воздействие на обороноспособность страны.

Не был учтен фактор внезапности. Своевременной реакции командования Вооруженных сил Советского Союза на агрессию германских войск не произошло.

Морские части пограничных войск перешли в состав Венно-морского флота только с 23 июня 1941г. Эта несвоевременность повлекла за собой несогласованность действий ВМФ и морских частей пограничных войск. Возникшая напряженность создавшейся атмосферы и кратковременность сроков сыграли свою роль. Как результат, снижение результативности действий моряков-пограничников.¹³⁷

- Также не было полной согласованности действий морских и сухопутных частей пограничных войск с войсками Красной армии в противостоянии разведке и диверсионным группам Германии.

О просчетах Генерального штаба маршал Советского Союза Г.К. Жуков писал: «При переработке оперативных планов весной 1941 года практически не были полностью учтены особенности ведения современной войны в ее начальном периоде. Нарком обороны и Генеральный штаб считали, что война между такими крупными державами, как Германия и Советский Союз, должна начаться по ранее существовавшей схеме: главные силы вступают в сражение через несколько дней после приграничных сражений. Фашистская Германия в отношении сроков сосредоточения и развертывания ставилась в одинаковых условиях с нами. На самом деле, и силы, и условия были далеко не равными».¹³⁸

¹³⁷ Центрального архива министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 16А. Оп. 2951. Д. 237.

¹³⁸ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М., 1986. Т. 1. С. 275-276.

- В тяжелое предвоенное время сухопутным и морским частям пограничных войск Советского Союза при проведении слаженных разведывательных операций все же удалось собрать некоторые данные о численности войск и планах Германии.

Были получены сведения о дне и часе начала войны против СССР и направления основных ударов вражеских войск, достоверность которых подтверждалась интенсивностью заброски агентуры и диверсионных групп. Однако, недооценка разведывательных данных и ошибки в оценке военно-политической обстановки перед Великой Отечественной войной со стороны Сталина, Советского руководства, Генерального штаба Вооруженных Сил позволили германским войскам произвести внезапное нападение на Советский Союз.¹³⁹

- Полученную «отсрочку» от участия во Второй Мировой войне СССР максимально использовал для того, чтобы осуществить подготовку своих Вооруженных сил и морских частей пограничных войск, в частности, к Великой Отечественной войне.

Перед войной была организована служба охраны водных районов (ОВР), которая осуществляла зональное противолодочное наблюдение и эффективно действовавшая с первых и до последних дней войны.

Также было проведено реформирование управления морских частей пограничных войск.

Были разработаны и поступали на вооружение новые типы пограничных катеров, которые имели улучшенное вооружение, тактико-технические и боевые характеристики.

Был значительно повышен образовательный и профессиональный уровень моряков-пограничников, усилен командно-начальствующий состав за счет открывшихся образовательных учреждений.

¹³⁹ Гребенев Н.Я., Филиппов Э.М., На северо-западном направлении. СПб., 2010, С. 114.

Результаты проведенного автором анализа показывают, что морские части пограничных войск оказались в достаточной степени подготовленными к защите нашей Родины во время Великой Отечественной войны.

Глава 2

МОРСКИЕ ЧАСТИ ПОГРАНИЧНЫХ ВОЙСК В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945 гг.)

2.1. Морские части пограничных войск в боях за Ленинград в составе Краснознаменного Балтийского флота

История всего человечества, и России в том числе, во многом связана с историей войн, которые тем или иным образом повлияли на судьбы народов и государств, а иногда и всего человечества.

По масштабам, разрушительности и глобальным последствиям Второй Мировой войне нет равных. Одним из важнейших этапов Второй Мировой войны является Великая Отечественная война.

Великая Отечественная война - особая страница в истории морских частей и соединений пограничных войск.

Выполняя свой долг по защите Родины в составе Военно- Морского флота, моряки-пограничники, не жалея собственной жизни, сражались и победили коварного и жестокого врага. Тем самым, не только ни посрамили честь и достоинство нашей Родины, но и преумножили славные боевые традиции морских частей пограничных войск.

На Северном и Балтийском направлении, Черноморском и Тихоокеанском театре военных действий, благодаря своему мужеству и смекалке, самоотверженности и профессиональной выучке, боевому товариществу и готовности к самопожертвованию во имя Победы, личный состав морских частей пограничных войск героически противостоял захватчикам. Повествования о легендарных подвигах навсегда заняли достойное место в истории пограничных войск, показав пример служения Отечеству всем последующим поколениям моряков-пограничников.

На рассвете 22 июня 1941 г. Германия, без объявления войны, нарушив ранее заключенный пакт о ненападении, всеми своими силами нанесла мощнейший удар по Советскому Союзу.

Вражеская артиллерия и авиация одновременно на всех направлениях нанесли страшные по своей силе удары по важным военным и промышленным объектам. Были атакованы границы СССР от Балтийского моря до Черного. Уничтожению подверглись железнодорожные узлы, аэродромы и морские порты на территории Советского Союза на глубине 250 – 300 километров от границы СССР. Армады вражеских самолетов, сбрасывая со своих бортов тысячи бомб, пытались уничтожить все живое в мирных городах Прибалтийских республик, Украины, Белоруссии, Крыма и Молдавии.

Вражеской авиации зенитным огнем бортовых орудий противостояли пограничные катера вместе с другими кораблями Черноморского и Балтийского флотов.

Они одними из первых приняли бой и пытались не допустить противника на территорию Советского Союза.

Среди объектов, на которые пришлись первые удары противника, были места прикрытия и дислокации Красной Армии, а также пограничные отряды и комендатуры.

В результате непрекращающейся артиллерийской атаки противника, которая длилась в разных районах от 1 до 1,5 часов, морские части пограничных войск и части войск прикрытия понесли большие потери.

Лишь спустя полтора часа, в 5 часов утра, когда уже шли боевые действия, германский посол в Москве В.Ф. Шуленбург объявил о вступлении Германии в войну с СССР.¹⁴⁰

В 5 часов 30 минут В.М. Молотов принял Шуленбурга и выразил резкий протест: «От имени Советского правительства должен заявить, что до последней минуты германское правительство не предъявляло никаких претензий к Советскому правительству. Германия совершила нападение на СССР, несмотря на

¹⁴⁰ Петров И.И. 1941 Пограничники в бою. М., 2008. С. 35.

миролюбивую позицию Советского Союза, и тем самым, фашистская Германия является нападающей стороной. В четыре часа утра германская армия произвела нападение на СССР без всякого повода и причины. Всякую попытку со стороны Германии найти повод к нападению на СССР считаю ложью или провокацией. Тем не менее, факт нападения на лицо».¹⁴¹

После нападения фашистской Германии на Советский Союз мировая общественность осудила этот поступок и восприняла как агрессию, а СССР признали пострадавшей стороной, что в последующем явилось основанием для создания антигитлеровской коалиции.

Главной военной и политической целью Германии был полный разгром Советского Союза, для этого планировалось ударить по главным силам Красной Армии, располагавшимся в западных районах. Было решено молниеносно их уничтожить и в короткие сроки захватить важнейшие политические и экономические центры нашей страны. См.: Приложение 1.

Официальные установки требовали «ослабить русский народ до такой степени, чтобы он не был больше в состоянии помешать немцам установить господство в Европе»¹⁴².

В группировку немецких войск входило более 5, 5 миллионов человек. Морские силы противника насчитывали 246 кораблей основных классов, из них 159 принадлежало Германии, 48 - финской стороне, а остальные 39 составляли военный флот Румынии¹⁴³.

30 июля 1941 года гитлеровским командованием была издана директива № 34 для войск наступления, которая обстановку на фронтах представляла иначе, нежели в самом начале войны.

Основная роль отводилась группе армий «Север», за счет которой должно было произойти усиление наступления на Западном направлении, после чего

¹⁴¹ Кривошеев Г.Ф., Андроников В.М., Буриков П.Д., Гуркин В.В. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. М., 2010. С. 31.

¹⁴² Ленинград в борьбе месяц за месяцем 1941-1944. СПб., 1994. С. 4.

¹⁴³ Великая Отечественная война 1941-1945: энциклопедия. М., 1985. С. 8; Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: Воен.-ист. очерки. Суровые испытания. М., 1998. Кн. 1. С. 86.

объединившись с финской армией, она должна была произвести захват северной части Эстонии, обороняемой войсками 10-го стрелкового корпуса 8-й армии и флотом.

К началу войны дислокация войск Советского Союза, которые должны были дать отпор фашистским захватчикам, не обеспечивала по ряду различных причин своевременного сосредоточения и развертывания группировки наших войск.

От Генерального штаба РККА не было четких указаний по создавшейся ситуации. И застигнутые врасплох внезапностью нападения, Советские войска не смогли вовремя развернуться на своих рубежах, которые были предусмотрены в плане обороны государственной границы. Они вступали в бой отдельными разрозненными группами и не смогли достойно выполнить возложенные на них задачи.

Авиация СССР не была рассредоточена по аэродромам, как этого требовала ситуация.¹⁴⁴ Но, несмотря на это, Советские войска оказывали существенное сопротивление врагу.

По данным ГУПВ в первых арьергардных боях на границе частями и подразделениями пограничных войск СССР было уничтожено 82000 вражеских солдат и офицеров.

Только Военно-морской флот, в той или иной степени, оказался подготовленным к боевым действиям. См.: Приложение 2.

К началу войны в состав Северного, Балтийского и Черноморского флотов входило:

- 220 тыс. человек;
- 182 корабля основных классов;
- 7 крейсеров;
- 3 линкора;
- 127 подводных лодок;

¹⁴⁴ Великая Отечественная война 1941-1945: энциклопедия. М., 1985. С. 581; 50 лет Вооруженных Сил СССР. М., 1968. С. 252.

- 45 эсминцев.¹⁴⁵

На вооружении пограничных войск НКВД СССР стояло:

- 10 сторожевых кораблей;
- 394 сторожевых катера;
- 415 служебных катеров;
- 59 вспомогательных катеров и судов.

Всего - 878 единиц судового состава.

Как только народный комиссар ВМФ СССР Н.Г. Кузнецов узнал от начальника Генерального штаба РККА Г.К. Жукова о разрабатываемом решении привести войска в полную боевую готовность, он незамедлительно отдал приказ о приведении флота в боевую готовность № 1. Благодаря этому, наши войска успешно отразили первые налеты вражеской авиации на военно-морские базы и нанесли противнику ощутимый урон.

Приказом командующего Северным фронтом Лужская оперативная группа была разделена на три автономных участка:

1. Кингисеппский (командующий генерал-майор В. В. Семашко);
2. Восточный (генерал-майор Ф. Н. Стариков);
3. Лужский (генерал-майор А. Н. Астанин).

Подчинены они были непосредственно командующему Северным фронтом. В составе Кингисеппского участка также находились части Лужского сектора Балтийского флота. Возможность прорыва противника через Кингисепп грозила захватом прибрежной территории Ленинградской области, где дислоцировалось много частей авиации и флота, поэтому этот участок был укреплен особенно хорошо.

Ответственность за охрану морских границ Советского Союза с началом войны, по постановлению Совета Народных Комиссаров от 11 октября 1939 года ложилась на Военно-морской флот. Таким образом, с 23 июня 1941 года все вооружение и личный состав морских частей пограничных войск переходил в

¹⁴⁵ Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945: Краткая история. 3-е изд., испр. и доп. М., 1984. С. 51.

подчинение флота и находился там до самого окончания Великой Отечественной войны. Поэтому все заслуги и награды морских частей пограничных войск были зачислены на счет ВМФ.

К началу Великой Отечественной войны морская составляющая пограничных войск НКВД СССР помимо восьми отрядов пограничных судов включала еще три морские школы младшего начсостава, Военно-морское училище погранвойск, расположенное в г. Ленинграде, а также другие морские части и подразделения.¹⁴⁶

В ходе мобилизационных мероприятий в состав Военно-Морского флота были переданы:

1. Северному флоту-1-й Северный отряд пограничных судов (командир-капитан 2 ранга А.И. Дианов), дивизион пограничных судов и судоремонтная мастерская 4-го Архангельского пограничного отряда. Несколько позднее, в дивизион пограничных судов был пополнен переклассифицированными из рыболовных траулеров в сторожевые корабли «Айсберг» и «Бриз». Их экипаж был дополнен пограничниками.¹⁴⁷

В составе Северного флота имелось 8 эсминцев, 7 сторожевых кораблей, 15 подводных лодок, 15 катеров-охотников, 2 тральщика, 1 минный заградитель и 116 самолетов.¹⁴⁸

2. Балтийскому флоту - переподчинили 1-й Балтийский отряд пограничных судов (ОПС), 2-й Балтийский ОПС, отдельный дивизион катеров отряда береговой охраны полуострова Ханко.

1-й Балтийский отряд пограничных судов находился под командованием старшего лейтенанта Желдакова С.П., начальником штаба был старший лейтенант Слепенко З.Ф., заместителем по политической части - старший политрук Павленко Д.И. 1-й БОПС входил в состав Ленинградского пограничного округа¹⁴⁹ и, в свою очередь, состоял из трех дивизионов: 1-м руководил старший лейтенант

¹⁴⁶ Кашулев Ю.А., Семин В.Н. Начало войны // Ветеран границы. 1996. № 3

¹⁴⁷ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 279.

¹⁴⁸ Великая Отечественная война 1941-1945: энциклопедия. М., 1985. С. 641.

¹⁴⁹ Гребенев Н.Я., Филиппов Э.М. На Северо-Западном направлении. СПб., 2010. С. 118.

Евстратов А.С.(заместитель по политической части - старший политрук Гавриш К.М.) и 2-м - капитан-лейтенант Степаненко В.П. (заместитель по политической части - политрук Перлов М.С.). Эти дивизионы дислоцировались в г. Тронгзунде (теперь г. Высоцк). 3-й дивизион, которым командовал старший лейтенант Кирсанов А.И. (заместитель по политчасти - старший политрук Молодцов В.К.) базировался в Ораниенбауме (теперь Ломоносов).

2-м Балтийским отрядом пограничных судов командовал капитан 3 ранга Перфилов А.Н. 2-й БОПС находился в составе Прибалтийского пограничного округа и включал в себя три дивизиона: 1-й (Таллин) - командир старший лейтенант Резниченко Я.Т., впоследствии, вице-адмирал, заместитель начальника пограничных войск Советского Союза, 2-й (Лиепая) командир - старший лейтенант Финочко А.Д. и 3-й (Усть-Нарва) - капитан-лейтенант Турков М.К. Всего в составе двух отрядов морских пограничных судов насчитывалось несколько устаревших сторожевых кораблей, не представлявших большого интереса для флота, и 74 вполне современных (по меркам отечественного флота) сторожевых и лёгких катера, построенных в последние предвоенные годы, в том числе 19 катеров МО-2; 25 катеров МО-4; БК – 1; катеров ЗК – 7; лёгких катеров КМ-2 – 16; КМ-4 - 6.¹⁵⁰

22 июня 1941 г. 2-й Балтийский отряд в составе - семи катеров МО-2 и 14 катеров КМ по распоряжению наркома Военно-Морского флота Н.Г. Кузнецова и наркома Внутренних дел Л.П. Берия был расформирован и передан в подчинение КБФ, основная часть судов стала подчиняться службе охраны водного района (ОВР) Кронштадтской ВМБ КБФ и принимала активное участие в обороне Ленинграда.

Остальные корабли продолжили службу в конвойных дивизионах. Сторожевые корабли «Охт», «Коралл», «Уран» и «Аметист» вошли в состав отдельных дивизионов базовых сторожевых кораблей.

¹⁵⁰ Бережной В. В. Корабли и суда ВМФ СССР 1928 – 1945 гг. М.: Воениздат, 1988. С. 241-286.

Позже, 15 сентября 1941г., на основании приказа командующего Краснознаменным Балтийским флотом вице-адмирала Трибуца В.Ф. от 11 сентября 1941г. 1-й Балтийский отряд, как подразделение, был расформирован. Личный и корабельный состав убыли в распоряжение командира ОВРа КБФ.¹⁵¹ Тогда же, был создан второй дивизион сторожевых катеров из 7 катеров типа - ЗК и 9 уцелевших катеров типа - МО.

По состоянию на 20 сентября истребительный отряд ОВР КБФ состоял из 6 дивизионов (51 катер МО, 103 - К, 12 - КМ), из них 2-й дивизион сторожевых катеров (ДСКА) МО (старший лейтенант Я.Т. Резниченко). 4-й ДСКА МО (старший лейтенант А.В. Клиентов), 1-й ДСКА КМ (капитан-лейтенант М.К. Турков) и 2-й ДСКА ЗК (капитан-лейтенант Н.Г. Моргацкий) находились под командованием пограничников, практически полностью укомплектованы пограничными катерами.

С сентября по декабрь 1941г. часть катеров МО убыла в состав Специального отряда морских катеров военного совета Ленинградского фронта, которым командовал бывший командир 1-го Балтийского отряда пограничных судов (БОПС) капитан-лейтенант С.П. Желдаков; 6 морских охотников были переданы Ладужской военной флотилии, другая часть таких же катеров под командованием капитан-лейтенанта А.И. Кирсанова вошла в состав Ленинградской ВМБ (Военно-морской базы), а затем переформирована в 7-й ДСКА МО и отряд бронекатеров (БКА) ОВР Ленинградской Военно-морской базы (капитан 3 ранга В.В. Чудов).

В 1942г. во время организации Островной ВМБ в состав ее ОВРа вошел 5-й дивизион Истребительного отряда катеров (командир- Н.Г. Моргацкий). Дивизион КМ вошел в состав Отряда кораблей Невы. Остальной корабельный состав был переведен в другие соединения. Например, СКР «Коралл» вошел в состав бригады сторожевых кораблей, а СКР «Аметист» - попал в бригаду подводных лодок, многие катера типа МКМ и КМ поступили в дивизионы тральщиков.

¹⁵¹ ЦВМА. Ф. 370. Оп. 027161. Д. 1. Л. 113

В октябре 1941г. вышел приказ о расформировании 1-го Балтийского ОПС. Командующий КБФ принял решение усилить ОВР Кронштадтской ВМБ за счет 1-го БОПС.

Из доклада командира 1-го Балтийского отряда пограничных судов начальнику охраны войскового тыла Северного фронта генерал-лейтенанту Г.А. Степанову: «Согласно приказа командующего КБФ, 1-й БОПС НКВД 15.10.1941г. расформирован. Личный состав в количестве 553 человека рядового и младшего нач.состава, 97 человек - нач.состава, судовой состав - 7 катеров типа МО №№ 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177; 7 катеров типа ЗК №№ 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331; 13 катеров типа КМ №№ 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 336, 337, 338, 340; 1 катер типа БК-2 без №; 4 катера типа ЗИС №№ 1, 2, 3, 4; 2 вспомогательных катера ПС-2, ПС-3; буксир ПС-4 переданы в распоряжение командира базы ОВРа Кронштадтской морской базы КБФ».¹⁵²

3. Черноморскому флоту был передан 1-й Черноморский ОПС (105 катеров и судов отряда с присоединившимися дунайскими катерами вошел в состав ОВР Одесской ВМБ), 2-й Черноморский ОПС (был передан ОВР Главной базы Черноморского флота), 3-й Черноморский ОПС, 1-й и 2-й дивизионы 32-го Новороссийского морского пограничного отряда (замыкались на Новороссийскую и Потийскую военно-морские базы), учебный отряд по подготовке морских специалистов и 1-я морская пограничная школа.

До передачи флоту корабельно-катерного состава морских частей пограничных войск на его вооружении состояло 28 малых охотников за подводными лодками типа - МО-4, из них 5 катеров находились на тот момент в ремонте.¹⁵³

С момента перехода в подчинение Черноморскому Военно-морскому флоту на всех пограничных катерах кормовой флаг Морских пограничных войск НКВД

¹⁵² ЦВМА. Ф. 370. Оп. 027161. Д. 1. Л. 138.

¹⁵³ Там же. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 798. Л. 3.

СССР был спущен. Его место, с этого момента, занял флаг Военно-Морского флота СССР.¹⁵⁴

Во время Великой Отечественной войны, в зависимости от изменения военной обстановки и рациональности использования, отряды и дивизионы пограничных судов подвергались периодической реконструкции и передислокации.

7 июля 1941 года с целью качественного улучшения организации и боевой деятельности катерного состава в Новороссийской военно-морской базе из двух бывших пограничных дивизионов Новороссийского и Туапсинского был создан отряд СКА.

После эвакуации береговых частей Севастопольского ОВРа, которая началась 1 ноября 1941 года, на базе расформированного ОВРа Главной военно-морской базы, была создана бригада траления и заграждения (БТЗ ЧФ). В состав этой бригады вошли два дивизиона малых охотников, всего 17 единиц.

Позже, в октябре 1942 года БТЗ ЧФ была перебазирована в устье реки Хопи.¹⁵⁵

Дунайской военной флотилии был передан 4-й Черноморский ОПС.

Части 14-го корпуса 19 июля 1941г. были переведены на левый берег Дуная. А 20 июля катера 4-го ЧОПС вошли в состав 1-го Черноморского отряда пограничных судов (ЧОПС).

Командиром дивизиона бронекатеров Дунайской флотилии, переброшенной на Днепр, был назначен капитан-лейтенант Н.К. Кубышкин, вместе с ним убыл и комиссар 4-го ЧОПС К.Т. Семенов. А 18 августа 1941г. в районе Херсона, находясь на флагманском бронекатере, они погибли от прямого попадания снаряда.

Каспийской военной флотилии были подчинены 1-ый Каспийский ОПС и 2-я морская пограничная школа.

¹⁵⁴ ЦВМА. Ф. 2217. Оп. 39. Д. 1. Л. 1-3.

¹⁵⁵ Там же. Ф. 5218. Оп. 2. Д. 1. Л. 1.

Военно-морское пограничное училище перешло в подчинение центрального аппарата Военно-морского флота.¹⁵⁶

Всего в состав ВМФ было передано 469 пограничных судов, из них: сторожевых кораблей - 11, сторожевых катеров - 810, служебно- вспомогательных судов - 47. Также передано 101 недостроенное судно.¹⁵⁷

1312 офицеров морских пограничных частей были переведены в Наркомвоенморфлот. Общее количество личного состава морских частей пограничных войск, который был передан Военно-морскому флоту превысило 11 тысяч человек.¹⁵⁸

Немецкое командование при разработке операции нападения на Советский Союз планировало нанести сокрушительные удары по военно- морским базам и портам СССР.

Лишив Советский флот мест дислокации, германские войска планировали расправиться с ним посредством своей авиации и подводных лодок с одновременным развертыванием активных минных постановок.

Руководство Германии немаловажную роль в войне против Советского Союза отводило своему подводному флоту, в состав которого к началу Великой Отечественной войны входило достаточное количество подводных лодок.

Хоть по Версальскому мирному договору 1919 года Германии и был вынесен запрет на массовую постройку подводного флота, правящие круги Англии, США и Франции из-за боязни постоянно растущего авторитета и военного потенциала Советского Союза игнорировали его, рассчитывая использовать немецкие силы как ударную силу против СССР. Поэтому все ограничения постепенно были отменены.

Гитлеровцы получили возможность строить большой флот, в том числе и подводный. Они не преминули этим воспользоваться, и к 1939 году число

¹⁵⁶ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 109.

¹⁵⁷ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 2. Д. 257. Л. 62-63.

¹⁵⁸ Сечкин Г.П. Граница и война. М., 1994. С. 142; Ветеран границы. 1996. № 3. С. 42; Работа ГУПВ в годы Великой Отечественной войны: Справка. ЦАПВ. 1994. № 138. С. 2.

подводных лодок Германии достигло 45 и в стадии строительства на стапелях находилось еще около 50 лодок.

Гитлеровское морское командование поставило судостроительной промышленности задачу ежемесячно спускать на воду до 29 лодок. Началась «кораблестроительная горячка». В 1940 году было введено в строй 50 лодок, в 1941 — 219, в 1942 — 222, а в 1944 — 329. Всего же, за годы Второй Мировой войны, немцы построили 1155 подводных кораблей, не считая 500 малых, так называемых «карликовых», команды которых состояли лишь из одного - двух человек.¹⁵⁹

Все эти силы должны были стать одним из составляющих победы немецко-фашистского рейха в Великой Отечественной войне.

Немецкий подводный флот возрождался на новой качественной основе. Если к концу первой мировой войны лодка могла находиться под водой непрерывно только около суток, то в сороковых годах в три — четыре раза больше.

Поэтому у Советского Союза возникла острая необходимость в малых противолодочных и сторожевых кораблях, которых на вооружении флота находилось явно недостаточно.

Если в составе ВМФ Балтийского, Баренцева, Черного и Каспийского морей находилось 59 малых охотников за подводными лодками, то в морские части пограничных войск этих же морей входило 130 катеров такого типа и столько же катеров других типов. Поэтому, очень кстати, пришлись переданные в подчинение ВМФ отряды пограничных кораблей, особенной популярностью пользовались катера типа- МО.

Задачи, поставленные Верховным Главнокомандованием, флот мог выполнить, только обезопасив себя от нападения вражеских подводных лодок путем организации надежной противолодочной обороны.

¹⁵⁹ Щекотов Е.Я. Охотники за подводными лодками. М., 1960. С. 25.

Борьба с подводной опасностью с первых же дней войны приобрела исключительное значение. На пограничные катера СССР типа- МО легла огромная ответственность, им предстояло противостояние подводным силам противника.

Эти катера имели преимущество перед остальными кораблями за счет:

- хорошей маневренности;
- надежности вооружения;
- дублирования работы технических средств;
- обеспечения аварийно-ремонтными средствами и материалами.¹⁶⁰

С началом Великой Отечественной войны перевозка грузов из морских портов СССР в другие страны Балтийского моря прекратилась, товары доставлялись лишь внутри страны. В большинстве случаев это происходило по маршрутам: Кронштадт — Таллин, вдоль южного побережья Финского залива через проход Хайлода и Нарвский залив и Таллин — Ханко, через Финский залив. Также, периодически осуществлялась доставка грузов в Выборг и острова Монзундского архипелага.

С первых дней Великой Отечественной войны перевозка производилась в сопровождении небольшого количества судов конвоя. Постоянная разведка с воздуха и близость финской территории давали возможность противнику в дневное время осуществлять контроль основных объектов и фарватеров наших войск, а ночью — их минировать.

После выхода немецких сил на южное побережье средней части Финского залива и захвата ими Усть-Нарвы и Усть-Луги, у Балтийского флота не было возможности использовать прибрежную линию. Конвои вынуждены были прокладывать свой путь через середину Финского залива. Что сделало наш флот более уязвимым для систематических атак противника, как надводных, так и подводных.

До 16 июля 1941 года не было определенных правил по организации конвойной службы на КБФ. Состав конвоя по своему усмотрению определял

¹⁶⁰ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 460. Л. 15.

штаб флота. Пограничные корабли, имея достаточно высокую скорость хода и хорошую маневренность, как нельзя кстати, подходили на эту роль. Но первоначальная организационная структура конвоирования находилась на низком качественном уровне и требовала модернизации.

Конвойные силы не распределялись между пунктами формирования. Поэтому они часто формировались из свободных кораблей, которые не были обучены и подготовлены к выполнению таких обязанностей. Управление и контроль конвоями на переходе морем на должном эффективном уровне не осуществлялся.

Командиры соединений охраны водного района (ОВР) несли ответственность только за формирование и своевременную отправку конвоев. Поэтому не было должного уровня обеспечения сопровождения конвоями грузовых судов.

16 июля 1941 года штабом КБФ была утверждена "Инструкция по организации конвойной службы и действиям кораблей в конвоях".¹⁶¹ Из этой инструкции следовало, что ответственность за формирование конвоев и назначение их командиров ложилась на руководство соединений ОВРа ВМБ (военно-морских баз).¹⁶² Установлен был и количественный состав конвоев от 5 до 6 судов. На подготовку к конвоированию личному составу отводилось трое суток.

Инструкция нередко нарушалась из-за нехватки корабельного состава. Но в целом, процедура конвоирования вышла на более качественный уровень и постоянно совершенствовалась.

Морякам-пограничникам неоднократно приходилось в одиночку конвоировать суда, хотя, при непрерывной угрозе со стороны вражеских подводных лодок, авиации и торпедных катеров такая задача должна решаться лишь значительной группой кораблей.

¹⁶¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 4. Д. 29. Л. 19.

¹⁶² Там же. Л. 20.

В такой ситуации пограничному катеру приходилось постоянно курсировать вокруг охраняемого судна, осуществляя систематическое наблюдение.

И, несмотря на сложность выполняемой задачи, моряки-пограничники, в большинстве случаев, доставляли охраняемые суда к месту назначения без потерь.

На город Ленинград в 1941г. наступление вела группа немецких армий «Север», в состав которой входили 4-я танковая группа, 16-я и 18-я армии по флангам.¹⁶³

Почему фашистская Германия придавала такое важное значение захвату города Ленинграда?

Театр военных действий северной группы армий «Север» тесно примыкал к северо-западному направлению, куда входили: Карельский перешеек, Восточная часть Финского залива, прибалтийские страны, и в тылу находился Ленинград, который имел не только важное военное, политическое, экономическое, но и стратегическое значение.

Через Ленинград проходили железнодорожные коммуникации, соединяющие его с Москвой и глубоким тылом страны, а также, имеющие огромное значение для связи всей страны с ее северной и северо-западной частями. Впереди находился аванпост - полуостров Ханко, где располагалась база Балтийского флота, которая прикрывала северный фланг Красной Армии в Прибалтике.

Отсюда, главная цель, наступавших немецких войск на северо-западном направлении – это захват города Ленинграда. Захватив Ленинград, немцы овладели бы мощной промышленностью, в том числе и военной.

Захват города Ленинграда привел бы к уничтожению Балтийского флота и дал бы Германии возможность безраздельно властвовать на всей Балтике, соединил бы немецкую и финскую армии и тем самым позволил бы им решать стратегические задачи проникновения в глубокий тыл Советского Союза с таким

¹⁶³ ЦПА ФСБ России. Ф. 225. Оп. 12. Д. 241. Л. 55.

расчетом, чтобы отрезать его северную часть и лишить связи СССР с его союзниками.

Гитлеровское командование рассматривало операцию по захвату Ленинграда как чисто сухопутную и не привлекло в восточную часть Балтийского моря крупные корабельные силы.

Моряки-пограничники, находясь в составе ВМФ Советского Союза, заблаговременно готовились дать отпор врагу и даже ценой собственной жизни отстоять город Ленинград. Но Военный совет флота находился в Талине, и его необходимо было оборонять, поэтому народным комиссаром ВМФ было принято решение об организации на базе управления военно-морских высших учебных заведений и частей флота штаба морской обороны Ленинграда и Озерного района, начальником которого стал контр-адмирал К.И. Самойлов.

Первое время морское руководство обороной города Ленинграда осуществлял Народный комиссар ВМФ, а с 16 июля 1941 года она была подчинена Военному совету Северного фронта.¹⁶⁴ Но все поручения и распоряжения Самойлову приходили из морского отдела, начальником которого был заместитель наркома адмирал И. С. Исаков. Штаб контролировал развертывание Ладужской и Чудской военных флотилий, также им были приняты меры для ускоренного ввода в действие ремонтирующихся и недостроенных кораблей и катеров. Таким образом, велась планомерная подготовка к защите Ленинграда.

Моряки Краснознамённого Балтийского флота с первых дней войны вступили в бой. В его состав входили более 300 кораблей и судов, в том числе 2 линейных корабля (устаревших, но модернизированных), 2 крейсера, 65 подводных лодок, 19 эсминцев. Флот имел на вооружении более 860 самолётов, а на вооружении береговой обороны находилось около 500 орудий. К началу войны Балтийский флот был единственным, который имел соединение морской пехоты – бригаду.

¹⁶⁴ ЦАМО РФ. Ф. 16А. Оп. 5. Д. 19. Л. 24.

Состав флотов Советского Союза был следующим – эскадра, отряд лёгких сил, береговая оборона, две бригады ПЛ, противовоздушная оборона, две бригады торпедных катеров и несколько частей специального и тылового обеспечения. С началом войны, в состав Балтийского флота вошли, указанные автором выше, морские части пограничных войск. Командование флотом осуществлял вице-адмирал В.Ф. Трибуц, с 1943 года – адмирал. А начальником штаба флота назначен контр-адмирал Ю.А. Пантелеев.

Пограничные войска Ленинградского округа приступили к подготовке оборонительных действий еще 21 июня 1941 года по приказу начальника пограничных войск округа генерал-лейтенанта Г.А. Степанова, который не имел на этот счет никаких распоряжений вышестоящего командования.¹⁶⁵

С началом боевых действий в соответствии с директивой НКВД СССР №2121/Б от 27 июня 1941 года Управление пограничных войск НКВД Ленинградского округа было переформировано в Управление охраны войскового тыла Северного фронта.¹⁶⁶

В состав пограничных войск НКВД Ленинградского округа входило 16 частей:

- 5,7,9,11,33,102,103-й погранотряды;
- отдельный контрольно-пропускной пункт (ОКПП) «Выборг» и ОКПП «Ленинград»;
- окружная школа младшего начальствующего состава;
- 1-й Балтийский отряд пограничных судов;
- 5-я морская школа и Ленинградский морской пограничный порт.¹⁶⁷

17 августа 1941г. в результате выхода немецких сил к побережью Финского залива, произошел разрыв сообщения 8-й армии Советского Союза и Ижорского сектора береговой обороны КБФ с основными силами Ленинградского фронта. 30 августа 1941г. враг вышел к Неве в районе Ивановских порогов, захватив станцию Мга, перерезал последнее железнодорожное сообщение, по которому в Ленинград

¹⁶⁵ РГВА. Ф. 32880. Оп. 5. 269. Л. 26-29.

¹⁶⁶ ЦПА ФСБ России. Ф. 225. Оп.12. Д 210. Л. 172, 223.

¹⁶⁷ Гребенев Н.Я., Филиппов Э.М., На северо-западном направлении. СПб., 2010. С. 118.

поступало продовольствие, оружие и все самое необходимое. 7 сентября наши войска отошли на правый берег Невы к Синявино. 8 сентября окружение Ленинграда было завершено захватом немцами г.Шлиссельбурга.¹⁶⁸ Заняв его, немцы пытались стремительно форсировать Неву, и захватить ее правый берег. Затем, после соединения с финскими войсками полностью окружить Ленинград. Но одной из преград на пути осуществления их планов явилась крепость Орешек.¹⁶⁹

На протяжении 490 дней личный состав гарнизона крепости не только защищался, но и наносил чувствительные ответные огневые удары по противнику.

Попытки немецкого командования захватить Ленинград не увенчались успехом. Гитлер, пытаясь объяснить неудачи своих войск, высказывался: «Ленинград в настоящее время представляет собой как бы несозревший плод, а поэтому брать его штурмом нет смысла».¹⁷⁰

Во время блокады Ленинграда жители города продемонстрировали героическую стойкость и верность Родине. В условиях дефицита продовольствия и оружия, они, не жалея своих сил и жизней, продолжали сражаться за свой город.

С сентября по ноябрь 1941 года в городе 251 раз объявлялась воздушная тревога.¹⁷¹ Тысячами гибли люди. Но Гитлеру не удалось сравнить Ленинград с землей.

В августе 1941г. в Ленинграде работала комиссия от Государственного Комитета Обороны и Центрального Комитета партии. Возглавлял эту комиссию заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров СССР А.Н. Косыгин. В составе комиссии находились нарком ВМФ Н. Г. Кузнецов, начальник артиллерии

¹⁶⁸ ЦПА ФСБ России. Ф. 255. Оп. 12. Д. 245. Л.13.

¹⁶⁹ Трибуц В. Ф. Балтийцы вступают в бой. Калининград, 1972. С. 174; Боевой путь Советского Военно-Морского Флота. М., 1974. С. 274.

¹⁷⁰ ЦПА ФСБ России. Ф. 255. Оп. 12. Д. 245. Л.4.

¹⁷¹ Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2008. С. 246.

Красной Армии Н.Н. Воронов и командующий ВВС Красной Армии П.Ф. Жигарев.

Во время своей работы членами комиссии были решены давно назревавшие вопросы по поводу улучшения организационной структуры обороны Ленинграда, также было обращено особое внимание на взаимодействия сил противовоздушной обороны, использование артиллерии флотом по согласованию с другими родами войск.

Комиссией было принято решение о разделении Северного фронта (от Мурманска до Ленинграда), на два: Ленинградский (генерал-лейтенант М. М. Попов) и Карельский (командующий - генерал-лейтенант В.А. Фролов). Этот шаг позволил командующим фронтами более тщательно и успешно руководить действиями подчиненного им личного состава на меньшей протяженности фронта.

Чуть позже, Государственным Комитетом Обороны было упразднено командование Северо-Западного направления. И вся полнота ответственности за руководство войсками во время обороны Ленинграда возлагалась на командующего Ленинградским фронтом.

В августе 1941 года моряки-пограничники Выборгского сектора, которые базировались на островах Патио, Питкапси и Пуккио получили приказ на эвакуацию окруженных гарнизонов с островов Выборгского и Финского заливов. Под нескончаемым обстрелом вражеской артиллерии, в тяжелых штормовых условиях отряд катеров типа-КМ под командованием капитан-лейтенанта Н.Г. Моргацкого осуществил перевозку нескольких сот бойцов и командиров с полным вооружением.

Моргацкий Николай Григорьевич - командир дивизиона катеров, базирующегося на о.Лавенсаари (о.Мощный) пользовался заслуженным уважением среди моряков-пограничников, которые стояли вместе с ним на защите Ленинграда.

Дивизион Моргацкого провел много опасных и трудновыполнимых боевых операций. За 1943 год катера дивизиона прошли 45307 миль, сбили 16 и подбили

6 самолетов противника, потопили 2 катера и одну подводную лодку немецкого флота, ликвидировали 199 мин, для сопровождения кораблей и несения дозорной службы совершили 1800 выходов и 101 выход для обеспечения боевого траления катерами-тральщиками в Нарвском заливе.¹⁷²

В 1944 году Н.Г. Моргацкий посмертно был награжден орденом Отечественной войны 1-й степени.

Начало войны явилось проверкой морально- боевых качеств и для всего личного состава бывших морских частей пограничных войск. Большинство моряков-пограничников с достоинством выдержали это испытание.

По данным ГУПВ пограничных войск, на 1 апреля 1942 года из лиц начальствующего состава пограничных войск Советского Союза всего пять человек попало в плен.¹⁷³ Ни одного моряка- пограничника в этом списке не было.

Вместе с тем, напряженность боев была очень велика. С 26.08.1941г. по 30.12.1941г. (127 суток) сторожевой корабль (СКР)-24 «Айсберг» находился в дозоре 98 суток, СКР-28 «Рубин» - 97, СКР-25 «Бриз» - 102, СКР-29 «Бриллиант» - 91, СКР - 30 «Сапфир» - 107 суток.¹⁷⁴

Во второй половине августа 1941г. началось перебазирование войск Таллинского гарнизона и кораблей ВМФ в Ленинград и Кронштадт. Моряки-пограничники в составе Краснознаменного Балтийского флота проявили доблесть и мужество во время обеспечения этого перехода. Они вели борьбу с плавучими минами противника, отбивали налеты вражеской авиации. Свыше 1,5 тысяч человек, погибавших в воде, были подняты на борт пограничных катеров. Позднее несколько пограничных катеров из состава 2-го Балтийского отряда пограничных судов были переведены в Истребительный отряд Кронштадтского ОВРа и приняли активное участие в обороне Ленинграда.

¹⁷² ЦПА ФСБ России. Ф. 225. Оп. 17. Д. 19. Л. 9.

¹⁷³ Там же. Ф. 14. Оп. 2. Д. 257. Л. 23.

¹⁷⁴ Ветеран границы. 1996. № 3. С. 43.

К сентябрю 1941 г. Юго-Восточная и Карельская армии финнов оттеснили войска Ленинградского фронта на линию границы 1939г., а Карельского фронта - на левый берег р.Свирь. Немцы захватили большую часть побережья Ладожского и западное побережье Онежского озер.

Постепенно весь корабельно-катерный состав стал стягиваться в Ленинград и Кронштадт.

Во время эвакуации с о.Гогланд 30 августа 1941г. в Кронштадт было перебазировано 112 кораблей, 23 транспорта и вспомогательных судна. Корабли и транспорта эвакуировали около 18 тыс. человек.

9 сентября 1941 года сюда же прибыл 1-й Балтийский отряд пограничных судов.¹⁷⁵

13 сентября катера 3-го дивизиона 1-го БОПС ПС-2, ПС-3 и буксир

ПС-4 переданы в состав КБФ.¹⁷⁶ Приказом Командующего КБФ от 15 сентября 1941г. 1-й БОПС был расформирован.¹⁷⁷

Переход 1-го БОПС и личного состава береговых подразделений обеспечивали три катера типа - КМ (К-315, К-321, К-338), три катера типа ЗИС (К-2, К-3, К-4) и два рейдовых катера типа ПС (ПС-2, ПС-3).¹⁷⁸

Больше месяца пограничные корабли, находясь в составе Балтийского флота, осуществляли перевозки груза и ходили на Ханко и обратно. Ценой невероятных усилий они выполнили задачу, поставленную Верховным Главнокомандованием, по эвакуации героического гарнизона. Дивизион пограничных катеров Отряда береговой охраны Ханко, прибывший 5 декабря в Кронштадт, был подчинен командиру Истребительного отряда Кронштадтского ОВРа.

Об интенсивности боевой работы в это время свидетельствует запись в вахтенном журнале одного из тральщиков ОВРа: «БТЩ Т-205 за 1941 год

¹⁷⁵ ЦВМА. Ф. 370. Оп. 027161. Д. 1. Л. 6.

¹⁷⁶ Там же. Л. 112.

¹⁷⁷ Там же. Л. 113.

¹⁷⁸ Там же. Л. 6.

выполнил 70 всевозможных операций. Прошел с тралами 4584 мили. Провел через минные поля 77 кораблей».¹⁷⁹

После концентрации флота в Кронштадте и Ленинграде, руководство КБФ произвело некоторые организационные изменения.

24 августа 1941 года из отряда кораблей Невы, ОВРа Невской губы и Онежской военной флотилии, других подразделений была сформирована Ленинградская военно-морская база (ВМБ), которая вошла в оперативное подчинение Ладожской военной флотилии.¹⁸⁰

Одной из основных задач пограничных катеров в составе Балтийского флота была дозорная служба.

Роль дозорных кораблей заключается в тщательном наблюдении за морем и воздухом всеми средствами, в высокой подготовке и бдительности личного состава, его готовности к немедленному применению оружия при внезапной встрече с превосходящим по силам противником.

В годы Великой Отечественной войны вдоль Советских берегов выставлялись сотни дозоров. Основная тяжесть дозорной службы легла на плечи моряков-пограничников. Экипажи сторожевых кораблей и катеров-охотников привычно встали на охрану морских рубежей в июне 1941 года, они до самого конца войны бесменно несли эту трудную, но почетную боевую вахту и прославили себя как верные часовые Родины. На них нападали надводные корабли и подводные лодки противника, налет за налетом совершала вражеская авиация.

Система корабельных дозоров на Балтике была выстроена так, чтобы обеспечить прикрытие подходов к Ленинграду со стороны Финского залива. Ее организация возлагалась на командование ОВР КБФ и ОВР Ленинградской ВМБ. Дозоры были разделены на два направления: Восточное, ограниченное с запада меридианом м. Стирсудден, а с востока линией Ленинградская пристань - м. Лисий нос, и Западное - между меридианами о. Гогланд и м. Стирсудден.

¹⁷⁹ Огненные фарватеры Л.: Лениздат, 1987. С. 34.

¹⁸⁰ ЦВМА. Ф. 370. Оп. 027161. Д. 1. Л.15 .

Пограничники разделили все трудности и опасности со своими новыми боевыми товарищами.

Героически проявили себя в сражениях с врагом моряки-пограничники отдельного пограничного отряда береговой охраны (БО) полуострова Ханко.

В первый же день сражений дивизион, под командованием старшего лейтенанта Г.И. Лежепекова (военный комиссар- старший политрук Панков) стал частью ОВРа военно-морской базы Ханко (командир- капитан 2 ранга М.Д. Полегаев) и входил в ее состав до самой эвакуации.

Так, в июле 1941г. командование базы приняло решение для улучшения условий обороны полуострова осуществить захват прилегающих к нему островов, на которых властвовал противник. 16 июля катера дивизиона Г.И.Лежепекова под непосредственным командованием лейтенанта С.А.Шапкина осуществили высадку пограничного десанта на о. Моргенланд, а 27 июля - отряд старшего лейтенанта П.С. Курилова на о. Бенгтшер. После чего осуществляли огневое прикрытие Советского десанта на берегу.

С июля по август 1941 года пограничными войсками Советского Союза было захвачено 17 островов. Ночью 16 августа вражеские войска высадили десант на о. Эльмхольм, вынудив группу военнослужащих под командованием капитана Б.М. Гранина отступить на южную часть острова. На помощь нашим войскам прибыли самолеты и катера МО. Точными бомбовыми ударами, шквальным огнем мощной корабельной артиллерии и силами высаженного с катеров десанта финны были выбиты с острова.

Во время этих боев особенно отличились командиры пограничных катеров МО В.И.Беляев, И.М.Козлов, А.И.Терещенко, М.Н.Феофанов, помощник командира С.А.Непочаев, старшина катера М.А.Боровиков, комендоры Н.С.Подлевских и А.С.Андруцкий. Все они получили правительственные награды.¹⁸¹

¹⁸¹ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 290.

23 октября 1941г. Ставка ВГК приняла решение о выводе наших войск с полуострова Ханко. Выдержав 4-месячную осаду, ханковцы покидали полуостров непобежденными.

При выполнении задач, поставленных командованием базы, моряки-пограничники дивизиона ПС проявили себя как исключительно самоотверженные и мужественные войны. Пограничники не только принимали участие в боевых операциях и обеспечивали наблюдение, но и уничтожали фашистов огнем из снайперских винтовок. Личный состав пограничных отрядов проделал огромную работу по оборудованию подземных оборонительных сооружений, блиндажей, дзотов, дотов.

Во время поздравления Главного командования Северо-Западного направления гарнизону полуострова Ханко от 27 июля 1941 года прозвучали слова благодарности всему личному составу военно-морской базы «Ханко», которые явили собой пример патриотов социалистической Родины, честно и беззаветно выполнивших свой долг.

«Находясь в стороне от главных баз, пребывая в тяжелых боевых условиях под постоянным огнем врага, гангутцы смело и стойко держали оборону и наносили белофиннам ощутимый урон, захватывали пленных, уничтожали боевую технику, захватывали секретные документы. Ваша активность — хороший метод обороны. Смелость и отвага гарнизона — залог успеха в борьбе с врагом».¹⁸²

В течение 165 суток они стойко защищали подступы к Ленинграду. Из числа военнослужащих 99-го пограничного отряда и личного состава дивизиона пограничных судов в этих боях погибло 129 человек.¹⁸³ 2 декабря по приказу ГКО гарнизон был эвакуирован.

Действия пограничных катеров в составе флота были достаточно успешными. 5 августа 1941 г. катера ПК-221 (командир катера и охранения-лейтенант В.К. Яковлев) и МО-142 (командир - лейтенант А.А. Обухов)

¹⁸² ЦПА ФСБ России. Ф. 255. Оп. 12. Д. 245. Л. 39.

¹⁸³ Там же.

сопровождали транспорт «Хильда» из Таллина до полуострова Ханко. Через некоторое время в районе Палдиски личный состав ПК-221 уничтожил немецкую подводную лодку, которая пыталась потопить транспорт.

Заслуживает внимания и боевая деятельность пограничного сторожевого корабля "Аметист", командиром которого был старший лейтенант А.Л. Сукач. 24.06.1941г. недалеко от маяка Хара-Лахт сигнальщик Н.А. Куимов доложил об обнаружении буруна на поверхности воды, который предположительно оставил перископ немецкой подводной лодки. "Аметист" лег на боевой курс и приготовился к атаке. В бухте находился готовый к бою ПК-229, которым командовал лейтенант Г.А. Финютин, он и принял меры к преследованию агрессора. Советские корабли место обнаружения буруна атаковали глубинными бомбами, и через некоторое время на поверхности воды появилась пена, обломки и масляные пятна. Лодка была потоплена.¹⁸⁴

В июле 1941г. на линии м. Юминда - маяк Кери отличились командир "Аметиста", его помощник В.С. Лобанов, определивший точное место положения немецкой подводной лодки, минеры Н.В. Гриценко, А.С. Косарь, рулевой И.А. Гетманский, командиры отделений П.К. Ковалев, Ф.Е. Петров, сигнальщик Н.Е. Куимов. В результате этой скоротечной боевой операции еще одна вражеская субмарина пошла ко дну.¹⁸⁵

Одной из наиболее ответственных задач, к решению которой привлекались моряки-пограничники, была установка мин на море. Но сказывалась нехватка специалистов в этой области. В связи с чем, вышла директива Народного Комиссара ВМФ от 13 января 1942г. за № 2169с, в которой говорилось: «Перестроить занятия с личным составом БЧ-3 (минно- торпедная боевая часть) следующим образом: изучение материальной части проводить только в разрезе, необходимым для скорейшего приобретения навыков в работе с материальной частью и только по роду оружия, применяемого на кораблях».¹⁸⁶ Эта директива

¹⁸⁴ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 117.

¹⁸⁵ Там же. С. 118.

¹⁸⁶ ЦВМА. Ф. 419. Оп. 01323. Д. 11. Л. 50.

позволила подготовить большее количество специалистов узкой направленности за меньший временной период.

Шесть модернизированных "малых охотников" дивизиона пограничных катеров Я.Т. Резниченко были использованы для установки мин. Только впервые месяцы Великой Отечественной войны было установлено более полутора сотен мин.

Морской охотник под командованием Я.Т. Резниченко ночью 4 июля выставил минное заграждение в выходном фарватере порта Хельсинки, не обращая внимания на плотный огонь со стороны береговой артиллерии и авиации врага.

Но не обошлось и без потерь. 30 августа 1941г. во время выполнения боевого задания по артиллерийской поддержке сухопутных соединений на Неве были затоплены пограничные катера МО-183 и МО-194. Ранее, 21 августа 1941г., во время высадки десанта в Усть-Тосно был уничтожен КМ-317 (командир-главный старшина Ф.В. Соснин).

В этот же день во время защиты Невы снарядами немецких захватчиков в районе Ивановских порогов были уничтожены катера 1-го БОПС МО-173 и МО-174.¹⁸⁷

3 сентября 1941 года два пограничных катера под командованием лейтенанта А.Д. Финочко во время возвращения с боевого выхода с о. Рухну на о. Сааремаа подвергся атаке вражеских самолетов. В этот момент на катере вместе с А.Д. Финочко находилось командование дивизиона. Во время атаки вспыхнул пожар, но личный состав катера продолжал бой и в этой непростой обстановке моряки-пограничники смогли сбить два вражеских самолета. Но из-за пожара катер потерял ход и стал удобной мишенью. Огонь перекинулся на топливную цистерну. Раненый Финочко, находившийся на мостике, приказал рулевому поднять флажный сигнал «Погибаем, но не сдаемся...». После взрыва катер затонул.

¹⁸⁷ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 115.

Геройскую смерть приняли командир дивизиона А.Д. Финочко, начальник штаба К.Н. Варламов, комиссар А.И. Макаров и другие.¹⁸⁸

5 сентября 1941 года под обстрелом финской батареи затонула баржа с боезапасом 1-го БОПС, стоявшая на якоре в 300-400 метрах от берега.¹⁸⁹

В управлениях флотов тщательно велись списки данных о ранениях и потерях личного состава, о повреждениях и потерях корабельно-катерного состава, о разрушениях береговых сооружений. Эти данные подавались командирами всех подразделений после каждого боевого столкновения с врагом.¹⁹⁰

На основании этих данных семьям погибших в борьбе с германским фашизмом военнослужащих начальствующего состава и сверхсрочнослужащих, проживающих в Кронштадте и Ленинграде, были начислены персональные пенсии.¹⁹¹

На 29 декабря 1941г. в Истребительном отряде ОВРа КБФ потери составили: начальствующий состав - 14 человек, младший начальствующий состав и сверхсрочнослужащие - 6 человек, рядовые - 83 человека.¹⁹²

Примером истинного героизма и верного служения Родине стал подвиг катерников ОВРа - личного состава экипажей МО-303 и МО-207. 25 мая 1943г. эти бывшие пограничные катера под командованием старшего лейтенанта Н.И. Каплунова и лейтенанта В.Г. Титякова, находясь в составе отряда под командованием капитан-лейтенанта И.Л. Чернышова, патрулировали пролив Бьерке-Зунд. Неожиданно 13 вражеских судов атаковали наши катера. Но в момент попытки пересечь нашу дозорную линию, враг встретил решительный отпор.

Старший лейтенант Н.И. Каплунов отличился в этом сражении. Он продолжал руководить подчиненным личным составом, даже получив ранение, не

¹⁸⁸ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.).М., 2008. С. 288.

¹⁸⁹ ЦВМА. Ф. 370. Оп. 027161. Д. 7. Л. 1.

¹⁹⁰ Там же. Ф. 419. Оп. 021753. Д. 4. Л. 1.

¹⁹¹ Там же. Л. 27.

¹⁹² Там же. Л. 50.

покинул командирский мостик. Врагу ничего не оставалось делать, как ретироваться под прикрытием дымовой завесы.

Советское информационное бюро, описывая этот подвиг, сообщило: «В Финском заливе 13 катеров противника напали на два наших дозорных катера. Советские моряки вступили в бой с численно превосходящими силами врага, потопили два и сильно повредили один катер противника. Остальные вражеские катера поспешно отошли, наши катера вернулись на базу».¹⁹³

Самоотверженность, героизм и мастерство личного состава катеров МО-207 (командир - старший лейтенант Н.И. Каплунов) и МО-303 (командир - лейтенант В.Г. Титяков) были награждены руководством Балтийского флота и Верховного Главнокомандования.

Капитан-лейтенант И.П. Чернышов одним из первых на КБФ был награжден орденом Александра Невского; ордена Красного Знамени получили старший лейтенант Н.И. Каплунов (посмертно) и лейтенант В.Г. Титяков. Модель катера МО-207 вместе со своим флагом хранятся в Центральном военно-морском музее.

Николай Каплунов был навечно занесен в список экипажа МО-207. Также это имя получил корабль Краснознаменного Прибалтийского пограничного округа, а в 1995г. - и новый корабль 2 ранга Калининградской группы морских частей пограничных войск РФ.

За первые два месяца войны государственными наградами были награждены 826 военнослужащих войск НКВД, из них 633 пограничника. 9 человек удостоены звания Героя Советского Союза, 47 человек - орденов Ленина, 263 - орденов Красного знамени, 288 - орденов Красной звезды, 183 - медалей «За отвагу», 61- медалей «За боевые заслуги».¹⁹⁴

В числе первых моряков-пограничников, которые были награждены орденами и медалями за образцовое выполнение заданий на Каспийском море,

¹⁹³ Краснознаменный Прибалтийский пограничный. 2-е изд. Рига, 1988. С. 106.

¹⁹⁴ Указы Президиума Верховного Совета СССР от 23 июля и 26 августа 1941 г. Правда. 1941. 24 июля, 27 августа.

были: старший политрук А.Ф. Каспирович, лейтенант В.И. Мичурин, лейтенант И.Н. Золотов, лейтенант В.А. Седов и многие другие.

Но, отмечалось также проявление трусости, растерянности и малодушия,¹⁹⁵ панических настроений,¹⁹⁶ случаи дезертирства¹⁹⁷ как рядовыми, так и командно-начальствующим составом.

Так, за первые два месяца Великой Отечественной войны 11 военнослужащих Ленинградского пограничного округа было привлечено к уголовной ответственности.¹⁹⁸

Немало героических подвигов совершили морские пограничники и в боях на суше. К осени 1941г. на защите Ленинграда стояли и курсанты пограничных училищ, которые самоотверженно защищали родной город.

На берегах Невы дрались курсанты и командный состав Высшего военно-морского пограничного училища. Руководил созданным из питомцев училища отрядом ветеран морского пограничного флота капитан 2 ранга Садников (впоследствии контр-адмирал, начальник училища). В соответствии с приказом командующего фронтом, отряд оборонял правый берег Невы у Ивановских порогов. Поднявшись один раз по боевой тревоге, курсанты удерживали назначенную позицию более трех месяцев. Они смогли уничтожить большое количество живой силы и техники противника.

Курсантам ставилась задача взаимодействовать с эсминцами «Строгий» и «Стерегущий», и совместно не допустить форсирования реки противником. Только снайперами было уничтожено более 200 фашистов. Особенно отличились курсанты-снайперы Н.Н.Макаренков и К.Я. Янушковский.

Еще раньше, с началом войны курсанты оказывали помощь в отражении налетов фашистской авиации на пункты базирования пограничных кораблей, несении боевого дозора, поиске и уничтожении подводных лодок врага. Под

¹⁹⁵ ЦПА ФСБ России. Ф. 255. Оп. 6930. Д. 275. Л. 261.

¹⁹⁶ Там же. Д. 277. Л. 8.

¹⁹⁷ Там же. Д. 275. Л. 4-5.

¹⁹⁸ Там же. Л. 288.

командованием старшего лейтенанта Я.Г. Ельникова курсанты в составе регулярных войск НКВД охраняли правительственные здания в Таллине.

С начала Великой Отечественной войны и до ее окончания набор курсантов в военные училища осуществлялся из числа сержантского, старшинского и рядового состава в возрасте до 27 лет с образованием не менее 7-ми классов, годных по состоянию здоровья для прохождения обучения в военных учебных заведениях. А в высшие пограничные учебные заведения имели право поступать только граждане в возрасте до 30 лет с образованием не менее 9 классов средней школы.

Анализ архивных документов 1941-1943 гг. говорит о том, что курсанты некоторых пограничных военных учебных заведений имели образование ниже требуемого. Это показала инспекторская проверка в июле 1941 года. Фактический уровень знаний курсантов не превышал пяти-шести классов средней школы.¹⁹⁹

Для изменения возникшей ситуации, Советским командованием было принято решение о повышении с 1943г. требований к поступлению в военные училища. Например, в Высшем военно-морском пограничном училище произошли следующие изменения:

- Введение конкурсного отбора, который составлял от полутора до двух человек на место, что позволило повысить качественный интеллектуальный уровень курсантов.

- Увеличение среди обучающихся процентной численности участников Великой Отечественной войны, которые могли поделиться с остальными своим боевым опытом.

- Повышение требований к образовательной подготовке курсантов и абитуриентов, что привело к общему повышению образовательного уровня обучающихся.

- При поступлении особое внимание уделялось партийности и социальному положению абитуриентов. Этот фактор повлиял на общую сознательность курсантов.

¹⁹⁹ ЦПА ФСБ России. Ф. 603. Оп. 19. Д. 1. Л. 27.

Изучение архивных документов о комплектовании Высшего военно-морского пограничного училища 1943-1944 гг. позволяет автору сделать вывод о том, что несмотря на общую тяжелую ситуацию в Советском Союзе во время Великой Отечественной войны, Высшее военно-морское пограничное училище поддерживало в своих стенах обучение курсантов на должном уровне.²⁰⁰

Из стен этого училища вышли такие Герои Советского Союза как В.Н. Денисов, И.В. Леднев, ВВ. Поляков и др.

В октябре 1943г. в соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров СССР, для улучшения качества руководства военных училищ и школ, Отдел военно-учебных заведений был реформирован в Управление военно-учебных заведений войск НКВД СССР.²⁰¹

За все время войны в военные училища НКВД СССР, которые занимались подготовкой офицеров-пограничников был зачислен 71 гражданский человек. Из них в Высшее военно-морское пограничное училище - 4 человека на основной курс обучения и 3 человека - на подготовительное отделение.²⁰²

Из вышесказанного автор делает вывод, что во время войны сложилась достаточно стройная и устойчивая система подготовки офицерских кадров из числа моряков-пограничников.

Особая страница Великой Отечественной войны - обеспечение Дороги жизни.

Немецкие войска пытались полностью блокировать Ленинград и старались принять все меры для того, чтобы не допустить сообщения осажденного города с Большой землей.

Военный совет Ленинградского фронта, в свою очередь, делал все для того, чтобы враг не смог перерезать единственную артерию, которая связывала Ленинград с остальным Союзом - ледовую дорогу, проходящую по Ладожскому озеру.

²⁰⁰ ЦПА ФСБ России. Ф. 6. Оп. 31. Д. 163. Л. 27-64; Ф. 603. Оп. 19. Д. 1. Л. 25- 29.

²⁰¹ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 319.

²⁰² ЦПА ФСБ России. Ф. 603. Оп. 19. Д. 1. Л. 34.

Только за одну навигацию 1942 года, которая продолжалась на протяжении 194 дней, 21 700 судов совершили рейсы в осажденный город. Это, без боевых выходов. В Ленинград были доставлены 780 тыс. тонн всевозможных грузов и были эвакуированы из него 539,5 тыс. человек.²⁰³

Помимо этого, кораблями и судами на западный берег были доставлены: 16800 голов крупного и мелкого рогатого скота, более 200 тыс. куб. м леса. С помощью особых барж-паромов – было перевезено 809 груженых вагонов и платформ с танками, автомашинами, орудиями, и т. п. Новое пополнение было доставлено войскам Ленинградского фронта и Краснознаменного Балтийского флота. Некоторые из новоприбывших стали моряками-пограничниками и проходили службу на пограничных катерах.

За это же время из Ленинграда были вывезены более полмиллиона женщин, детей, больных и раненых, стариков, эвакуировано более 300 тыс. тонн различных технических наиболее тяжелых и объемных грузов, в большинстве своем, промышленного оборудования и материалов специального и технического назначения, тысячи станков, 1622 вагона и платформы, 270 паровозов, загруженные тысячами тонн оборудования, отбуксированы по воде 98 железнодорожных цистерн.²⁰⁴

Третья военная навигация проходила с апреля по декабрь 1943 года. За этот промежуток времени моряки-пограничники, в составе Краснознаменного Балтийского флота, провели более 20 боев с вражескими кораблями. Советскими моряками-пограничниками было совершено свыше 100 выходов для оказания помощи сухопутным войскам, доставлено на западный берег озера более 160000 человек для пополнения Ленинградского фронта и Краснознаменного Балтийского флота. Были также переправлены 556816 т вооружения и других грузов (из них на западный берег 240 416 т), 855 700 куб. метров лесоматериалов.²⁰⁵

²⁰³ ЦПА ФСБ России. Ф. 255. Оп. 12. Д. 245. Л. 28-30.

²⁰⁴ Вспомогательный фонд Государственного музея истории Ленинграда, инв. № 1110.

²⁰⁵ Там же.

За время Великой Отечественной войны результатом ладожских перевозок стали достаточно внушительные цифры: 1376 тыс. человек и 1615 тыс. т грузов (из них водным путем 738 тыс. человек и 1040 тыс. т грузов).²⁰⁶

«Когда-нибудь поэты сложат песни о ленинградской Дороге жизни. Они вспомнят о том, как шли по льду эшелоны машин с грузами из Москвы, Свердловска, Горького, Сталинграда, как везли по ней подарки из Средней Азии, как тянулись по ней красные обозы партизан из оккупированных районов Ленинградской области. Страна с глубокой благодарностью узнает о подвиге каждого из тружеников и воинов, проложивших и оберегавших эту заветную дорогу...».²⁰⁷

25 июня 1941г. в большинстве своем из учебных судов была создана Ладожская военная флотилия (ЛВФ). В ее состав вошли два катера МО учебного дивизиона Военно-морского пограничного училища, а в сентябре-октябре 1941г. Истребительный отряд ОВР КБФ передал еще 6 МО, в том числе пограничных. В дальнейшем, Ладожская военная флотилия была усилена канонерскими лодками, бронекатерами и 20 катерами МО.

Боевые действия Ладожской военной флотилии происходили в сложных условиях. В процессе формирования флотилия вела боевые действия. Были созданы условия для базирования сил и частей, осуществлялись перевозки. Активно велось строительство портов и причалов, их развитие и оборудование. Все это производилось в тяжелых условиях, в то время, когда все корабли при переходах попадали под обстрел немецких самолетов, а иногда и береговой артиллерии.

На побережье шли ожесточенные бои. Ладожская флотилия вела совместные боевые действия с войсками трех фронтов - Ленинградского, Карельского и Волховского. Она постоянно поддерживала артиллерийским огнем фланги войск и осуществляла собственную оборону. Но сил для решения всех поставленных задач было недостаточно.

²⁰⁶ Большая советская энциклопедия. М., 1972. Т. 8. С. 459.

²⁰⁷ Мацевич А.В. Слава бесстрашным. М., 1942. С. 67.

После успешного нападения гитлеровцев на Шлиссельбург штаб флотилии был перебазирован в Осиновец, позже - в Новую Ладугу.

В это же время Ладожская флотилия вместе с Северо-Западным речным пароходством, которое было ей подчинено, произвела эвакуацию оказавшихся в тяжелых условиях трех дивизий: 168-й стрелковой из района Сортавала, 142-й стрелковой и 198-й мотострелковой из района Кексгольма вместе с соединениями пограничников.

13.10.1941г. командующим Ладожской флотилией был назначен капитан I ранга В. С. Черокhov. На боевую готовность флотилии отрицательно влияли такие факторы, как:

- частые смены баз (Лахденпохья, Сортавала, Шлиссельбург, Осиновец, Новая Ладуга);
- незапланированные экстренные отходы с потерями личного состава и техники;
- отсутствие ремонтных и складских помещений;
- плохая оснащенность вооружением кораблей и плавсредств;
- нехватка вспомогательных транспортных средств;
- недостаточность всех видов снабжения, а самое главное - топлива для кораблей вызвали огромные трудности и естественным образом.²⁰⁸

Основной задачей ЛВФ с сентября 1941г. стало обеспечение перевозок в блокированный Ленинград по единственной коммуникации, связывавшей его с «большой землей».

Немцы прикладывали немало усилий, чтобы нарушить перевозки по «дороге жизни». Вначале, они планировали сделать это при помощи своей авиации. Но надежды гитлеровского командования не оправдались.

Позже, в 1942 году, немцы перевели на Ладожское озеро более 40 десантных судов, минных и торпедных катеров. Их основной целью стал искусственно созданный остров Сухо, прикрывавший вход в Волховскую губу. На этом острове располагался маяк, который охранялся небольшим гарнизоном и

²⁰⁸ На Волховском фронте. 1941-1944 гг. М.: Наука, 1982. С. 34

100-мм батареей, а с озера его прикрывали корабли. На этом участке советские моряки-пограничники практически ежедневно вступали в бой с вражескими войсками.

9 октября 1942г. пограничными катерами МО-214 (командир - старший лейтенант И.Т. Богданов) и МО-175 (командир - старший лейтенант Н.Ю. Пустынников), находящимися в дозоре, были обнаружены 16 тяжелых и легких десантных барж в охранении 7 катеров, которые двигались в направлении о. Сухо. Несмотря на многократное превосходство сил противника, командир звена - старший лейтенант А.С. Миклашевский принял решение – атаковать. МО-175 с находящимся на его борту А.С. Миклашевским от прямого попадания снаряда взорвался и затонул. МО-214, прикрываясь дымовой завесой, был вынужден спасаться. Ему на помощь были отправлены две наши канонерские лодки, торпедные катера и авиация. Немцы решили не продолжать этот бой и ретировались.²⁰⁹

В ночь на 22 октября 1942г. гитлеровское командование вновь попыталось овладеть о. Сухо. В 7.00 дозорными кораблями ТЩ №100 (командир - старший лейтенант П.К. Коргин) и МО-171 (командир - старший лейтенант В.И. Ковалевский) на о. Сухо был обнаружен десантный отряд немцев. Доложив на базу, они приняли неравный бой.

Два часа, до прибытия главных сил флотилии, ТЩ №100 и МО-171 вели неравный бой с немецкими кораблями, потопили один и повредили два фашистских катера. Наш гарнизон о. Сухо противостоял немецкому десантному отряду.²¹⁰

Основные силы флотилии завершили разгром десантного отряда. С нашей стороны потерь не было, а враг потерял около 15 кораблей и катеров и 12 самолетов.

До конца Великой Отечественной войны германское командование больше не предпринимало попыток нападения на о. Сухо.

²⁰⁹ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 31. Д. 14. Л. 63.

²¹⁰ Там же. Л. 72.

Ю.Майстер - известный западный историк, который занимался историей немецкого флота, писал: "На Ладожском озере советский флот продемонстрировал свое полное превосходство над флотом противника и остался хозяином этого жизненно важного пути".

Как указывалось автором выше, лавры моряков-пограничников, в большинстве своем, отдавались Военно-морскому флоту. Вместе с тем, роль быстроходных и маневренных пограничных катеров в морских сражениях с врагом очень велика.

Огромное значение во время войны играло моральное состояние моряков-пограничников. С ними регулярно проводились собрания, цель которых - поддержать боевой дух военнослужащих на соответствующем уровне.

В период приграничных боев заметно укрепилось политико-моральное состояние всех частей западных пограничных округов.²¹¹ С августа по июнь 1941 года были значительно пополнены ряды ВКП(б): приняли 1956 членов и кандидатов партии.

С июня по август 1941 года в партию было принято в 6 раз больше, чем во втором квартале 1941 года.²¹² Это в три раза больше чем за тот же период, по тем же округам в довоенное время (628 человек).²¹³

Рост количества коммунистов в морских частях пограничных войск во время Великой Отечественной войны просматривается на примере 2-го ДСК. См. Приложение 3.

Во время войны со всем командно-начальствующим составом НКВД СССР проводились беседы на тему «Священная Отечественная война».²¹⁴ Также имели место такие темы для бесед как «Авторитет командира», «Офицерство - костяк армии», «Каким должен быть советский офицер», «Воинская честь и достоинство советского офицера».²¹⁵

²¹¹ Петров И.И. 1941 Пограничники в бою. М., 2008. С. 99.

²¹² Пограничные войска СССР в Великой Отечественной войне. М., 1941. С. 901.

²¹³ Там же. С. 888.

²¹⁴ РГВА. Ф. 40926. Оп. 1. Д. 521. Л. 405.

²¹⁵ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 314.

Пропаганда велась в течение всей Великой Отечественной войны и приобрела широкий размах. Особое внимание руководство Советского Союза уделяло личному примеру командиров и политработников, комсомольцев и коммунистов.²¹⁶

В военное время Советские граждане стали более сознательными. Все силы были отданы на защиту нашей Родины.

В период военных действий на границе СССР сократилось число правонарушений. Например, в частях Мурманского пограничного округа - в три раза.

Исходя из исследований, проведенных автором, следует подчеркнуть, что на протяжении всего времени находившиеся на охране Ленинграда моряки-пограничники выполняли самые разнообразные боевые задачи, всегда находились на передовых и самых опасных позициях КБФ.

Так как враг планировал быстрый захват Ленинграда с суши, то, по его мнению, не имело смысла концентрировать большое количество боевых кораблей в этом районе.

Моряки-пограничники в составе Краснознаменного Балтийского флота заранее готовились к отражению вражеского нападения и защите Ленинграда от неприятеля. С честью и достоинством они приняли удар и дали отпор вражеским захватчикам.

Много дней и ночей моряки-пограничники вели тяжелые оборонительные бои, обеспечивали охрану фарватеров, выходов из портов и гаваней, вели поиск и уничтожении вражеских подводных лодок, обеспечивали ближние и дальние дозоры, проводили корабли флота через минные заграждения, обеспечивали постановку мин, сопровождали транспорты и подводные лодки в Финском заливе, вели уничтожение береговых огневых позиций противника, производили разведку побережья.

Не жалея жизни, личный состав морских частей пограничных войск с честью выполнил свой воинский долг. На его боевом счету множество

²¹⁶ Великая Отечественная война. 1941-1945. Энциклопедия. М., 1985. С. 544.

затопленных немецких кораблей и катеров, сбитых самолетов, сотни тонн перевезенных грузов и т.д.

Большое количество моряков-пограничников Балтики за огромный вклад в победу нашей Родины и подвиги, совершенные во время Великой Отечественной войны, были удостоены различных государственных наград. Многие из них посмертно.

2.2. Участие морских частей пограничных войск в составе Северного и Черноморского флотов во время Великой Отечественной войны

С падением подбитого немецкого самолета и взятия в плен его пилота 22 июня 1941 года в 03:50 по московскому времени для моряков- пограничников Севера началась Великая Отечественная война.

Перед Северным флотом, командование которым осуществлял контр-адмирал А.Г. Головкин стояли задачи:

- Содействие 14-й армии в оборонительных операциях;
- Пресечение морских перевозок противника;
- Защита Советских морских коммуникаций;
- Охрана военно-морских баз.

В составе флота на тот момент находилось:

- 8 эсминцев;
- 15 подводных лодок;
- 2 тральщика;
- 7 сторожевых кораблей;
- 15 катеров-охотников;
- 1 минный заградитель;
- 116 самолетов.²¹⁷

По разработанному ранее мобилизационному плану, в порту Иоканьга на основе 1-го Северного отряда пограничных судов (СОПС), которым командовал капитан 2 ранга А.И. Дианов, разворачивалась военно-морская база 2-го разряда. Командиром этой базы был назначен капитан 2 ранга Дианов.

1-й Северный отряд пограничных судов на тот момент состоял из:

- дивизиона сторожевых кораблей - 5 единиц;
- дивизиона катеров МО - 6 единиц;
- служебно-вспомогательных судов и катеров - 12 единиц.

²¹⁷ Великая Отечественная война 1941-1945: энциклопедия. М.,1985. С. 641.

Позже, в ряды отряда влились два бывших рыболовных траулера «Айсберг» и «Бриз», которые были переклассифицированы в сторожевые корабли и доукомплектованы моряками-пограничниками.²¹⁸

24 июня 1941 года пограничные корабли 1-го СОПС были перебазированы в Иоканьгу, где помимо них находились еще две подводные лодки, дивизион тральщиков и другие суда, которые обеспечивали охрану внутренних морских сообщений.

Северному флоту противостояла хорошо вооруженная немецкая группировка, в которую входили:

- 6 эсминцев;
- 6 подводных лодок;
- 2 минных заградителя;
- 35 сторожевых корабля;
- 1 артиллерийское судно;
- морская авиация.

Весной 1942 немцы увеличили численный состав своих сил, к ним добавились линкоры «Адмирал Тирпиц», «Адмирал Хиппер», «Лютцов», тяжелый крейсер «Адмирал Шеер», 4 легких крейсера, 12 эсминцев, 20 подводных лодок и 30 самолетов – торпедоносцев.²¹⁹

Для моряков-пограничников осуществление дозора и обеспечение конвоирования судов было привычным делом, поэтому они без особых сложностей сразу приступили к организации и выполнению своих служебных обязанностей.

В июне 1941г. в состав Северного флота был передан 4-й Архангельский пограничный отряд. Корабли этого дивизиона обеспечивали несение дозорной и брандвахтенной службы в Двинском заливе, у островов Мудьюг и Муровой, охраняли устья Северной Двины, осуществляли проводку конвоев в базу, уничтожение вражеских подводных лодок.

²¹⁸ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С.112.

²¹⁹ Ветеран границы. 1996. № 3. С. 42.

Впоследствии, многие моряки-пограничники бывшего дивизиона судов Архангельского пограничного отряда за героизм и мужество, проявленные во время ВОВ были награждены медалями и орденами.²²⁰ Многие из них заплатили за эти награды жизнью.

Каждая миля в открытом море таила в себе много опасностей для морских частей погранвойск: мало того, что где-то на фарватере находилось много немецких мин, и в любой момент конвой мог пересечься с вражескими кораблями, так еще, ко всему прочему, постоянно возникали различные навигационные неприятности.

Радиомаяки работали непостоянно, по определенному расписанию. При определении курса корабля эффективную помощь оказывали только закамouflированные под цвет береговых скал навигационные знаки. В таких условиях приходилось морякам-пограничникам выполнять свои служебные обязанности в северных водах в годы Великой Отечественной войны – почти вслепую, рискуя кораблями и собственными жизнями. Но и немецкий флот был лишен необходимых ориентиров, и это существенно сказывалось на характере его боевых действий.

До 26 июня 1941 года военно-морские силы противника активности не проявляли, наблюдалась только деятельность авиации. 26-го началось наступление на Мурманск.

Благодаря героическим усилиям наших войск, в том числе и моряков-пограничников, немецким захватчикам не удалось сходу захватить Мурманск. И после длительных боев, к концу сентября 1941 года, ситуация стала более стабильной. Линия фронта, проходившая к этому моменту на севере - по хребту Муста-Гунтури, а на востоке - по реке Западная Лица так и не изменялась до 1944 года.

Помимо защиты морских коммуникаций и конвоирования судов моряки-пограничники выполняли важные функции по обеспечению высадки тактического десанта.

²²⁰ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 284.

Так, например, 7 июля 1941 года силами 2-х СКР, 3-х катеров типа «МО» и 4-х мотоботов была произведена высадка десанта, сформированного из моряков-пограничников 1-го СОПС в количестве 529 человек на западный берег губы Западная Лица. Это вызвало количественный перевес в личном составе наших войск.²²¹

Немецкое командование на этом направлении не могло обеспечить войсковое преимущество, поэтому оно сняло с фронта полк и перебросило его в район действия войск.

Это обстоятельство оказало решающее значение при контрударе наших сил. Противник оказался отброшен на левый берег Западной Лицы.

Одной из основных функций моряков-пограничников во время Великой Отечественной войны являлась не только перевозка личного состава и грузов, но и обеспечения охранения караванов судов Советского Союза при переходах морем.

06.06.1942г. караван транспортов выдвинулся из Архангельска. В составе кораблей охранения находился пограничный сторожевой корабль «Сапфир». Переход каравана проходил при неблагоприятных погодных условиях и во время тяжелой ледовой обстановки. И только утром 17.06.1942г. корабли прибыли к маяку Городецкий.

В это же время экипаж сторожевого корабля заметил немецкий самолет, который на безопасном расстоянии пролетел мимо каравана и скрылся. Зная тактические ходы противника, моряки-пограничники начали готовиться к обороне.

Вскоре показались двадцать три немецких пикировщика и начали атаку каравана. Корабли эскорта мгновенно открыли огонь по немецким самолетам. Сразу же два фашистских пикировщика получили повреждения и были вынуждены покинуть место боя. Остальные вражеские самолеты, хаотично совершили бомбометание, большинство снарядов не достигли цели, и от дальнейшего боя уклонились.

²²¹ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 21. Д. 54. Л. 35.

Через месяц пограничному кораблю «Сапфир» была поставлена новая боевая задача - найти и доставить в базу Советский теплоход «Донбасс», которому удалось уцелеть при разгроме каравана PQ-17.

До места предполагаемого нахождения судна необходимо было пройти 350 миль. Вскоре, на горизонте появились восемнадцать немецких самолетов, которые быстро начали приближаться к «Сапфиру». Бой продлился 1 час 15 минут. За это время на СКР-30 было сброшено 72 бомбы. Экипаж «Сапфира» мужественно оборонялся, умело маневрируя, уклоняясь от прямых попаданий и отстреливаясь. К концу боя СКР-30 все же получил значительные повреждения: произошел перелом корпуса в районе 53-го и 54-го шпангоутов, вышла из строя главная энергетическая установка и некоторые вспомогательные механизмы, компасы и радиоаппаратура. Из-за повреждений «Сапфир» принял на борт более 100 тонн воды, и его положение с каждой минутой становилось все более критическим. Аварийные партии под командованием старшего инженера – лейтенанта В.Г. Румянцева и главного старшины И.О. Воронкова заделали пробоины и запустили главные двигатели. Только самоотверженность, высокая организованность, высокий уровень подготовки экипажа – и, в первую очередь, боцманской команды спасли корабль. Пограничный сторожевой корабль самостоятельно добрался до Канинского берега, где ему оказали техническую помощь.²²²

Анализируя результативность конвоирования некоторых, судов конвойная служба Черноморского флота сделала следующие выводы:

1. Командиры конвоев, игнорируя требования о применении противолодочного зигзага в районах наиболее вероятного нахождения подводных лодок противника, прокладывают свой курс по обычному маршруту, через позиции врага.

2. Личный состав Туапсинской ВМБ в ночное время неоднократно освещал береговыми прожекторами конвои советских кораблей, хотя график передвижения конвоев на ВМБ имелся. Своими непрофессиональными

²²² ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 21. Д. 54. Л. 42.

действиями моряки Туапсинской ВМБ выдавали место положения конвоев, тем самым, подвергая их опасности.

3. Данные о противнике передавались не в установленной табличной форме и условными сигналами, а шифром. В связи с чем, информация до штабов доходила медленно и с опозданием, результативность ответных действий падала.²²³

После анализа вышеуказанных происшествий, конвойной службой Черноморского флота были приняты меры к пресечению и недопущению подобных нарушений.

С самого начала Великой Отечественной войны немецкие подводные лодки использовали определенную тактику ухода от наших кораблей и катеров, которая предусматривала:

1. Выключение почти всех механизмов и погружение на грунт, если позволяла глубина данного водного района;

2. Периодическое включение электромоторов и отход на малых ходах, особенно во время движения катера-охотника;

3. Переход на ручное управление рулями и перископом;

4. Поиск и приближение к берегу или банкам, где выше уровень различных помех (шум волн и т.д.). Шум, производимый подводной лодкой будет маскироваться.

5. Уход по зигзагообразной траектории, как можно ниже к грунту, оставляя между корпусом своей лодки и преследующим кораблем банки, другие корабли и т.п.

Однако, как показывают авторские исследования, маневры не всегда позволяли противнику избежать атаки советских пограничных кораблей и катеров.

14 июля 1941 года сторожевые пограничные корабли «Бриллиант» и «Жемчуг» получили боевую задачу по сопровождению транспортов из Архангельска к Кольскому полуострову.

²²³ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 2. Д. 847. Л. 87-89.

Во время перехода произошло нападение на караван. Первым врага заметил экипаж «Жемчуга», о чем мгновенно передал по радиостанции: «На боевой позиции замечена подводная лодка противника». Личный состав советских пограничных катеров был готов к отражению неожиданного вражеского нападения.

Командование немецкой субмарины рассчитывало потопить Советские корабли прямой торпедной атакой. Но вовремя обнаружив врага, наши транспорта прикрылись кораблями охранения, которые сами уже были готовы атаковать. Немецкой подводной лодке ничего другого не оставалось, как уйти на глубину. Но «Жемчуг» и «Бриллиант» начали атаку. Взрывы глубинных бомб, очевидно, вызвали детонацию торпед подлодки, и неподалеку от наших надводных кораблей забурлил гигантский водоворот.²²⁴

За первые 20 дней Великой Отечественной войны в Баренцевом и Белом морях моряками-пограничниками было повреждено 4 вражеских подводных лодки.²²⁵

К 1943 году было установлено, что противник помимо маневров использует еще и технические средства для ухода от атак наших кораблей, которые в себя включали:

1. Специальную торпеду, которая копирует шум гребных винтов подводной лодки. При повреждении торпеда имитирует гибель подводных лодок (ПЛ), выбрасывая на поверхность воды топливо, мелкие фрагменты лодки и одежды экипажа.

2. Специальные патроны, которые образовывали воздушные пузыри и производили шум, характерный для ПЛ.

18 июля 1941 года сторожевой пограничный корабль «Бриллиант» осуществлял огневую поддержку частей, оборонявших полуостров Средний. Во время этой боевой операции экипажем СКР «Бриллиант» было уничтожено большое количество живой силы и техники противника. Как следствие - срыв

²²⁴ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 280.

²²⁵ ЦВМА. Ф. 2312. Оп. 2. Д. 042. Л. 25.

атаки егерей 19-го немецкого горно-стрелкового корпуса. Сразу после этого сторожевой корабль был атакован 20 вражескими самолетами. Осуществляя маневры, моряки-пограничники сбили один самолет и благополучно добрались до базы.²²⁶

На борту СКР «Бриллиант» во время этой операции с достоинством прошли боевое крещение 8 курсантов Высшего военно-морского Краснознаменного училища ордена Ленина им. М.В. Фрунзе, которые прибыли сюда на стажировку.²²⁷

11 августа 1941 года во время дозора в одном из самых неблагоприятных участков, на линии мыс Канин Нос - мыс Святой Нос, вражеской субмариной был потоплен СКР-27 «Жемчуг». Погиб весь экипаж СКР (командир - старший лейтенант П.Д. Долгов, военный комиссар И.И. Щербина).²²⁸

15 августа 1941г. для обеспечения более качественного уровня организации управления силами, которые отвечали за защиту внутренних и внешних морских сообщений, в том числе и за обеспечение союзных конвоев, следовавших в порты Белого моря, из Иоканьгской и Беломорской военно-морских баз (ВМБ) была сформирована Беломорская военная флотилия с главной базой в Архангельске. Подчинявшийся Беломорской Военно-морской базе дивизион катеров 4-го погранотряда (17 единиц), был переформирован в 5-й дивизион сторожевых катеров Охраны водного района Главной базы флотилии.²²⁹

Иоканьгской ВМБ задача по охране союзных конвоев в Баренцевом море не ставилась, но в исключительных случаях пограничным кораблям приходилось принимать участие и в этих операциях.

25 ноября 1941 года произошел первый таран надводным кораблем вражеской подводной лодки на Северном флоте.

²²⁶ Сечкин Г.П. Советские пограничные войска в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и возможные их действия в современных операциях. М., 1976. С. 152.

²²⁷ ЦВМА. Ф. 2312. Оп. 2. Д. 042. Л. 39.

²²⁸ Боевая летопись Военно-Морского Флота. 1941- 1942. М., 1992. С. 45.

²²⁹ Там же. С. 78.

Находясь в дозоре, экипаж пограничного сторожевого корабля «Бриз», под командованием лейтенанта В.А. Киреева заметил немецкую подводную лодку, которая находилась в надводном положении. По ней немедленно был открыт огонь. Для того чтобы не дать вражеской субмарине уйти на глубину, командир «Бриза» принял решение, идти на таран. На скорости 10 узлов кованым форштевнем «Бриз» пробил борт подводной лодки, после чего она стала погружаться в воду с явными механическими повреждениями корпуса. Атаку завершила партия глубинных бомб, сброшенная моряками-пограничниками на месте погружения немецкой подводной лодки.

За этот поход весь экипаж был награжден орденами и медалями.²³⁰

К сожалению, позже выяснилось, что эта подводная лодка хоть и получила серьезные повреждения, но своим ходом добралась до базы.²³¹

В ночь на 1 апреля 1942 года экипаж пограничного сторожевого корабля «Рубин», под командованием капитана 3 ранга А.В. Жукова при сопровождении транспорта «Леонид Красин» из Мурманска в Иоканьгу обнаружил и оказал помощь дрейфовавшим на спасательной шлюпке 14 американским морякам. Их корабль был потоплен немецкими ВМС.²³²

С 1942г. важную роль стали играть арктические конвои, которые помогали осуществлять доставку военных грузов с Дальнего Востока Северным морским путем.

Для обеспечения безопасности этих конвоев приказом Наркома ВМФ от 18 августа 1942 г. в губе Белушья на о. Новая Земля была сформирована Новоземельская ВМБ, которая входила в состав Беломорской военной флотилии. Командиром базы был назначен капитан 1 ранга А.И. Дианов.

²³⁰ 50 лет на страже границ Советского государства. М., 1968. Кн. 1, С. 240-241; Зайцев В.А., Храпцов А.А. Дозорные северных рубежей. Мурманск, 1979. С. 63-65, 67; Бережной С.С. Корабли и суда ВМФ СССР 1928-1945: Справочник. М., 1988; Пограничные войска СССР в годы Второй мировой войны 1939-1945. К 50-летию Победы. М., 1995. С. 155.

²³¹ Боевая летопись Военно-Морского Флота, 1941-1942. М., 1992. С. 50.

²³² Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2005. С. 275.

Пограничные корабли бывшего 1-го СОПС всегда привлекались к охранению арктических конвоев, сначала встречая их на выходе из Карского моря, а затем и в самом Карском море.

Во время осуществления охранения пограничные корабли периодически подвергались атакам противника.

В первой половине мая 1942г. пограничные корабли «Бриз», «Бриллиант», «Рубин» и «Айсберг» совместно с эскадренными миноносцами Северного флота в районе мыса Нордкап приняли под охрану конвой «PQ-16». И во время следования в Архангельск, конвой подвергся атаке 45 вражеских самолетов. Пограничные корабли охранения приняли удар на себя. Конвой «PQ-16» благополучно и без потерь добрался до места назначения.²³³

Вражеская авиация наносила удары не только по Советским конвоям, но и по пунктам базирования.

12 мая 1942 года, находясь на якоре Иоканьского рейда, «Бриллиант» был атакован тремя «Юнкерсами», которые неожиданно появились над ним. Экипаж героически отражал вражеские атаки и пытался маневрировать постоянно изменяя траекторию движения, чтобы уклониться от падавших с неба бомб. Но осколки сильно посекали корпус корабля. Моряки-пограничники отчаянно боролись с огнем и водой, поступавшей через пробоины. Откачивать воду было нечем, поэтому «Бриллиант» начал погружаться в воду. Экипаж вынужден был покинуть корабль.

За отвагу и мужество в этом сражении моряки-пограничники были удостоены правительственных наград.

Такие пограничники как старший лейтенант А.С. Добрик, лейтенант С.К. Гаврилов, старшина 1-й статьи О.Р. Волков, краснофлотцы Е.К. Гальцов, И.С. Кочнев увековечили свои имена в героической истории морских частей пограничных войск.

Через четыре месяца изувеченный корпус сторожевого корабля «Бриллиант» был поднят с морского дна. Более 800 пробоин находилось только

²³³ Ветеран границы. 1996. № 3. С. 43.

на левом его борту. Корабль был отправлен в Архангельск для постановки на срочный капитальный ремонт корпуса и подготовки к выполнению новых боевых задач.

23 сентября 1944 года, находясь в боевом охранении каравана, в состав которого входили: «Революционер», «Комсомольск», «Буденный», «Кингисепп» и ледокол «Северный ветер», экипаж СКР «Бриллиант» ценой собственной жизни спас от вражеской торпеды «Революционер».

Хотя, благодаря своим тактико-техническим характеристикам маневренный СКР имел все шансы увернуться от удара, но командир «Бриллианта» принял единственно верное решение и прикрыл «Революционер» бортом собственного корабля.²³⁴

Боевая деятельность моряков-пограничников северных морских коммуникаций и Заполярья продолжалась по 1944 год. За это время 7 бывших пограничных кораблей и катеров («Айсберг», «Бриллиант», «Бриз», «Сапфир», «Рубин», ПК-251 и ПК-252) находились на выполнении боевых заданий - 4163 суток, ими пройдено - 201503 мили и отконвоировано 1443 советских и иностранных транспорта.²³⁵

Приказом начальника войск Северо-Западного пограничного округа и командующего Северным флотом от 27 июня 1966 года «Для отдания воинских почестей героизму, мужеству и самоотверженности моряков-пограничников» установлены координаты боевой славы в местах гибели ПСКР «Бриллиант» и ПСКР «Жемчуг».

22 января 1944 года звания Героя Советского Союза были удостоены два моряка-пограничника, которые проходили службу в 1-м Северном отряде пограничных судов. Это командир бронекатера Азовской военной флотилии гвардии старший лейтенант В.Н. Денисов (посмертно) и командир катерного тральщика Азовской военной флотилии мичман В.В. Поляков. Орденом Ленина были награждены два моряка-пограничника, орденом Красного Знамени - 37

²³⁴ ЦПА ФСБ России. Ф. 14. Оп. 8. Д. 36. Л. 169.

²³⁵ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 113.

человек, орденом Красной Звезды - 61, медаль «За отвагу» - получили 227 моряков - пограничников, «За боевые заслуги» - 314, Нахимова - 43, Ушакова - 56, «За оборону Советского Заполярья» - 475.²³⁶

На Дунае и Черном море охрану государственной границы с началом Великой Отечественной войны обеспечивали четыре ЧОПС (Черноморский отряд пограничных судов).

1-й отряд под командованием капитана 3 ранга А.М. Кузнецова базировался в Одессе. В состав 1-го ЧОПС входили два дивизиона: 1-й под командованием старшего лейтенанта П.И. Державина располагался в Одессе, а 2-й под командованием старшего лейтенанта Б.М. Винцюна находился в Аккермане. Всего в состав отряда входило 8 катеров «МО».

Второй Черноморский отряд пограничных судов под командованием старшего лейтенанта А.С. Родионова (батальонный комиссар - Я.С. Тараев) базировался в Балаклаве. В его составе тоже находилось два дивизиона и 8 катеров «МО». Два дивизиона катеров были в составе 32-го Морского пограничного отряда: 1-й под командованием капитан-лейтенанта И.С. Муратова (комиссар – А.С. Косенко) находился в Новороссийске, а 2-й - в Туапсе.

3-й ЧОПС под командованием капитан-лейтенанта А.А. Жидко (политрук - Н.П. Попов) включал в себя три дивизиона: 1-й (командир- капитан-лейтенант С.Ф. Галиленко, старший политрук - Масальский) базировался там же, где и управление отряда, в Очамчире, 2-й дивизион (командир - старший лейтенант И.В. Кузьмин, политрук - А.С. Саенко) находился в Батуми, 3-й (командир - капитан-лейтенант В.П. Красников, младший политрук С.Д. Логинов) тоже дислоцировался в Очамчире. В состав отряда входили 12 катеров «МО» и 8 катеров других типов.

4-й ЧОПС под командованием капитан-лейтенанта И.К. Кубышкина (батальонный комиссар - К.Т. Семенов) включал в себя дивизион из 4-х катеров

²³⁶ Терещенко В.В. На охране рубежей отечества. М., 2008. С. 276; Ветеран границы. 1996. № 3. С. 44.

типа «МО» и группу малых катеров. В свою очередь 4-й ЧОПС располагался в г. Килия и отвечал за охрану границы по Дунаю.²³⁷

Всего Черноморский флот имел на вооружении 28 катеров типа «МО-4». Из них в строю находились только 23 единицы, остальные на тот момент 5 - на ремонте.²³⁸

До войны во всех документах 27-метровый катер из дерева назывался кораблем 4-го ранга для несения дозорной службы. На Балтийском и Северном флотах перед номером катера ставились буквы «МО». А на Черноморском флоте - буквы «СКА», т.е. сторожевой катер и добавлялось «типа МО». Но в независимости от того, какими буквами обозначены бывшие пограничные катера и к какому флоту относились, они оказались незаменимы в Великой Отечественной войне. Их тактико-технические характеристики, такие как скорость хода, маневренность и габариты, позволяли более результативно вести бой с вражеским флотом и авиацией. Поэтому, моряки-пограничники очень бережно относились к своим катерам. И как указано автором выше, если была возможность поднять со дна потопленный врагом катер и отремонтировать его, личный состав ее использовал. Но, достаточного количества пограничных катеров по-прежнему в наличии не было.

При посещении Центрального Военно-морского музея в Санкт-Петербурге на стенде можно увидеть две необычных телеграммы:

Москва. Кремль. Товарищу Сталину.

Дорогой Иосиф Виссарионович! В течение всей войны маленькие сторожевые катера Черноморского флота несут повседневную службу. Каждый катер - удар по врагу. Поэтому всю присужденную премию Вашего имени за книгу рассказов «Морская душа» вношу на постройку еще одного такого катера, прошу

²³⁷ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 61. Д. 35. Л. 19.

²³⁸ Чернышов И.П. На морском охотнике. М.: Воениздат, 1961. С. 5, 6; ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 798. Л. 3.

Вашего разрешения назвать его «Морская душа 2» и зачислить в 4-й дивизион сторожевых катеров Черноморского флота. Леонид Соболев. 24.03.43 года.

Товарищу Соболеву Леониду.

Примите мой привет и благодарность Красной армии, Леонид Сергеевич, за вашу заботу о вооруженных силах Советского Союза. Ваше желание будет исполнено.

И. Сталин. 24 марта 1943 года.²³⁹

С 22 июня 1941 года все ЧОПС перешли в подчинение командованию Черноморского флота.

Один дивизион СКА (сторожевых катеров), сформированный из МО-4 входил в состав ОВР ГВМБ. А 22 июня туда же был передан 2-ой ЧОПС. 1-й ЧОПС с присоединившимися дунайскими катерами вошел в состав ОВР Одесской ВМБ.

Уже в первые часы Великой Отечественной войны на южном направлении фронта неприятель встретил ожесточенное сопротивление личного состава 79-го Измайловского пограничного отряда и бывшего 4-го Черноморского отряда пограничных судов.

Наши пограничники не только сдержали наступление вражеских сил, но и провели некоторое количество успешных наступательных операций на румынскую территорию, в результате которых были повреждены или уничтожены все вражеские кордоны и пикеты, захвачены несколько населенных пунктов, в том числе и г. Старая Килия.

²³⁹ Бирюк В.С. Малые охотники в войне на Черном море. СПб., 2005. С. 8-9.

На рассвете 26 июня 1941 года десант, под командованием капитан-лейтенанта И.К. Кубышкина, на пограничных катерах, на которых дополнительно было установлено по два станковых пулемета при поддержке береговой артиллерии, флота и авиации произвел нападение на г. Килия–Веке. Перевозку личного состава десанта осуществляли 10 катеров 4-го ЧОПС и 4 бронекатера флотилии.

Только 27 июня неприятель потерял более ста человек убитыми и столько же ранеными.²⁴⁰ В результате чего, был захвачен плацдарм, глубина которого составляла до 3 км. и ширина до 4 км, разгромлен пехотный батальон и румынская пограничная застава.²⁴¹

В связи с этим, отпала угроза кораблям Дунайской флотилии и 4-му отряду пограничных судов. Таким образом, силы противника от направления основного удара в районах Карталы и Рении были оттянуты, прикрыты левый фланг и тыл нашей 9-й армии.

Также смело и самоотверженно действовал личный состав 2-го Черноморского отряда пограничных судов (ЧОПС).

С началом войны, немцы пытались изолировать Черноморский флот в его основной базе. Для этого они устанавливали акустические и магнитные мины в бухтах Севастополя. А так как определенной методики борьбы с этими минами Советские войска не имели, то экипажам катеров 2-го ЧОПС пришлось на собственном опыте учиться бороться с новым оружием врага.

Героями-первопроходцами стали бывшие пограничные катера под командованием лейтенантов Д.А. Глухова, Е.А. Коргуна, Г.П. Павлова, В.А. Чешева и др.

Удаленность театра военных действий изначально явилась причиной, по которой 3-ий ЧОПС не принимал непосредственного участия в первых боях Великой Отечественной войны. Экипажи катеров продолжали выполнять задачи по охране Государственной границы. Несколько изменилась специфика и

²⁴⁰ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 203.

²⁴¹ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 121.

характер осуществления охраны. Приходилось делать упор на поиск вражеских подводных лодок и конвоирование транспортных судов при переходах.

С августа 1941 года катера бывшего 3-го ЧОПС стали привлекаться для конвоирования транспортных кораблей из Поти и Батуми в Одессу, Новороссийск, Евпаторию, Ялту, Севастополь.

По состоянию на 1 января 1943 года из 412 отконвоированных судов до назначенного пункта доставлено 411, из-за неожиданности вражеской атаки и значительного перевеса в численном составе, не удалось уберечь транспорт «Белосток».²⁴²

10 августа началась оборона Одессы и длилась она до 16 октября 1941 года. Основная атака на город велась со стороны моря господствующей в этой части воздушного пространства авиацией противника. Здесь противостояли врагу силы Черноморского флота. Основная задача по обороне ложилась на дозорные катера, которые первыми вступали в бой с вражескими самолетами.

Управление Одесским ОБРОм осуществлял капитан 3 ранга П.П. Давыдов.²⁴³ В состав ОБРа входил Отряд СКА - малых охотников. Командиром этого отряда пограничных катеров был назначен капитан 3 ранга А.М. Кузнецов.²⁴⁴

В первые месяцы войны наши войска оставили Николаев. Тем самым, лишив флот судостроительной и судоремонтной базы.

22 июля 1941 года Дунайская военная флотилия перебазировалась из Одессы в Николаев на реку Буг, а 14 августа - на реку Днепр в Херсон.

Моряки-пограничники в составе Черноморского флота внесли большой вклад в оборону Одессы. Они обеспечивали поддержку наших войск артиллерийским огнем кораблей и самолетов, участвовали в снабжении морским путем осажденных частей Одесской ВМБ и войск Приморской армии всем необходимым.

²⁴² Ветеран границы. 1996. № 3. С. 50; Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 123.

²⁴³ ЦВМА. Ф. 2133. Оп. 13. Д. 4. Л. 122.

²⁴⁴ Бирюк В.С. Малые охотники в войне на Черном море. СПб., 2005. С. 23.

Без потерь транспортных судов со стороны Советского Союза в течение 2,5 месяцев происходило снабжение города и армии общей численностью до 700 тыс. человек.²⁴⁵

С 20 августа по 15 октября морем было перевезено 64 тыс. военнослужащих, 18,2 тыс. т. различных грузов, 1300 лошадей.

Интенсивность и насыщенность боев по обороне Одессы были настолько велики, что главные орудия старых миноносцев и канонерских лодок полностью приходили в негодность за полтора месяца.²⁴⁶

В течение этих боев была выработана тактика противодействия вражеской авиации. Пограничные катера должны были следовать зигзагообразным курсом на большой скорости, и обязательно менять вектор движения после момента отрыва бомбы от вражеского самолета, чтобы траектории бомбы и катера не совпали. Эти маневры сопровождаются огнем по противнику из всех катерных орудий.²⁴⁷

По своим техническим характеристикам катера имели некоторые отрицательные стороны. Водонепроницаемые переборки обладали недостаточной жесткостью, которая становилась причиной деформации отсеков при затоплении судна.

Противопожарное имущество, которое находилось на катерах, не могло в должной степени обеспечить противопожарную безопасность. Во время войны не однократно высказывалось мнение о необходимости установки на катера системы тушения пожаров нейтральным газом в наиболее взрыво- и пожароопасных местах.²⁴⁸

У малых охотников было преимущество перед остальными кораблями за счет своей скорости и маневренности. Постоянное изменение скорости и траектории движения при бомбометании вражеской авиации, усложняли

²⁴⁵ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 5. Л. 20, 21.

²⁴⁶ Там же. Д. 663. Л. 2.

²⁴⁷ Там же. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 663. Л. 21.

²⁴⁸ Там же. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 24. Л. 47, 48.

противнику расчеты и прицельные удары, увеличивая шансы наших катеров на выживание.

23 июня 1941 года СКА-118, под непосредственным командованием старшего лейтенанта А.П. Скляра, принимал участие в сопровождении канонерских лодок. Во время этого его экипаж трижды отразил нападение вражеских самолетов.²⁴⁹

2 августа СКА-012 Одесского ОБРа в районе Одессы сбил один Юнкерс-88.²⁵⁰

10 сентября охрану Советских морских коммуникаций осуществляли 4 БТЩ, 1 эсминец и 15 малых охотников.²⁵¹ Во время бомбардировки Одессы 12 и 13 сентября Советскими войсками было сбито пять самолетов противника. Для уничтожения установленных вражеских мин были посланы одна шхуна и 2 сторожевых катера.²⁵²

20 сентября СКА-121, под командованием лейтенанта Д.П. Харламова, вступил в неравный бой с семью самолетами врага, и спас находившийся под обстрелом СКА-120. Из числа личного состава СКА-121 6 человек получили ранения и 9 человек - убиты.²⁵³ В живых остались только 4 моториста и боцман Г.Б. Белоконев, которые самостоятельно смогли довести катер до Тендровской косы.²⁵⁴

22 сентября силами Черноморского флота при непосредственном участии 10 пограничных катеров была совершена высадка десанта в районе Григорьевки. Вражеская группировка в Восточном секторе была отброшена.²⁵⁵

25 сентября 1941 года позиции 51-й армии на Перекопе были прорваны. Над Крымом нависла угроза захвата, что ставило под вопрос удержание Одессы. Исходя из этого, командующий ЧФ вице-адмирал Ф.С. Октябрьский предложил

²⁴⁹ ЦВМА. Ф. 2133. Оп. 13. Д. 3. Л. 85.

²⁵⁰ Там же. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 38. Л. 4.

²⁵¹ Там же. Д. 24. Л. 103, 104.

²⁵² Там же. Л. 106, 107.

²⁵³ Там же. Ф. 2133. Оп. 13. Д. 1. Л. 310.

²⁵⁴ Там же. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 77. Л. 270.

²⁵⁵ Там же. Д. 24. Л. 124.

Ставке Верховного Главнокомандования оставить Одессу, а войска перебросить в Севастополь для обороны Крыма. Предложение было принято.²⁵⁶

Моряки-пограничники начали подготовку своих катеров к эвакуации наших войск.

3 октября в порту Одесса осуществляя траление фарватера, чуть не погиб пограничный катер СКА-015. Находясь под обстрелом вражеской авиации, экипаж малого охотника смог сбить один самолет, на котором при падении взорвались бомбы. Они же и нанесли тяжкие повреждения СКА. Но усилия экипажа позволили пограничному катеру вернуться в Одессу.²⁵⁷

С 1 по 8 октября 1941 года при непосредственном участии моряков-пограничников из Одессы, были вывезены 36038 бойцов, 716 автомашин, 2463 лошади, 160 орудий, 180 минометов, 44 повозки, 86 тракторов. 11 октября - 7355 бойцов, 7240 человек личного состава тыловых организаций, 396 гражданских лиц, 240 пленных, 592 лошади, 19 орудий, 20 тракторов.²⁵⁸

Малые охотники обеспечивали траление и конвоирование транспортов с грузом при перевозках. Они всегда находились на переднем плане боевых действий. Неоценим их вклад в оборону Одессы. Ценой собственной жизни моряки-пограничники обеспечивали выполнение поставленной перед ними боевой задачи.

Суммарно, с 1 по 16 октября 1941 года при непосредственном участии пограничных катеров из Одессы были эвакуированы до 80 тыс. бойцов, 5941 раненых, 15 тыс. гражданских лиц, 462 орудия.²⁵⁹

1 мая 1945 года Одессе было присвоено звание города-героя.²⁶⁰

В конце октября 1941 года прорваны Ишуньские оборонительные рубежи. Немецкие войска были остановлены силами ЧФ у Севастополя. Руководство

²⁵⁶ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 47. Л. 16.

²⁵⁷ Там же. Д. 806. Л. 185.

²⁵⁸ Там же. Л. 152, 157.

²⁵⁹ Там же. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 5. Л. 96, 97.

²⁶⁰ Ордена и медали СССР. Изд. 3-е. М.: Воениздат, 1983. С. 81.

обороной города осуществлял командующий ЧФ вице-адмирал Ф.С. Октябрьский. Был создан Севастопольский оборонительный район (СОР).

Оборона Севастополя началась в 16.30 30 октября 1941 года около деревни Николаевка с вооруженной атаки моторизированной немецкой колонны, двигающейся к Севастополю вдоль морского побережья, вдоль побережья по дороге из деревни Ивановка, советской 54-й береговой батареей, под командованием лейтенанта И.И.Заики.

С ноября 1941 года в Севастополе из трех дивизионов сторожевых катеров постоянно базировались 18-20 единиц. Состав их постоянно менялся. База ОВРа находилась в Стрелецкой бухте.

Во время обороны Севастополя личный состав ОВРа решал следующие задачи:

- всеми средствами противоминной обороны обеспечивал бесперебойную работу Главной базы;
- обеспечение безопасного входа и выхода Советских кораблей в Главную базу;
- охрана базы от внезапных вражеских ударов, а также противодействие минам и торпедам противника.²⁶¹

Борьба с вражескими минами являлась одной из основных задач, которые приходилось решать бывшим морякам-пограничникам.

С самого начала Великой Отечественной войны летчики противника пытались вывести из строя наши корабли, но попытки оказались безуспешными. Поэтому во время воздушных налетов они минировали главный фарватер. Цель – запереть советский флот в базе Севастополя.

Минирование враг осуществлял чередующимися партиями:

24, 26, 28 и 29 июня, 3 и 4 июля 1941г.

В последующем постановка мин продолжалось, но уже с меньшей интенсивностью.

²⁶¹ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 16. Л. 13-89.

Силами немецких летчиков до начала июля 1941г. было поставлено 50 мин в Днепровском лимане и 120 - около Севастополя.

Ситуация усугублялась тем, что противник постоянно совершенствовал свое минное вооружение. К сожалению, советская армия не имела опыта борьбы с ним.

Поэтому ОВР Главной базы Черноморского флота предпринял следующие мероприятия:

- создание специальной системы наблюдения за постановкой мин противником;
- поиск и разоружение вражеских мин;
- создание минно-тральной лаборатории, которая занималась изучением новых типов мин и разработкой методов борьбы с ними;
- активное траление новыми способами, которое из-за интенсивного обстрела приходилось выполнять ночью.²⁶²

Во время траления малые охотники ОВРа использовали английские малые и большие глубинные бомбы. Из больших глубинных бомб - взрывались только около 30%, а из малых - около 43%. Советские глубинные бомбы действовали безотказно.²⁶³

30 июня 1942 года враг ворвался в Севастополь. Ставкой ВГК было принято решение об эвакуации.

При выполнении поставленной задачи огромную роль сыграли моряки-пограничники 8-го и 4-го дивизионов сторожевых катеров (ДСКА). Они обеспечили перевозку людей и техники, охрану во время эвакуации.

До 3 июля продолжались бои в Севастополе. 4 июля 1942 года наши войска оставили город.²⁶⁴

²⁶² Бирюк В.С. Малые охотники в войне на Черном море, СПб., 2005. С. 44.

²⁶³ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 11. Л. 28.

²⁶⁴ Там же. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 47. Л. 17-24; Гармаш П.Е., Севастополь - город-герой. М.: Воениздат, 1983. С. 81.

22 декабря 1942 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была учреждена медаль «За оборону Севастополя». Этой медали были удостоены около 50 тыс. человек.

1 мая 1945 года Севастополь стал городом-героем.

После этой героической обороны, которая длилась 250 дней, на базе расформированного ОВРа Главной военно-морской базы (ГВМБ) была создана бригада траления и заграждения (БТЗ) ЧФ. В нее вошли два дивизиона катеров типа «МО». Всего 17 единиц.

В октябре 1942 года БТЗ ЧФ была перебазирована в устье реки Хопи.²⁶⁵

На суда БТЗ ЧФ возлагались следующие функции:

- Обеспечение перевозки морским путем личного состава войск, вооружения и боезапаса;
- Конвоирование транспортов и охрана Советских коммуникаций;
- Непосредственное участие в десантных операциях;
- Поиск и уничтожение вражеских подводных лодок;
- Осуществление траления фарватеров и опасных участков;
- Несение дозорной службы.²⁶⁶

К 27 июля 1942 года враг захватил Крым, а 27-го овладел Ростовом-на-Дону. В это же самое время начались бои за южное побережье Азовского моря и Кубань.²⁶⁷

К августу 1942 года противник форсировал Дон у Батайска и начал наступление на Краснодар. Наши войска были вынуждены отступить на Краснодарский обвод обороны и на рубеж реки Кубань.

Корабли и суда Азовской ВФ стали перебазироваться в Черное море. Всего - 139 единиц, из них - 29 военные корабли.²⁶⁸

18 августа 1942 года для обороны Новороссийска создается Новороссийский оборонительный район (НОР), командование которым осуществлял генерал-майор

²⁶⁵ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 2. Д. 1. Л. 1.

²⁶⁶ Там же. Оп. 26. Д. 27. Л. 97.

²⁶⁷ Там же. Ф. 1250. Оп. 1. Д. 26. Л. 3.

²⁶⁸ Там же. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 55. Л. 22.

Г.П. Котов, заместителем по морской части был назначен контр-адмирал С.Г. Горшков.²⁶⁹

31 августа 1942 года захватчики заняли берег Черного моря в районе Анапы.²⁷⁰ В связи с этим, было решено эвакуировать береговые подразделения ЧФ с Таманского полуострова в Новороссийск. Основная часть этой работы легла на катера типа «МО».

Героические страницы вписали в историю моряки-пограничники Н. С. Сипягин и Н.В. Старшинов.

5 сентября 1942 года закончилась эвакуация²⁷¹, а 7 сентября враг ворвался в Новороссийск.

3 октября 1942 года старший лейтенант Старшинов утвержден в должности командира развед. группы, которая должна была проникнуть в тыл противника и добыть данные о местах расположения вражеских частей в районе Анапы. Группа была сформирована только из добровольцев.²⁷²

Катер с группой из восемнадцати человек из-за неблагоприятных погодных условий не смог причалить к берегу, и разведчикам пришлось добираться вплавь. Вражеский огонь застал воинов в воде. В бой включился пограничный катер, который подавил огневую точку неприятеля и обеспечил прикрытие высадки десанта.

10 дней продолжался рейд группы по вражеским тылам. Старшинов вел разведку расположения вражеских частей в районе Анапы. Во время разведывательных мероприятий отряд Старшинова нанес значительный урон живой силе и технике врага. Благодаря невероятным усилиям Советских воинов были получены ценные данные. Приняв доклад у старшего лейтенанта Старшинова о выполненном задании, начальник Новороссийской ВМБ контр-адмирал Г. Н. Холостяков, расцеловал его.

²⁶⁹ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 55. Л. 23.

²⁷⁰ Там же. Л. 24.

²⁷¹ Там же. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 1. Л. 68.

²⁷² Кисловский Ю.Г. От первого дня до последнего: за строкой боевого донесения и сообщение Информбюро. М., 1988. С. 222, 223.

А через пару дней группе, которой командовал Старшинов, была поставлена новая задача. Им предписывалось высадиться в районе Варваровки, нанести максимальный диверсионный урон гарнизону противника, технике и личному составу, затем вернуться на базу с пленными.

Высадка произошла в ночь с 16 на 17 октября 1942г. Отряд из 70 человек со стороны моря высадился в тылу врага, что стало полной неожиданностью для личного состава вражеского гарнизона. Благодаря умелому руководству Старшинова и отличной подготовке воинов, отряд одержал победу и вместе с пленными добрался до базы.²⁷³

Не раз еще Николай Старшинов принимал участие в десантных операциях. Он имел достаточно богатый опыт боевых действий на плацдарме. За время Великой Отечественной войны он неоднократно проявил себя не только как хороший и вдумчивый политработник, но и как умелый тактически грамотный командир.

Учитывая сложившуюся обстановку, ЧФ при взаимодействии с Черноморской группировкой войск приходилось решать следующие поставленные задачи:

- Обеспечение перевозок войск Закавказского фронта в пределах Кавказского побережья;
- Обеспечение охраны собственных морских коммуникаций;
- Повреждение или уничтожение всеми доступными методами морских вражеских коммуникаций;
- Подготовка и обеспечение десантных, оборонительных и наступательных операций.

Огромную поддержку с воздуха обеспечивала авиация ЧФ совместно с авиацией Закавказского фронта.²⁷⁴

В это же время произошла модернизация нескольких пограничных катеров. Для усиления мощности в дивизионе сторожевых катеров, под командованием

²⁷³ Кисловский Ю.Г. От первого дня до последнего: за строкой боевого донесения и сообщении Информбюро. М., 1988.. С. 225.

²⁷⁴ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 47. Л. 32, 33.

Н.И. Сипягина, было установлено ракетное вооружение. Первая модель «морской катюши» для запуска 82-мм реактивных снарядов была установлена на катере СКА-084, затем еще на трех.²⁷⁵

Малые охотники всегда привлекались к выполнению вышеперечисленных задач и постоянно находились в оперативном напряжении. Их работа являлась необычайно важной ввиду того, что вражеские войска захватили Северный Кавказ и основную железнодорожную магистраль. Поэтому все обеспечение наших войск ложилось на ЧФ. Интенсивность работы малых охотников была очень высока.

С 20 декабря 1942 года по 20 января 1943 года СКА-026, СКА-029, СКА-039, СКА-046, СКА-049, СКА-079 отконвоировали 53 транспорта, 5 суток провели в дозоре, 4 раза проверяли фарватер, 6 раз обеспечили вход и выход кораблей и транспортов из базы, отразили 4 атаки самолетов противника, выходили 3 раза на поиск подводных лодок, пройдя в общей сложности 6440 миль.²⁷⁶

За февраль 1943 года катера 5-го ДСКА при проведении десантных операций перевезли на своих бортах более 5400 бойцов, 13 тонн военного имущества и боеприпасов.²⁷⁷

В Новороссийской десантной операции принимали участие пограничные катера 4-го и 8-го ДСКА. 9 сентября 1943 года отряд особого назначения, в составе 273 человек, некоторые из них были выходцами из морских частей пограничных войск, под командованием Ц.Л. Куникова (заместитель командира Н. В. Старшинов) вышли в море на 7 пограничных катерах. Их сопровождали два торпедных катера, чтобы в случае необходимости прикрыть десантный отряд дымовой завесой.

В строю также занял место катер-тральщик, который был необходим для огневой поддержки. 10 сентября в 00 часов 50 минут по условному сигналу ракеты комдива Сипягина семь катеров, прикрываясь плотным орудийно-

²⁷⁵ «Катюша на погранкатере». Национальная безопасность. 28 мая 2008. С. 12-16.

²⁷⁶ ЦВМА. Ф. 2217. Оп. 22. Д. 4. Л. 1.

²⁷⁷ Там же. Оп. 21. Д. 15. Л. 36.

пулеметным огнем, через дымовую завесу устремились к берегу. Подойдя к скалистой горе Мысхако, десант за 3-5 минут без потерь высадился на вражеский берег.

Все произошло неожиданно для противника, который поспешно стал стягивать войска к месту завязавшегося боя. Но пограничники действовали молниеносно и слаженно. Время врагом было упущено. Десантники успели закрепиться на захваченной земле. Отряд моряков отбил многочисленные атаки превосходящих сил противника. План высадки был отработан Старшиновым до мелочей.

В молниеносной схватке моряки захватили вражескую батарею и плацдарм, площадь которого достигала десяти квадратных километров. За эти сутки каждый катер сделал по 2-3 рейса.

Советские отряды на других направлениях особого успеха не добились. Командованию Черноморской группы не оставалось ничего другого, как воспользоваться победой Куникова и Старшинова, и к утру на плацдарме закрепились 860 бойцов.²⁷⁸

Занятый моряками плацдарм стал носить название «Малая земля», его площадь была увеличена до 30 квадратных километров.

После первой недели сражений с нашей стороны было много потерь. Погиб и командир отряда Ц. Л. Куников. Чувствовалась нехватка пресной воды. Но Советские воины не отступали и доблестно продолжали сражаться. Вскоре кусок захваченной земли представлял из себя хорошо оборудованный плацдарм, на котором сражалось 17 тысяч солдат и офицеров.

Николай Васильевич Старшинов являлся любимцем и душой отряда. Он был внимательным, смелым, грамотным командиром и веселым, приятным в общении, располагающим к себе собеседником. Он очень часто находился в самых опасных и ответственных районах боевых действий.

Личным примером или дружеским советом, он всегда подбадривал своих бойцов, стараясь укрепить их стойкость, мужество и веру в победу над врагом. В

²⁷⁸ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 21. Л. 38

тяжелых боях отряд, под командованием моряка-пограничника Старшинова уничтожил до двух тысяч гитлеровцев, захватил 9 исправных пулеметов и другие трофеи. За мужество и героизм Н. В. Старшинов был награжден орденом Красного Знамени.²⁷⁹

Пограничные катера под командованием Н.И. Сипягина приняли активное участие в схватке за Новороссийск в сентябре 1943г. В течение 6 суток не прекращалась схватка за город. Без сна и отдыха моряки-пограничники сражались с врагом и к утру 16 сентября смогли выбить фашистов из Новороссийска.

Командир дивизиона Николай Иванович Сипягин был удостоен звания Героя Советского Союза, а его прославленный дивизион – ордена Красного Знамени и почетного наименования «Новороссийский».²⁸⁰

22 марта 1943 года все 15 катеров 6-го ДСКА из ОВРа Главной ВМБ были переведены в ОВР Керченской ВМБ.²⁸¹

С 1 января по 30 марта 1943г. малыми охотниками БТЗ ЧФ было выполнено множество боевых операций, и оперативное напряжение их было достаточно высоким. См. приложение 4.

Как указано автором выше, одной из основных задач пограничных катеров на Черноморском театре военных действий являлось конвоирование транспортных судов.

СКА-011 конвоировал один транспорт по маршруту Поти—Туапсе. Осуществлял эскорт канонерской лодки по маршруту Геленджик—Туапсе.²⁸²

Во время конвоирования морякам-пограничникам почти при каждом переходе приходилось отбивать многочисленные атаки врага. И только мужество, мастерство и хорошая подготовка личного состава морских частей пограничных

²⁷⁹ Кисловский Ю.Г. От первого дня до последнего: за строкой боевого донесения и сообщение Информбюро. М., 1988. С. 224.

²⁸⁰ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 21. Л. 18

²⁸¹ Там же. Ф. 2217. Оп. 22. Д. 3. Л. 49.

²⁸² Там же. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 21. Л. 18.

войск позволяли пограничникам выходить победителями из боев с превосходящими силами противника.

СКА-022 отконвоировал 15 транспортов на коммуникации Батуми—Поти—Туапсе—Геленджик. При конвоировании отразил три налета авиации противника. Четыре раза выходил на поиски и уничтожение подводных лодок противника в районе Сочи. Трижды произвел высадку войск в районе мыса Мысхако. Пять раз выходил на позиции дозора для обеспечения противолодочной обороны (ПЛО) и противоторпедной обороны (ПТО) высадочных средств, при этом отразил одну атаку авиации противника.²⁸³

Разработанный метод уклонения пограничных катеров от вражеской авиации, описанный автором выше, оказался очень эффективным. Пилотам противника стало более проблематично топить малые охотники.

СКА-031 отконвоировал 14 транспортов на коммуникациях Батуми —Поти—Туапсе—Геленджик. С 3 по 9 февраля принимал участие в десантной операции в районе Южная Озерейка и в переброске своих войск из Геленджика в Станичку. Совершил один выход на поиск и уничтожение подводных лодок в районе Лоо-Туапсе.²⁸⁴

Особое внимание на Черноморском театре военных действий Советские войска уделяли противоминной обороне (ПМО). Каждую ночь выставлялось до 30 пограничных катеров и с берега наблюдение велось из 42 точек. Поэтому место падения вражеской мины определялось очень точно. Сразу же принимались меры к ее обезвреживанию.

СКА-032 отконвоировал 15 транспортов. 4 раза осуществлял эскорт канонерских лодок, при этом отразил одно нападение вражеской авиации. 4 раза осуществлял выход на поиск и уничтожение плавающих мин в районе Туапсинской ВМБ. С 3 по 4 февраля участвовал в Озерейковской десантной операции. С 18 февраля по 11 марта действовал в составе сил поддержки своих сухопутных войск в районе мыса Мысхако. Имел четыре самостоятельных выхода

²⁸³ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 21. Л. 19.

²⁸⁴ Там же. Л. 18.

в Цемесскую бухту для прикрытия своих войск в районе пристани Рыбзавода. Совершил 10 рейсов с транспортами и отрядами сейнеров на коммуникации Геленджик—мыс Мысхако. Перевозил раненых. Выходил в дозор в районе мыса Мысхако для обеспечения противотанковой обороны (ПТО) и противолодочной обороны (ПЛО) высадочных средств 14 раз.²⁸⁵

Боевая деятельность пограничных сторожевых катеров была достаточно насыщенной. Из-за нехватки СКА, имевшимся малым охотникам приходилось большое количество времени находиться в море, выполняя различные боевые задания.

СКА-052 отконвоировал 13 транспортов и отразил одну авиационную атаку самолетов противника. Эскортировал канонерские лодки 7 раз. С 9 по 11 февраля совместно с БТЩ «А. Раскин» и СКА-965 действовал на коммуникации противника в районе мыса Чауда, где отразил две авиационных атаки самолетов противника. Участвовал в Озерейковской десантной операции.²⁸⁶

СКА-072 отконвоировал 22 транспорта. Следуя в конвоях, отразил атаки 39 самолетов противника, сбив при этом один Ю-87. Эскортировал 1 канонерскую лодку. Три раза выходил в район минного заграждения Туапсинской ВМБ на поиски и уничтожение плавающих мин. Во время глубинного бомбометания в районе рекомендованных курсов на коммуникации Геленджик-мыс Идокопас—мыс Мысхако уничтожил 2 магнитных мины противника. С 3 по 6 февраля участвовал в Озерейковской десантной операции.²⁸⁷

Советское руководство во время Великой Отечественной войны уделяло особое внимание противоминной обороне. На основании директивы начальника штаба КБФ за № 780с/мт от 30 сентября 1942г. командир ОВРа ГБ КБФ приказал: «Все выброшенные на берег и дрейфующие мины противника, а также наши мины подлежат осмотру и разоружению, с целью определения состояния наших мин и изучения конструкции мин противника».²⁸⁸

²⁸⁵ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 21. Л. 19.

²⁸⁶ Там же. Л. 20.

²⁸⁷ Там же. Л. 21.

²⁸⁸ Там же. Ф. 419. Оп. 01323. Д. 11. Л. 84.

Противник постоянно модернизировал свои мины, и возникала необходимость в их изучении, чтобы в последующем разработать методику борьбы с ними.

СКА-081 отконвоировал 5 транспортов и эскортировал 2 канлодки. Один раз выходил для несения дозора в районе Геленджик — мыс Мысхако. С 3 по 8 февраля участвовал в Озерейковской десантной операции и переброске своих войск из Геленджика в Станичку.²⁸⁹

СКА-082 отконвоировал 10 транспортов. При сопровождении конвоев отразил три атаки самолетов противника: 7 самолетов Ю-88, 21 самолета Ю-87 и четырех истребителей Ме-110. Один раз выходил на глубинное бомбометание в район Геленджик—мыс Идокопас с целью поиска и уничтожения магнитных мин. Один раз обеспечивал ПЛО, ПТО при высадке пополнения в Районе мыса Мысхако.²⁹⁰

СКА-091, действуя на коммуникациях, отконвоировал 3 транспорта. Совершил два выхода в район мыс Утриш—Геленджик для обеспечения ПМО, ПЛО, ПТО кораблей эскадры при обстреле ими берега, занятого противником. С 3 по 4 февраля принимал участие в Озерейковской десантной операции.²⁹¹

СКА-0101, действуя на коммуникации Батуми—Поти—Туапсе-Геленджик, отконвоировал 27 транспортов. При конвоировании уничтожил две плавающие мины, отразил одну атаку ПЛ в районе Лазаревское. Эскортировал две канонерские лодки. Имел один выход в район Джубга для поиска и уничтожения ПЛ противника. Один раз находился в дозоре в районе Поти, уничтожил при этом 2 плавающие мины.²⁹²

Морские части пограничных войск Советского Союза до Великой Отечественной войны не имели достаточных знаний и опыта борьбы с вражескими подводными лодками. Приходилось учиться на собственных

²⁸⁹ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 21. Л. 21.

²⁹⁰ Там же. Л. 20.

²⁹¹ Там же. Л. 22.

²⁹² Там же. Л. 21.

ошибках непосредственно в бою. Поэтому происходил систематический обмен опытом и обучение.

5 ноября 1942г. начальник штаба ОВР ГБ КБФ приказал, руководствуясь приказом НКВМФ № 00304, организовать командирскую учебу по противолодочной обороне на основе действующих наставлений и накопленного боевого опыта.²⁹³

СКА-0102 отконвоировал 14 транспортов, отразив при этом атаку самолетов противника. Эскортировал канонерские лодки 6 раз, на переходах отражал атаки противника с воздуха. Выходил один раз в район Туапсе—Джубга на поиск и уничтожение плавающих мин. Имел один выход в район мыса Мысхако для поддержки своих войск.²⁹⁴

СКА-0111, действуя на коммуникациях, отконвоировал 6 транспортов. Имел три выхода на поиск и уничтожение подводных лодок противника в районах Туапсе-мыс Идокопас, Туапсе—Лазаревское. Три раза выходил на поиск уничтожение плавающих мин в районе мощного заграждения Туапсинской ВМБ. Имел два выхода в районе мыса Утриш—Фальшивый Геленджик для обеспечения ПМО, ПЛО, ПТО кораблей эскадры при обстреле берега, занятого противником.²⁹⁵

СКА-0122, действуя на коммуникации Батуми—Поти—Туапсе—Геленджик, отконвоировал 20 транспортов, отразил две атаки авиации противника и уничтожил одну плавающую мину. Четыре раза эскортировал лодки, отразив одну атаку самолетов. Три раза выходил из Туапсе на поиск и уничтожение плавающих мин. Дважды нес подвижный дозор в районе Фальшивый Геленджик—мыс Идокопас. С 7 по 9 февраля участвовал в высадке войск в районе мыса Мысхако.²⁹⁶

СКА-0132 отконвоировал 3 транспорта, отразив при этом одну атаку; авиации противника. Эскортировал одну канонерскую лодку. С 21 по 23 января находился на

²⁹³ ЦВМА. Ф. 419. Оп. 01323. Д. 11. Л. 176.

²⁹⁴ Там же. 177.

²⁹⁵ Там же. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 21. Л. 22.

²⁹⁶ Там же. Л. 23.

позиции дозора для обеспечения ПЛЮ, ПТО Туапсинской ВМБ. Имел один выход в район Туапсе—Сочи для поиска и уничтожения плавающих мин.²⁹⁷

СКА-0141, действуя на коммуникациях, отконвоировал 16 транспортов. Совершил четыре выхода для несения дозора в районе мыса Утриш-Геленджик—мыс Мысхако, внешних рейдах Туапсе и Батуми. Находясь на позициях дозора, отразил две атаки самолетов противника. Два раза обеспечивал операции своих ТКА в районе Керченского пролива. С 3 по 6 февраля участвовал в Озерейковской десантной операции, осуществлял переброску своих войск из Геленджика в Станичку.²⁹⁸

За время переходов морем и нахождения в базах БТЩ отразили 147 налетов авиации, а 1-й и 2-й дивизионы СКА — 136 налетов.²⁹⁹

Боевая деятельность моряков-пограничников была очень насыщенной и напряженной.

Например, к марту 1943г. малые охотники 5-го дивизиона СКА ОВРа Туапсинской ВМБ имели на своем счету выполненные боевые задания:

- отражено авиационных атак противника	1545
- отконвоировано транспортов	1400
- высажено диверсионных и разведывательных групп	34
- произведено обстрелов прибрежных зон противника	41
- количество катеров, принимавших участие в десантах	61
- поиск подводных лодок противника	200
- поиск торпедных катеров противника	52
- обследование водного района и фарватера	153
- обнаружено и уничтожено плавающих мин	115
- уничтожено самолетов противника	24
- повреждено самолетов противника	19
- находились на боевом тралении, сут.	29

²⁹⁷ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 21. Л. 24.

²⁹⁸ Там же. 25.

²⁹⁹ Там же. Л. 47.

- участие в осуществлении разведки у берегов противника	48
- оказание помощи нашей авиации и флоту	67
- количество атак подводных лодок противника	25
- повреждено подводных лодок противника	3
- повреждено торпедных катеров противника	2
- поставлено дымовых завес для защиты наших кораблей	111
- пройдено миль катерами при выполнении боевых задач	327871 ³⁰⁰

Но были и потери среди катерного состава:

21 октября 1941 года в Стрелецкой бухте Севастополя - СКА-011,

4 февраля 1942 года в Феодосии - СКА-0131,

22 марта 1942 года в Стрелецкой бухте Севастополя - СКА-0121,

27 июня 1942 года в Карантинной бухте Севастополя - СКА-061,

2 июля 1942 года на переходе Севастополь- Туапсе - СКА-021.³⁰¹

Тяжелейшая в нашей истории Великая Отечественная война разорила и опустошила нашу землю, уничтожила и исковеркала очень много человеческих жизней. И на фоне этих колоссальных по своей трагичности данных на второй план уходили другие цифры — количество потерь боевой техники. А ведь между тем каждая погибшая, или временно выведенная из строя боевая единица, это огромные материальные потери для страны и понижение уровня ее обороноспособности.

Анализ архивных документов и материалов позволяет автору сделать определенный вывод о том, что во время боя на возможность повреждения наших катеров врагом влияли такие факторы как:

- боеготовность катера, как в части выучки личного состава, так и индивидуальная подготовка катера с учетом особенностей предстоящей операции;

³⁰⁰ ЦВМА. Ф. 2217. Оп. 21. Д. 15. Л. 51, 52, 61, 62.

³⁰¹ Там же. Ф. 5218. Оп. 26. Д. 13. Л. 66.

- управление катером во время боя - грамотное маневрирование и рациональное использование средств и возможностей (скорость, применение оружия, маскировка и т.д.)

- уровень внимательности наблюдения за воздухом, морем, берегом. Степень оценки обстановки.

Если все эти основные критерии выполнялись максимально эффективно, то шансы личного состава катера на победу значительно возрастали.

На 1943г. основным противником моряков-пограничников продолжала оставаться авиация врага, а по эффективности поражения ведущее место все же занимало торпедное оружие. См. приложение 5.

Также большой урон нашим катерам наносят повреждения от осколков разорвавшихся снарядов и мин, которые в большинстве своем, поражают надводную часть катера.

Анализируя повреждения советских катеров на примере 13 малых охотников, участвовавших в операции по высадке десанта в Новороссийске в 1943г., следует отметить: из 13 катеров боевые и навигационные повреждения получили 9 из них, 1 погиб от пожара.³⁰² 4 малых охотника остались без повреждений.

Детально изучая характер повреждений, приходишь к выводу, что на 9 катерах было 13 пожаров, 14 пробоин от снарядов, 27 пробоин от мин, 167 пулевых пробоин, 306 пробоин от осколков снарядов, мин и разрывных пуль и 5 пробоин от различных навигационных ошибок.

Из 519 всех пробоин малых охотников - 511 надводных и всего 8 подводных, что составляет 1,54% - подводных и 98,46% - надводных от общего числа пробоин.³⁰³

Такое большое количество попаданий осколков вражеских снарядов и мин в надводную часть наших катеров вело к гибели и ранениям моряков-пограничников. Как следствие, нехватка личного состава для устранения

³⁰² ЦВМА. Ф. 2089. Оп. 18. Д. 29. Л. 290.

³⁰³ Там же. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 733. Л. 5, 6, 9.

непосредственно во время боя последствий разрушительного действия осколков приводила к гибели катера.

Из анализа архивных документов следует, что к трагическому исходу боя приводило отсутствие воздушного прикрытия катеров во время неравного боя. Что происходило даже в 1944г.³⁰⁴

К маю 1943 года дивизионы СКА ЧФ имели в своих рядах 57 малых охотников.³⁰⁵

На 1 октября 1943 года в состав бригады траления и заграждения, которая базировалась на реке Хопи кроме тральщиков входили:

1-й Краснознаменный Новороссийский ДСКА:

СКА-031, СКА-081, СКА-091, СКА-0101, СКА-0111, СКА-0141, СКА-0512, СКА-0612, СКА-0912, СКА-01012.

2-й ДСКА:

СКА-022, СКА-052, СКА-082 (МО-2), СКА-072, СКА-0102, СКА-0122(МО-2), -057(катер специального назначения).

В IV квартале 1943г. дивизионы пополнились катерами типа ОД-200 и МО-4. При этом в 1-й Краснознаменный Новороссийский ДСКА вошли 8 катеров типа ОД-200: СКА-011, СКА-021, СКА-041, СКА-051, СКА-061, СКА-071, СКА-0121, СКА-0131.

2 ДСКА пополнился 2 катерами типа ОД-200: СКА-092 и СКА-112 и пятью катерами типа МО-4: СКА-012, СКА-032, СКА-042, СКА-0122, СКА-0132 и 1 катером типа МО-2: СКА-062.³⁰⁶

³⁰⁴ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 846. Л. 146-150, 152, 153.

³⁰⁵ Там же. Ф. 2089. Оп. 18. Д. 847. Л. 68; Д. 1210. Л. 282, 283.

³⁰⁶ Бирюк В.С. Малые охотники в войне на Черном море. СПб., 2005. С. 82.

С октября по декабрь 1943г. корабли и катера БТЗ совершили 112 выходов для конвоирования судов и транспортов. Суммарно было отконвоировано 132 транспорта, из них 16 танкеров.³⁰⁷

В начале ноября 1943 года в операции по высадке 18-й армии в район Эльтигена участвовали моряки-пограничники под командованием капитана 3 ранга Сипягина. Во время перехода корабли двигались в двухкильватерном строю, неожиданно подорвались на минах два катера, остальные смогли подойти к месту высадки.

Когда с таманского берега моряков-пограничников осветили лучи вражеских прожекторов, в бой вступила наша артиллерия. По приказу Сипягина катера подошли поближе к берегу. Они обеспечили поддержку десантников огнем, а затем перебросили на мотоботы тех, кто находился на борту. Один из вражеских снарядов попал в командирский катер. Осколком был убит Николай Иванович Сипягин и еще несколько человек. Погибшего командира дивизиона в бою заменил командир звена С.А. Леднев.³⁰⁸

После освобождения Кавказа от захватчиков ряды катерного состава восполнялись промышленностью и передислокацией судовых единиц других флотов.

К концу 1943г. дивизионы СКА, дислоцированные в различных портах Кавказского побережья, включали около 70 малых охотников за подводными лодками.³⁰⁹

К началу 1944 года войска 3-го Украинского фронта вышли к Днестру и закрепились на этой позиции. Обстановка на этом участке фронта оставалась стабильной до 20 августа 1944 года. А 20 августа наши войска начали наступательную операцию.

В результате слаженных действий 3-го Украинского фронта и ЧФ 9 сентября 1944 года Болгария капитулировала. Военные действия на

³⁰⁷ ЦВМА. Ф. 5218. Оп. 5. Д. 27. Л. 157, 158.

³⁰⁸ «Катюша на погранкатере». Национальная безопасность. 28 мая 2008. С. 12-16.

³⁰⁹ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 1268. Л. 28, 29, 39, 40, 48, 49, 58, 59.

Черноморском театре были прекращены. Черноморский флот стал полноправным хозяином на Черном море.³¹⁰

За образцовое выполнение служебных обязанностей при обороне Одессы, Севастополя и Кавказа 29 моряков-пограничников были награждены орденами и медалями, 62 человека представлены к другим правительственным наградам Советского Союза.³¹¹

25 сентября 1944 года Указом Президиума Верховного Совета СССР и приказом НК ВМФ № 446 от 27 сентября 1944 года 6-й дивизион малых охотников был награжден орденом Красного Знамени.³¹²

На Черном море моряки-пограничники, проходившие свою службу на сторожевых катерах, показали себя как грамотные специалисты и доблестные защитники Родины. Некоторым из них присвоено звание Героя Советского Союза.

Это такие моряки-пограничники, как:

- Капитан-лейтенант М.Г. Бондаренко (посмертно).

Он также был награжден орденами Красного Знамени и Красной Звезды;

- Капитан 3 ранга Д.А. Глухов (посмертно).

Он также был награжден орденами Красного Знамени, Ленина, Суворова 3 степени. В сентябре 1943 года дивизиону Глухова присвоили звание «Новороссийский»;

- Капитан 3 ранга Г.И. Гнатенко.

Он также был награжден орденами Красного Знамени и Отечественной войны 1-ой степени. Уволен в запас в звании капитана 1 ранга;

- Старший краснофлотец И.К. Голубец (посмертно).

Он также был награжден орденом Отечественной войны 1-й степени;

- Капитан 3 ранга П.И. Державин.

³¹⁰ Ванеев Г.И. Черноморцы в Великой Отечественной войне. М., 1978. С. 372.

³¹¹ ЦВМА. Ф. 2217. Оп. 21. Д. 15. Л. 62.

³¹² Там же. Справочник гвардейских, краснознаменных, орденосных и с почетными наименованиями объединений, соединений, кораблей, частей и учебных заведений ВМФ. Л.26

Он также был награжден орденами Красного Знамени, Суворова 2-й степени, Ушакова 2-й степени и Отечественной войны 1-й степени. Уволен в запас в звании капитана 1 ранга;

- Капитан-лейтенант Ф.С. Дьяченко.

Он также был награжден орденами Красного Знамени и Красной Звезды. Уволен в запас в звании капитана 1 ранга;

- Старшина 2 статьи Г.А. Куропятников.

Уволен в запас в звании старшины 1-й статьи;

- Капитан-лейтенант И.В. Леднев.

Также был награжден орденами Красного Знамени и Красной Звезды. Уволен в запас в звании капитана 2 ранга;

- Старший лейтенант А.С. Марков.

Уволен в запас в звании капитан-лейтенанта;

- Капитан 3 ранга Н.И. Сипягин.

Также был награжден орденами Красного Знамени и Отечественной войны 1-й степени.³¹³

Известие о вероломном нападении фашистских войск на Советский Союз пришло в Москву именно из Севастополя.³¹⁴

Моряки-пограничники на Черном море первыми вступили в бой с захватчиками, они первыми преградили путь врагу и приняли на себя всю силу вражеского удара, который обрушился на Советский Союз. Ценой собственной жизни они разрушили вероломный немецкий план молниеносного захвата наших территорий.

В первый же день войны на всех советских базах были выставлены корабельные дозоры, началась постановка минных заграждений, траление фарватеров и бухт.

³¹³ Герои Советского Союза ВМФ. Биограф. справ./Под общ. ред. В.Н. Алексеева. М., Воениздат. 1977.

³¹⁴ Басов А.В. Боевой путь Советского Военно-Морского флота. М.: Воениздат, 1988. С. 254

Анализ, проведенный исследователем, позволяет сделать вывод, что личный состав из числа морских частей пограничных войск на Черноморском театре военных действий с честью и достоинством выполнили задачи, поставленные руководством Советского Союза по защите своей Родины от иноземных захватчиков.

Помимо этого, во время Великой Отечественной войны шел постоянный обмен боевым опытом между морскими пограничными соединениями и другими родами войск.

Были найдены такие пути совершенствования вооружения моряков-пограничников, как:

- Экспериментальная установка ракетного оружия на 4-х пограничных катерах, что увеличило их боевую мощь и дальность прицельного поражения противника;

- Была разработана методика максимально эффективного уклонения пограничного катера от снарядов вражеской авиации;

- Была выявлена тактическая схема имитации гибели подводной лодки, которую использовали командиры вражеского подводного флота для дезинформации моряков Советского Союза.

Моряки-пограничники оказались достаточно подготовленными к борьбе с врагом как морально, так и технически. Они героически отражали вражеские нападения, достойно проводили атаки и захваты территорий противника, оказывали огневую поддержку береговым подразделениям в оборонительных и наступательных операциях.

Примером современным морякам-пограничникам стало непревзойденное мужество, патриотизм и воля к победе их предшественников.

Высокий моральный и профессиональный уровень подготовки личного состава морских частей пограничных войск в сочетании с отличным знанием районов боевых действий позволили им в короткий срок освоить новые для них виды боевой деятельности, с максимальной эффективностью использовать оружие и технику.

Это стало одним из слагаемых победы Советского народа в Великой Отечественной войне.

2.3. Участие морских частей пограничных войск в войне, их боевые итоги

С началом Великой Отечественной войны морские части пограничных войск вошли в состав ВМФ.

Для моряков-пограничников, которые находились в составе Черноморского флота, боевые действия закончились намного раньше чем для всего личного состава на остальных флотах.

Автор ниже приводит таблицу 2 периодов вхождения флотов в состав действующей армии СССР³¹⁵.

Таблица 2

Наименование флотов	Периоды вхождения флотов в состав действующей армии	Количество суток вхождения в состав действующей армии
Балтийский	22.06.1941 г.- 9.05.1945 г.	1418
Северный	22.06.1941 г.- 9.05.1945 г.	1418
Черноморский	22.06.1941 г. - 16.09.1944 г.	1183

Исследованные автором архивные материалы показывают, что морские части пограничных войск в составе военно-морского флота за время войны нанесли противнику значительный урон.

³¹⁵ Кривошеев Г.Ф., Андроников М.В., Буриков П.Д., Гуркин В.В. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. М., 2010. С. 255.

К примеру, потери противника на Черноморском театре за время войны составили:

- потоплено военных кораблей 402 единицы общим водоизмещением 83113 т., из них с участием пограничных судов - 138;

- потоплено транспортных судов 108 единиц общим водоизмещением 141587 т., из них с участием пограничных судов - 41.³¹⁶

Достигнутые боевые заслуги моряков-пограничников показаны на примере выполненных заданий СКА ОВРа Туапсинской ВМБ:

- поиск подводных лодок противника	200
- отражено атак самолетов противника	1545
- отконвоировано транспортов	1400
- поиск торпедных катеров	52
- сбито самолетов противника	24
- вытралено и уничтожено мин	36
- оказание помощи нашим кораблям и самолетам	67 ³¹⁷

Несмотря на это, основными итогами войны стали огромные необратимые человеческие потери и утрата большого количества единиц техники и корабельного состава как со стороны Советского Союза (См. приложение 6), так и со стороны противника. См. приложение 7.

Анализ потерь корабельного состава показывает, что СССР за время Великой Отечественной войны потерял большее количество боевых наводных кораблей, чем противник.

Изучение архивных документов и литературы позволило автору составить таблицу 3, в которой указаны потери советских пограничных катеров на

³¹⁶ ЦВМА. Ф. 1087. Оп. 5. Д. 47. Л. 98.

³¹⁷ Бирюк В.С. Малые охотники в войне на Черном море. СПб., 2005. С. 371.

Северном театре военных действий за время Великой Отечественной войны:³¹⁸

Таблица 3

№ п/п	класс катеров	годы				
		1941	1942	1943	1944	1945
1.	торпедные катера	11	11	-	11	12
2.	катера большие охотники	3	16	-	3	6
3.	катера малые охотники	3	16	-	7	6

Опыт вооруженной борьбы в войне показал, что можно было многократно уменьшить потери личного и корабельно-катерного состава моряков-пограничников, если бы уделялось должное внимание таким вопросам как:

1. Гидрометеорологическая обстановка. Поскольку на вооружении пограничников во время Великой Отечественной войны в основном находились суда с небольшим водоизмещением, то внезапно изменившиеся погодные условия (сильный боковой ветер, сильное волнение моря и др.) порой ставили их в критическое положение, минимизировавшее результативность выполнения поставленной боевой задачи. Поэтому гидрометеорологический прогноз играет достаточно важную роль при планировании боевых операций с участием моряков-пограничников.

³¹⁸ Голубев А.В. Потери корабельного состава Северного флота и гражданских ведомств на Северном морском театре в период Великой Отечественной войны. СПб., 1999. С. 3-10; Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 275-294; Боевая летопись Военно-Морского Флота 1941-1942. М., 1992. С. 45 и др.

2. Профессиональная подготовка специалистов морских частей пограничных войск на должном высоком уровне. Во время Великой Отечественной войны среди моряков-пограничников не было достаточного количества подготовленных специалистов. Из-за ограниченных временных рамок и возможностей курс обучения был ускоренным, что естественным образом отразилось на профессиональной подготовке моряков-пограничников. Практиковать полученные теоретические знания, порой, приходилось сразу в боевых условиях, когда уже не было права на ошибку.

3. Своевременное ознакомление всего личного состава морских частей пограничных войск с новыми видами оружия противника. Во время войны морякам-пограничникам неоднократно приходилось разоружать незнакомые типы мин противника, порой, эти попытки имели трагический конец.

Многие командиры пограничных катеров в течение Великой Отечественной войны, во время сражения с немецкими подводными лодками, зачастую вводились в заблуждение противником, который использовал торпеду, имитирующую гибель ПЛ. И, пограничные катера прекращали преследование вражеской подводной лодки.

Для полноценной борьбы с врагом в морских частях пограничных войск было необходимым проведение систематических занятий для ознакомления всего личного состава с тактико-техническими характеристиками и методами эксплуатации новых образцов оружия противника.

4. Полное взаимодействие моряков-пограничников с другими родами войск, что обеспечило бы более успешную координацию и слаженность действий Вооруженных Сил СССР.

Вооруженная борьба во время Великой Отечественной войны как своеобразная деятельность в экстремальных условиях требовала от Советского Союза максимальной мобилизации всех сил и средств. Поэтому для достижения оптимальной эффективности при решении поставленных задач особого внимания руководящего состава требуют всесторонний анализ и учет всех возможностей взаимодействия и обмена информацией морских частей пограничных войск не

только с военно-морским флотом, но и авиацией, береговыми сухопутными подразделениями.

5. Своевременная отработка моряками-пограничниками маневров и тактических приемов борьбы с противником.

Выше автором было указано, что методика зигзагообразного уклонения пограничных катеров от снарядов вражеской авиации всем корабельно-катерным составом морских частей пограничных войск была отработана в боевых условиях во время Великой Отечественной войны.

Для повышения эффективности боя все тактические приемы и действия моряков-пограничников должны быть разработаны, опробированы и закреплены всем личным составом морских частей пограничных войск во время тренировок в мирное время с учетом различных возможных боевых ситуаций, погодных условий и количественного состава противника.

6. Проектирование, разработка тактико-технических характеристик пограничных катеров и их строительство должны происходить с учетом возможности участия катеров в долгосрочных крупномасштабных боевых сражениях, происходящих в различных погодных условиях, и с учетом наиболее удобного и максимально быстрого устранения последствий повреждений, нанесенных противником - пожар, затопление и др.

Но в целом, анализируя оперативно-служебную и боевую деятельность моряков-пограничников во время войны, автор пришел к выводу, что их подготовка и характер повседневной деятельности в мирное время способствовали формированию уникальных подразделений, которые способны в военное время решать достаточно широкий круг боевых задач.

Во время войны моряками-пограничниками решались самые разнообразные опасные и ответственные задачи. Они всегда находились на передовых позициях и в очагах боевых действий.

Моряки-пограничники обеспечивали охрану фарватеров, выходов из портов и гаваней, несение службы ближних и отдаленных дозоров, поиск и уничтожении вражеских кораблей и подводных лодок, постановку минных заграждений,

траление мин, сопровождение наших подводных лодок и транспортов при переходах, ведение разведки побережья, уничтожение береговых огневых точек противника.

Высокие моральные и боевые качества моряков-пограничников в сочетании с умелой эксплуатацией материальной части и оружия, а также отличное знание районов боевых действий, позволили им в короткий срок освоить новые виды боевой деятельности, использовать корабли и катера с максимальной эффективностью в различных погодных и боевых условиях. Успехи морских пограничных сил стали одним из составляющих победы.

Герой Советского Союза Н.И. Сипягин в «Наставлении по противокатерной обороне и взаимодействию катеров-охотников с торпедными катерами» отметил: «Первый бой с вражескими кораблями около Малой Земли довелось вести катеру старшего лейтенанта Школы. Сигнальщик Шкодовский заметил несколько бурунов. Командир повел катер на сближение. Вскоре стали видны восемь торпедных катеров. Баковое орудие старшины Валеева открыло огонь. Гитлеровцы ответили. Они стали обходить морской охотник. Школа смело повел свой корабль в строй вражеских катеров и приказал открыть огонь из всех пушек и пулеметов. Находясь во вражеском полукольце, советские моряки сбили торпедные катера с боевого курса и заставили их отойти. Они скрылись, не успев выпустить даже торпед. Через несколько дней Школа снова встретился с 20 катерами противника. Он повел корабль параллельным курсом. Завязалась ожесточенная перестрелка. На одном торпедном катере вспыхнуло пламя и раздался страшный взрыв. Остальные катера скрылись.

Позже было немало случаев, когда одному нашему охотнику приходилось действовать против групп вражеских катеров, и всегда наши охотники первыми нападали на врага, атаковали его, навязывали бой...»³¹⁹

С окончанием Великой Отечественной войны, когда территория Советского Союза была освобождена от захватчиков, возник вопрос о необходимости охраны морских границ.

³¹⁹ Мошков Ф.А. Морпогранохрана России: от Петра I до наших дней. М., 2005. С. 168.

Народный комиссариат внутренних дел для решения этого вопроса подготовил документы, по которым возврату к прежним местам своей дислокации подлежали 469 пограничных кораблей и катеров. Откомандированию из состава ВМФ также подлежали суда, построенные во время войны.

Но на запросы ГУПВ периодически приходили отрицательные ответы. Например, с Балтийского флота по поводу информации о принятии в свое подчинение в 1941 году различных единиц корабельно-катерного состава из 1-го и 2-го Балтийских отрядов пограничных судов, пришел ответ, что сведения о нахождении этих единиц в составе КБФ отсутствуют.

С началом Великой Отечественной войны, во время переподчинения морских частей пограничных войск ВМФ, из-за напряженности обстановки информация о некоторых пограничных судах была утеряна. Не по всем судам удалось найти сведения об их состоянии и местонахождении.

Морские части пограничных войск - являлись одной из составляющих системы обеспечения безопасности Советского Союза как до Великой Отечественной войны, так и во время нее.

Вся история их оперативно- служебной и боевой деятельности в этот период полна примерами моральной стойкости, мужества и отваги моряков-пограничников, а также их преданности Родине. См. приложение 8. Многие из них отдали за Победу самое дорогое, что есть у человека - жизнь. Их имена навечно остались в памяти не только россиян, но и всех бывших соотечественников - граждан постсоветского пространства.³²⁰

Корабли, которым присвоены имена героев моряков-пограничников:

1. «Неон Антонов» - приказом КГБ при Совете Министров СССР № 0585 от 17.10.1975г.

«Вячеслав Денисов» - постановлением ЦК КПСС от 31.07.1975г.

«Григорий Гнатенко»- постановлением Совета Министров СССР № 788-187 от 14.07.1987г.

³²⁰ Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). М., 2008. С. 572.

«Иван Евтеев» - приказом КГБ СССР № 0179 от 27.03.1980г.

«Иван Голубец» - постановлением Совета Министров СССР № 314 от 18.01.1965г.

«Николай Каплунов» - приказом КГБ СССР № 0421 от 12.07.1980г.

«Григорий Куропятников» - приказом КГБ СССР № 755 от 10.12.1983г.

«Михаил Коновалов» - приказом КГБ СССР № 0179 от 27.03.1980г.

«Сергей Судейский» - приказом КГБ СССР № 0179 от 27.03.1980г.

10. «Николай Старшинов»- приказом КГБ СССР № 0179 от 27.03.1980г.

«Николай Сипягин» - приказом КГБ при Совете Министров СССР № 0585 от 17.10.1975г.

«Иван Леднев» - приказом КГБ при Совете Министров СССР № 0585 от 17.10.1975г.³²¹

24 моряка-пограничника за время Великой Отечественной войны были удостоены звания Героя Советского Союза:

- Антонов Неон Васильевич;
- Беляков Николай Александрович;
- Вотинов Африкан Иванович;
- Гнатенко Григорий Иванович;
- Голубец Иван Карпович;
- Давиденко Григорий Митрофанович;
- Денисов Вячеслав Николаевич;
- Державин Павел Иванович;
- Дьяченко Федор Сергеевич;
- Евтеев Иван Алексеевич;
- Жало Семен Сергеевич;
- Клинковский Александр Кузьмич;
- Ковтун Григорий Иванович;
- Коновалов Михаил Васильевич;

³²¹ 50 лет на страже границ Советского государства: Историко-мемуарный сб., М.: Воениздат, 1968. Кн. 1. С. 398- 406.

- Куропятников Григорий Александрович;
- Леднев Иван Васильевич;
- Поляков Василий Васильевич;
- Родионов Владимир Аркадьевич;
- Сипягин Николай Иванович;
- Старшинов Николай Васильевич;
- Судейский Сергей Николаевич;
- Топольников Николай Никитич;
- Ус Виктор Георгиевич;
- Фильченков Николай Дмитриевич³²²,

многие из них посмертно. Некоторые морские части пограничных войск были удостоены государственных наград и почетных наименований. См. приложение 9.

С началом Великой Отечественной войны моряки-пограничники приняли на себя удар многократно превосходящих сил немецко-фашистских войск.

Не предназначенные к отражению массированного вооруженного вторжения регулярной армии и флота противника, морские части пограничных войск решительно встали на пути врага.

Уже в первых неравных боях они начали срывать планы немецкого командования по молниеносному вторжению и захвату Советского Союза. Находясь в составе подразделений ВМФ, они принимали на себя выполнение самых ответственных заданий, на себе испытали всю тяжесть борьбы с коварным врагом. Во время войны они не посрамили честь и достоинство нашей страны и преумножили славные боевые подвиги стражей морских пограничных рубежей Отчизны.

На Севере и Балтике, Черном море и Тихом океане они самоотверженно защищали Родину, проявляя профессиональные навыки, боевое товарищество и готовность отдать жизнь во имя победы.

³²² Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 240.

В 1943 году, накануне высадки 4-м ДСКА десанта в Станичку была написана клятва, которую первыми подписали майор Ц.Л.Куников, капитан-лейтенант Н.И. Сипягин и старший лейтенант Н.В. Старшинов, позже - весь личный состав отряда и катеров.

Текст клятвы:

"Мы получили приказ командования нанести удар по тылу врага, опрокинуть и разгромить его. Идя в бой, мы даем клятву Родине, что будем действовать стремительно и смело, не щадя своей жизни для победы над врагом. Волю свою, силы свои и кровь свою капля за каплей мы отдадим за жизнь и счастье нашего народа, за тебя, горячо любимая Родина! Нашим законом есть и будет движение только вперед. Мы победим! Да здравствует наша победа!"³²³

Воды двенадцати морей омывают берега нашей Родины, предоставляя прямой выход к трем океанам мира. Больше чем на сорок три тысячи километров протянулись морские границы, и все это находятся под постоянным и неусыпным контролем наших моряков-пограничников.

³²³ Мошков Ф.А. Морпогранохрана России: от Петра I до наших дней. М., 2005. С. 137.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во все времена высокая степень защищенности Государственной границы являлась гарантом национальной безопасности и территориальной целостности государства. Необходимым условием поддержания этой степени на должном уровне являлось соответствие современности и периодическая модернизация тактической, оперативной и других видов служебной деятельности пограничных войск.

Одним из этапов совершенствования, который оказал большое влияние на повышение качественного уровня служебной деятельности морских пограничных частей, было создание отрядов пограничных судов.

Суда, под оперативным командованием начальников отрядов, находились в подчинении командира базы, а он, в свою очередь, не отвечал за состояние охраны границы. Поэтому при планировании выхода на охрану Государственной границы каждого отдельного корабля, одним из основных моментов был эксплуатационный вопрос: норма ходовых часов, расход горюче-смазочных материалов и т.д. Командиры судов слабо владели оперативной обстановкой на границе. Поэтому процесс охраны границы носил, скорее, поисковый характер. И еще реже происходили выходы в море кораблей пограничной службы по конкретной оперативной информации.

Анализ документальных материалов позволяет сделать вывод, что ввиду участвовавших провокаций и систематических нарушений нашей Государственной границы перед Великой Отечественной войной, создание отрядов пограничных судов было очень своевременным. Данные мероприятия позволили улучшить состояние охраны морской границы СССР.

Морским частям пограничных войск в этот период помимо своих ежедневных обязанностей по охране государственной границы приходилось выполнять и новые для них функции:

- принятие под охрану и освоение новой западной границы;
- ведение борьбы с агентурно-разведывательной, диверсионной и подрывной деятельностью иностранных разведок;
- ведение разведки противника.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что служебная деятельность морских частей пограничных войск перед Великой Отечественной войной являла собой совокупность войсковых, оперативных и режимных мероприятий, проводимых на границе и в пограничной зоне в целях обеспечения неприкосновенности государственной границы, защиты политических и экономических интересов СССР.

Но охрана Государственной границы Советского Союза в предвоенное время для морских пограничных соединений имела одну очень важную политическую тонкость - пограничники своими действиями должны были исключить возможность втягивания Вооруженных Сил СССР в организуемые фашистами многочисленные провокации на приграничной территории, чтобы никто не смог обвинить Советский Союз в вооруженной агрессии и, тем самым, оправдать в глазах мировой общественности нападение германских армий под видом вынужденной защиты.

Исследование, проделанное автором, показывает, что к концу 1940 года части морской пограничной охраны были вполне готовы и способны решать задачи, возложенные на них руководством Советского Союза.

Но присутствовали и недостатки в отработке тактических приемов несения службы, взаимодействия с береговыми пограничными подразделениями и авиацией. Выявленные недочеты в организации службы по охране морских границ были учтены и намечены пути их преодоления.

Боевые действия пограничных войск СССР непосредственно перед и в начале Великой отечественной войны показали, что пограничники были подготовлены к решению специальных задач.

Главному и Политическому управлению пограничных войск удалось максимально подготовить подчиненные подразделения к полномасштабным действиям в боевых условиях. Не было только полной укомплектованности штатов личным составом.

В связи с этим были сформированы учебные заведения для моряков-пограничников:

- Учебный отряд морских пограничных частей в Анапе;
- Ленинградское Военно–морское пограничное училище.

Как выше указано автором, накануне Великой Отечественной войны морские части пограничных войск имели сложившуюся стройную организационную структуру с достаточно устойчивой системой управления, позволявшей не только с высокой степенью эффективности осуществлять сторожевую службу судов, но и решать задачи совместно с Военно-морским флотом по обороне морского побережья.

Как считает автор, ему в достаточной степени удалось, используя архивные материалы и опубликованные документы составить полную картину, связанную с участием морских частей пограничных войск в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

При планировании нападения на Советский Союз, немецкое командование рассчитывало молниеносным ударом разрушить военно-морские базы и порты СССР. Затем, уничтожить Советский флот посредством своей авиации и подводных лодок с одновременной постановкой мин.

В первые часы войны морские части пограничных войск оказали достойное сопротивление иностранным захватчикам. Не имея практического опыта борьбы с регулярной армией, они понесли значительные потери, но разрушить первоначальный немецкий план по скорейшему уничтожению советского флота им на своем рубеже удалось.

Сухопутные войска СССР не были готовы к такому развитию событий, поэтому огневую и авиационную поддержку им был вынужден оказать флот и морские пограничные силы.

Во время первых же сражений Великой Отечественной войны, стало очевидным, что флот нуждается в малых противолодочных и сторожевых кораблях, минных заградителях и тральщиках, которых на вооружении флота было явно не достаточно.

Промышленность Советского Союза не успевала в полной мере компенсировать корабельную нехватку. А морские части пограничных войск, на тот момент, имели на своем вооружении вдвое больше сторожевых катеров чем ВМФ.

По разработанному ранее плану, с началом Великой Отечественной войны, в целях улучшения качественного уровня боеготовности Советского Союза на морском направлении, морские части пограничных войск вошли в состав Военно-морского флота.

С началом боевых действий на территории Советского Союза морякам-пограничникам кроме повседневных задач пришлось выполнять и ряд не специфических для них функций, которые они освоили профессионально и в короткий срок.

Анализируя оперативно-служебную и боевую деятельность морских пограничных сил до Великой Отечественной войны и во время нее, автор делает вывод, что уровень их подготовки, особенности и характер выполнения повседневных обязанностей в мирное время способствовали формированию уникальных подразделений, которые способны в военное время решать достаточно широкий круг поставленных боевых задач.

Специфика устройства и комплектация сторожевых пограничных катеров Советского Союза позволяет совершать действия, на которые по своим тактико-техническим характеристикам не способно множество кораблей Военно-морского флота.

Высокие моральные и боевые качества моряков-пограничников в сочетании с умелым использованием оружия и материальных средств, успешное освоение новых типов вооружения, отличное знание районов боевых действий, позволили им в короткий срок освоить новые приемы боевой деятельности, использовать сторожевые катера с максимальной эффективностью в различных погодных и боевых условиях.

Морские части пограничных войск - являлись важной составляющей Военно-морского флота СССР во время Великой Отечественной войны. Вся история их оперативно- служебной и боевой деятельности в этот период полна примерами моральной стойкости, мужества и отваги моряков-пограничников как рядового, так начальствующего состава. Успехи в боевых операциях с участием морских пограничных сил стали одним из составляющих победы Советского Союза.

Анализируя боевые действия моряков-пограничников в Великой Отечественной войне, автор выявил и некоторые недостатки в их вооружении. По своим техническим характеристикам малые охотники имели некоторые отрицательные стороны:

- водонепроницаемые переборки корпуса имели недостаточную жесткость, что вызывало деформацию отсеков даже при небольшом затоплении катера. Этот фактор, порой, играл решающую роль во время заделывания пробоин и борьбе с водой;

- противопожарное имущество, которое находилось на катерах, не могло в должной степени обеспечить противопожарную безопасность.

Во время войны не произошло ни установки на катера системы тушения пожаров нейтральным газом, ни какой-либо другой модернизации. Из-за недостаточного обеспечения катеров пожарным имуществом погибали моряки-пограничники.

Одним из недостатков в деятельности морских пограничных сил явилось то, что подготовка личного состава в мирное время, в основном, была направлена на ведение краткосрочного боя на своем пограничном рубеже, а не длительного

общевойскового в составе Военно-морского флота. Передислокация, переподчинение и несогласованность действий дали свой отрицательный результат.

У моряков-пограничников было мало опыта в противодействии подводным лодкам и авиации противника, поэтому методику действий приходилось разрабатывать в короткие сроки и доводить до автоматизма уже непосредственно в бою.

Личный состав морских частей пограничных войск, опираясь на собственный неудачный опыт, выработал тактику ухода от бомб вражеской авиации. Следуя которой, катера обязаны были следовать зигзагообразным курсом на большой скорости. И обязательно менять вектор движения после момента отрыва бомбы от вражеского самолета, чтобы траектории бомбы и катера не совпали. Свои маневры моряки-пограничники должны были сопровождать непрерывающимся огнем по противнику из всех орудий, имеющихся на катере.

Малые охотники, по сравнению с другими судами, имели преимущество за счет своей скорости и хорошей маневренности. Постоянное изменение скорости и траектории движения катера во время вражеской бомбардировки, усложняли противнику расчеты и увеличивали шансы наших катеров на положительный исход боя.

Как автором было указано выше, командование немецких подводных лодок очень часто пыталось ввести моряков-пограничников в заблуждение имитацией гибели собственной субмарины. Они использовали технические приемы, которые до определенного времени не были известны руководству советских Вооруженных Сил.

Анализ документов показал, что при планировании мероприятий по использованию морских частей пограничных войск для прикрытия морской границы командованием не учитывался и момент внезапного нападения противника, что повлекло за собой необоснованную гибель моряков-пограничников, которые приняли на себя первые вражеские удары.

Морским частям пограничных войск выпала непосильная задача по прикрытию морской границы, ведению боевых действий с регулярными войсками противника до прихода войск прикрытия и занятия ими намеченных для обороны позиций. При этом не учитывалось, что морские пограничные войска, в силу своей малочисленности и отсутствия тяжелого вооружения, не могли в полной мере выполнить непосильные для них задачи.

Диссертационное исследование показало, что морские части пограничных войск, несмотря на свою малочисленность в сравнении с Военно-морским флотом и специфику своей деятельности, достаточно эффективно выполняли поставленные командованием служебно-боевые задачи.

Но как видно из анализа документов, результативность боевых действий моряков-пограничников зависела не только от масштабов и особенностей водного района событий, но и от понимания и заблаговременной оценки тактической обстановки высшим государственным и военным руководством именно того круга задач, в решении которых они компетентны.

В научном труде отмечается, что руководство Советского Союза не предусматривало внезапного нападения противника. Оно считало, что решительному наступлению будет предшествовать либо объявление войны, либо начало военных действий ограниченными силами, после чего советские войска смогут перегруппироваться и принять бой. Но из-за развития событий по иному сценарию моряки-пограничники остались один на один с вражескими захватчиками, без помощи и поддержки со стороны основных сил им пришлось отбивать первые удары неприятеля.

Комплексное исследование организации оперативно-служебной и боевой деятельности моряков-пограничников с 1939 по 1945гг., позволяет сформулировать следующие выводы и предложения по совершенствованию морской пограничной службы в современных условиях:

1. Опыт по организации, обеспечению охраны и защиты морской государственной границы говорит о том, что систему пограничной безопасности в общем, и на море в частности, следует развивать как неотъемлемую часть государственной системы безопасности.

2. Специфика современного развития ситуации в области охраны морских рубежей России требует поиска новых подходов к обеспечению надежной охраны и защиты морской государственной границы. Опыт реформирования морских пограничных частей Советского Союза накануне и во время Великой Отечественной войны помогает уточнить основные направления реорганизации системы охраны морской границы.

3. Увеличение количественного показателя противоправной деятельности на участках морской Государственной границы России и ее исключительной экономической зоны российских и международных преступных группировок, требуют перераспределения усилий от войсковых к специальным, в частности - разведывательным и оперативно-розыскным методам служебной деятельности. В этих условиях особо ценным является опыт, накопленный во время Великой Отечественной войны.

Этот временной период, когда морские части пограничных войск входили в состав ВМФ и совместно решали поставленные задачи, также нужно учитывать как опыт взаимодействия пограничников с другими родами войск, он может быть использован в настоящее время, с учетом реалий современной жизни.

4. Реальной необходимостью, которая вытекает из характера угроз в сфере охраны морской границы и возможностей их нейтрализации, является модернизация корабельного и катерного состава морских пограничных сил, также оснащение их современными техническими средствами, необходимыми для выполнения поставленных задач в полном объеме.

5. Высокий уровень технической подготовки и многообразие современных угроз в области морской пограничной охраны заставляют сделать вывод о необходимости введения принципиально новых требований, предъявляемых к морским частям пограничных войск в области подготовки кадров.

С целью выработки стойких морально-психологических качеств и высокого профессионального уровня, соответствующего современности. Необходимо создать большее количество кадетских корпусов, школ и классов с военным уклоном, где у подрастающего поколения будет проходить начальное знакомство с морской пограничной службой. Также необходимо уделять особое внимание оснащению учебных заведений современными техническими средствами и наглядным пособием, особый упор сделать на практические занятия.

6. Комплексное исследование участия моряков-пограничников в боевых действиях не утратило своей актуальности и в настоящее время. Примеры героизма и мужества моряков-пограничников во время Великой Отечественной войны играют важную роль в воспитании патриотизма у личного состава морских частей пограничных войск.

В настоящее время подрастающее поколение не имеет большого желания посвящать свою дальнейшую жизнь защите Родины. Это сопряжено с множеством негативных явлений и тенденций, существующих в современном обществе.

В послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации сказал о необходимости усиления внимания к патриотическому воспитанию молодежи и потребовал обновления содержания и форм этой работы.³²⁴

В этих условиях очень актуальна задача переориентации молодежи, основанная на изучении героического прошлого моряков-пограничников. Эти люди, не зависимо от временного периода и политической обстановки в стране, всегда были и остаются носителями лучших человеческих качеств, и являются примером для подражания.

Исследование организации оперативно-служебной и боевой деятельности моряков-пограничников накануне и в годы Великой Отечественной войны, с 1939 по 1945г. позволяет сделать вывод, что система защиты морских государственных границ эффективна только в том случае, если она имеет полноценную

³²⁴ Выдержки из Послания Президента Федеральному Собранию. 30 ноября 2010г. 13:00 Москва, Кремль.

материально-техническую базу и хорошо обученный и подготовленный к выполнению поставленных задач личный состав.

В заключении следует отметить, что ограниченность временных рамок диссертационной работы не позволила рассмотреть и проанализировать достаточно обширный архивный исторический материал по реорганизации и деятельности морских частей пограничных войск после окончания Великой Отечественной войны. Анализ и обобщение этого исторического опыта деятельности морских частей пограничных войск за этот период планируется рассмотреть в последующих научных трудах.

С самого начала Великой Отечественной войны и по сей день не прекратились попытки исказить правду об участии СССР в этой войне. Некоторые историки и политики пытались доказать, что Советский Союз совершенно не был готов к отражению фашистской агрессии. И его победа над Германией - это чистая случайность или везение, но никак не заслуженная и выстраданная награда. Вопреки здравому смыслу, они старались представить Советский Союз главным инициатором войны, который первым сосредоточил свои войска на западной границе для наступления на Германию. А атака немецких войск была всего лишь вынужденным упреждающим нападением ударом, а не актом агрессии.

Исследования, проделанные автором, показывают, что эти утверждения не имеют право на существование. Исторические факты и документы того времени полностью опровергают суждения о вынужденном характере начала войны со стороны гитлеровцев, свидетельствуют об их несостоятельности и надуманности. Об этом свидетельствует и фраза Гитлера, прозвучавшая во время секретного совещания руководящего состава вермахта 14 августа 1939г. в Оберзальцбурге: «Россия не собирается таскать каштаны из огня для Англии и уклонится от войны».³²⁵ И на совещании 22 июля 1940г. Гитлер со всей определенностью

³²⁵ Гальдер Ф. Военный дневник. — М., 1968. Т. 1, С. 38.

заявил: «Русские не хотят войны».³²⁶ Но у вермахта к тому времени уже имелся план нападения на СССР, приуроченный к началу лета 1940г.³²⁷

Генерал-майор Эрих Маркс, который отвечал за разработку первоначального варианта данного плана, откровенно негодовал на то, что Красная Армия не в состоянии «проявить любезность и напасть» на немцев.³²⁸ Поэтому Германия не имела предлога для агрессии.

Президент Российской Федерации во время своего выступления, посвященного Дню Победы сказал: «С каждым годом праздник Победы обретает новое звучание. И, к сожалению, не всегда праздничное звучание. Мы стали чаще сталкиваться с тем, что называется сейчас историческими фальсификациями. Причём – и, наверное, многие из вас это заметили – такие попытки становятся всё более жёсткими, злыми, агрессивными. Казалось бы, время, которое течёт неумолимо вперед, всё дальше и дальше отдаляет нас от войны. Но, тем не менее, количество трактовок – причём очень спорных – этого периода не становится меньше. Почему так происходит? Конечно, в каждой науке могут быть свои трактовки, но, наверное, это объясняется и тем, что становится всё меньше и меньше тех людей, кто участвовал в войне, видел её собственными глазами. И вот этот вакуум, этот пробел – либо по неведению, либо зачастую умышленно – заполняется новым видением, новыми трактовками войны.

И, по сути, мы оказываемся в ситуации, когда должны отстаивать историческую истину и даже ещё раз доказывать те факты, которые ещё совсем недавно казались абсолютно очевидными. Это трудно, иногда даже, честно сказать, противно. Но это необходимо делать.

Мы не должны закрывать глаза на страшную правду войны. И с другой стороны – мы никому не позволим подвергнуть сомнению подвиг нашего народа»³²⁹.

³²⁶ Гальдер Ф. Военный дневник.— М., 1968. Т. 2, С. 61.

³²⁷ Городецкий Г. Миф «Ледокола».— М., 1995, С. 116.

³²⁸ Там же.

³²⁹ Выдержки из поздравления Президента Российской Федерации. 7 мая 2009 г. Москва, Кремль.

В этом же году Указом Президента Российской Федерации была создана комиссия по противодействию фальсификации истории.

СССР пришлось отражать неожиданное вооруженное нападение германских войск. Россияне, незамедлительно, все как один, поднялись на защиту своей Родины.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БОПС	балтийский отряд пограничных судов
БТЗ	бригада траления и заграждения
ВМБ	военно-морская база
ГУПВ	главное управление пограничных войск
ДСКА	дивизион сторожевых катеров
ОВР	охрана водного района
ОПС	отряд пограничных судов
ПСК	пограничный сторожевой катер
ПСКР	пограничный сторожевой корабль
ПЛО	противолодочная оборона
СКА	сторожевой катер
СКР	сторожевой корабль
СОПС	северный отряд пограничных судов
ЧОПС	черноморский отряд пограничных судов

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I Источники

1. Документы архивов

1. Российский государственный военный архив (РГВА):
 - Ф. 32880. Главное управление войск НКВД по охране тыла ДКА.
 - Ф. 37837. Управление кадров Красной Армии (бывшее управление по начальствующему составу РККА).
 - Ф. 40926. Политическое управление пограничных войск КГБ при Совете Министров СССР.
2. Российский Государственный Архив Социально - Политической Истории (РГАСПИ):
 - Ф. 17. Центральный комитет КПСС (ЦК КПСС). Документы за 1903-1991 гг.
3. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ):
 - Ф. 16А. Оперативные планы Генерального штаба. Красной Армии.
4. Центральный Пограничный архив ФСБ России (ЦПА ФСБ России):
 - Ф. 6. 1-я школа пограничной охраны и войск ОГПУ.
 - Ф. 14. Главное управление пограничных войск.
 - Ф. 111. Управление ПП ОГПУ Северного округа.
 - Ф. 220. Управление ПП ОГПУ Дальневосточного округа.
 - Ф. 225. Управление ПП ОГПУ Уссурийского округа.
 - Ф. 255. Управление ПП ОГПУ Ленинградского, Северо-Западного округов.
 - Ф. 603. Сборник приказов ВЧК-ОГПУ-НКВД СССР. Документы за 1923-1941 гг.
 - Ф. 816. Краснознаменная военно-политическая школа МГБ.
5. Центральный военно-морской архив (ЦВМА):

- Ф. 370. 1-ый Балтийский отряд пограничных судов (КБФ).
 - Ф. 419. Истребительный отряд ОВРа (КБФ).
 - Ф. 663. 18-я бригада ПВО (КБФ).
 - Ф. 1087. Штаб Черноморского флота.
 - Ф. 1250. Организационно-строевой отдел (ЧФ).
 - Ф. 2089. ОВР Главной военно-морской базы (ЧФ).
 - Ф. 2133. Штаб и политический отдел ВМБ (ЧФ).
 - Ф. 2217. Управление дивизионов противолодочной обороны (ЧФ).
 - Ф. 2312. Иоканьгская ВМБ (СФ).
 - Ф. 5218. 1-ая бригада Ордена Ушакова траления (ЧФ).
6. Архив Центрального пограничного музея ФСБ России (ЦПМ ФСБ России):
Документальный фонд. Папка № 37. д. 1. Инв. № 1278. Эпизоды борьбы пограничных частей с нарушителями государственной границы.
7. Архив Центрального военно-морского музея:
Документальный фонд. Папка № 98. д. 7. Инв. номер 536. Материалы о боевых действиях корабельно-катерного состава ВМФ СССР.

2. Опубликованные документы

1. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь / В.М. Андроников [и др.]; под общ.ред. Г.Ф. Кривошеева. М.: Воениздат, 2010. 384с.
2. Документы внешней политики СССР. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1957. 771 с.
3. Документы внешней политики СССР. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1958. 803 с.
4. Документы внешней политики СССР. Т. 3. М.: Госполитиздат, 1959. 723 с.
5. Документальные материалы Центрального архива пограничных войск по организационной структуре пограничных войск. М.: 1974. 604 с.
6. Из истории советских пограничных войск: Документы и материалы 1935-1941 гг. М.: ГУПВ, 1973. 568 с.
7. КПСС в резолюциях и решениях... Ч. III. М.: Госполитиздат, 1954. 435 с.

8. Начало. 22 июня-31 августа 1941 года. Сборник документов органов государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. М.: 2000. 718 с.
9. Пограничные войска СССР в Великой Отечественной войне 1942-1945гг. Сборник документов и материалов. М.: Наука, 1976. 976 с.
10. Текст речи Сталина на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) 19 августа 1939 года. Центр хранения историко-документальных коллекций, Ф. 7, Оп. 1, Д. 1223.
11. Указы Президиума Верховного Совета СССР от 23 июля и 26 августа 1941г. Правда, 1941, 24 июля, 27 августа.
12. 900 героических дней. Сборник документов и материалов о героической борьбе трудящихся Ленинграда в 1941-1944 гг. Л.: 1966. 424 с.

3. Мемуары

1. Анфилов, В.А., Голиков Ф.И. Загадка 1941 года. О войне под разными ракурсами / В.А. Анфилов. – М.: Вече, 2005. – 323 с.
2. Василевский, А.М. Дело всей жизни, 6-е изд. / А.М. Василевский. – М.: Политиздат, 1989, Кн.1. – 223 с.
3. Жуков, Г.К. Маршал Советского Союза. Воспоминания и размышления. / Г.К. Жуков. – М.: Воениздат, 1974, Кн.2. – 913 с.
4. Кузнецов, Н.Г. Курсом к победе / Н.Г. Кузнецов. – М.: 1976. – 510 с.
5. Кузнецов, Н.Г. Накануне. Курсом к победе. / Н.Г. Кузнецов. – М.: Воениздат, 1991. – 320 с.
6. Мерецков, К.А. На службе народу. Страницы воспоминаний. / К.А. Мерецков. – М.: Политиздат, 1971. – 368 с.
7. На страже границ Советского государства. Историко-мемуарный сборник: В 5 кн. – М.: ГУПВ, 1969-1973. Кн. 3. – 406 с.
8. 50 лет на страже границ Советского государства : Историко-мемуарный сб. В 3 кн. – М.: ГУПВ, 1968-1969. Кн. 3. – 406 с.

9. Сараев, А.А. На линии огня. / А.А. Сараев. – М.: Граница, 1976. – 132 с.
10. Трибуц, В.Ф. Балтийцы наступают / В.Ф. Трибуц. – Калининград: 1968. – 399 с.
11. Трибуц, В.Ф. Балтийцы вступают в бой. / В.Ф. Трибуц. – Калининград: 1972. – 398 с.
12. Трибуц, В.Ф. Балтийцы сражаются / В.Ф. Трибуц. – М.: 1985. – 463 с.
13. Чернышов, И.В. На морском охотнике. / И.В. Чернышов. – М.: Воениздат, 1961. – 168 с.
14. Капица, П.А. Дмитрий Глухов. / П.А. Капица. – М.: Военмориздат, 1953. – 83 с.

4. Периодическая печать

1. Военно-исторический журнал - Издание Министерства Обороны Российской Федерации (1998, 2005 гг.).
2. Ветеран границы - Орган Пограничной службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации (1994, 1995, 1996 гг.).
3. Известия - Ежедневная общероссийская газета (1990, 1991, 1992 гг.).
4. Ленинградская правда - Орган Ленинградского областного и городского Комитетов ВКП (б), Областного и Городского Советов депутатов трудящихся (1939, 1940, 1941 гг.).
5. Пограничник- журнал политического управления пограничных войск НКВД СССР (1939, 1946, 1950, 1961, 1973, 1987, 1996 гг.).
6. Правда - Орган ЦК ВКП (б) (1939, 1940, 1941, 1942 гг.).

5. Справочно-библиографическая литература

1. Бережной, С.С. Корабли и суда ВМФ СССР 1928-1945: Справочник / С.С. Бережной. – М.: 1988. – 710 с.

2. Бережной, С.С. Крейсера и миноносцы: Справочник / С.С. Бережной. – М.: 2002. – 472 с.
3. Бережной, С.С. Линейные и броненосные корабли. Канонерские лодки: Справочник / С.С. Бережной. – М.: 1997. – 312 с.
4. Большая советская энциклопедия. – М.: 1972. Т. 8. – 590 с.
5. Великая Отечественная война 1941- 1945: энциклопедия. – М.: 1985. – 832 с.
6. Новый энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, РИПОЛ КЛАССИК. 2004. – 1456 с.

6. Литература

1. Аблаев, Ю.М., Филиппов, Э.М. Формирование территорий и границы Северо-Запада России. Историография. / Ю.М. Аблаев, Э.М. Филиппов. – СПб.: 2002. – 164 с.
2. Азаров, И.И. Осажденная Одесса / И.И. Азаров. – М.: 1966. – 256 с.
3. Апрельков, А.В. По морям и океанам / А.В. Апрельков. - Челябинск, 2000. – 112 с.
4. Ачкасов, В.И. Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне / В.И. Ачкасов, Н.В. Павлович.– М.: 1973. – 251 с.
5. Басов А.В. Боевой путь Советского военно-морского флота / А.В. Басов. – М.: 1988. – 608 с.
6. Басистый, И. Е. Море и берег / И.Е. Басистый. – М.: 1970. – 216 с.
7. Бадигин, К.С. На морских дорогах / К.С. Бадигин – М.: 1980 – 336 с.
8. Бирюк, В.С. Малые охотники в войне на Черном море / В.С. Бирюк. – СПб.: 2005. – 431 с.
9. Брижик, А.Н. Пограничные войска Советского государства 1918- 1941 гг. / А.Н. Брижик. – М.: 1988. – 363 с.
10. Боярский, В.И. Пограничный надзор на море / В.И. Боярский, В.А. Дмитриев, Н.Н. Кудинов. – М.: 2006. – 256 с.

11. Богатырев, С.В. Потери флотов противника на морских ТВД Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / С.В. Богатырев, К.Б. Стрельбицкий. – Львов: 1992. – 88 с.
12. Боевая летопись Военно-Морского Флота, 1941-1942. –М.:1992.–286 с.
13. Боевой путь Советского Военно-Морского Флота. – М.: 1974. – 274 с.
14. Боевой путь советских пограничных войск: Краткий очерк. – М.: 1962. – 342 с.
15. Боевой путь советских пограничных войск: Краткий очерк. – М.: 1967. – 477 с.
16. Боевой опыт катеров. – М.: 1943. – 68 с.
17. Боевые дела Балтийских катерников в боях за Родину. – М.: 1957.– 37с.
18. Бондаренко, Л.И. В бой идут морские охотники / Л.И. Бондаренко. – Донецк: 1978. – 231 с.
19. Боярский, В.И. Краснознаменный Прибалтийский пограничный / В.И. Боярский. – Рига: 1983. – 427 с.
20. Ванеев, Г.И. Черноморцы в Великой Отечественной войне / Г.И. Ванеев. – М.: 1978. – 381 с.
21. Великая Отечественная война Советского Союза. 1941-1945. Краткая история. Изд. второе. – М.: 1970. – 630 с.
22. Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945: Краткая история. Изд. третье, испр. и доп.. – М.: 1984. – 560 с.
23. Викторов, А.Г. Проблемы совершенствования организационной структуры пограничных войск с учетом перспектив их развития / А.Г. Викторов. – М.: 1975. – 57 с.
24. Вьюненко, Н. П. Черноморский флот в Великой Отечественной войне / Н.П. Вьюненко. – М.: 1957. – 213 с.
25. Гармаш, П.Е., Севастополь - город-герой / П.Е. Гармаш. – М.: 1983. – 128 с.
26. Гайдовский, Г.Н. Герой Советского Союза Иван Голубец / Г.Н. Гайдовский. – М.: 1954. – 88 с.

27. Герои Советского Союза ВМФ. Биограф. справ. / Под общ. ред. В.Н. Алексеева. – М.: 1977. – 156 с.
28. Герои - пограничники. – М.: Управление политпропаганды войск НКВД СССР, 1941. – 128 с.
29. Голубев, А.В. Потери корабельного состава Северного флота и гражданских ведомств на северном морском театре в период Великой Отечественной войны / А.В. Голубев. – СПб.: 1999. – 65 с.
30. Горшков, С.Г. На южном приморском фланге. Осень 1941 г.- весна 1944 г. / С.Г. Горшков. – М.: 1989. – 288 с.
31. Горшков, С.Г. Морская мощь государства / С.Г. Горшков. – М.: 1979. – 294 с.
32. Гребенев, Н.Я. На северо-западном направлении Н.Я. Гребенев, Э.М. Филиппов. – СПб.: 2010. – 308 с.
33. Егоров, Г.М. Фарватерами флотской службы / Г.М. Егоров. – М.: 1985. – 46 с.
34. Еремеев, Л.П. Подводные лодки империалистических флотов во второй мировой войне / Л.П. Еремеев, А.П. Шергин. – М.: 1962. – 415 с.
35. Зарождение советской пограничной охраны СССР: 1918-1924 гг. Учебник. – Алма-Ата: 1947. – 375 с.
36. Зайцев, В.А. Дозорные северных рубежей / В.А. Зайцев, А.А. Храмцов. – Мурманск: 1979. – 128 с.
37. Испытанные войной. Пограничные войска (1939-1945 гг.). – М.: 2008. – 128 с.
38. История Второй мировой войны 1939-1945 гг. В 12 т. – М.: 1975. Т. 3. – 720 с. – Т. 4. – 535 с.
39. Каратуев, М.И. 1939-1945 гг. Взгляд из России и из Германии / М.И. Каратуев, М.И. Фролов. – СПб.: 2006. – 388 с.
40. Катерники-североморцы в боях за Родину. – Североморск: 1969. – 26 с.
41. Катерники дважды Краснознаменной Балтики в боях за Родину. – М.: 1968. – 20 с.

42. Козлов, И. А. Краснознаменный Северный флот / И.А. Козлов, В.С. Шломин. – М.: 1977. – 296 с.
43. Краснознаменный Прибалтийский пограничный. 2-е изд. – Рига: 1988. – 427 с.
44. Краснознаменный Черноморский флот. – М.: 1979. – 311 с.
45. Ленинград в борьбе месяц за месяцем 1941-1944. – СПб., 1994. – 349 с.
46. Летопись пограничных войск КГБ СССР. – М.: 1981. – 576 с.
47. Литвинов, С.М. В морях твои дороги / С.М. Литвинов. – М.: 1982. – 215 с.
48. Матросов, В.А. Пограничные войска / В.А. Матросов. – М.: 1977. – 245с.
49. Матросов, В.А. Проблемы совершенствования управления пограничных войск / В.А. Матросов. – М.: 1971. – 287 с.
50. Мацевич, А.И. Слава бесстрашным / А.И. Мацевич. – М.: 1942. – 64 с.
51. Мельтюхов, М.И. Канун и начало Великой Отечественной войны: дискуссия продолжается / М.И. Мельтюхов. – М.: 1999. – 456 с.
52. Монастырский, И.Е. Наперекор судьбе: 6-й дивизион Ладожской военной флотилии / И.Е. Монастырский. – Л.: 1990. – 83 с.
53. Моргунов, П.А. Героический Севастополь / П.А. Моргунов. – М.: 1979. – 520 с.
54. Моряки-катерники Краснознаменной Балтики. – Рига: 1958. – 158 с.
55. Мошков, Ф.А. Морпогранохрана России: от Петра I до наших дней / Ф.А. Мошков. – М.: 2005. – 356 с.
56. На страже границ отечества. Пограничные войска России в войнах и вооруженных конфликтах XX в. В 3 т. – М.: 2000. Т. 3. – 515 с.
57. На катерах. – М.: 1942. – 32 с.
58. Никитин, Б.В. Катера пересекают океан / Б.В. Никитин. – М.: 1980. – 223 с.
59. Николаев, А.И. Стратегия развития ФПС России, как специальной государственной службы. Актуальные проблемы воспитания кадров / А.И. Николаев. – М.: 1997. – 368с.
60. Огненные фарватеры. – Л.: 1987. – 192 с.

61. Ольштынский, Л.И. Взаимодействие армии и флота / Л.И. Ольштынский. – М.: 1983. – 372 с.
62. Осипов, С.А. Подвиги катерников-балтийцев / С.А. Осипов. – Л.: 1961. – 76 с.
63. Пограничные войска СССР в годы второй мировой войны 1939-1945. – М.: 1995. – 456 с.
64. Перегонцев, А.С. Корабли Второй Мировой войны 1939- 1945 гг. / А.С. Перегонцев, В.С. Перегонцев. – М.: 1999. – 352 с.
65. Петров, И.И. 1941 Пограничники в бою / И.И. Петров. –М.: 2008.– 416 с.
66. Петров, П.В. Краснознаменный Балтийский флот накануне Великой Отечественной войны 1935-весна 1941 гг. –М.: 2016.– 704 с.
67. Пограничные войска СССР: 1939- 1941 гг. – М.: 1968. – 605 с.
68. Пограничные войска СССР в Великой Отечественной войне 1941. – М.: 1995. – 915 с.
69. Пограничные войска СССР в годы Второй мировой войны 1939-1945. К 50-летию Победы. – М.: 1995. – 458 с.
70. Пограничники в обороне Ленинграда (1941-1945 гг.). – Л.: 1959. – 156 с.
71. Плеханов, А.М. Государственная безопасность России: история и современность / А.М. Плеханов. – М.: 2005. – 437 с.
72. Проценко, В.Т. Мгновение решает все / В.Т. Проценко. –М., 1973. – 240 с.
73. 50 лет Вооруженных Сил СССР. – М.: 1968. – 382 с.
74. 50 лет на страже границ Советского государства. – М.: 1968. – Кн. 1.– 289с.
75. Работа ГУПВ в годы Великой Отечественной войны: Справка. ЦАПВ. 1994. № 138. – с. 2
76. Сборник статей ГУПВ КГБ СССР. № 4. – М.: Граница, 1975. – 291 с.
77. Сечкин, Г.П. Граница и война / Г.П. Сечкин. – М.: 1993. – 464 с.
78. Сечкин, Г.П. Советские пограничные войска в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и возможные их действия в современных операциях / Г.П. Сечкин. – М.: 1976. – 573 с.
79. Соколов, Г.С. Иван Леднев / Г.С. Соколов. – М.: 1951. – 55 с.

80. Стриженко, И.А. Подвиг черноморца Глухова / И.А. Стриженко. – Симферополь: 1963. – 92 с.
81. Терещенко, В.В. На охране рубежей отечества / В.В. Терещенко. – М.: 2008. – 576 с.
82. Тесленко, А.М. Катерники Черного моря / А.М. Тесленко. – Калуга: 2000. – 347 с.
83. Трубайчук, А.Ф. Пакт о ненападении. Была ли альтернатива Второй Мировой войне / А.Ф. Трубайчук. – М.: 1990. – 341 с.
84. Филиппов, Э.М. Северо-западная граница СССР: 40-90-е годы / Э.М. Филиппов. – СПб.: 2002. – 176 с.
85. Филиппов, Э.М. Северо-западный пограничный округ: история и современность / Э.М. Филиппов. – СПб.: 2000. – 475 с.
86. Хорьков, Г.И. Советские надводные корабли в Великой Отечественной войне / Г.И. Харьков. – М.: 1981. – 345 с.
87. Чернышев, И.П. Катера уходят в балтийскую ночь / И.П. Чернышев. – М.: 1979. – 126 с.
88. Чернышев, И.П. На морском охотнике / И.П. Чернышев. – М.: 1961. – 196 с.
89. Часовые советских границ. Краткий очерк истории пограничных войск СССР. – М.: 1983. – 318 с.
90. Чекисты Балтики. – Л.: 1984. – 272 с.
91. Чугунов, А.И. Становление советской пограничной охраны / А.И. Чугунов. – М.: 1977. – 63 с.
92. 60 лет на страже государственных границ СССР. – М.: 1979. – 323 с.

7. Статьи в периодической печати

1. Аптекарь, П. Выстрелов не было / П. Аптекарь // Родина. – 1995. – №12. – С. 52-54.
2. Басов, А. Действия против подводных лодок в Великой Отечественной войне / А. Басов // Морской сборник. - 1971. № 11. – С. 25-27.

3. Бирюк, В.С. Командир СКА 0131 / В.С. Бирюк // Военно-исторический журнал. - 1984. – № 12. – С. 86.
4. Бирюк, В.С. Малые охотники на Черном море / В.С. Бирюк // Судостроение. - 1979. – № 7. – С. 67.
5. Бирюк, В.С. Черноморские охотники в бою / В.С. Бирюк // Катера и яхты. - 1984. – № 1. – С. 54.
6. Войска НКВД в Отечественной войне. Библиографический обзор. // Пограничник. 1944. – № 13. – С.24–27.
7. Гапоненко, В. Координирующая роль ФПС России в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации на государственной границе и в приграничной территории / В. Гапоненко // Сборник военно-научных размышлений. Выпуск № 1.– М.,– 1996. – С.35–43.
8. Западный, В.А. Военно-историческая работа в Пограничной службе Советского государства 1917–1991 гг. / В.А. Западный // Военно-исторический журнал. – 2006. – №6. – С. 50–52.
9. Иванчишин, П.А. Пограничная политика обретает плоть / П.А. Иванчишин // Порубежье. Дайджест. – 1997. – Февраль. – С. 24 – 27
10. Макеенко, Л. Времена меняются, граница остается / Л. Макеенко // Псковская правда. – 1996. – 11 июля. – С. 2.
11. Пантелеев, Ю.А. Слово о балтийских «охотниках» / Ю.А. Пантелеев // Катера и яхты. – 1978. – № 4. – С. 2.
12. Плеханов, А. На страже границ Отечества / А.Плеханов // Пограничник. - 1996. – № 10. – С. 45-53.

8. Авторефераты диссертаций

1. Аблаев Ю.М. Государственная граница Северо-Запада России: История и современность: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб.: СПбГУ, 2002.
2. Аблаев Ю.М. История становления и развития Государственной границы на Северо-Западе Российской Федерации X-XX вв.: автореф. дис.... докт. ист. наук.

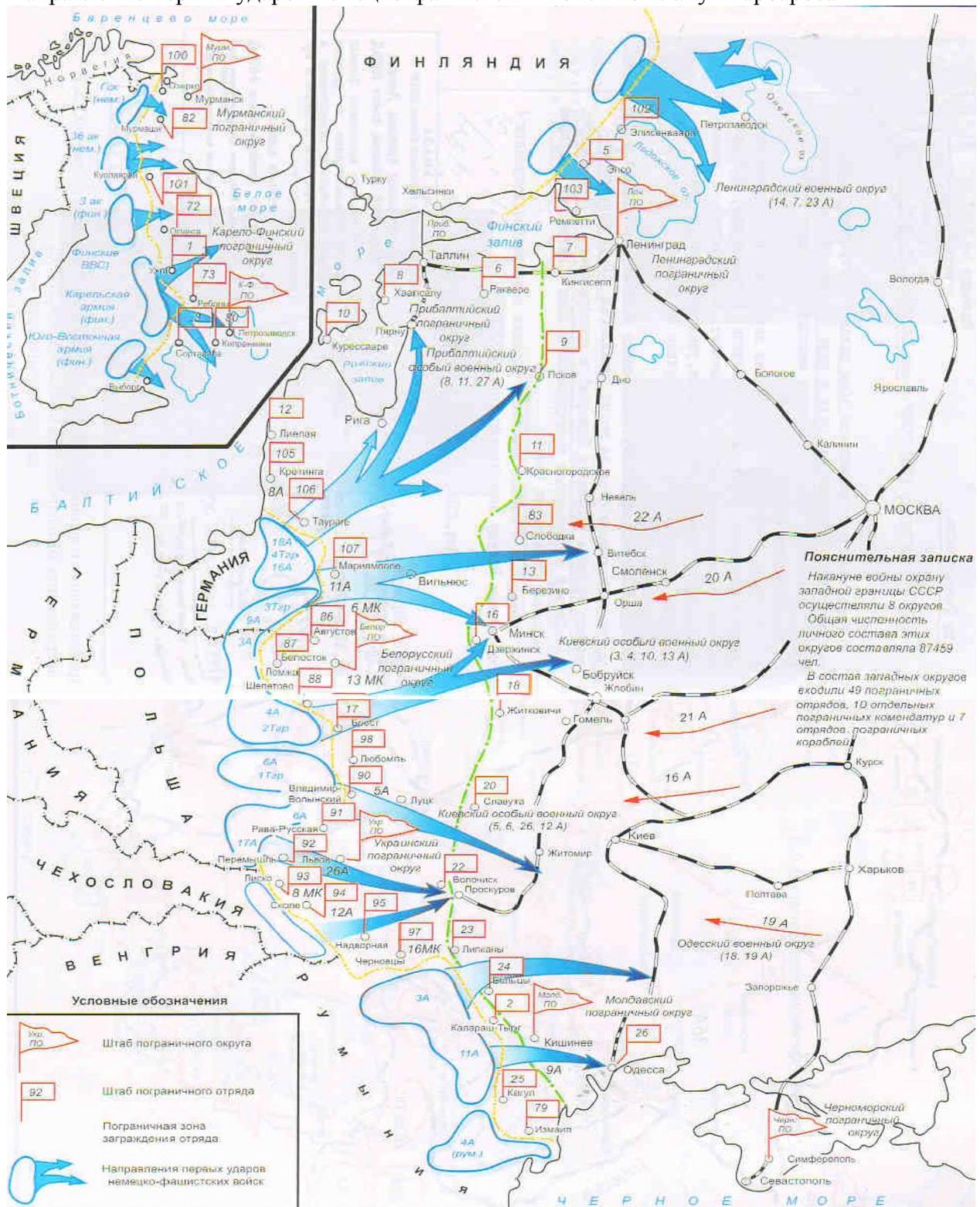
СПб.: СПбГУ, 2012.

3. Борец И.Г. Пути совершенствования управления пограничных войск: автореф. дис.... канд. воен. наук. М.: ВАФ, 1973.
4. Бубнов М.М. Деятельность Коммунистической партии по укреплению пограничных войск в годы довоенных пятилеток (1929—1941 гг.): автореф. дис.... канд. ист. наук. М.: ВПА им. В.И. Ленина, 1969.
5. Быстров С.А. Исторический опыт советского государства по осуществлению кадровой политики в пограничных войсках, 1918-июнь 1941 гг.: автореф. дис... канд. ист. наук. М.: МГУ, 1993.
6. Губченко А.В. Влияние современного геополитического положения России на ее пограничную безопасность: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб.: Филиал РТА, 1998.
7. Западный В.А. Военно-историческая работа в пограничных войсках Советского государства (1917-1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: МГУ, 2006.
8. Лебедев Н.Н. Северо-западная государственная граница России: организация ее охраны, исторические этапы становления и развития пограничных войск (1918-1941 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб.: СПбГУ, 2008.
9. Нармин О.Н. Репрессии против командного, политического и начальствующего состава Красной Армии в 1939-1941 гг. (Причины, масштаб и последствия): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: АПВ России, 1993.
10. Петров И.И. Партийно-политическая работа в пограничных войсках накануне и в начале Великой Отечественной войны (1939—1941 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: ВПА им. В.И. Ленина, 1972.
11. Регуш К.В. Использование пограничных войск в наступательных операциях начального периода войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: МГУ, 1951.
12. Филиппов Э.М. Ленинградский пограничный округ накануне и в годы Великой Отечественной войны (1939-1945 гг.): автореф. дис. ... канд. ист.

наук. СПб.: СПбГУ, 1998.

13. Филиппов Э.М. Пограничные войска на охране северо-западной границы: Этапы становления и развития, 1918-2000 гг.: автореф. дис. ... докт. ист. наук. СПб.: СПбГУ, 2000.
13. Цыбульский Е.В. Боевая деятельность советских пограничных войск в 1938-1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: ВПА им. В.И. Ленина, 1972.
14. Чабан П.И. Историография деятельности КПСС по развитию и укреплению пограничных войск 1941-1981 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: МПИ, 1988.

Направление первых ударов немецко-фашистских войск по плану «Барбароса»³³⁰



³³⁰ Сечкин Г.П. Граница и война. Пограничные войска в Великой Отечественной войне советского народа 1941-1945 гг. М.: Граница, 1993, С. 12.

Из докладной записки заместителя наркома внутренних дел о переходе с 19 июня 1941 г. Северного, Балтийского и Черноморского флотов на боевую готовность³³¹

21 июня 1941 г.

Начальники пограничных войск Мурманского, Ленинградского и Черноморского округов 20 июня с. г. донесли о том, что военно-морские силы Северного, Балтийского и Черноморского военных флотов 19 июня с. г. перешли на готовность № 2: «Все средства корабля изготовлены к бою. Одна из смен несет боевую вахту на своих постах, остальные две смены отдыхают у своих мест по боевому расписанию или в непосредственной близости от них...»

Пограничные морские отряды несут усиленную службу по охране границ Союза ССР.

Генерал-лейтенант Масленников

³³¹ Пограничные войска СССР. 1939- июнь 1941 гг. М., 1968, С. 756

Количество коммунистов во 2-ом дивизионе сторожевых катеров³³²

Бортовой № сторожевого катера	Количество коммунистов, чел. на 22 июня 1941г.	Количество коммунистов, чел. на 1 мая 1943г.
022	1	10
072	5	15
082	1	19
092	0	12
Всего	7	56

³³² ЦВМА, Ф. 5218, Оп. 25. Д. 22, Л. 58, 62, 63.

**Оперативное напряжение малых охотников
1-го и 2-го ДСКА за 1 квартал 1943 г.³³³**

СКА	Длительность						Прой- дено миль	Средняя скорость, уз	
	в базе			в море					
	в оперативной готовности №2			ремонт	всего	на якоре			на ходу
	1	2	3						

1-й дивизион СКА

011	0.5	54.5	—	21	76	—	14	3632.5	11.2
031	1.0	2.0	—	60	63	—	37	2745.5	8.3
041	—	28.0	—	22	50	—	40	3239.0	10.3
081	6.0	2.0	13	32	53	—	37	3281.0	11.5
091	3.0	9.0	25	33	70	—	20	3519.0	
0101	2.0	6.0	6	8	22	—	68	5047.0	10.7

2-й дивизион СКА

022	1.5	3.2	22.	12	39	1	50	4544.8	10.5
032	8.0	1.0	6	19	34	3	53	4104.3	8.0
052	3.0	—	9	13	56	—	34	3455.3	8.2
072	3.0	5.0	—	28	37	2	51	4884.4	10.0
082	Нет сведений								
0102	3.0	4.0	1	49	57	—	33	2843.2	10.6
0122	4.0	—	—	41	45	1	44	3632.2	9.5
0132	4.0	17.0	7	52	80	1	8	661.6	9.0

³³³ ЦВМА, Ф. 5218, Оп. 26, Д. 21, Л. 18-22, 47.

Приблизительные результаты боевых столкновений с противником на 15 июля 1943г.³³⁴

Вид оружия противника	Повреждено кораблей, %	Погибло кораблей, %
Авиационные бомбы	72,2	37,1
Авиационные торпеды	2,8	11,1
Торпеды подводных лодок и торпедных катеров	2,8	11,1
Контактные мины	2,8	-
Магнитные мины	5,6	7,4
Артиллерийские снаряды	13,8	18,5
Случайные причины	-	14,8

³³⁴ ЦВМА, Ф. 1087, Оп. 5. Д. 460, Л. 1-22.

Список погибших кораблей ВМФ и пограничных кораблей СССР³³⁵

№ п/п	Дата гибели	Наименование	Флот	Район гибели	Примечание
Крейсеры					
1	18.09.41 г.	«Петропавловск»	БФ	Ленинград	Поднят
2	12.11.41 г.	«Червона Украина»	ЧФ	Севастополь	
Лидеры					
1	26.06.41 г.	«Москва»	ЧФ	Восточнее Констанцы	
2	23.09.41 г.	«Минск»	БФ	Кронштадт	Поднят
3	02.07.42 г.	«Ташкент»	ЧФ	Новороссийск	
4	06.10.43 г.	«Харьков»	ЧФ	Черное море центральная часть	
Эсминцы					
1	23.06.41 г.	«Гневный»	БФ	Устье Финского залива	
2	23.06.41 г.	«Ленин»	БФ	Лиепая	
3	01.07.41 г.	«Быстрый»	ЧФ	Севастополь	
4	19.07.41 г.	«Сердитый»	БФ	Моонзундский пролив	
5	20.07.41 г.	«Стремительный»	СФ	Екатерининская гавань	
6	27.07.41 г.	«Смелый»	БФ	Рижский залив	
7	08.08.41 г.	«Карл Маркс»	БФ	Б. Локса	
8	18.08.41 г.	«Статный»	БФ	Моонзундский пролив	
9	24.08.41 г.	«Энгельс»	БФ	У м. Юминда	
№ п/п	Дата гибели	Наименование	Флот	Район гибели	Примечание
10	28.08.41 г.	«Яков Свердлов»	БФ	У о. Мохни	
11	28.08.41 г.	«Скорый»	БФ	У м. Юминда	
12	28.08.41 г.	«Калинин»	БФ	У м. Юминда	
13	28.08.41 г.	«Володарский»	БФ	У м. Юминда	
14	28.08.41 г.	«Артем»	БФ	У м. Юминда	
15	21.09.41 г.	«Стерегающий»	БФ	Кронштадт	Поднят
16	21.09.41 г.	«Фрунзе»	ЧФ	У Тендровой косы	
17	05.11.41 г.	«Сметливый»	БФ	У о. Найссаар	
18	14.11.41 г.	«Суровый»	БФ	У о. Кери	
19	14.11.41 г.	«Гордый»	БФ	У о. Найссаар	
20	06.03.42 г.	«Смышленный»	ЧФ	У м. Железный Рог	
21	03.04.42 г.	«Шаумян»	ЧФ	В р-не Геленджика	
22	14.05.42 г.	«Дзержинский»	ЧФ	В р-не Севастополя	
23	08.06.42 г.	«Совершенный»	ЧФ	Севастополь	
24	10.06.42 г.	«Свободный»	ЧФ	Севастополь	
25	26.06.42 г.	«Безупречный»	ЧФ	В р-не Ялты	
26	02.07.42 г.	«Бдительный»	ЧФ	Новороссийск	
27	20.11.42 г.	«Сокрушительный»	СФ	Баренцево море центральная часть	
28	06.10.43 г.	«Беспощадный»	ЧФ	Черное море центральная часть	
29	06.10.43 г.	«Способный»	ЧФ	Черное море центральная часть	
30	16.01.45 г.	«Деятельный»	СФ	У о. Большой Олений	
Сторожевые корабли					

1	13.07.41 г.	«Пассат»	СФ	У о. Харлов	
2	19.07.41 г.	«Штиль»	СФ	Губа Ура	
3	10.08.41 г.	«Туман»	СФ	Кильдинский плес	
4	11.08.41 г.	«Жемчуг»	СФ	Горло Белого моря	
5	26.08.41 г.	«Парижская коммуна»	ПВФ	На р. Днепр	
6	26.08.41 г.	«Река»	ПВФ	На р. Днепр	
7	28.08.41 г.	«Снег»	БФ	У м. Юминда	
8	28.08.41 г.	«Циклон»	БФ	У м. Юминда	
9	28.08.41 г.	«Рулевой»	ПВФ	На р. Днепр	
10	28.08.41 г.	«Водопьянов»	ПВФ	На р. Днепр	
11	31.08.41 г.	«Техник»	ПВФ	На р. Днепр	
12	31.08.41 г.	«Большевик»	ПВФ	На р. Днепр	
13	09.09.41 г.	«Пушкин»	ПВФ	На р. Днепр	
14	09.41 г.	«Карл Маркс»	ПВФ	На р. Днепр	
15	09.41 г.	«Энгельс»	ПВФ	На р. Днепр	
16	18.09.41 г.	«Ворошилов»	ПВФ	На р. Днепр	
17	22.09.41 г.	«Вихрь»	БФ	Кронштадт	Поднят
18	26.09.41 г.	«Щорс»	БФ	У о. Лавенсаари	Поднят
19	10.41 г.	СКР-11 (РТ-66)	СФ	У маяка Терско-Орловский	
20	03.12.41 г.	«Вирсайтис»	БФ	Финский залив	
21	01.42 г.	СКР-24 («Айсберг»)	СФ	У о. Лумбовский	
22	08.03.42 г.	«Мгла» (РТ-38)	СФ	У м. Цып-Наволок	
23	12.05.42 г.	«Бриллиант»	СФ	Иоканьга	Поднят
24	17.05.42 г.	СКР-21 (РТ-73)	СФ	Иоканьга	
25	15.07.42 г.	ЛК-2	БФ	Финский залив	
26	20.08.42 г.	«Войков»	АВФ	Керченский пролив	
27	24.08.42 г.	«Штурман»	АВФ	Темрюк	
28	24.08.42 г.	«Буря»	БФ	Финский залив	
29	01.09.42 г.	«Пурга»	ЛВФ	Ладожское озеро	Поднят
30	11.10.42 г.	«Муссон» (РТ-54)	СФ	Пролив Маточкип Шар	
31	05.11.42 г.	СКР-23 (РТ-57)	СФ	В р-не Иокмньги	
32	08.12.42 г.	«Смерч»	СФ	Пос. Роста	Поднят
33	12.05.43 г.	СКР-31 (14 43)	СФ	У м. Цып-Наволок	
34	03.08.43 г.	«Прилив» (РТ-5)	СФ	Кильдинский плес	
35	17.10.43 г.	СКР-14 (РТ-86)	СФ	Енисейский залив	
36	23.09.44 г.	«Бриллиант»	СФ	Карское море-центральная часть	

Итоговые данные о потерях боевых кораблей и транспортных судов противника от боевого воздействия советского Военно-Морского флота и входящих в его состав морских частей пограничных войск 1941-1945 гг.³³⁶

Род сил ВМФ СССР, вид оружия, нанесшие потери противнику	Боевые корабли и вспомогательные суда, (ед.)	Транспортные суда	
		к-во, (ед.)	Тоннаж, брт
Морская авиация	407	371	800296
	428	369	870550
Подводные лодки	33	157	462313
	54	165	476100
Надводные корабли	53	24	45197
	106	60	138400
Мины	103	110	250101
	18	24	58000
Морская береговая артиллерия	18	14	28646
	25	13	19000
Потери в зоне действий советского ВМФ по неустановленным причинам	94	115	251666
	2	3	7800
Всего потерь за войну	708	791	1 838 219
	633	634	1569 850

1. В числителе (вторая и третья колонки) показано количество кораблей и транспортов, достоверность гибели которых подтверждена двусторонними данными (нашими и противника), в знаменателе — потери, подтвержденные только нашими данными.

2. Потопленные малые суда противника тоннажем менее 100 брт в число потерь не включены.

3. Тоннаж транспортов дан в брутто-регистрационных тоннах (брт), которые используются в оперативных расчетах. Брутто-регистрационная тонна (брт) — это вместимость внутренних помещений судна, соответствующая 2,83 м³.

³³⁶ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. М., 2010, С.359.

Выдержки из документов по описанию подвигов моряков-пограничников при защите Ленинграда 1943 г.³³⁷

Дивизионный артиллерист капитан-лейтенант Кириллов Иван Александрович в период Великой Отечественной войны находился в составе Краснознаменного Балтийского флота. Служил на эскадренном миноносце «Строгий» в должности командира группы управления артиллерийским огнем. С 20 августа 1941 г. корабль был поставлен на огневую позицию на Неве в районе с. Рыбацкое под Ленинградом, а капитан-лейтенант Кириллов был назначен в Колпино для корректировки артиллерийского огня кораблей, стоящих на Неве, по обороне и защите Ленинграда.

20 августа 1941 г. немецкие захватчики подошли к Колпино на расстояние 1—2 км, огнем корабельной артиллерии за период пребывания капитан-лейтенанта Кириллова на участке фронта было уничтожено 3 батареи противника, 4 танка и до 300 немцев. В этот тяжелый период для Ленинграда наша артиллерия вела огонь, который корректировал Кириллов. Кириллов непрерывно находился на этом участке фронта в течение семи месяцев в нескольких сотнях метрах от вражеских передовых позиций. За отличное выполнение боевых операций командование эскадры Краснознаменного Балтийского флота наградило Кириллова в 1942 г. орденом Красной Звезды.

В январе 1943 г. при прорыве блокады Ленинграда Кириллов находился на эскадренном миноносце «Опытный» в должности командира группы управления артогнем. Корабль оказывал огневую поддержку па шим сухопутным войскам ппени. За время Великой Отечественной войны Кириллов был дважды ранен...

Старшину 2-й статьи Юдченко Ивана Ивановича Великая Отечественная война застала на МО-312, где он служил командиром носового орудия. С первых дней войны Юдченко пришлось принять активное участие со своим катером в отражении атак флота и авиации немецко-фашистских захватчиков, которые пытались прорваться к городу Ленина и к его крепости Кронштадту. Несмотря на явное преимущество противника в количественном составе, наши корабли не допустили врага, и катер, на котором служил Юдченко, внес большой вклад в дело разгрома фашистов.

За время Великой Отечественной войны орудийному расчету старшины 2-й статьи Юдченко пришлось 17 раз обстреливать берег противника во время разведки боем, участвовать в таллинском переходе, принимать участие при сопровождении подводных лодок на позиции 15 раз, участвовать в десантных операциях 9 раз, во время последних своим орудием Юдченко уничтожил 16 прожекторных и 14 пулеметных точек врага, за что был награжден командованием медалью «За отвагу». При сражении с 4 катерами противника Юдченко вместе со своим расчетом отбил атаку катеров и подбил один катер. За эту операцию был награжден медалью Ушакова.

Неоднократно МО-312 участвовал в сопровождении вспомогательного флота, а Юдченко своей пушкой отбивал налеты авиации. Благодаря натренированности расчета из трех атакующих Ю-88 один был сбит, остальные поспешили скрыться. За это Юдченко награжден орденом Красной Звезды.

Однажды катер, погрузив большое количество боезапаса, доставлял его па о-в Лавенсаари. При штормовой погоде 8 баллов катер был 27 раз атакован истребителями противника, экипажу грозила смертельная опасность, катер напоминал бочку с порохом, но благодаря меткому и дружному огню всех пушек и пулеметов все атаки были отбиты, а орудие Юдченко сбило второй самолет противника.

Командование высоко оценило действия командира орудия, наградив его орденом Отечественной войны II степени...

Капитан 3-го ранга Скиба

³³⁷ Пограничные войска СССР в Великой Отечественной войне 1942-1945. – М., 1995, – С. 168-169.

Морские части пограничных войск, удостоенные государственных наград и почетных наименований в 1941-1945 гг.³³⁸

Награждены орденами Советского Союза:

- 3-ий дивизион сторожевых кораблей 62-го пограничного отряда – орденом Красного Знамени;
- Пограничный сторожевой корабль «Дзержинский» - орденом Красного Знамени;
- Пограничный сторожевой корабль «Киров» - орденом Красного Знамени.

Почетные наименования присвоены:

- Сторожевому катеру СКА-065 Туапсинского ВМБ Черноморского флота (на 22.06.1941 под номером ПК-125 входил в состав дивизиона сторожевых катеров 26-го Одесского пограничного отряда) – гвардейский;
- 52-му ордена Ленина Краснознаменному морскому пограничному отряду – Сахалинский;
- Краснознаменному дивизиону сторожевых кораблей 62-го Владивостокского морского пограничного отряда – Сахалинский.

³³⁸ Боярский В.И., Дмитриев В.А., Кудинов Н.Н. Пограничный надзор на море. М., 2006. С. 241.