

Л. Е. ШЕПЕЛЕВ

АКЦИОНЕРНАЯ СТАТИСТИКА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Исследование акционерного учредительства в России, необходимой основой которого являются материалы акционерной статистики, имеет большое значение как для изучения структуры капиталистического хозяйства в России, так и особенностей экономического развития страны в период империализма в целом. К анализу социально-экономической природы акционерных компаний и их роли в капиталистическом хозяйстве неоднократно обращались классики марксизма-ленинизма. Характеризуя значение акционерных компаний, К. Маркс в качестве одного из выводов указывал, что с их возникновением были созданы условия для «высшего развития капиталистического производства».¹

Мобилизуя громадную массу свободных мелких капиталов, нередко в отдельности не имеющих производственного значения, акционерные общества вызывают к жизни предприятия, «которые были невозможны для отдельного капитала», создавая «колоссальное расширение размеров производства».² Особо важное значение это имело для стран с хронической нехваткой свободных капиталов, подобных России. Уже в начале 90-х годов XIX в. в своих замечаниях к рукописи «Капитала» Ф. Энгельс отмечает победу акционерной формы организации капиталистических предприятий над всеми другими, «постепенное превращение промышленности в акционерные предприятия. Одну отрасль за другой постигает эта судьба».³ При этом расширение сферы акционерного предпринимательства происходит не только за счет единоличных предприятий, но и за счет предприятий, которые вследствие своих размеров (таких, например, как железные дороги) «раньше были правительственными».⁴

Победное расширение сферы влияния акционерных компаний объяснялось не только тем, что это наиболее крупные и уже по

¹ К. Маркс. Капитал, т. III. М., 1955, стр. 450.

² Там же, стр. 449.

³ Там же, стр. 922.

⁴ Там же, стр. 449.

одному этому более конкурентоспособные предприятия, но так же и тем, что «подобные предприятия оказываются возможными даже тогда, когда они приносят только процент» (т. е. когда их прибыль не превышает ссудного процента). Последнее обстоятельство К. Маркс специально отмечает как «экономически важный факт».⁵

Еще более возрастает значение акционерных компаний в период монополистического капитализма, поскольку именно акционерные предприятия являлись создателями и основными участниками монополистических союзов, а в большинстве случаев и формой их организации, главным образом в целях маскировки деятельности монополий и для обхода антитрестовского законодательства. В связи с этим Ф. Энгельс очень тонко определил монополистические объединения, начавшие возникать в 80—90-х годах, как «новые формы промышленного предприятия, представляющие вторую и третью ступень акционерного общества».⁶ Роль акционерных предприятий в процессе складывания финансово-монополистического капитала была затем подробно показана В. И. Лениным в его работе «Империализм, как высшая стадия капитализма».⁷

Принципиально важным для понимания значения акционерных предприятий является указание К. Маркса на то, что «капитал, который сам по себе покоится на общественном способе производства и предполагает общественную концентрацию средств производства и рабочих сил, получает здесь непосредственно форму общественного капитала (капитала непосредственно ассоциированных индивидуумов) в противоположность частному капиталу».⁸ «В акционерных обществах функция отделена от собственности на капитал, — продолжает далее К. Маркс, — следовательно и труд совершенно отделен от собственности на средства производства и на прибавочный труд. Это... — необходимый переходный пункт к обратному превращению капитала в собственность производителей, но уже не в частную собственность разъединенных производителей, а в собственность ассоциированных производителей, в непосредственную общественную собственность. С другой стороны, акционерные общества — переходный пункт к превращению всех функций в процессе воспроизводства, до сих пор еще связанных с собственностью на капитал, просто в функции ассоциированных производителей, в общественные функции».⁹ Свое наивысшее проявление «отделение собственности на капитал от приложения капитала к производству, отделение

⁵ Там же, стр. 450.

⁶ Там же.

⁷ В. И. Ленин, Сочинения, т. 22, 4-е изд., стр. 216—218.

⁸ К. Маркс. Капитал, стр. 449.

⁹ Там же, стр. 450.

денежного капитала от промышленного или производительного» получает в новый период развития капитализма — период империализма. Отмечая это явление, В. И. Ленин в 1916 г. указывал: «Империализм или господство финансового капитала есть та высшая ступень капитализма, когда это отделение достигает громадных размеров».¹⁰

К концу XIX в. число русских и иностранных акционерных обществ, действовавших в России (без кредитных и железнодорожных), достигло 1400 с суммой основных капиталов, превышающей 2 млрд руб. О темпах акционерного учредительства можно судить по следующим данным о возрастании числа и суммы капиталов этих обществ (в процентах к 1900 г.):¹¹

Год (на 1 января)	1861	1875	1881	1893	1900	1908	1914	1917	К концу 1917 г.
Число обществ	8.6	27.3	38.9	40.5	100	98.1	151.7	181.0	205.0
Сумма капиталов	5.2	18.8	29.4	34.5	100	110.3	193.1	240.2	281.5

Таким образом, наиболее интенсивное развитие акционерных предприятий приходится на годы промышленного подъема конца XIX в., кануна и периода первой мировой войны. Накануне Октябрьской революции число обществ составило 2871, а сумма их капиталов 5630.0 млн руб. По характеру деятельности акционерные предприятия подразделялись следующим образом (на 1 января 1914 г.):

	Число обществ	Сумма капиталов (в млн руб.)
Русские предприятия	1895	3273.9
В том числе:		
торгово-промышленные	1659	2928.2
предприятия благоустройства	149	203.7
пароходные	46	72.0
страховые	19	48.5
разные и смешанные	22	21.5
Иностранные предприятия	230	588.7
В том числе:		
Торгово-промышленные	176	498.4
Предприятия благоустройства	44	77.5
Итого русские и иностранные	2125	3862.6

¹⁰ В. И. Ленин. Империализм, как высшая стадия капитализма. Сочинения, т. 22, 4-е изд., стр. 226.

¹¹ Из истории империализма в России. Труды ЛОИИ, вып. 1, М.—Л., 1959, стр. 166—167.

Как указывалось, любое изучение акционерных компаний — этой важнейшей ячейки капиталистического хозяйства, не может не основываться в первую очередь на данных акционерной статистики. К таким данным относятся, во-первых, число акционерных предприятий и сумма их капиталов, данные о динамике учреждения, открытия действий и ликвидации компаний, концентрации капиталов, направлении их в те или другие отрасли народного хозяйства, национальный состав предприятий и размер акций и, во-вторых, данные о финансовых результатах деятельности акционерных компаний (балансовые итоги). Между тем русская акционерная статистика до сих пор не подвергалась специальному изучению. В ряде дореволюционных работ или вообще отрицалось существование в России сколько-нибудь достоверной статистики акционерных предприятий или односторонне подчеркивался целый ряд присущих ей серьезных недостатков.¹² Из последнего, в целом совершенно верного, положения делался неправомерный вывод вообще о невозможности сколько-нибудь широкого научного использования ее данных. Подобные утверждения были в интересах акционерных заправил, не заинтересованных в объективном исследовании акционерного дела в России, и нередко инспирировались ими. Советские историки и экономисты неоднократно обращаются в своих работах к материалам акционерной статистики. Однако вследствие ее неизученности использование имеющих статистических данных остается крайне неполным, в значительной мере случайным и вместе с тем не всегда правильным.

Задача настоящей работы заключается в выяснении организации акционерной статистики в России, состава и методики сбора сведений и сравнительной ценности полученного статистического материала.¹³

¹² Так, известный статистик П. В. Оль в 1913 г. в одной из своих работ утверждал, что в России фактически «не имелось статистики акционерных предприятий» (Вестник финансов, промышленности и торговли, 1913, № 18, стр. 222). По существу того же взгляда в ряде своих статей придерживался заведующий Статистическим отделом Совета съездов представителей промышленности и торговли В. И. Шарый (Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, № 5, стр. 198; ЦГИАЛ, ф. 150, оп. 1, д. 394, л. 68).

¹³ В статье не рассматривается статистика двух специфических групп акционерных предприятий — банков и железнодорожных обществ, — характеризующаяся рядом особенностей. Перечни этих предприятий и относящиеся к ним основные статистические источники указаны в других работах автора — «Акционерное учредительство в России» (Из истории империализма в России, стр. 159—167) и «Архивные фонды акционерных коммерческих банков» (Проблемы источниковедения, т. VII, 1959, стр. 82—83, 104). Все остальные группы акционерных компаний русское законодательство и акционерная практика обычно объединяли в понятие «торгово-промышленные» предприятия.

I

Акционерная статистика включает две обособленные части — статистику учредительства акционерных компаний (число и состав акционерных предприятий, получивших разрешение на учреждение и действительно открывших действия, их основные капиталы, купюра акций, местонахождение правлений) и статистику финансовых результатов их деятельности (доходность и сальдо отдельных счетов баланса). Первая часть акционерной статистики основывается главным образом на данных уставов акционерных предприятий, так называемых обязательных объявлениях компаний и их балансах; вторая — исключительно на данных балансов.

Устав является основным документом, определяющим направление и условия деятельности каждой акционерной компании. Порядок составления акционерных уставов был определен «Правилами о товариществах по участкам или компаниях на акциях» 1836 г.¹⁴ — первым законодательным актом, регламентировавшим учреждение и деятельность акционерных предприятий в России, сохранившим свое значение вплоть до Октябрьской революции. Согласно «Правилам», в уставе должны были указываться: 1) «существо и цель предприятия»; 2) наименование компании и местонахождение ее правления; 3) размер капитала, количество и цена акций; 4) порядок оплаты акций; 5) порядок распределения акций между учредителями и акционерами; 6) испрашиваемые особые привилегии и преимущества и срок их действия; 7) срок существования компании; 8) срок приведения предприятия «в полное действие» в случае исходатайствования особых привилегий и преимуществ; 9) обязанности, права и ответственность компании и ее акционеров; 10) система отчетности; 11) порядок распределения дивиденда и составления запасного капитала; 12) организация управления делами компании; компетенция правления и общего собрания акционеров; порядок выплаты вознаграждения директорам; 13) порядок разбора споров; 14) порядок закрытия или ликвидации дел компании.

Закон не устанавливал определенного обязательного формуляра устава. Поскольку, однако, при составлении уставов вновь образуемых акционерных предприятий за образец принимались уставы ранее возникших компаний, очень скоро акционерная практика выработала несколько образцов, несущественные различия между которыми определялись спецификой деятельности предприятий данной группы. Анализируя уставы вновь возникающих акционерных обществ, министр торговли и промышленности

¹⁴ ПСЗ, ст. 9761, п. 51; Свод законов, т. X, ч. 1, изд. 1914 г., ст. 2191.

имел основание заключить, что они «содержат в себе совершенно тождественные правила, отличаясь лишь в частных подробностях нескольких уставных постановлений». Основываясь на этом, Министерство торговли и промышленности разработало в 1915 г. «пормальный устав» торгово-промышленных акционерных предприятий, включавший следующие разделы:¹⁵ 1) цель учреждения общества, права и обязанности его; 2) основной капитал общества, акции, облигации, права и обязанности учредителей и владельцев акций; 3) правление общества, права и обязанности его; 4) отчетность по делам общества, распределение прибыли и выдача дивиденда; 5) общие собрания акционеров; 6) разбор споров по делам общества, ответственность общества, прекращение действий общества и ликвидация его дел.

Россия была одной из немногих стран, в которой вплоть до октября 1917 г. сохранялась разрешительная система учреждения акционерных компаний, предусматривавшая законодательное оформление уставов при учреждении компаний и изменения уставов в период их деятельности.¹⁶

Утверждение уставов акционерно-паевых предприятий проходило через несколько инстанций. Прошение учредителей с приложением проекта устава в зависимости от отрасли деятельности предприятия поступало «на рассмотрение в то министерство или главное управление, до которого преимущественно предмет компании относится».¹⁷ Такими ведомствами практически были главным образом министерства финансов, государственных имуществ, торговли и промышленности или внутренних дел. В Министерстве финансов эта функция до 1864 г. возлагалась на Департамент мануфактур и внутренней торговли, а затем — на Департамент торговли и мануфактур. В 1900 г. она была передана Отделу торговли того же министерства. Рассмотрение уставов горнопромышленных предприятий до 1905 г. производилось Горным департаментом, находившимся в ведомстве Министерства финансов, а с 1874 г. по 1905 г. — в ведомстве Министерства государственных имуществ. Уставы страховых компаний, а также акционерных

¹⁵ ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 13, д. 497, лл. 13, 19—53; ф. 32, оп. 1, д. 1735, лл. 94—108; ф. 1276, оп. 11, д. 428, лл. 4—17.

¹⁶ Сохранение в России отсталой разрешительной (концессионной) системы учреждения акционерных предприятий было связано с тем, что она открывала возможность в практической деятельности правительственных учреждений по утверждению уставов акционерных предприятий обходить целый ряд положений русского законодательства, формально ограничивающих права акционерных обществ на приобретение земельной собственности, права иностранцев и евреев на участие в некоторых горных, пароходных и других предприятиях и т. п. (ЦГИАЛ, ф. 22, оп. 4, д. 125, лл. 76, 77; ф. 23, оп. 11, д. 797, л. 397).

¹⁷ Свод законов, т. X, ч. 1, изд. 1914 г., ст. 2189.

предприятий, связанных с благоустройством населенных мест, до 1905 г. рассматривались в Министерстве внутренних дел. С созданием Министерства торговли и промышленности все эти дела были сосредоточены в VI акционерном отделении Отдела торговли, существовавшем до революции. Согласованные проекты уставов с заключением министра направлялись на утверждение Комитета, а с 1905 г. — Совета министров, а если ими предусматривались «особые преимущества или исключительные привилегии», — на утверждение Государственного совета.¹⁸ После утверждения их царем и повторного подписания учредителями уставы приобретали силу закона. Аналогичный порядок соблюдался и в тех случаях, когда требовалось изменение или дополнение устава.

Проведение эмиссионных операций акционерных предприятий контролировалось Особенной канцелярией Министерства финансов по кредитной части.

Постепенно права министров в области акционерного учредительства были расширены. Им было разрешено «продление сроков для собрания основных капиталов акционерных компаний, но не более трех для каждого отдельного предприятия раз» (в 1897 г.),¹⁹ предоставлено право разрешать собственной властью увеличение основных капиталов акционерных обществ в пределах первоначальной суммы (в 1899 г.), «назначать и изменять местопребывание правлений и численный состав их», сроки представления годовых отчетов (в 1905 г.) и т. п.²⁰ В конце 1915—начале 1916 г. Министерство торговли и промышленности, ссылаясь на то, что рассмотрение каждого из уставов акционерных предприятий в Совете министров и Государственном совете «сводится, в сущности, к формальной проверке его содержания в отношении соответствия» сложившимся на практике «образцам», возбудило перед Советом министров вопрос о предоставлении ему (в порядке ст. 87 «Основных законов») права утверждать уставы новых акционерных обществ и изменять уставы действующих предприятий применительно к этим образцам.²¹ Однако указанное предложение не было принято Советом министров и получило осуществление лишь после Февральской революции. Указом Временного правительства от 10 марта 1917 г. министру торговли и промышленности предоставлялось право «а) утверждать своею властью уставы вновь

¹⁸ ПСЗ, ст. 9761, п. 55. Архивные фонды всех названных учреждений хранятся в Центральном государственном историческом архиве СССР в Ленинграде.

¹⁹ Свод законов, т. X, ч. 1, изд. 1914 г., ст. ст. 2139, 2154; Исторический очерк деятельности Комитета министров, т. V. СПб., 1902, стр. 120.

²⁰ Свод законов, т. X, ч. 1, изд. 1914, ст. ст. 2153, 2161; Собр. узак. и расп. пралит., 14 декабря 1899 г., № 152, ст. 2327.

²¹ ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 13, д. 497, л. 13; ф. 1276, оп. 11, д. 428, лл. 1—3, 23, 29; оп. 20, д. 110, л. 105.

возникающих торгово-промышленных акционерных обществ и товариществ на паях и изменять действующие уставы существующих уже товариществ и обществ и б) разрешать упомянутым обществам и товариществам отсрочки по собранию основных капиталов как первоначальных, так и дополнительных выпусков, с тем чтобы отсрочки эти не превышали каждый раз шести месяцев».²² Указом от 22 марта 1917 г. министру торговли и промышленности разрешалось увеличение и уменьшение капиталов акционерных предприятий; вопросы об увеличении капиталов сверх удвоенной первоначальной суммы подлежали предварительному рассмотрению совещания представителей Министерства финансов, Министерства торговли и промышленности, Совета съездов представителей промышленности и торговли и Совета съездов представителей биржевой торговли и сельского хозяйства.²³

Проекты уставов и все их изменения по существовавшему порядку отпечатывались типографским способом в нескольких экземплярах. Поэтому все перечисленные учреждения имели возможность отлагать в своем делопроизводстве соответствующие экземпляры этих документов. Как минимум каждый устав (рассматривавшийся до марта 1917 г.) отлагался дважды: в архивах Комитета или Совета министров и ведомства, представившего его на утверждение. Все утвержденные уставы, а также вносимые в них изменения, разрешенные Комитетом или Советом министров, опубликовывались в «Собрании узаконений и распоряжений правительства».²⁴ Относительно опубликования изменений в уставах, разрешенных отдельными ведомствами, в законе определенных указаний не имеется. Необходимость опубликования таких изменений специально оговаривается лишь для продления сроков сбора капитала акционерных предприятий.²⁵

Аналогичный порядок существовал и для иностранных акционерных компаний, учреждаемых в России, за исключением того, что место уставов занимали так называемые «условия деятельности».

Установленный законом обязательный состав сведений уставов делает их весьма ценным статистическим источником, содержащим однородные и вполне сопоставимые данные о времени выдачи разрешения на учреждение и характере деятельности акционер-

²² Собр. узак. и расп. правит., 28 марта 1917 г., № 69, ст. 388; Сб. указов и пост. Врем. правит., Отдел II, № 7.

²³ Собр. узак. и расп. правит., 4 мая 1917 г., № 99, ст. 546; Сб. указов и пост. Врем. правит., Отдел II, № 36.

²⁴ До 1865 г. уставы и материалы об их изменении публиковались в «Сенатских ведомостях» (Свод законов, т. X, ч. 1, изд. 1914 г., ст. 2197) и «Полном собрании законов»; с 1902 г. в составе «Собрания узаконений и распоряжений правительства» они были сконцентрированы во II отделе.

²⁵ Свод законов, т. X, ч. 1, изд. 1914 г., ст. 2154.

ных предприятий, месте нахождения их правлений, капиталах, числе и купюре акций и др. Порядок представления и утверждения уставов обеспечивал необходимую проверку полноты и правильности включаемых в уставы данных, позволяя считать их вполне заслуживающими доверия исследователя. Исключение представляют лишь сведения о характере деятельности акционерных предприятий, который в уставах нередко обозначался недостаточно конкретно; иногда характер деятельности компании со временем менялся и переставал соответствовать указанному в уставе. Наконец, следует отметить безусловную полноту опубликования уставов и «условий деятельности» в «Собрании узаконений и распоряжений правительства» (за исключением 1917 г.). В целом уставы являются одним из основных источников для изучения спроса на капитал: его размерах, направлении в те или другие отрасли промышленности и величине слагаемых капиталов (купюра акций).

Однако в связи с тем, что лишь около 60% учрежденных акционерных предприятий действительно реализовали свои капиталы и открывали действия, данные уставов не могут служить единственным источником для статистики действующих компаний. Между тем именно учет действующих акционерных компаний являлся основной задачей акционерной статистики.²⁶ Материалом для необходимой в этих целях корректировки данных уставов может служить вторая группа источников акционерной статистики — так называемые обязательные объявления, которые в установленных законом случаях должны были публиковать в соответствующих периодических изданиях все предприятия, обязанные публичной отчетностью. Упомянутыми уже «Правилами о товариществах по участкам или компаниям на акциях» 1836 г. предписывалась обязательная публикация компаниями в периодической печати сведений «1) об открытии действий предприятий; 2) о разрешении отсрочек для собрания капиталов; 3) о времени открытия и окончания подписки на акции; 4) о сро-

²⁶ Выступая на VII международном статистическом конгрессе в 1869 г. о необходимости организации акционерной статистики известный статистик Ассер предлагал начать именно с учета числа действующих компаний и их капиталов (Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, № 5, стр. 198). В качестве «главной» эта задача рассматривалась и одним из официальных учреждений русской акционерной статистики — Редакцией «Вестника финансов, промышленности и торговли» и «Торгово-промышленной газеты», которая «на собственном многолетнем опыте ведения текущей регистрации убедилась, что едва ли половина акционерных компаний, уставы кои утверждены в данном году, откроют действия в течение ближайших 2—3 лет; большая же часть их обречена судьбою на долговременное, а может быть, и вечное небытие» (Обзоры главнейших отраслей промышленности и торговли за 1910 год. СПб., 1911, стр. 46).

ках и размерах взносов по ним; 5) о ценах акций, общем количестве их и количестве, представляемом каждому отдельному лицу; 6) о переменах в составе директоров или членов правлений; 7) о времени собрания акционеров и о предметах, подлежащих обсуждению в таких собраниях; 8) о добровольном закрытии предприятий; 9) о времени приступа к ликвидации в сем случае и 10) об окончании самой ликвидации». Еще большее число случаев обязательного опубликования различных сведений предусматривалось уставами отдельных компаний.²⁷ Однако «Правила» не определяли органов печати, в которых должны были публиковаться эти сведения. На практике при утверждении уставов отдельных компаний органы печати для помещения обязательных объявлений или также не назывались вовсе («публикуется во всеобщее сведение», «извещается через ведомости»), или назывались по произвольному выбору. Наибольшее распространение получили «порядок двойной публикации» объявлений одновременно в столичных и местных изданиях. При этом, как правило, назывались наиболее распространенные из существовавших на время утверждения уставов издания. В ряде уставов указывалось до 6 периодических органов. Со временем одни издания прекратили существование, другие стали малораспространенными и сократили тираж. В результате «отсутствия определенной системы в выборе органов печати»²⁸ публикация объявлений предпринималась в таком разнообразном круге изданий (нередко малораспространенных), что ознакомление с ними и контроль со стороны правительственных органов за их полнотой оказывались чрезвычайно затруднительными. Все это создавало условия для постепенно усиливавшегося «стремления предприятий уклоняться» от требуемой публикации объявлений. Последнее вызывалось также тем обстоятельством, что никаких утвержденных правительством общих предельных таксовых норм по оплате печатания этих публикаций не было установлено. В результате расходы на печатание объявлений каждой компании достигали весьма внушительной суммы 2—3 тыс. руб. в год. Не случайно поэтому то, что правительство очень скоро стало рассматривать публикацию «обязательных объявлений» как одно из важных средств финансовой поддержки тех или других органов печати.²⁹

В связи с этим нередко имели место случаи обращения в Министерство торговли и промышленности акционерных компаний и отдельных промышленников с заявлениями, в которых указыва-

²⁷ ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 14, д. 102, л. 17; ф. 1278, оп. 6, д. 423, л. 4.

²⁸ Там же, л. 10.

²⁹ Там же, лл. 6, 7, 14, 15; Труды IV очередного съезда представителей промышленности и торговли. СПб., 1910, доклад 5, стр. 1.

лось, «что действующий порядок помещения публикаций на практике не достигает поставленной цели осведомления заинтересованных лиц с различными фактами и распорядительными действиями акционерных обществ». Проведенное министерством специальное расследование «вполне подтвердило справедливость жалоб промышленников».³⁰

В 1907 г. в Министерство финансов и Министерство торговли и промышленности была представлена записка Совета съездов представителей промышленности и торговли, в которой предлагалось дополнить уставы всех акционерных компаний требованием публиковать «обязательные объявления» исключительно в периодических изданиях Министерства финансов — «Вестнике финансов, промышленности и торговли» и «Торгово-промышленной газете», а также в «Правительственном вестнике». В связи с тем, что разработанный Министерством торговли и промышленности соответствующий законопроект вызвал возражения Министерства внутренних дел, которое настаивало на обязательной публикации объявлений исключительно в «Правительственном вестнике», вопрос остался неразрешенным.³¹ В октябре 1909 г. Совет съездов представителей промышленности и торговли, поддержанный Советом съездов представителей биржевой торговли и сельского хозяйства, вновь возбудил свое ходатайство.³²

В 1911 г. вопрос «о порядке публикации отчетными предприятиями обязательных объявлений» стал предметом рассмотрения Особого междуведомственного совещания, которое оказалось вынужденным констатировать, что действующий «порядок оглашения во всеобщее сведение различных юридических фактов и распорядительных действий отчетных предприятий представляется крайне неудовлетворительным и не достигающим целей осведомления».³³ Совещание пришло к заключению «о необходимости установления более точного и определенного порядка опубликования сведений о деятельности отчетных предприятий» путем «объединения и сосредоточения названных объявлений в немногих, но наиболее распространенных официальных как столичных, так и провинциальных, по месту нахождения предприятий, изданиях».³⁴ Руководствуясь решениями совещания, Министерство торговли и промышленности в конце 1912 г. выступило с про-

³⁰ ЦГИАЛ, ф. 1278, оп. 6, д. 423, л. 3.

³¹ Труды IV очередного съезда представителей промышленности и торговли, доклад 5, стр. 1.

³² ЦГИАЛ, ф. 1278, оп. 6, д. 423, л. 3.

³³ Там же, л. 6; ф. 23, оп. 11, д. 797, лл. 384—385; см. также: Государственный совет. Стенографические отчеты. 1913—1914 гг., сессия девятая. Пгр., 1914, стр. 17—178, 91, 1667.

³⁴ ЦГИАЛ, ф. 1278, оп. 6, д. 423, л. 7.

ектом закона «О порядке публикации отчетными предприятиями обязательных объявлений». В законопроекте под угрозой штрафа устанавливалась обязательная публикация объявлений «одновременно в одном официальном, по месту нахождения правления предприятия, издании — в губернских или заменяющих их ведомостях,³⁵ и в двух столичных официальных изданиях — в „Правительственном вестнике“ и в периодических изданиях Министерства финансов» («Вестник финансов, промышленности и торговли» или «Торгово-промышленная газета»). При рассмотрении законопроекта в Государственной думе и Государственном совете особый порядок публикации объявлений в Петербургской и Московской губерниях был отвергнут, а публикация в «Правительственном вестнике» и периодических изданиях Министерства финансов признавалась обязательной лишь для «объявлений, имеющих общее значение», перечень которых устанавливался министром торговли и промышленности.³⁶

12 апреля 1917 г. постановлением Временного правительства порядок публикации обязательных объявлений был снова изменен. Устанавливалось, что «все обязательные, вытекающие из уставов либо законов, объявления торгово-промышленных акционерных обществ и товариществ на паях, в том числе и заключительные балансы их и извлечения из годовых отчетов, помещаются в „Торгово-промышленной газете“». Нарушение установленного порядка каралось денежным штрафом. Публикация объявлений, кроме того, и в других органах печати ставилась в зависимость от решений общих собраний акционеров.³⁷

Поскольку в своей практической деятельности ни одно акционерное предприятие не могло, конечно, обойтись без тех или иных объявлений в печати, «обязательные объявления» в целом являются достаточно полным статистическим источником для установления числа и состава действующих на каждый год компаний, а также времени открытия и прекращения действий отдельных фирм. Кроме того, объявления являются ценным источником для выяснения целого ряда частных сведений об этих предприятиях. Правда, многообразие органов печати (до 1917 г.), в которых публиковались «обязательные объявления», значительно осложняет работу исследователя по их выявлению.

³⁵ Предприятия, правления которых находились в Петербургской и Московской губерниях, обязаны были публиковать объявления не в губернских ведомостях, а в «Петербургских ведомостях» и «Московских ведомостях».

³⁶ ЦГИАЛ, ф. 1278, оп. 6, д. 423, лл. 15, 93.

³⁷ Собр. узак. и расп. правит., 1 июля 1917 г., № 152, ст. 846; Сб. указов и пост. Врем. правит., Отдел II, № 114.

Третью группу источников акционерной статистики составляли ежегодные отчеты (балаасы) акционерных предприятий. Обязательное составление отчетов акционерных компаний предписывалось упоминавшимися ранее «Правилами» 1836 г. Согласно «Правилам», отчеты должны были включать следующие данные: 1) о состоянии акционерного капитала компании; 2) общий приход и расход за отчетный период; 3) подробный счет издержек по управлению делами компании; 4) счет чистой прибыли и 5) счет запасного капитала. Отдельно должны были составляться отчеты по «искусственным и другим заведениям», если они имелись «при компании».³⁸ Первоначально представление отчетов в правительственные учреждения практиковалось только в тех случаях, когда это специально предусматривалось уставом компании или в связи с возбуждением акционерными предприятиями ходатайств об изменении тех или иных положений уставов. С 1885 г. в связи с введением дополнительного 3%-го сбора с чистой прибыли акционерных предприятий, вошло в силу новое постановление, согласно которому правления компаний были обязаны представлять в местные казенные палаты «полный годовой отчет и баланс в четырех экземплярах» вместе с протоколом общего собрания акционеров об их утверждении. Для русских фирм устанавливался месячный срок представления, для иностранных — двухмесячный. Казенным палатам представлялось право требовать от акционерных компаний все «дополнительные сведения и разъяснения, необходимые для проверки отчетов».³⁹ В мае 1899 г. в инструкции о применении «Положения о государственном промысловом налоге» требование о представлении отчетов и, в случае необходимости, дополнительных сведений казенным палатам было подтверждено вновь.⁴⁰ Несмотря на категорическое требование закона, акционерные компании пользовались любым поводом для того, чтобы задержать представление отчетов, а тем самым оттянуть уплату налога. С подобными случаями сталкивалась даже казенная палата Петербургской губ. В конце 1905 г. управляющий палатой жаловался на то, что «палате приходится... бороться с неаккуратностью и даже упорством некоторых правлений», прибегая в целях получения отчетов «к помощи полиции».⁴¹

В связи с возложенной на казенные палаты функцией в составе их архивных фондов отложилась отчетная документация

³⁸ Свод законов, т. X, ч. 1, изд. 1914 г., ст. 2186.

³⁹ Там же, т. V, ст. 520.

⁴⁰ А. К. Рощаховский. Балансы акционерных предприятий. СПб., 1910, стр. 4, 19; Торгово-промышленный сборник. Сост. С. А. Просьбин, СПб., 1910, стр. 496.

⁴¹ ГИАЛО, ф. 479, оп. 22, д. 2300, лл. 481, 483.

акционерных предприятий, правления которых находились в районе действия палат, и материалы по ее рассмотрению в казенных палатах.

С введением обязательного представления отчетов компаний в казенные палаты совпадает по времени начало систематической публикации балансов и извлечений из отчетов акционерных предприятий. Впервые вопрос об этом возник в конце 1884 г. при рассмотрении в Государственном совете дела о расходах на издание «Ежегодника Министерства финансов» и «Вестника финансов, промышленности и торговли», содержащих, по мнению Департамента экономии Государственного совета «весьма важный материал при разрешении в высших учреждениях многих законодательных вопросов, касающихся финансов и промышленности». В целях пополнения этого материала, а также для «материального обеспечения» изданий было высказано пожелание, «чтобы балапсы и извлечения из отчетов всех акционерных обществ были печатаемы в „Вестнике финансов“ без пробелов». Вместе с тем отмечалось, что «цель эта может быть достигнута лишь в том случае, если печатание этих материалов будет сделано обязательным для упомянутых обществ». ⁴² В связи с введением дополнительного 3%-го сбора с акционерных предприятий печатание балансов в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» (как он стал называться с 1885 г.) было законодательно оформлено, а сами акционерные предприятия были отнесены к числу обязанных публичной отчетностью. ⁴³ Уставом о прямых налогах руководящим органам действующих в России русских и иностранных акционерных компаний предписывалась обязательная публикация в «Вестнике» (а с 1 января 1886 г. в специальном приложении к этому изданию) ежегодных заключительных балансов и извлечений из годовых отчетов предприятий в месячный срок (для иностранных компаний — двухмесячный) после их утверждения собраниями акционеров. В извлечениях из отчетов должны были указываться: 1) сумма основного, запасного, резервного и других капиталов, 2) счет прибылей и убытков за отчетный год и 3) распределение чистой прибыли и размер дивиденда на каждую акцию. В случае неисполнения требования закона о публикации указанных материалов, казенные палаты были обязаны направлять в Редакцию «Вестника финансов, промышленности и торговли» заключительный баланс и полный годовой отчет предприятия для опубликова-

⁴² ЦГИАЛ, ф. 1152, оп. X, 1884 г., д. 598, лл. 10, 15; Периодические издания Министерства финансов, 1865—1915. Пгр., 1915, стр. 32.

⁴³ Вестник финансов, промышленности и торговли, т. I, 1910, стр. 1; ЦГИАЛ, ф. 1152, оп. X, 1887 г., д. 566; Департамент окладных сборов. 1863—1913. СПб., 1913, стр. 194—197

нии их за счет компании.⁴⁴ 28 мая 1885 г. министром финансов по согласованию с другими ведомствами была утверждена инструкция, которая в целях организации контроля за публикацией объявлений обязывала казенные палаты сообщать Редакции «Вестника финансов, промышленности и торговли» списки всех обществ и товариществ, правления которых находятся в черте губернии, а также некоторые другие сведения: о вновь образовавшихся и о прекративших свои действия обществах, о сроках созыва общих собраний, о времени утверждения общими собраниями отчетов.⁴⁵

Несмотря на категоричность требования закона и систематические усилия Редакции «Вестника» по истребованию недостающих отчетов как от самих компаний, так и через казенные палаты, «прошло немало времени и потребовалось немало напоминаний, прежде чем можно было сказать, — отмечала в 1897 г. Редакция, — что новое общее требование в должной мере, хотя все еще не полно, вошло в жизнь».⁴⁶ В 1908 г. министр финансов И. П. Шипов должен был снова констатировать, что «довольно значительное число предприятий, главнейше иностранных, оперирующих в России, уклоняется от соблюдения ст. 104 Положения о государственном промысловом налоге,⁴⁷ и все усилия Редакции заставить их исполнить закон очень часто остаются без результата».⁴⁸ В одном из представлений министра торговли и промышленности в Совет министров в конце 1912 г. снова указывалось, что министерству «известны случаи, когда отчеты и балансы предприятий не публикуются в течение целого ряда лет, а иногда даже и совсем, как это имело место, например, в отношении некоторых иностранных компаний, действующих в империи».⁴⁹ Особое беспокойство за полноту публикации отчетных материалов акционерных предприятий на страницах «Вестника финансов, промышленности и торговли» вызывалось тем обстоятельством, что они имели важное практическое значение как для предпринимателей, так и в деятельности правительственных учреждений. Редактор «Вестника финансов» указывал, что содержащиеся в публикуемых отчетах сведения о деятельности акционерных предприятий

⁴⁴ Свод законов, т. V, изд. 1914 г., ст. 522. Последнее положение было введено законом 8 июня 1898 г., заменив взыскание штрафа в размере тройной стоимости напечатания отчетных материалов (ЦГИАЛ, ф. 1278, оп. 6, д. 423, л. 13).

⁴⁵ Акционерное дело в России, т. 2, Статистика акционерных предприятий, вып. I, СПб., 1897, стр. I.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Статьей предписывалась обязательная публикация балансов и извлечений из отчетов в «Вестнике финансов, промышленности и торговли».

⁴⁸ ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 14, д. 102, л. 1.

⁴⁹ ЦГИАЛ, ф. 1278, оп. 6, д. 423, л. 12.

«представляют настолько важное значение для деловых сфер, что неполнота их обыкновенно вызывает нежелательные порекания со стороны заинтересованных лиц, а в иных случаях даже жалобы в Министерство финансов на неопубликование Редакцией отсутствующих отчетов».⁵⁰

В связи с этим начиная с 1907 г. в уставы вновь возникающих акционерных предприятий стали вводиться более полные и строгие, чем раньше, положения об их обязанности представлять балансы (отчеты) в соответствующие правительственные учреждения, в том числе для опубликования. В октябре 1908 г. Редакция периодических изданий Министерства финансов организовала совещание «из представителей заинтересованных ведомств для детального обсуждения вопроса об уклонении от исполнения ст. 104 Положения о государственном промысловом налоге и выработке каких-либо мер к уничтожению означенного крайне нежелательного явления». Совещанием был разработан проект изменения и дополнения этой статьи в целях усиления ответственности акционерных предприятий за неопубликование балансов и извлечений из отчетов. В 1913 г. Министерство внутренних дел обратилось в Совет министров с предложением о включении в уставы акционерных компаний постановления об обязательной публикации отчетных материалов не только в «Вестнике финансов, промышленности и торговли», но и в «Правительственном вестнике». Однако и проект совещания 1908 г., и предложение Министерства внутренних дел 1913 г. не были осуществлены.⁵¹

Неполнота публикации отчетных материалов акционерных предприятий, отмечаемая и правительственными учреждениями, и статистиками, не должна, однако, преувеличиваться. Сравнение за разные периоды числа действовавших в России компаний (установленного на основании всей массы источников) с количеством опубликованных отчетов и сопоставление опубликованных отчетов за ряд лет убеждает, что в среднем неполнота публикации колеблется от 1 до 2,5% от общего числа акционерных предприятий (в основном за счет менее крупных, главным образом иностранных, фирм), причем ее возрастание приходится на периоды оживления акционерного учредительства (конец 90-х годов, канун и годы первой мировой войны). Конечно, такой небольшой процент неопубликованных отчетов не может сколько-нибудь существенно повлиять на общие статистические итоги. Значительно больший процент отчетов, естественно, не опубликован в «Вестнике финансов» за 1917 г. Кроме того, должна быть принята во внимание воз-

⁵⁰ ГИАЛО, ф. 479, оп. 22, д. 2300, л. 481.

⁵¹ ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 14, д. 102, лл. 2, 8—10, 15—16.

возможность при необходимости восполнять данные отсутствующих отчетов за счет отчетов за предшествующие и последующие годы.

Согласно «Уставу о прямых налогах», отчеты и балансы, подлежащие опубликованию в «Вестнике финансов, промышленности и торговли», должны были составляться «по формам, утвержденным для отдельных родов предприятий министром финансов по соглашению с государственным контролером и с подлежащими ведомствами». ⁵² Необходимость установления определенной обязательной формы отчетов и балансов акционерных предприятий диктовалась главным образом целями правительственного контроля за деятельностью компаний и их налогообложения и лишь во вторую очередь интересами акционерной статистики. Созванное в конце 1909 г. Редакцией «Вестника финансов, промышленности и торговли» «частное совещание» видных статистиков (А. Э. Берг, В. Г. Варзар, А. А. Вольский, Я. И. Горецкий, Н. Ф. фон Дитмар, П. И. Лященко, В. И. Шарый) и заправил крупнейших предпринимательских организаций, целью которого был «критический пересмотр самых основ акционерной статистики», в своем решении отметило, что «правильная постановка статистики акционерных предприятий возможна лишь при установлении обязательных для всех акционерных предприятий форм отчетов и балансов (или хотя бы одних балансов)». ⁵³ «Если ставить серьезно вопрос о статистике акционерных предприятий, то прежде всего должен быть поставлен и разрешен вопрос о способах получения заслуживающего разработки материала, — справедливо отмечал годом позже заведующий Статистическим бюро Совета съездов представителей промышленности и торговли В. И. Шарый. — А это сводится к установлению обязательной формы для публикуемых во всеобщее сведение балансов и отчетов». ⁵⁴

Министерство финансов с 1902 г. неоднократно предпринимало попытки установления обязательной формы балансов, однако каждая такая попытка «всякий раз признавалась неосуществимой». ⁵⁵ Наиболее существенная работа в этом направлении была проведена Особой комиссией, созданной упоминавшимся выше частным совещанием при Редакции «Вестника финансов, промышленности и торговли». Была сделана попытка «ввести в жизнь единообразный тип статистических карточек для акцио-

⁵² Свод законов, т. V, изд. 1914 г., ст. 521.

⁵³ ЦГИАЛ, ф. 150, оп. 1, д. 394, лл. 67, 75.

⁵⁴ Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, № 5, стр. 200, 202; ЦГИАЛ, ф. 150, оп. 1, д. 394, лл. 71, 73.

⁵⁵ Там же, л. 75; ф. 32, оп. 1, д. 1735, л. 62. Обязательная форма была введена лишь для балансов кредитных и страховых предприятий (Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, № 5, стр. 201).

нерных предприятий, заключавших в себе установленные формы баланса предприятия, распределения прибыли и исчисления прибыли и убытка». Карточка преследовала «главным образом статистические цели».⁵⁶ Форма баланса была разработана на основе анализа «нескольких сот отчетов акционерных предприятий» и сведена до 17 статей актива и 20 статей пассива.⁵⁷ Однако эта попытка потерпела неудачу, так как была воспринята Петроградским обществом заводчиков и фабрикантов и другими организациями буржуазии как противоречащая «сохранению коммерческой тайны во что бы то ни стало», как это отмечалось Советом съездов представителей промышленности и торговли в 1918 г.⁵⁸

В 1915 г., в связи с разработкой Министерством торговли и промышленности «нормального устава» торгово-промышленных акционерных обществ, вопрос о создании единой формы отчета и баланса возник снова. В «нормальный устав» были включены подробные указания по составлению баланса. В качестве общего требования указывалось, что «баланс должен быть составлен с такою полнотою и подробностью, чтобы акционеры могли получить ясное представление об имущественном положении предприятия на день заключения отчетного года». Как обязательные для отчета назывались следующие «главные статьи»: ⁵⁹ 1) состояние основного, запасного, амортизационного и других капиталов; 2) общий приход и расход за отчетный период; 3) расходы по управлению делами общества; 4) счет наличного имущества общества; 5) долги общества; 6) доходы и убытки; 7) счет чистой прибыли и ее примерное распределение.

В 1917 г. Департаментом окладных сборов были разработаны новые «Правила об отчетности акционерных, паевых и прочих предприятий, обязанных публичной отчетностью», включавшие и проект единой обязательной формы баланса. Форма была рассчитана на все подотчетные предприятия (в том числе и не акционерные), за исключением страховых и кредитных.⁶⁰

Ни правила, содержащиеся в «нормальном уставе», ни правила 1917 г. практического осуществления не получили.

В связи с провалом всех попыток установить единую форму заключительных балансов и извлечений из отчетов акционерных предприятий, составление их определялось исключительно краткими указаниями «Устава о прямых налогах» и инструкции 1899 г. о применении «Положения о государственном промысловом налоге». Это открывало широкие возможности для различного

⁵⁶ ЦГИАЛ, ф. 32, оп. 1, д. 1735, л. 62.

⁵⁷ ЦГИАЛ, ф. 150, оп. 1, д. 394, л. 40.

⁵⁸ ЦГИАЛ, ф. 32, оп. 1, д. 1735, л. 62.

⁵⁹ ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 13, д. 497, лл. 35—37.

⁶⁰ ЦГИАЛ, ф. 573, оп. 20, д. 4329.

рода фальсификаций балансов с целью уменьшить размер налогообложения и представить в удобном свете деятельность предприятия. Акционерами, биржей и правительственными органами баланс рассматривался как показатель экономического состояния предприятия и его прибыльности. Поэтому в целом со стороны правлений акционерных компаний имела место тенденция к его нивелированию: к приукрашиванию положения фирмы в кризисный период ее деятельности и наоборот. Чаще всего перед балансом ставилась задача скрыть те или иные финансовые махинации. Нередко та или иная редакция баланса зависела от личных интересов заправил предприятия, играющих на бирже. Анализируя опубликованные балансы, поступившие к 1897 г. в «Вестник финансов, промышленности и торговли», Редакция его отмечала «разнообразие приемов счетоводства и отчетности» акционерных компаний, которое «заметно при самом беглом взгляде и становится совершенно удручающим при попытке ближе вникнуть в смысл тех явлений, о которых должен говорить язык цифр». «Совершенно откровенно мы думаем, что пестрота приемов отчетности во многих случаях однообразно отвечает определению дипломатии, как искусства скрывать мысли».⁶¹

Четырнадцать годами позже В. И. Шарый писал: «Приходится удивляться изобретательности бухгалтеров по части терминологии, по части соединения воедино самых разнообразных статей балансов и отчетов не только для целей публикации, но и в представляемых общим собраниям отчетах».⁶² Это же отмечает А. К. Рощаховский, посвятивший изучению балансов акционерных предприятий специальное исследование.⁶³ Наконец, к такому же выводу приходит и другой исследователь акционерных балансов — П. В. Оль. Отмечая «чрезмерное разнообразие в составлении балансов и счетов прибылей и убытков отдельных предприятий, обязанных публичной отчетностью, но не связанных формой этой отчетности», он констатировал, что балансы «содержат настолько разнообразными и несуммируемые данные, что делают подбивку итогов совершенно недопустимой».⁶⁴

То обстоятельство, что задача установления единой обязательной формы балансов акционерных компаний в условиях царской России не была разрешена, в значительной степени подрывает возможность их статистической разработки, казалось бы со-

⁶¹ Акционерное дело в России, т. 2, Статистика акционерных предприятий, вып. I, стр. III.

⁶² Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, № 5, стр. 200; ЦГИАЛ, ф. 150, оп. 1, д. 394, лл. 70—71.

⁶³ А. К. Рощаховский. Балансы акционерных предприятий, стр. 121.

⁶⁴ П. В. Оль. Статистика акционерных обществ и паевых товариществ, обязанных публичной отчетностью за 1911/12 год. Пгр., 1915, стр. I.

зданную установленной системой их публикации. Важно отметить, однако, что положительное решение вопроса о введении единой формы балансов акционерных предприятий, значительно облегчая возможность их статистической обработки, отнюдь не сделало бы балансы — и не могло их сделать в условиях капиталистического хозяйства — полноценным историческим источником. Фальсификация балансов, подлежащих обнародованию, неотделима от различного рода финансовых махинаций, осуществлявшихся акционерными компаниями во все более широких масштабах. Предотвращение этих махинаций, при сохранении частной собственности на средства производства, было невозможно. «Нельзя уследить за теми сложнейшими, запутаннейшими и хитроумнейшими приемами, которые употребляются при составлении балансов»,⁶⁵ — указывал В. И. Ленин. «Всякие правила контроля, публикации балансов, выработки определенной схемы для них, учреждения надзора и т. п., чем занимают внимание публики благонамеренные — т. е. имеющие благое намерение защищать и прикрашивать капитализм — профессора и чиновники, — писал он в другой работе, — не могут тут иметь никакого значения».⁶⁶ В результате балансы, являющиеся в принципе основным источником сведений для изучения финансовых результатов деятельности акционерных компаний, в значительной мере лишены этого своего значения. Даже при условии проведения громадной работы по приведению опубликованных балансов акционерных компаний к единой форме, подбивка итогов по всем или даже отдельным однородным группам предприятий может дать лишь крайне примерные, так сказать формально верные, данные. В русской акционерной статистике известен, строго говоря, лишь один опыт подобной работы, предпринятый в 1912—1915 гг. под руководством П. В. Одя (см. стр. 195). Наоборот, балансы отдельных акционерных компаний, в большинстве случаев имевших сравнительно стабильную форму, как правило, не вызывают трудностей при их сопоставлении за ряд лет. Однако правильная оценка финансового положения как совокупности акционерных предприятий, так и отдельных компаний возможна лишь при условии проверки и необходимой корректировки их балансов с помощью других источников, в первую очередь материалов их архивных фондов. Без такой проверки из опубликованных отчетных материалов компаний могут быть взяты лишь цифры основного капитала и дивиденда. Данные о капиталах, — принимая во внимание, что сам

⁶⁵ В. И. Ленин. Грозящая катастрофа и как с ней бороться. Сочинения, т. 25, 4-е изд., стр. 306.

⁶⁶ В. И. Ленин. Империализм, как высшая стадия капитализма. Сочинения, т. 22, 4-е изд., стр. 218.

факт публикации баланса может, конечно, рассматриваться как свидетельство действительного существования данной компании, — позволяют не только с достаточной полнотой определить общее число действующих на каждый год компаний и сумму их капиталов, но и проследить их динамику (важным дополнением балансов в этом отношении могут служить «обязательные объявления»). Кроме того, представляется возможным установить их распределение по отраслям деятельности и размерам капиталов. Наконец, при сопоставлении этих данных о действующих компаниях с аналогичными сведениями о всех предприятиях, получивших разрешение на открытие действий, удается установить количественные отношения, существующие между ними. Данные о размерах дивиденда могут дать исследователю важные указания о положении денежного рынка в целом.

II

В статье «К вопросу о нашей фабрично-заводской статистике» В. И. Ленин указывал, что «первым недостатком ее является раздробление фабрично-заводской статистики между различными „ведомствами“ и отсутствие специального, чисто статистического учреждения, централизирующего собиране, проверку и обработку всех сведений о всех фабриках и заводах».⁶⁷ Это в полной мере относится и к организации акционерной статистики в России, характеризуя ее основную особенность. На упоминавшемся совещании акционерных статистиков при Редакции периодических изданий Министерства финансов в конце 1909 г. отмечалось: «Зачатки акционерной статистики есть во многих учреждениях, но контингент лиц, занятых ею, очень невелик, да и тот занимается ею попутно, наряду с массой других статистических, регистрационных и иных дел. Поэтому специализация в акционерной статистике ни одному учреждению не под силу».⁶⁸

Первым по времени возникновения и значению органом акционерной статистики являлась созданная в 1865 г. Редакция периодических изданий Министерства финансов. Статистическая деятельность Редакции до 1882 г. основывалась на материалах, отлагавшихся в акционерном делопроизводстве Департамента торговли и мануфактур, а с 1898 г. — на балансах, представлявшихся по закону 1885 г. к опубликованию в «Вестнике финансов, промышленности и торговли». В первом выпуске «Ежегодника Министерства финансов», вышедшем в августе 1869 г. под редакцией чиновника особых поручений Министерства финансов А. Б. Бу-

⁶⁷ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 4, 5-е изд., стр. 29.

⁶⁸ ЦГИАЛ, ф. 150, оп. 1, д. 394, л. 73.

шена, ею был впервые опубликован «Список акционерным обществам и товариществам на паях по порядку учреждения» с указанием их основных капиталов. Список включал 279 предприятий, учрежденных в 1799—1868 гг. Кроме того, была опубликована статистическая таблица, содержащая сведения о числе и сумме капиталов учрежденных, несостоявшихся и ликвидированных предприятий на каждый год по роду деятельности. В V выпуске «Ежегодника» список (554 предприятия) и таблица, содержащие сведения на 1 января 1874 г., были повторены. В последующих VI—XII выпусках, вышедших в 1875—1882 гг., были опубликованы списки вновь учрежденных в эти годы акционерных компаний и статистические таблицы о числе и сумме капиталов учрежденных, несостоявшихся и ликвидированных предприятий на каждый год (по 1881 г. включительно). Затем публикация сведений об акционерных компаниях была прекращена, по-видимому, в связи с неудовлетворительным характером принятой программы. С 1889 г. издание «Ежегодника» было прекращено до 1898 г.⁶⁹

В 1871 г., 1875—1879 гг., 1881 г. и 1883 г. списки русских учрежденных акционерных компаний, аналогичные печатавшимся в «Ежегоднике Министерства финансов» (но без итогов), публиковались также в другом ежегодном издании министерства — «Annuaire des finances russes», издававшемся под редакцией секретаря Ученого комитета Министерства финансов А. К. Веселовского. «Annuaire», рассчитанный на иностранных читателей, по своему содержанию почти не отличался от «Ежегодника».⁷⁰ Сличение списков «Ежегодника» со списками «Annuaire» убеждает в неполноте последних и значительном количестве ошибок в них. Между тем именно списки «Annuaire» были использованы Юрашеком (Juraschek) для расчета хронологической таблицы числа и суммы капиталов акционерных обществ, учрежденных в России в 1799—1881 гг., которая была опубликована в «Словаре государственных знаний» Лексиса и Коппада, вышедшем в Иене в 1898 г.⁷¹ При этом Юрашеком был допущен ряд грубых ошибок.⁷² В частности, он механически суммировал данные о капиталах акционерных предприятий в металлических и ассигнацион-

⁶⁹ Периодические издания Министерства финансов, 1865—1915. Пгр., 1915, стр. 52—53.

⁷⁰ Там же, стр. 24, 27; *Annuaire des finances russes* par A. Vesselovsky. St. Pétersbourg, 1871—1883. Издание «Annuaire», распространявшегося всего до 60 экз. в год, в связи с его убыточностью было прекращено в 1884 г.

⁷¹ *Handwörterbuch der Staatswissenschaften*, Erster Band. Zweite Auflage, Jena, 1898, стр. 235—240.

⁷² Из истории империализма в России, стр. 137.

ных рублях.⁷³ Таблица Юрашека была позднее воспроизведена в ряде русских статистических работ.⁷⁴

В 1894—1904 г. Министерством финансов было предпринято издание статистического ежемесячника для иностранных читателей — «Бюллетень русской финансовой статистики и законодательства».⁷⁵ В 1898 г. в «Бюллетене» были напечатаны список всех учрежденных в России в 1799—1897 гг. акционерных компаний и таблица ежегодного номинального прироста суммы основных капиталов русских торгово-промышленных акционерных предприятий, опубликовавших свои уставы или объявивших об изменении размера капитала. В примечании к таблице указывалось, «что значительное число обществ никогда не функционировало и что многие другие в то или иное время прекратили их существование». Вследствие этого на 1899 г. итог суммы капиталов этой таблицы оказывался завышенным почти на 25%.⁷⁶ В последующем таблица в суммарном виде вошла в «Обзор деятельности акционерных предприятий в России»⁷⁷ и была положена в основу статистической деятельности Совета съездов горнопромышленников Юга России, из изданий которого она перешла в сборник «Мировые экономические кризисы»⁷⁸ и была использована в ряде других работ. При этом, однако, данные таблицы постепенно стали толковаться в совершенно ином качестве по сравнению с тем, как они были даны в «Бюллетене» (см. ниже, стр. 202). В других выпусках «Бюллетеня» (в частности, в 1899 г.) были опубликованы таблицы числа и суммы капиталов действующих акционерных обществ по отраслям; списки иностранных акционерных компаний, действующих в России, с указанием дат утверждения и изменения уставов, разрешения и открытия действий, местонахождения правлений и предприятий, капитала, числа и номинала акций и размера прибыли за последний отчетный год,⁷⁹

⁷³ Это было установлено Л. Вороновым еще в 1901 г. (см.: Л. Воронов. Иностранные капиталы в России. М., 1901, стр. 18).

⁷⁴ В том числе в «Обзоре деятельности акционерных предприятий в России», изданном в 1900 г. (см. ниже, стр. 190) и таком капитальном советском издании, как «Мировые экономические кризисы» (т. III, 1939, стр. 799).

⁷⁵ Bulletin russe de statistique financière et de législation. St. Pétersbourg, 1894—1904. Формально редактором-издателем выступал Г. Барба (de V. G. Barbet de Vaux). В продолжение всего времени его издания «Bulletin» печатался в типографии Министерства финансов.

⁷⁶ Там же, 1899, стр. 226.

⁷⁷ Вестник финансов, промышленности и торговли, 1900, № 29, стр. 105.

⁷⁸ Мировые экономические кризисы, т. III, 1939, стр. 802.

⁷⁹ Bulletin russe de statistique financière et de législation. St. Pétersbourg, 1899, стр. 324—343.

а также списки вновь учрежденных акционерных предприятий и сведения о дивидендах компаний по последним отчетам.⁸⁰

22 января 1885 г. издававшийся Редакцией «Указатель правительственных распоряжений по Министерству финансов» был преобразован в «Вестник финансов, промышленности и торговли», одной из задач которого становится публикация ежегодных балансов акционерных предприятий, «обязанных публичной отчетностью». Первым редактором «Вестника» был А. К. Веселовский, которого в 1891 г. сменил М. М. Федоров.⁸¹ С самого начала «Вестник», по характеристике В. И. Ленина, становится одной «из тех официальных газет, которые, сверх объявления распоряжений правительства, стараются восхвалять успехи русских капиталистов и превозносить заботы правительства о кошельке банкиров, фабрикантов, купцов и землевладельцев под флагом забот о народе».⁸² В связи с возрастанием числа действующих в России акционерных компаний и увеличением полноты поступления материала публикация балансов с 1 января 1886 г. была выделена в специальное приложение к «Вестнику», снабженное алфавитным указателем.

В 1895 г. в составе Редакции «Вестника финансов, промышленности и торговли» был образован особый так называемый Публикационный отдел «для регистрации отчетов, балансов и других публикаций предприятий, обязанных публичной отчетностью», и издания приложений к «Вестнику» — балансов государственных и частных кредитных учреждений, отчетов торговых и промышленных предприятий и свода тиражей. На отдел было возложено также «ведение подвижной статистики акционерного дела», которая велась им «по карточной системе».⁸³ «Постепенно расширяя и совершенствуя подвижную статистику акционерного дела», Публикационный отдел в 1895—1897 гг. получил возможность предпринять ряд сводных работ по статистике акционерных компаний. Первой из них было начатое в 1897 г. и законченное

⁸⁰ В последнем выпуске «Бюллетеня» за 1904 г. сведения об акционерных компаниях отсутствуют.

⁸¹ Позднее М. М. Федоров становится управляющим Отделом торговли Министерства финансов (с 1903 г.), затем первым министром торговли и промышленности. В 1910 г. Федоров меняет государственную службу на пост председателя совета Азовско-Донского банка и члена правлений ряда фирм (Исторические записки, т. 66, 1960, стр. 56).

⁸² В. И. Ленин. Новый фабричный закон. Полн. собр. соч., т. 2, изд. 5-е, стр. 272.

⁸³ Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, т. I, стр. 4. В 1908 г. министр финансов отмечал, что «благодаря упорному труду в течение целого ряда лет, Редакции удалось поставить этот отдел на должную высоту» (ЦГИАЛ, ф. 23, он. 14, д. 102, л. 1).

в 1900 г. издание «Акционерного дела в России»⁸⁴ под редакцией М. М. Федорова. По мысли составителей, издание должно было «характеризовать, поскольку это доступно языку цифр, наше акционерное дело, его положительные и отрицательные качества»⁸⁵ за десятилетие 1885—1894 гг. Как следует из предисловия к изданию, в его «основание были положены отчеты предприятий, печатавшиеся в „Вестнике финансов, промышленности и торговли“, в том виде как они самими предприятиями предназначались для оглашения в печати». В интересах «целостности впечатления и бесспорности выводов» составители считали необходимым «с известною осторожностью пользоваться другими источниками для пополнения этого основного материала».⁸⁶ Вместе с тем была проделана необходимая работа по проверке полноты представленных балансов и пополнению недостающих, на что потребовалось около двух лет. При этом, естественно, более полными оказались данные за более ранние годы. Полученные материалы были сгруппированы в 18 отраслевых разделов: коммерческие банки; земельные банки; страховые общества; горнопромышленные, горнозаводские и механические предприятия; предприятия, обрабатывающие волокнистые вещества; химическое производство; предприятия по производству питательных веществ; сельскохозяйственное дело; животные продукты; лес; бумагомассное производство; типографское и издательское дело; минералы; смешанное производство; торговля; пароходное и транспортное дело; предприятия по благоустройству; железные дороги. Для каждой отраслевой группы акционерных предприятий была разработана единая форма баланса. На ее основе балансы каждого предприятия за десятилетие (или его часть, если предприятие не действовало в течение всего периода) были сведены в таблицу. По данным таблиц всех предприятий группы были составлены сводки по отрасли в целом. Таблицы и сводки составили II том издания. I том должен был включить «исторический очерк возникновения и развития акционерного дела в России» и «разработку... общих выводов». Кроме того, в приложении к I тому предполагалось дать составленный Редакцией «Вестника» «полный хронологический перечень предприятий акционерного типа, учрежденных в России в период 1837—1894 гг. включительно, с показанием времени их учреждения, капитала и последующих в них перемен, а также иностранных предприятий, допущенных к действию в России».⁸⁷

⁸⁴ Акционерное дело в России, т. 2, Статистика акционерного дела в России, вып. I—VII. СПб., 1897—1900.

⁸⁵ Там же, вып. I, стр. I.

⁸⁶ Там же, стр. II.

⁸⁷ Там же, стр. III.

Однако издание I тома не было осуществлено,⁸⁸ а намеченные к помещению в нем материалы остались неопубликованными. Часть их, по-видимому, была использована при подготовке Редакцией «Вестника финансов, промышленности и торговли» последующих работ, в частности «Обзора деятельности акционерных предприятий в России».⁸⁹

Издание «Обзора деятельности акционерных предприятий в России», включившего очерк истории акционерного учредительства в России с 1799 г. и ряд статистических разработок балансовых данных акционерных предприятий за десятилетие 1889—1898 гг.,⁹⁰ было связано с проводившейся в этот период Публикационным отделом Редакции периодических изданий Министерства финансов разработкой сводного баланса⁹¹ акционерных предприятий за десятилетие 1889—1898 гг. В основу сводного баланса была положена отраслевая схема, отличающаяся от схемы «Акционерного дела в России». Кредитные, страховые и железнодорожные акционерные компании из сводного баланса вообще исключались. Остальные предприятия разделялись на 14 основных разделов (групп): волокнистая, химическая, бумагомасная, горнопромышленная, металлическая, керамическая, сельскохозяйственная, лесная, питательная, животная, торговая, перевозочная, по благоустройству городов и смешанная.⁹² В свою очередь, каждая группа подразделялась на более мелкие отраслевые разделы.

В 1898 г. был возобновлен по новой программе раздел акционерной статистики в «Ежегоднике Министерства финансов». В первом вышедшем после перерыва под редакцией М. М. Федорова выпуске «Ежегодника» была опубликована сводная таблица балансовых данных акционерных предприятий по отраслям за 1896—1897 операционный год (без итогов),⁹³ положенная затем в основу всей акционерной статистики «Ежегодника». В следующем выпуске был дан подготовленный к этому времени Публикационным отделом сводный баланс по отдельным отраслям за де-

⁸⁸ ЦГИАЛ, ф. 150, оп. 1, д. 394, л. 68.

⁸⁹ Вестник финансов, промышленности и торговли, 1900, № 29, стр. 103—108; № 30, стр. 166—175.

⁹⁰ В 1896 г. была напечатана аналогичная «Обзору» «Статистика акционерно-промышленного дела» за 1894—1895 гг. (там же, 1896, № 35, стр. 567—569).

⁹¹ Здесь и в дальнейшем изложении под «сводным балансом» имеется в виду таблица итогов балансовых статей отдельных отраслевых групп акционерных предприятий.

⁹² Балансы страховых компаний и банков после возобновления издания «Ежегодника Министерства финансов» были выделены в нем в специальные разделы.

⁹³ Ежегодник Министерства финансов, вып. 1898 г., СПб., 1899, стр. 660—703.

десятилетие 1888—1897 гг.⁹⁴ Начиная с выпуска 1900 г. программа раздела акционерной статистики «Ежегодника» объединила сводный баланс акционерных предприятий по отраслям за истекшее десятилетие и сводную таблицу балансовых данных за последний год (по отраслям с итогами).⁹⁵ Однако уже с выпуска 1906 г. Редакция «Ежегодника» была вынуждена отказаться от публикации сводного баланса за истекшее десятилетие, а с 1911 г. — также и итогов по отраслям за последний год,⁹⁶ по-видимому, в связи с неполнотой представления балансов и несводимостью данных по части статей. С выпуска 1914 г. в сводную таблицу стали включаться данные о числе предприятий и итоги по счетам капиталов, прибыли и дивиденда по каждой отрасли за последние три года. Еще раньше таблицы стали снабжаться алфавитными указателями. Следует отметить, что в связи с окончанием рядом предприятий отчетного года в середине календарного статистические данные «Ежегодника» относятся не на начало, а на первую половину каждого года. В последнем выпуске «Ежегодника» 1916 г., изданном в 1917 г., была опубликована сводная таблица балансовых данных акционерных компаний по состоянию на 1914/15 г. с данными о числе предприятий и итогами по счетам капиталов, прибыли и дивиденда за 1912, 1913 и 1914 гг. и на 1 ноября 1916 г. В алфавитном указателе акционерных предприятий, приложенном к этому выпуску, дан полный перечень действующих компаний, в том числе и тех, балансов которых не имелось в Публикационном отделе и которые поэтому не вошли в сводную таблицу. Однако число этих пропущенных предприятий и сумма их капиталов вошли в итоги на 1 ноября 1916 г.

Акционерная статистика «Ежегодника» Министерства финансов является единственной по своей систематичности, охватывая почти 30-летний период конца XIX—начала XX в.

Поскольку данные акционерной статистики «Ежегодника» получили наиболее широкое распространение в научной литературе, необходимо более подробно остановиться на некоторых их особенностях. Главной задачей «Ежегодника» была организация теку-

⁹⁴ Там же, вып. 1899 г., СПб., 1900, стр. 732—793.

⁹⁵ Группировка предприятий по отраслевым разделам в ежегодных сводных таблицах балансовых данных производилась главным образом «на основании уставов предприятий; чем же предприятия занимаются в действительности, этого иногда нельзя узнать даже и по отчетам», — отмечала в 1909 г. Редакция «Ежегодника». В связи с этим Редакция стала практиковать обращение «непосредственно к предприятиям с предложением, чтобы каждое из них указало, какое производство оно считает для себя основным» (ЦГИАЛ, ф. 150, оп. 1, д. 394, л. 68).

⁹⁶ До 1910 г. в сводных таблицах балансовых данных отдельно выделены итоги по предприятиям, балансы которых — вследствие запоздания в опубликовании — относятся к более поздним датам, чем все остальные.

щей статистики акционерных компаний. Однако ее выполнение значительно осложнялось неполным и, главное, несвоевременным поступлением балансов. Предпринимавшиеся Публикационным отделом меры к получению недостающих балансов через казенные палаты и путем обращения к самим предприятиям в большинстве случаев были безрезультатны.⁹⁷ Вследствие этого нередко имели место случаи включения в сводную таблицу предприятий, не представивших балансов в установленные сроки, с соответствующими пропусками в графах балансовых счетов. По принятому порядку полученные Редакцией «Вестника финансов, промышленности и торговли» балансы сводились Публикационным отделом лишь раз в год и только после опубликования их в «Вестнике».⁹⁸ Это, естественно, в свою очередь задерживало использование вновь поступающих балансов для пополнения статистических сводок. Наконец, должно быть также принято во внимание, что из сводок «Ежегодника» систематически выпадали данные о всех вновь организованных предприятиях, не закончивших еще первого операционного года.⁹⁹ Однако степень неполноты данных «Ежегодника» не оставалась постоянной. В периоды «нормального», устойчивого по темпам, акционерного учредительства (для периода после 1900 г.: 20—40 обществ в год) Публикационный отдел имел реальные возможности для контроля полноты поступления балансов предприятий и их пополнения, а неполнота данных о вновь возникших обществах была не только незначительна по сравнению с общим итогом, но и фактически не влияла на динамику изменения этих итогов. Иначе обстояло дело в периоды подъема акционерного учредительства, например в конце 90-х годов, когда число новых компаний доходило до 130 в год (в 1898 г., например, возникло только русских 132 общества с капиталом около 150 млн руб.), а значительная часть старых компаний увеличила свои капиталы. В этих условиях Публикационный отдел оказывался не в состоянии обеспечить полноту поступления и включения в сводки «Ежегодника» балансов обществ. Выпадение или внесение в сводки вновь возникших предприятий с запозданием — нередко на 3—4 года — уже очень существенно сказывалось на общих итогах. В результате данные сводного баланса за периоды подъема учредительства оказывались не только суще-

⁹⁷ В 1910 г. В. И. Шарый отмечал, что «опыты обращения к любезности русских предприятий, предпринимавшиеся и Редакцией „Вестника финансов“, и частными исследователями, давали до сих пор самые печальные результаты» (Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, № 5, стр. 201).

⁹⁸ Там же, 1910, т. I, стр. 10.

⁹⁹ Неполноту данных «Ежегодника» отмечает, в частности, С. Г. Струмилин, использовавший их в своей работе «Проблемы промышленности капитала в СССР» (М.—Л., 1925, стр. 5).

ственно заниженными, но и, вследствие этого, не сопоставимыми с данными других периодов. Иными словами, данные о новых компаниях, включаемые в сводки с заозданием, снижали итоги за годы подъема акционерного учредительства и повышали их в годы относительного снижения темпов учредительства, непосредственно следующие за годами подъема. Сказанное подтверждается, например, тем, что за 1901—1902 гг. данные «Ежегодника» показывают возрастание числа только торговопромышленных обществ на 157 и капиталов на 254 млн руб., в то время как в действительности в эти годы возникло всех обществ 113 с суммой капитала 107 млн руб.¹⁰⁰ Это объясняется тем, что «Ежегодник» не учел вовремя акционерные компании, возникшие в 1898—1900 гг., а показал их лишь в 1901—1902 гг. В самом деле, если сопоставить данные о действительном приросте числа обществ и суммы их капиталов за весь период 1898—1902 гг. с данными «Ежегодника», то они в общем совпадут.

С начала 1893 г. в составе периодических изданий Министерства финансов выделилась «Торгово-промышленная газета». Создание нового ежедневного органа было в первую очередь связано с тем, что ни «Вестник финансов, промышленности и торговли», ни затем «Ежегодник Министерства финансов» не удовлетворяли потребностей в действительно оперативной информации, в том числе в области акционерного дела. В газете создаются специальные отделы: «Акционерные компании и кооперативные товарищества», «Хроника акционерного дела», «Справочный отдел». К 1910 г. Публикационный отдел, по мнению Редакции периодических изданий Министерства финансов, достиг «возможности держать читателей газеты в курсе всех важнейших событий в жизни каждого акционерного предприятия».¹⁰¹ В разделе «Акционерные компании и кооперативные товарищества» систематически помещались «списки всех отчетных предприятий — организующихся, открывающих действия, изменяющих размер основного капитала и другие важнейшие параграфы устава, а также выдающих дивиденд (с указанием размера и времени выдачи его), сведения о результатах годовых операций крупных отчетных предприятий, списки тиражей, оплат процентных бумаг и купонов, списки всех предстоящих общих собраний акционеров, пайщиков, кредиторов и пр.».¹⁰² В «Хронике акционерного дела» публиковались отчеты об общих собраниях акционеров крупнейших акционерных компаний и итогах операций этих предприятий за

¹⁰⁰ Из истории империализма в России, стр. 143, таблица I г; Ежегодник Министерства финансов, вып. 1905 г., СПб., 1906, стр. 172—173.

¹⁰¹ Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, т. I, стр. 10.

¹⁰² Периодические издания Министерства финансов, 1865—1915, стр. 99, 102.

год. Краткие сведения о некоторых акционерных обществах приводились в «Справочном отделе». С самого начала «Торгово-промышленная газета» являлась одним из основных органов, публиковавшим «обязательные объявления», а также балансы столичных и наиболее крупных провинциальных акционерных предприятий. С апреля 1917 г. газета становится обязательным органом публикации этих объявлений для всех акционерных обществ (см. стр. 176). Материалы «Торгово-промышленной газеты» являются основным печатным источником сведений об обществах, открывавших действия в течение 1917 г. и не успевших опубликовать свои отчеты. В годы войны редакция газеты организовала единственную в русской акционерной статистике разработку месячных сводок о числе и капитале торгово-промышленных акционерных предприятий, получивших разрешение на открытие операции в 1913—1916 гг. и за 9 месяцев 1917 г. В сводном виде эти данные были опубликованы в 1917 г. в журнале «Промышленность и торговля».¹⁰³

В 1910 г. Редакция периодических изданий Министерства финансов, учитывая отсутствие в печати сводных сведений об акционерных предприятиях, открывших действия в течение того или иного года, приступила к публикации в своем издании «Обзоры главнейших отраслей промышленности и торговли»¹⁰⁴ соответствующих статистических данных. Источником для их получения послужили объявления акционерных компаний, напечатанные в «Вестнике финансов», «Правительственном вестнике», «Петербургских ведомостях», «Московских ведомостях» и в основных провинциальных газетах. Редакция считала, что публикуемые данные «весьма близки к действительности», поскольку «едва ли такая крупная единица торгово-промышленного оборота, как акционерная компания, сможет ныне обойтись, в особенности на первых же порах своей деятельности, без объявлений, реклам и т. п. услуг повременной печати».¹⁰⁵ Кроме того, Редакция специально отмечала тщательность просмотра объявлений Публикационным отделом. В вышедших выпусках «Обзоров» были опубликованы данные о числе и капиталах открывших действия русских и иностранных торгово-промышленных акционерных компаний начиная с 1903 г. и о их распределении по отраслям, национальности и размерам акций за 1—2 последние года.¹⁰⁶ Там же,

¹⁰³ Промышленность и торговля, 1917, № 4, стр. 99; № 42—43, стр. 297.

¹⁰⁴ Периодические издания Министерства финансов, 1865—1915, стр. 78—79; с 1914 г. издание реорганизовано в финансово-экономический ежегодник «Народное хозяйство».

¹⁰⁵ Обзоры главнейших отраслей промышленности и торговли за 1910 г. СПб., 1911, стр. 46.

¹⁰⁶ Вместе с тем те же данные публиковались на страницах «Вестника финансов, промышленности и торговли».

по данным канцелярии Совета министров, приводятся аналогичные сведения относительно учрежденных акционерных компаний. В выпусках 1916 г. были опубликованы сведения о числе и капиталах открывшихся предприятий за 1913—1917 гг.¹⁰⁷

В 1912—1915 гг. «Вестник финансов, промышленности и торговли» совместно с «Торгово-промышленной газетой» под руководством П. В. Оля предпринимают уникальное в русской акционерной статистике издание, представляющее собой сводную таблицу балансовых данных всех русских и иностранных компаний и сводные балансы по итогам 1911/12 операционного года по отраслям и 10 районам.¹⁰⁸ В основу классификации предприятий по отраслям была положена несколько измененная (16 групп и 15 подгрупп; добавлены кредитные и страховые предприятия) группировка «Ежегодника Министерства финансов». Для того чтобы получить «вполне пригодный статистический материал», автор пытался «продолжительным опытным путем» выработать «нормальный» баланс, «в рамки которого улеглись бы, после некоторой бухгалтерской переработки, если не все, то большинство публикуемых в „Вестнике финансов“ балансов предприятий, обязанных публичную отчетностью».¹⁰⁹ Следует признать, что в рамках возможностей, обусловленных низким качеством акционерных балансов, П. В. Оль успешно справился с поставленной задачей. Статистические данные снабжены детальными комментариями. Беспрепятственный доступ ко всем необходимым материалам Редакции и достаточный срок для их пополнения позволили Олю добиться исключительной полноты этой работы.

Редакция периодических изданий Министерства финансов внесла наиболее существенный вклад в дело организации русской акционерной статистики. Ее заслугой является создание основного организационного центра акционерной статистики — Публикационного отдела, организация систематического сбора первичного статистического материала (балансы и различного рода объявления акционерных компаний) и его периодическая публикация на страницах «Вестника финансов, промышленности и торговли» и «Торгово-промышленной газеты», организация в «Ежегоднике Министерства финансов» единственной в России систематической текущей акционерной статистики, разработка отрасле-

¹⁰⁷ Народное хозяйство в 1916 г., вын. 2, Пгр., 1920, стр. 81—84; вын. VII, Пгр., 1922, стр. 155—157.

¹⁰⁸ С 1913 г. указанные материалы стали печататься на страницах «Вестника финансов, промышленности и торговли», а затем были опубликованы отдельным изданием: П. В. Оль. Статистика акционерных обществ и паевых товариществ, обязанных публичной отчетностью, за 1911/12 год. СПб., 1915.

¹⁰⁹ Там же, стр. III.

вой классификации торгово-промышленных предприятий и первой единой формы для балансовых сводок и проведение дальнейшей работы по их совершенствованию. Но основной заслугой Редакции периодических изданий является то, что ею было положено начало русской акционерной статистики вообще.

Статистическая деятельность Редакции была дополнена рядом изданий регистрационных органов — учреждений, ведавших рассмотрением уставов акционерных предприятий и осуществлявших контроль за их деятельностью. В отличие от Редакции, основное внимание регистрационных учреждений, главным образом Министерства торговли и промышленности и Министерства финансов, было направлено не на организацию текущей акционерной статистики, уже по своему существу не всегда полной, а на максимально полный учет действующих акционерных предприятий на определенные даты и подготовку сводок основных данных о них (учитывая, однако, опыт работы «Ежегодника», не ставились задачи публикации и сведения всех счетов акционерных балансов). Таким образом, работы регистрационных учреждений не только становились ценным дополнением акционерной статистики Редакции периодических изданий Министерства финансов, но и должны были дать материал для ее корректировки. В основу этих работ были положены материалы, отложившиеся в регистрационном делопроизводстве, а также данные специально организованных анкетных обследований.

Первым опытом такой работы было издание еще в 1894 г. Департаментом торговли и мануфактур «Сведений об акционерных компаниях, обществах взаимного страхования и биржевых артелях, действовавших в России в 1891—1892 операционных годах». Вследствие смещения акционерных компаний со всеми другими предприятиями, обязанными публичной отчетностью,¹¹⁰ и обилием ошибок или опечаток (даже в немногих итоговых таблицах) издание оказалось неудачным и по существу не имеет значительной научной ценности.

В связи с подготовкой к столетнему юбилею Министерства финансов, который намечалось отметить в 1902 г., вопрос о полном учете всех действующих в России акционерных компаний был поднят снова. Учитывая неудачный опыт подготовки издания 1894 г., министр финансов С. Ю. Витте предложил Л. И. и

¹¹⁰ По закону «отчетными предприятиями» признавались «основанные на акционерных, паевых или иных долевых и взаимных началах предприятия, действующие на основании уставов или заменяющих оные правил и составляющие отчеты о своих операциях, утверждаемые общими собраниями акционеров, пайщиков или соответствующими им органами. К отчетным предприятиям относятся также кредитные установления, принадлежащие городским, земским, общественным и сословным учреждениям, а равно учреждения мелкого кредита» (ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 9, д. 366, л. 234).

В. А. Дмитриевым-Мамоновым провести эту работу частным образом по программе, согласованной с Министерством финансов, при его содействии и финансовой поддержке. Имелось в виду подготовить фундаментальное издание, включающее все основные справочно-статистические сведения о действовавших в России на 1902 г. акционерных компаниях (за 3—5 истекших года), без попытки унификации формы балансов и подведения итогов балансовых данных.¹¹¹ Работа была начата в 1900 г. и опубликована в 1903 г. (фактически в самом конце 1902 г.) тиражом 6,5 тыс. экземпляров по следующей программе: 1) название предприятия, 2) время открытия действий, 3) местонахождение правления, 4) состав администрации, 5) назначение предприятия по уставу, 6) перечень правительственных распоряжений, относящихся к каждому предприятию, 7) капиталы предприятия, 8) число, номинальная и биржевая цена акций и размер дивиденда за последние 5 лет, 9) облигации, 10) основные участники предприятий, имеющих именные акции, 11) операционный год, 12) общие собрания, 13) порядок распределения прибыли по уставу, 14) оборот по основным счетам за последние 5 лет, 15) баланс за последний отчетный год.¹¹² В основу работы были положены материалы почти всех регистрационных учреждений, в том числе Особой канцелярии Министерства финансов по кредитной части. Впоследствии издатели специально отмечали, что их сотрудники были допущены к материалам Министерства финансов «более чем секретного» характера.¹¹³ Значительная часть работы вообще была выполнена министерством. К «Указателю» приложены таблица распределения сумм основных капиталов действующих на 1902 г. предприятий, по отраслям и производствам, и хронологическая таблица возникновения русских и иностранных акционерных компаний (раздельно).

Выход «Указателя» был широко отмечен прессой. Рецензенты квалифицировали его «как лучшее справочное издание»,¹¹⁴ труд «не только не имеющий себе равного в нашей, правда весьма небогатой, литературе статистики акционерного дела... но и могущий выдержать сравнение с наилучшими заграничными изданиями этого рода». Отмечалось, в частности, что сведения «Указателя» «точны, полны» и «доведены до 1 декабря 1902 г.»¹¹⁵

¹¹¹ Введение единой формы балансов и подведение итогов балансовых данных, предполагавшиеся во втором издании, осуществлено не было (ЦГИАЛ, ф. 22, оп. 1, д. 1238, л. 5).

¹¹² Там же, лл. 17—19, 41; Указатель действующих в империи акционерных предприятий. СПб., 1903.

¹¹³ ЦГИАЛ, ф. 22, оп. 1, д. 1238, л. 4.

¹¹⁴ Промышленный мир, 1902, 31 декабря.

¹¹⁵ Биржевые ведомости, 1903, 2 января.

Предполагавшееся первоначально превращение «Указателя» в периодическое издание не было осуществлено.¹¹⁶ В связи с запрещением В. А. Дмитриеву-Мамонову с начала 1904 г. пользоваться материалами регистрационных учреждений, в 1905 г. он предпринял второе издание «Указателя», а затем два стереотипных издания (последнее в 1908 г.), в основной части по старой программе и на основе старых данных.

В 1909—1911 гг. Отдел торговли Министерства торговли и промышленности самостоятельно приступил к подготовке «сборников с главнейшими сведениями о каждом существующем в империи предприятии».¹¹⁷ К числу таких сведений относились: «1) род деятельности и район операций компании, 2) время утверждения устава или допущения к производству операций в России, 3) время открытия действия или учреждения ответственного агентства, 4) количество, род и нарицательная цена акций и паев и 5) размеры: а) основного капитала, б) полученной в последнем отчетном году прибыли или убытка и в) выданного дивиденда». Кроме того, указывалась стоимость имущества. Данные о капиталах (для русских предприятий — о всех их видах) и прибылях компаний брались «из последних отчетов их, утвержденных общими собраниями и опубликованными в „Вестнике финансов, промышленности и торговли“». Таким образом, опоздание в опубликовании отчетов не отразилось на полноте издания. При этом отчеты в целях установления однородного характера данных были «подвергнуты некоторым видоизменениям».¹¹⁸ В качестве источников, помимо опубликованных балансов, были использованы «материалы, имеющиеся в Министерстве торговли и промышленности, данные, почерпнутые в других ведомствах...», а также сведения, доставленные Отделу торговли биржевыми комитетами, казенными палатами и правлениями самих акционерных компаний».¹¹⁹ В основу группировки была положена отраслевая классификация «Ежегодника Министерства финансов» (для горной и некоторых других групп детализированная). По каждой группе и подгруппе дан общий итог капиталов (по видам), стоимости имущества и прибыли. Вышедший в 1911 г. первый сборник включал данные о предприятиях, опубликовавших свои отчеты

¹¹⁶ В. А. Дмитриев-Мамонов был обвинен в применении «репрессивных мер к побуждению акционерных обществ давать в „Указателе“ дополнительные сведения за особую плату» (200 руб. за страницу). В связи с этим в январе 1904 г. издание «Указателя» было официально объявлено частным предприятием (ЦГИАЛ, ф. 22, оп. 1, д. 1238, лл. 3, 61—64).

¹¹⁷ Сборник сведений о действующих в России акционерных обществах и товариществах на паях. СПб., 1911, стр. III.

¹¹⁸ Там же, стр. V.

¹¹⁹ Там же, стр. III; ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 14, д. 316, л. 24.

или только открывших действия к 1 апреля 1914 г. В 1914 г. вышел второй сборник, учитывавший данные о предприятиях, опубликованных отчеты к 1 января 1914 г. или открывших действия к 1 мая 1914 г.¹²⁰ Тираж сборников был установлен в 2000 экземпляров.¹²¹

Важное место среди статистических работ регистрационных учреждений принадлежит Департаменту окладных сборов, работавшему в связи с пересмотром «Положения о государственном промысловом налоге» статистические сведения о числе, сумме основных капиталов и податной прибыли (или убытке) всех отчетных предприятий с 1902—1902/3 по 1906—1906/7 отчетные годы.¹²² Материалом для составления сведений послужили журналы общих присутствий казенных палат по проверке отчетов акционерных и других предприятий, подлежащих уплате налога с капитала и процентного сбора с прибыли.¹²³ Статистические сведения представлены в виде 31 таблицы по видам и отраслям деятельности подотчетных предприятий и сводной таблицы по всем предприятиям. Подобная организация данных в основном позволяет выделить акционерные компании из общей массы отчетных предприятий. Сведения Департамента окладных сборов были затем рассмотрены в статьях А. Берга.¹²⁴

Наконец, необходимо отметить деятельность в области акционерной статистики Комитета министров, а с 1905 г. — Совета министров. В 1902 г. в изданном в связи со столетием деятельности Комитета министров обзоре его деятельности были приведены данные о числе и капиталах разрешенных к учреждению или открытию операций русских и иностранных акционерных компаний, а также о сумме разрешенного увеличения капитала действующими компаниями за 1894—1901 гг. и 8 месяцев 1902 г., составленные на основании архивных материалов об утверждении и изменении уставов акционерных предприятий.¹²⁵ С 1910 г. данные о числе и сумме капиталов разрешенных в истекшем году компаний стали включаться в периодически составляемые канцелярией Совета министров «Статистические сведения о финансовом и эко-

¹²⁰ Динамике развития акционерных компаний в период между выходом в свет обоих выпусков посвящена статья «Акционерные компании с 1911 по 1914 г.» (Вестник финансов, промышленности и торговли, 1914, № 44, стр. 149—158).

¹²¹ ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 14, д. 316, л. 1.

¹²² Статистические материалы к проекту об изменении Положения о государственном промысловом налоге. СПб., 1909; ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 9, д. 366, лл. 285—337.

¹²³ Статистические материалы..., стр. 1.

¹²⁴ Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, № 6, стр. 241—247; № 9, стр. 381—386; № 15, стр. 50—58.

¹²⁵ Исторический очерк деятельности Комитета министров, т. V. СПб., 1902, стр. 119—122.

номическом положении России»,¹²⁶ воспроизводившиеся типографским способом, но предназначавшиеся исключительно для служебного пользования. Как уже упоминалось и как будет показано ниже, данные Совета министров об учреждении (утверждении уставов) акционерных предприятий вошли в качестве составной части в основные статистические разработки.

Возникновение частной акционерной статистики относится к концу 90-х годов и было связано с резким подъемом акционерного учредительства в этот период. Пионером выступил один из чиновников Министерства путей сообщения Н. Е. Пушкин.¹²⁷ В 1896 г. им была задумана подготовка и выпуск с 1898 г. «Ежегодника акционерного дела» «с целью систематического объединения и разработки данных, определяющих: историю развития, характер и условия деятельности, материальное положение и финансовое состояние акционерных предприятий России». ¹²⁸ Начало новому изданию было положено опубликованием в 1897—1901 гг. четырех выпусков «Статистики акционерного дела в России»,¹²⁹ задачей которых было дать основные справочные сведения о всех без исключения действующих в стране акционерных компаниях. Однако вследствие выявившихся трудностей сбора необходимых сведений (особенно в отношении современных данных о предприятиях) выход в свет 4-го выпуска, задуманного как наиболее полного по программе, затянулся до 1901 г. В связи с возобновлением к этому времени издания «Ежегодника Министерства финансов», началом работы В. А. Дмитриева-Мамонова и убыточностью издания, Пушкин был вынужден отказаться от продолжения работы. При подготовке издания составителем были просмотрены начиная с 1827 г. «Полное собрание законов», «Собрание узаконений и распоряжений правительства», объявления акционерных компаний, напечатанные в «Правительственном вестнике» и других газетах, и отчетные материалы акционерных предприятий, опубликованные в «Вестнике финансов, промышленности и торговли». ¹³⁰ Для пополнения этих источников Пушкин впервые обратился «к любезности русских предприятий»,¹³¹ которых в предисловии к 3-му выпуску «заранее благодарил» за возможное желание «помочь ему в этом кропотливом труде своими сведениями и указаниями». ¹³² Благо-

¹²⁶ Обзоры главнейших отраслей промышленности и торговли за 1910 г. СПб., 1911, стр. 46; ЦГИАЛ, ф. 1276, оп. 6, д. 133, лл. 82—85.

¹²⁷ ЦГИАЛ, ф. 229, оп. 10, д. 2418.

¹²⁸ Н. Е. Пушкин. Статистика акционерного дела в России, вып. 1. СПб., 1897, стр. III.

¹²⁹ Программу издания см.: там же.

¹³⁰ Там же, вып. 4. СПб., 1901, стр. 1.

¹³¹ Вестник финансов, промышленности и торговли, 1910, № 5, стр. 201.

¹³² Н. Е. Пушкин, ук. соч., вып. 3. СПб., 1898, стр. III.

дарность, однако, в отношении громадного большинства предприятий оказалась совершенно напрасной. В предисловии к 4-му выпуску издатель должен был отметить «небрежное отношение к запросам редакции» или даже «противодействие» со стороны опрашиваемых фирм. Лишь «после пяти лет упорного труда» Пушкину удалось «составить по однородной для всех предприятий форме более или менее подробные описания, характеризующие материальное и финансовое положение, коммерческую деятельность и техническое устройство каждой из действующих в России компаний», которые затем «были разосланы в подлежащие управления для окончательной проверки и пополнения».¹³³ Только на собрание данных за 1901 г. о вновь возникших акционерных предприятиях (для 4-го выпуска) Пушкин должен был потратить год. Но, несмотря на все трудности, ему удалось, в частности, составить достаточно полную статистическую таблицу числа и суммы капиталов действовавших на 1901 г. акционерных предприятий, сгруппировав их по отраслям, месту нахождения управлений и размерам капиталов.¹³⁴ Кроме того, Пушкиным была составлена «Историческая справка» о времени возникновения действовавших в 1897 г. русских и иностранных компаний.¹³⁵

Начиная с 1899 г. статистикой акционерного дела в России стало заниматься созданное в 1897 г. Статистическое бюро одной из крупнейших предпринимательских организаций — Съездов горнопромышленников Юга России.¹³⁶ Результаты работы были опубликованы в нескольких специальных выпусках.¹³⁷ В качестве основной задачи акционерной статистики намечалось «произвести учет основного капитала акционерных и паевых предприятий за возможно больший период, доведя этот учет до последнего года, и указать роль и значение горной и заводской промышленности в общем развитии акционерного дела в России».¹³⁸ В целях решения первой части задачи была использована таблица ежегодного номинального прироста суммы основных капиталов русских тор-

¹³³ Там же, вып. 4, стр. 2.

¹³⁴ Там же, стр. 459—478.

¹³⁵ Там же, вып. 2, СПб., 1897, стр. 183—184.

¹³⁶ XXX-летие съездов горнопромышленников Юга России. Харьков, 1905, стр. 3; Л. Яснопольский. «Акционерная компания». Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, т. I, стр. 809; Статистика акционерного дела в России, вып. 1, Харьков, 1900, стр. I. О том большом значении, которое придавалось статистической деятельности бюро, можно судить по тому, что его возглавляли такие видные деятели съездов горнопромышленников Юга России, как А. Миленков — до 1899 г., И. С. Авдаков — 1900—1906 гг. и Н. Ф. Дитмар — с 1907 г.

¹³⁷ Статистика акционерного дела в России. Харьков, вып. 1—2, 1900; вып. I, 1907; вып. II, 1908.

¹³⁸ Там же, вып. 1, стр. I.

гово-промышленных акционерных предприятий, опубликовавших свои уставы или объявивших об изменении размера капитала, заимствованная из «Бюллетеня русской финансовой статистики и законодательства».¹³⁹ При публикации этой таблицы в сборниках «Статистика акционерного дела в России» оговаривалось только, что в нее вошли «данные о величине основного капитала акционерных предприятий, разрешенных за период времени 1799—1899 гг.».¹⁴⁰ Таким образом, оставалось не ясным, что таблица не включает данных, во-первых, об иностранных акционерных предприятиях, получивших разрешение на производство операций в России, и, во-вторых, о русских железнодорожных и кредитных компаниях. Кроме того, нигде не оговаривалось, что значительные суммы капиталов, разрешенных к реализации, фактически никогда не были реализованы. Для последующих лет (1900—1907 гг.) Статистическим бюро «был выяснен для каждого года прирост новых предприятий и общей суммы их основного капитала; затем был произведен подсчет в скольких уже разрешенных к действию предприятиях увеличен или уменьшен основной капитал и на какую сумму».¹⁴¹ При этом в учет вошли как русские, так и иностранные предприятия. До 1900 г. был произведен лишь учет прироста капиталов, а для периода после 1900 г. (во всяком случае по 1907 г.) — прироста капиталов и числа акционерных предприятий, изменивших свои капиталы, возникших вновь или ликвидированных. Поскольку Статистическое бюро строило свои вычисления в первую очередь «на основании материала, находящегося в „Собрании узаконений и распоряжений правительства“»,¹⁴² т. е. на основании данных об утверждении и изменении уставов компаний, в значительной части не реализованных, следует предположить, что и данные за 1900—1907 гг. характеризуют лишь номинальный прирост капиталов. Последнее, однако, достаточно ясно пояснено не было. Наоборот, из пояснительного текста создается впечатление, что составители «Статистики акционерного дела в России» рассматривают данные таблицы за 1799—1907 гг. как фактически осуществившийся прирост капиталов, сравнивая, например, «величину прироста акционерного и паевого капитала за полугодие 1900 г. с общей суммой такового капитала в России».¹⁴³ Есть основания полагать также (в пояснениях к таблице это ясно не оговорено), что данные о ежегодном «приросте»

¹³⁹ Bulletin russe de statistique financière et de législation. 1899, №№ 4—6, стр. 226; см. стр. 187.

¹⁴⁰ Статистика акционерного дела в России, вып. 1, 1900, стр. 27; вып. I, 1907, стр. VII.

¹⁴¹ Там же, вып. I, 1907, стр. III.

¹⁴² Там же.

¹⁴³ Там же, вып. 2, 1900, стр. 18.

капиталов включают как акционерно-паевые, так и облигационные капиталы.¹⁴⁴ Вследствие указанных ошибок и неясностей таблица ежегодного номинального прироста суммы основных капиталов при воспроизведении ее в сборнике «Мировые экономические кризисы» была озаглавлена «Прирост основного капитала акционерных обществ и паевых товариществ»¹⁴⁵ и в таком неясном качестве была использована в ряде последующих исследований. После 1907 г. данные, аналогичные включенным в «Статистику акционерного дела в России», в сводках по четвертям года публиковались в журнале «Горнозаводское дело».¹⁴⁶

В 1907 г. работа в области акционерной статистики была начата Статистическим бюро созданной в 1906 г. всероссийской предпринимательской организации — Совета съездов представителей промышленности и торговли.¹⁴⁷ В 1908 г. журнал Совета съездов «Промышленность и торговля», охарактеризованный В. И. Лениным как «орган наших сатрапов промышленного капитала»,¹⁴⁸ в качестве одной из «главных задач» новой организации называл «выяснение прибыльности русских акционерных предприятий».¹⁴⁹ В этих целях Статистическим бюро была начата «разработка соответственных данных, напечатанных в „Вестнике финансов“»,¹⁵⁰ которые, по-видимому, и были положены в основу работы. Уже в 1908 г. на основе полученных материалов в «Промышленности и торговле» появляются три статьи о прибыльности действовавших в России акционерных предприятий за 1901—1905 гг.¹⁵¹ В 1912 г. Статистический отдел «заключил сводку данных о русских акционерных предприятиях за время с 1901 по 1909 год включительно»,¹⁵² в основу которой была положена отраслевая классификация компаний, подобная принятой в «Ежегоднике Министерства финансов». В том же году во вновь введенном в журнале разделе «Акционерная статистика» были опубликованы списки акционерных компаний по отраслям с таблицами состояния капиталов и

¹⁴⁴ Это подтверждается, например, сравнением данных таблицы о приросте капиталов за 1893 и 1895 гг. с данными, приводимыми в «Обзоре деятельности акционерных предприятий в России» (Вестник финансов, промышленности и торговли, 1900, № 30, стр. 168).

¹⁴⁵ Мировые экономические кризисы, т. III. 1939, стр. 802.

¹⁴⁶ Отчет Совета съездов XXXIX съезду горнопромышленников Юга России за 1913—1914 отчетный год. Харьков, 1914, стр. 131.

¹⁴⁷ Промышленность и торговля, 1908, № 3, стр. 140.

¹⁴⁸ В. И. Ленин. Как увеличить размеры душевого потребления в России? Сочинения, т. 19, 4-е изд., стр. 261.

¹⁴⁹ Промышленность и торговля, 1908, № 3, стр. 140.

¹⁵⁰ Там же, 1912, № 2, стр. 68—73.

¹⁵¹ Финансы русских акционерных предприятий в пятилетие 1901—1905 гг. (Промышленность и торговля, 1908, № 3, стр. 139—142, 413—419); П. Оль. Финансовое положение акционерных предприятий в России (там же, т. II, стр. 126—135).

¹⁵² Промышленность и торговля, 1912, № 2, стр. 68.

доходности предприятий каждой группы в целом за 1901—1909 гг.,¹⁵³ а затем за 1901—1910 гг. В 1913—1914 гг. были опубликованы такие же таблицы за 1902—1911 гг. и начата публикация таблиц за 1904—1913 гг. Одновременно, с 1912 г., Статистическим бюро начал выпускаться «Статистический ежегодник» Совета съездов представителей промышленности и торговли под редакцией В. И. Шарого.¹⁵⁴ В первом выпуске в разделе «Статистика акционерных предприятий» были опубликованы следующие данные о русских и иностранных акционерных предприятиях по отраслям за пятилетие (с 1905 г.): число предприятий в данной отрасли, акционерный, облигационный, запасный и резервный капиталы, капитал погашения, кредиторы, дебиторы, имущество, товары и материалы, размер и средний процент дивиденда, размер и средний процент убытков по отрасли. В последнем выпуске «Статистического ежегодника», кроме таких же данных за 1907—1911 гг., были приведены данные о статистике учреждения и открытия действий русских и иностранных акционерных компаний с 1901 по 1913 г.,¹⁵⁵ а также таблицы числа и суммы капиталов компаний, действовавших на 1911 г., по отраслям и размерам капиталов. В основу акционерной статистики «Ежегодника» были положены уставные материалы акционерных компаний, напечатанные в «Собрании узаконений и распоряжений правительства», и публикуемые в «Вестнике финансов» балансы и извлечения из отчетов предприятий,¹⁵⁶ дополняемые, по-видимому, данными материалов, поступающих в Совет съездов непосредственно от акционерных компаний.

Таким образом, в своей основной части акционерная статистика Совета съездов не является оригинальной. Статистические разработки вопроса о прибыльности акционерных предприятий, как основывающиеся на ненадежном первичном материале и явно тенденциозные, не заслуживают доверия. Относительная же ценность статистики Совета съездов заключается в более полном, чем в «Ежегоднике Министерства финансов», использовании отчетных материалов акционерных компаний (особенно за ранние годы, поскольку существовала возможность использовать балансы, публикуемые с запозданием) и более детальной разработке данных об учрежденных и открывших действия предприятиях; за 1901—1903 гг. эти данные единственны.

¹⁵³ Итоговую таблицу по всем отраслям см. там же, стр. 69—73.

¹⁵⁴ Статистический ежегодник на 1912, 1913, 1914 гг. СПб., 1912—1914.

¹⁵⁵ Несколько ранее те же данные были приведены в статьях Я. И. Горецкого: Промышленность и торговля, 1912, № 24, стр. 524—529; 1913, № 10, стр. 444—448; 1915, № 1, стр. 19—25.

¹⁵⁶ Статистический ежегодник на 1914 г. СПб., 1914, стр. 303.

В 1916—1917 гг. сбор материалов об акционерных предприятиях был начат Комитетом съездов представителей акционерных коммерческих банков.¹⁵⁷ При нем были организованы «акционерный и банковый архивы», перед которыми ставилась задача «иметь по каждому акционерному предприятию, а в особенности по каждому акционерному банку, по возможности полное досье всех относящихся сюда документов и сведений: устав, отчеты, правила делопроизводства и операций, сведения о личном составе, доклады общим собраниям» и т. д. Кроме того, подлежали сбору материалы «об отдельных акционерных обществах — по сведениям, появляющимся в периодической печати, в частности — об утверждении уставов акционерных обществ, открытии действий, о новых выпусках акций и результатах операций за год».¹⁵⁸ Все же в целях сбора сведений специальный Осведомительный отдел Комитета съездов использовал 88 изданий, в том числе 19 иностранных.¹⁵⁹ Кроме того, в 1917 г. по инициативе В. И. Шарого намечалось организовать копирование статистических карточек Публикационного отдела Редакции периодических изданий Министерства финансов и Статистического бюро Совета съездов. Наконец, было налажено поступление материалов от самих акционерных компаний «в ответ на двухкратное обращение к правлениям от имени комитета». Причем «просьба комитета о присылке уставов и отчетов была принята во внимание и исполнена большинством обществ»,¹⁶⁰ что целиком объяснялось тем огромным влиянием, которым пользовалась банковская организация.

Работа Комитета банков по сбору материалов о действовавших в России акционерных предприятиях не была доведена до конца, а собранные материалы не были опубликованы. Исключение составляют лишь данные о сумме увеличения капиталов действовавшими торгово-промышленными компаниями за 1899—1911 гг., использованные в изданной комитетом записке «О желательных изменениях в постановке акционерного банкового дела в России».¹⁶¹

Таким образом, частная акционерная статистика, подобно официальной, развивалась в двух направлениях: во-первых, в направлении организации текущей регистрации учреждаемых и открывающих действия предприятий и ежегодной разработки основных статей балансов действующих компаний (статистика Совета съездов представителей промышленности и торговли); во-вторых, в направлении максимально полного учета числа и капиталов дей-

¹⁵⁷ ЦГИАЛ, ф. 1533, оп. 1, д. 7, лл. 89—90.

¹⁵⁸ Обзор деятельности съездов представителей акционерных коммерческих банков и их органов. Пгр., 1918, стр. 86, 87.

¹⁵⁹ ЦГИАЛ, ф. 1533, оп. 1, д. 7, л. 106.

¹⁶⁰ Обзор деятельности... стр. 88.

¹⁶¹ Пгр., 1917, стр. 26.

ствующих предприятий на определенные даты (статистические работы Н. Е. Пушкина). Хронологически рамки материалов частной статистики гораздо более узки, чем у официальной статистики, в основном охватывая лишь период 1900—1913 гг. Частная статистика по сравнению с официальной по существу не использовала и не ввела в оборот никаких новых первоисточников. Не оригинальной она была также по программе и методике статистических разработок. Важнейшим недостатком частной акционерной статистики было то, что ни один из ее органов не оказался в состоянии осуществить до конца ту или иную принятую программу. Вследствие этого материалы частной акционерной статистики, конечно, значительно уступают по научному значению статистическим материалам правительственных учреждений. Однако они являются ценным дополнением к официальной акционерной статистике, в ряде случаев восполняя ее пробелы.

* * *

*

Изложенное позволяет сделать следующие основные выводы относительно статистики торгово-промышленных акционерных компаний в России в целом.

1. Организация акционерной статистики в России объективно была связана главным образом с узко практическими интересами правительства и буржуазии. Правительство рассматривало ее как одно из средств надзора за капиталистическими предприятиями, как побочный продукт налогообложения акционерных компаний и даже как источник дохода своих периодических органов. Буржуазия и ее организации подчиняли акционерную статистику своим своскорыстным интересам. Данные акционерной статистики были «насуточно необходимы» различного рода предпринимательским организациям «для возможности защищать интересы своих сочленов»,¹⁶² как об этом откровенно заявляло Петербургское общество заводчиков и фабрикантов.

2. Правительственная регламентация учреждения и деятельности акционерных предприятий создавала благоприятные возможности для организации акционерной статистики. Возможности эти, однако, в условиях царской России не были использованы в полной мере. Главным препятствием на пути развития акционерной статистики была коммерческая тайна. Любые попытки организации статистики рассматривались акционерными предприятиями и предпринимательскими организациями как противоречащие «сохранению коммерческой тайны во что бы то ни стало»,¹⁶³ как

¹⁶² ЦГИАЛ, ф. 150, оп. 1, д. 394, л. 41.

¹⁶³ ЦГИАЛ, ф. 32, оп. 1, д. 1735, л. 62.

это откровенно отмечала головная организация русской буржуазии — Совет съездов представителей промышленности и торговли, и всячески саботировались.

3. Первичный материал акционерной статистики (опубликованные и сохранившиеся в архивах уставы и балансы акционерных компаний, дополняемые «обязательными объявлениями») в целом достаточно полон.

4. Вследствие запоздания в опубликовании балансов части акционерных компаний более полными являются статистические разработки, составляемые со специальной целью учесть все действующие в России акционерные компании на определенные даты. Менее полными по числу учтенных предприятий и по сумме капиталов являются, как правило, материалы текущей акционерной статистики.

5. В совокупности разработки официальных и частных статистических органов характеризуют акционерное учреждение за весь период от возникновения первой в России акционерной компании (1799 г.) до Великой Октябрьской социалистической революции: число и капиталы учрежденных и открывших действия предприятий, отрасли деятельности, местонахождение правлений, национальность, концентрации капиталов и размеры акций. На ряд лет имеются данные о числе и капиталах компаний, увеличивших или сокративших размер капиталов, а также ликвидированных предприятий.¹⁶⁴

6. Сопоставление данных о динамике открытия действий акционерных предприятий и увеличения их капиталов с данными о компаниях, действующих на определенные даты, позволяет установить минимальное число ликвидированных предприятий и сумму сокращенных капиталов.

7. Возможности использования статистических разработок, основывающихся на данных балансов акционерных предприятий, для статистики финансовых результатов деятельности компаний ограничены вследствие присущих акционерным балансам, как историческому источнику, недостатков (см. стр. 183—184).

8. Приятая система публикации основных первичных материалов акционерной статистики создаст возможность для контроля данных имеющихся статистических разработок, их уточнения и дополнения, а также создания новых разработок по оригинальной программе.

¹⁶⁴ Опыт исследования статистического материала, относящегося к истории акционерного учредительства, предпринят автором настоящей работы в статье «Акционерное учредительство в России», опубликованной в сборнике «Из истории империализма в России» (М.—Л., 1959, стр. 138—168).