

УКАЗНЫЕ КНИГИ ЗЕМСКОГО ПРИКАЗА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVI И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в.

Земский приказ, или Земский двор, был центральным учреждением, созданным при Иване IV для наблюдения за порядком и благоустройством столицы Русского государства — Москвы.

Появление такого специального учреждения было вызвано ростом Москвы и развитием в ней городской жизни. В начале XVII в. в Москве существовало два Земских приказа — Земский двор старый, находившийся на месте нынешнего Государственного Исторического музея на Красной площади, и Земский двор новый, построенный в 1599 г. за рекою Неглинной против старшего опричного двора Ивана Грозного на месте Манежа на Моховой улице.¹ Функции старого и нового дворов делились по территориальному признаку: первый ведал одной частью Москвы — Китай-городом, а другой — Белым городом. О круге деятельности Земского приказа говорит само его название — он ведал земскими, а не государственными делами.² Ему были подведомственны и посадские люди Москвы. Его функции носили прежде всего поли-

¹⁸ Там же, ф. Разрядного приказа, Московский стол, стб. 318, лл. 106—107; АМГ, III, № 446.

Отмечу также не менее интересную послушную грамоту царя, посланную 10 июля 1648 г. старосте, целовальникам, выборным людям и всем крестьянам и бобылям сел Мурашкино и Лысково с приселками и деревнями. Царь требовал, чтобы они боярина и людей его «слушали во всем по-прежнему и заводу никакова не заводили безо всякого сумленья, пашню на него пахали и оброк и всякие доходы платили». Крестьян и бобылей, которые «не учнут слушать», было приказано «отдавать на крепкие порук». В этой грамоте упоминается другая подобная царская грамота, данная 10 июня 1648 г., т. е. в разгар московских событий, за 2 дня до ссылки Б. И. Морозова (там же, ф. Оружейной палаты, стб. 42741, л. 1).

¹ История Москвы, т. I. М., 1952, стр. 242, 431, 500, и др.

² М. Владимирский-Буданов. Хрестоматия по истории русского права, вып. III. Киев. 1885, стр. 113, прим. 1.

цейский характер: наблюдение за порядком и безопасностью на московских улицах; борьба с пожарами и организация противопожарных мер; наблюдение за мощением московских улиц и содержанием их в чистоте; борьба с корчемством, пьянством и отчасти финансовый характер — сбор налогов на городские нужды (мощение улиц и т. п.); ведал Земский приказ и судом в делах, касающихся незаконной продажи спиртных напитков, нарушения противопожарных мер и т. д. Кроме того, Земский приказ ведал земельными делами внутри Москвы, так, он должен был следить за тем, чтобы «черные» посадские дворы и дворовые места не продавались, не закладывались и не дарились «беломесцам», чтобы соблюдались границы между земельными владениями отдельных лиц и учреждений, и т. п.

В Земском приказе, как и в других приказах, должны были вестись книги,³ в том числе и специальные для записи в них получаемых в приказе правительственных распоряжений — указов, приговоров и т. п. Ведение таких книг предписывалось 98-й статьей Судебника 1550 г., в которой говорилось: «А которые будут дела новые, а в сем Судебнике не написаны, и как те дела с государева доклада и со всех бояр приговору вершатся, и те дела в сем Судебнике приписывати».⁴ О необходимости записывать в Земском приказе в книги присылаемые туда указы неоднократно напоминалось в течение всей первой половины XVII в.⁵ О наличии таких книг в Земском приказе сохранился ряд указаний в документах XVII в., так, например, в документе, относящемся к 1643 г., написано, что установить размеры дворовых мест в Деревянном городе нельзя, ибо «в Земском приказе того неведомо, потому что после Московского разорения старых книг не осталось».⁶ Начало составления таких книг по Земскому приказу следует отнести к 50-м годам XVI в., ко времени между 1550 г. (Судебником Ивана IV) и 1557 г., к которому относится указ об аннулировании духовных, в которых душеприказчиком являлся муж завещательницы, сохранившийся в указной книге Земского приказа, а ранее, в XVI в., находившейся в «старой книге» того же приказа.⁷ Возможно, что в этой книге были и более ранние указы, упоминания о которых не сохранились.

³ Так, например, в Земском приказе велись «приходные книги», одна из них датируется 1638 г. и упоминается в документе 1645 г. о сборе денег с «черных» слобод и сотен в Москве (ГПБ, Q II, № 16, лл. 286—289).

⁴ Судебники XV—XVI вв. М.—Л., 1952, стр. 176.

⁵ Так, в двух указах 1635 г. сказано, что «государь, царь и великий князь Михаил Федорович всеа Русии велел свой государев указ (в одном случае от 7 июля об отказе давать суд по безкабальным деньгам, а в другом — от 17 октября о запрещении продажи дворов в Китай-городе иноземцам и другим «медким людям», — К. С.) записать в Земском приказе» (ГПБ, Q II, № 16, лл. 223 об.—224, и др.).

⁶ ГПБ, Q II, № 16, лл. 228—231.

⁷ Там же, лл. 57 об.—60.

Указная книга XVI в., называвшаяся в первой половине XVII в. «старыми книгами», считалась погибшей в «Московское разорение» начала XVII в., как об этом сказано в упомянутом выше указе 1643 г. о размерах дворовых мест в Деревянном городе. Однако позднее эти «старые книги» были «сысканы в Земском приказе» и уже в 1646 г. использованы для наведения справок о том, как следует «править» деньги по заемным кабалам.

В 20-х годах XVII в., когда приводилось в порядок «после Московского разорения» делопроизводство приказов, в Земском приказе вместо утраченных и еще не найденных «старых» указных книг, были заведены новые указные книги. Но и этим новым книгам Земского приказа также не повезло, ибо Земский приказ несколько раз горел и архив его погибал в огне. Так, в указе царей Ивана и Петра Алексеевичей от 22 января 1686 г. говорится о том, что уже в 1649 г. нельзя было навести справки в Земском приказе за 20-е годы XVII в. из-за того, что приказ за это время «...горел дважды⁸ и книги многие в те пожары сгорели». В этом же 1686 г. оказались не сысканными в Земском приказе и более поздние документы о беломесцах вплоть до 1680 г. И только начиная с 1680 г. документы оказались записанными в Земском приказе «в записных книгах особою статьею».⁹

Таким образом, и в XVI, и в XVII вв. в Земском приказе велись указные или записные книги. Причем «старые книги» — XVI в., считались погибшими «в Московское разорение» начала XVII в., а новые — в пожары 20-х годов XVII в.

Подлинные «старая» и новая указные книги Земского приказа не сохранились. Они дошли в трех списках. Основной из них сделан в 80-х годах XVII в. со «старого Судебника, сысканного в Земском приказе».¹⁰ Весь текст этого списка — и Судебника 1550 г., и приписанных к нему позднейших указов, вплоть до 1648 г., писан двумя чередующимися почерками принадлежавшими, как сказано в самом списке, Василию Матвееву и Митрофану Ослаповскому, вероятно подьячим Земского приказа. Наличие двух почерков последней четверти XVII в. для всего текста (и Судебника, и позднейших указов) не может не свидетельствовать о том, что эта рукопись является не подлинником, а копией.

Два других сохранившихся списка являются копиями — один XVII в.,¹¹ а другой XIX в.¹² со списка, сделанного в Земском приказе в 80-х годах XVII в., когда проводился ряд мероприятий по упорядочению деятельности приказов.

⁸ Имеются в виду большой пожар 3 мая 1626 г., часто называемый в документах «китайским», потому что в этот пожар особенно пострадали Кремль и Китай-город, и пожар 10 апреля 1629 г., когда сгорел Белый город.

⁹ 1 ПСЗ, т. II, № 1157.

¹⁰ ГПБ, Q II, № 16, л. 1.

¹¹ ГБЛ, РО, Музейное собрание, № 6689

¹² ЦГАДА. архив МИД, № 529/1011.

«Судебник, сысканный в Земском приказе» и скопированный в 80-х годах XVII в. в том же приказе, является, по свидетельству самого списка, «Судебной книгой государя, царя и великого князя Ивана Васильевича», т. е. Судебником 1550 г., утраченным в «Московское разорение» и найденным в 40-х годах XVII в. Таким образом, этот Судебник и до «Московского разорения», и после него принадлежал Земскому приказу, и в 80-х годах XVII в., так же как и в 20-х годах того же века, он назывался «старым Судебником».¹³

Основу указных книг Земского приказа, как и указных книг других приказов,¹⁴ составлял Судебник Ивана IV. Об этом свидетельствуют не только приводимая 98-я статья Судебника 1550 г., но и ряд документов XVII в. Так, в приводимой выше выписи 1646 г. сказано, что «в Земском приказе после Московского разорения сыскан Судебник», пополненный более поздними указами XVI в., в том числе и приводимым выше указом 1557 г.¹⁵ Об этом же свидетельствует и тот список книги Земского приказа, который был сделан в 80-х годах XVII в. и хранится в ГПБ;¹⁶ в нем сказано: «Книга, старый Судебник, боярина Михаила Петровича Головина».¹⁷ Списана в Земском приказе с судебной книги государя, царя и великого князя Иоанна Васильевича»,¹⁸ которая «сыскана в Земском приказе после Московского разорения»,¹⁹ где на лл. 1—85 помещен текст Судебника 1550 г., а на лл. 86—307 — текст указов XVI—XVII вв.²⁰ Указы приписывались к Судебнику в момент получения их — отсюда нарушение хронологической последовательности в книге — и в том виде, в каком они были получены в Земском приказе, т. е. чаще всего вместе с сопровождающей их памятью, отсюда различная датировка одних и тех же указов.²¹ В литературе с легкой руки В. Н. Тати-

¹³ В 80-х годах XVII в. Судебник 1550 г. мог быть «старым» по отношению к «новому Судебнику» — Уложению 1649 г., но он мог быть «старым» и по отношению к указной книге Земского приказа, составленной в 20-х годах XVII в. взамен той, которая была начата во второй половине XVI в. и была утрачена в «Московское разорение» начала XVII в.

¹⁴ См. указные книги Холупьего, Поместного и других приказов, опубликованные Владимирским-Будановым в «Хрестоматии по истории русского права» и в последнее время в ПРП (вып. 4, М., 1956; вып. 5, М., 1959).

¹⁵ ГПБ, Q II, № 16, лл. 57 об.—60.

¹⁶ Там же, № 16.

¹⁷ Михаил Петрович Головин возглавлял Земский приказ в 1676—1677 и 1682—1688 гг. (С. К. Богоявленский. Приказные судьи XVII в. М.—Л., 1946, стр. 246), боярином он стал в 1683 г. (ПРП, вып. 5, стр. 327).

¹⁸ ГПБ, Q II, № 16, л. 1.

¹⁹ Там же, л. 289.

²⁰ ПРП, вып. 5, стр. 422—424. Указы, помещенные в рукописи на лл. 87—156, составляют книгу Холупьего приказа, а указы, находящиеся на лл. 157—307 — указную книгу Земского приказа. Обе книги опубликованы у Владимирского-Буданова и в ПРП, (вып. 4 и 5).

²¹ М. Владимирский-Буданов. Хрестоматия... стр. 126—128, 143—147, и др.

щева, подготовившего к печати Судебник 1550 г. с дополнениями,²² следующие за Судебником указы часто называют «дополнительными статьями» Судебника, что совершенно неверно, ибо никакими статьями Судебника они не были, а являются копиями указов, направленных в Земский приказ, равно как и в другие приказы. Поэтому и состав указных книг отдельных приказов, имеющих в своей основе Судебник, различный, зависящий от компетенции данного приказа. Против названия, данного В. Н. Татищевым, совершенно справедливо возражал Владимирский-Буданов, который считал указы, приписанные к Судебнику, совершенно самостоятельным памятником. Его он назвал «указной книгой».²³ Название, предложенное Владимирским-Будановым, взятое им из самого документа, из книги Поместного приказа,²⁴ вошло в советскую историографию.

Следующие в рассмотренном выше списке № 16 за текстом Судебника 1550 г. указы, относящиеся к указной книге Земского приказа,²⁵ можно разделить на две группы по хронологическому признаку. Первый комплекс их целиком относится к XVI в., а второй охватывает время с 1622 по 1648 г. Это совершенно самостоятельные группы указов, не связанные друг с другом ничем, кроме нахождения в одной рукописи. Указов, относящихся ко времени с 1589 по 1620 г. в этой рукописи нет. Большой интерес представляет рассмотрение каждой из отмеченных выше групп указов с точки зрения их хронологии. К первой группе указов относится только лишь 6 указов, все они XVI в. Самый ранний из них — 2 февраля 1557 г., об аннулировании духовных, в которых душеприказчиком является муж завещательницы; ²⁶ второй — 25 февраля 1557 г., об отмене на 5 лет взимания процентов с долгов служилых людей; ²⁷ третий — 1 сентября 1558 г., о суде земских людей в Москве; ²⁸ четвертый — 17 июня 1560 г., об отсрочке на 5 лет взимания долгов с погорельцев; ²⁹ пятый — 14 марта 1561 г., о признании законными духовных, в которых душеприказчиком является муж завещательницы; ³⁰ шестой — 8 февраля 1588 г., о правяже денег по заемным кабалам «за 15 лет».

²² Судебник государя, царя и великого князя Иоанна Васильевича и некоторые сего государя и ближних его преемников указы, собранные и примечаниями изъясненные покойным тайным советником и астраханским губернатором Василием Никитичем Татищевым. Изд. 1, М., 1768; Изд. 2, М., 1786. Позднее это название указанных книг было повторено и издателями АИ (Дополнительные указы к Судебнику. АИ, тт. I—IV).

²³ М. Владимирский-Буданов. Хрестоматия..., стр. 1.

²⁴ Там же, стр. 189, 197, 199, 200, и др.

²⁵ ГПБ, Q II, № 16, лл. 157—307 об.

²⁶ Там же, лл. 57 об.—60.

²⁷ Там же, л. 68.

²⁸ Там же, лл. 68 об.—69 об.

²⁹ АИ, т. III, № 92, XXXVIII.

³⁰ ГПБ, Q II, № 16, л. 63 об.

Во второй группе указов на 20-е годы XVII в. приходится 16 указов, из них 8 относится к одному только 1629 г., причем все указы 1629 г. относятся ко времени после пожара 10 апреля 1629 г.,³¹ когда, вероятно, велась работа по восстановлению сгоревшего архива Земского приказа. На 30-е годы падает 7 указов и на 40-е — 12 указов, причем верхней гранью 40-х годов является 1648 г., т. е. время, непосредственно предшествующее появлению нового свода законов — Соборного Уложения 1649 г. Исходя из показаний документов, говорящих о двух книгах Земского приказа — старой, XVI в., и новой, от 20-х годов XVII в., и состава (хронологического) указов, приписанных к Судебнику 1550 г. в списке № 16, можно сделать предположение о том, что существовало несколько книг Земского приказа: первая, «старая», книга, содержащая Судебник 1550 г. и списки указов XVI в. и считавшаяся в 1643 г. утраченной в «Московское разорение», но впоследствии (между 1643 и 1646 гг.) найденная и упоминаемая в документе 1646 г.; вторая, содержавшая копии указов за 1589—1629 гг., составленная в 20-х годах XVII в. взамен утраченной в «Московское разорение» и погибшая в пожарах 20-х годов XVII в., вероятнее всего, в пожар 10 апреля 1629 г.; третья, заведенная в 1629 г. после пожара 10 апреля 1629 г. и доведенная до 1648 г., т. е. до Уложения.³²

Таким образом, исходя из наличия в списке № 16 копий Судебника 1550 г., указов 1557—1588 гг. и указов за 1622—1648 гг. и отсутствия в нем указов за время с 1589 по 1629 г., не считая 7 случайных указов за 1622—1628 гг., следует признать, что в списке № 16 сохранились в копии 80-х годов XVII в. первая и третья указные книги Земского приказа.

Сохранившиеся списки первой и третьей указных книг Земского приказа содержат 52 указа, относящихся только к Москве, и охватывают время с 1557 по 1588 г. и с 1620 по 1648 г.³³ Такое сравнительно небольшое количество указов, содержащихся в двух книгах, охватывающих почти целое столетие существования Земского приказа, с одной стороны, и наличие некоторого, правда, небольшого количества (8) указов, не вошедших в книги,

³¹ Это указы от апреля — 15, 19, 28; от мая — 21, 29; два за июнь и один за июль. Причем четыре из них, от 19 и 28 апреля, 1 июня и 24 июля, посвящены противопожарным мероприятиям по Москве.

³² Последний указ, внесенный в эту книгу, датируется 1 июля 1648 г. Весьма вероятно, что указные книги велись в Земском приказе и после составления Соборного Уложения 1649 г. (см.: А. Г. Маньков. Развитие крепостного права в России во второй половине XVII в. М.—Л., 1962, стр. 277, прим. 108), как это было в Поместном приказе (см.: Путеводитель по ЦГАДА, т. II. М., 1947, стр. 11, 13), но они не являются предметом изучения в настоящей статье.

³³ В том числе и указ от 19 декабря 1627 г. о запрещении закладывать и продавать «черные» тяглые двory беломесцам в Москве. Его в списке № 16 нет, он взят из списка № 6689.

но имеющих прямое отношение к компетенции Земского приказа,³⁴ с другой стороны, не могут не свидетельствовать либо о неполноте сохранившихся книг, а следовательно и о том, что запись указов, поступающих в Земский приказ, велась не систематически, либо о том, что некоторые книги и отдельные документы не сохранились из-за того, что Земский приказ несколько раз горел и архив его погибал в огне, а при составлении каждой новой книги не всегда удавалось восстановить указы, полученные в разное время в Земском приказе.³⁵ Аналогичную картину можно наблюдать и по другим, более важным приказам. Так, архив Поместного приказа сгорел в пожар 3 мая 1626 г. и был восстановлен по специальному решению правительства путем присылки из различных приказов копий и выписок из дел, относящихся к компетенции Поместного приказа.³⁶ Всего во вновь заведенной в 1626 г. указной книге Поместного приказа записано 65 указов, причем за XVI в. — только один, за первое десятилетие XVII в. — ни одного, за второе — 10.³⁷ То же можно видеть и в Холопьем приказе, в указной книге которого записано всего лишь 10 указов, охватывающих время с 1597 по 1620 г., с той лишь разницей, что в ней сохранилось 9 указов и за первое десятилетие XVII в.³⁸

По содержанию указы, записанные в указные книги Земского приказа, распределялись следующим образом: 15 из 52 посвящены городскому землевладению и отражают борьбу за землю между тяглыми посадскими людьми и «беломесцами», это прежде всего указы, запрещающие продавать, дарить и закладывать «черные» тяглые дворы в Москве «беломесцам», затем идут указы об «испомещении» в Москве представителей отдельных профессий. указы, устанавливающие границы земельных владений отдель-

³⁴ См. указы: от 9 марта 1558 г. о привлечении по искам о ценных собаках; 1626 г. о новом размещении торговых рядов в Москве после большого «китайского» пожара 3 мая 1626 г. (М. Чулков, *Словарь юридический, или свод российских узаконений, временных учреждений, суда и расправы*, ч. I, М., 1793, стр. 258; М. А. Максимович, *Собрание сочинений*, т. I, Киев, 1876—1877, стр. 132); от 13 июля 1627 г. о запрещении иноземцам приезжать для торгова в Москву (ПДСА, 1627 г., № 25; П. Смирнов, *Новое челобитие московских торговых людей о высылке иноземцев*. Киев, 1912, стр. 17); 1627 г. о запрещении продавать и закладывать дворы в Белом городе; 1636 г. о перевезде в тяглые слободы торговых и ремесленных людей Москвы с земель духовенства (АМГ, II, № 52); от 5 августа 1640 г. о мерах против распространения морового поветрия на скот в Москве и уезде, а также в других городах и уездах (М. А. Максимович, *Собрание сочинений*, т. I, стр. 150); два указа 1648 г. об отписке на государя в Москве и других городах владельческих слобод, заведенных после 121 г. (ААЭ, IV, № 32, I, III). Три из не вошедших в книгу указов относятся ко времени ведения второй утраченной книги.

³⁵ В упоминавшемся выше указе 1686 г. говорится не только о гибели книг в пожары 20-х годов XVII в., но и документов о беломесцах, вплоть до 1680 г. (1 ПСЗ, т. II, № 1157).

³⁶ М. Владимирский-Буданов, *Хрестоматия...*, стр. 188—207.

³⁷ Там же, стр. 187—253.

³⁸ Там же, стр. 86—112.

ных учреждений и лиц; 4 указа посвящены организации противопожарных мероприятий, 2 указа связаны с ликвидацией последствий большого московского пожара 10 апреля 1629 г.; 5 указов — о порядке взыскания долгов с посадских людей; 3 — о мощении московских улиц; остальные (по одному) связаны с регистрацией московских извозчиков, порядком торговли в праздничные дни и т. п.; кроме того, в указной книге Земского приказа содержится еще 15 указов и памятей Разбойного приказа, касающихся судопроизводства.

Сохранившиеся в списках две указные книги Земского приказа представляют собой своеобразную подборку документов, которая является ценным источником для изучения истории русского города конца XVI—первой половины XVII в.

Указы, записанные в указные книги Земского приказа, равно как и в книги других приказов, дают не только представление об интенсивной законодательной деятельности правительства на протяжении 100 лет, между Судебником 1550 г. и Уложением 1649 г., но и чрезвычайно важны по своему содержанию, поэтому они так широко используются исследователями. Вместе с тем до сих пор нет надлежащего учета и издания законодательных актов, появившихся между Судебником 1550 г. и Уложением 1649 г., хотя Судебник Ивана IV с «некоторыми сего государя и ближних его преемников указами» был введен в научный оборот 200 лет тому назад В. Н. Татищевым.³⁹