

Источники периода подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции

М. П. ИРОШНИКОВ

О ТЕКСТЕ ЛЕНИНСКОГО ДЕКРЕТА «О ЗЕМЛЕ»

Главная трудность, которая встает перед исследователем при изучении истории создания и опубликования декрета «О земле», состоит в полном отсутствии каких-либо рукописных источников его текста. Ни подлинник декрета, ни изготовленные, по-видимому, с него копии, предназначавшиеся для напечатания текста декрета в газетах, а также для передачи его по радио и телеграфу,¹ до нас не дошли. Между тем именно эти документы могли бы неоспоримо засвидетельствовать, каким образом происходило создание текста этого декрета, справедливо названного его автором, В. И. Лениным, законом мировой важности.

Единственными сохранившимися источниками текста декрета «О земле» являются его публикации 28 октября (10 ноября) 1917 г. в издававшихся в Петрограде советских официальных газетных изданиях: «Известиях Центрального Исполнительного комитета и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов», «Газете Временного Рабочего и Крестьянского Правительства», центральном печатном органе большевистской партии — «Правде», и некоторых других газетах,² а также в «Собрании Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства», в сборнике № 1 которого немного позднее, 1 декабря 1917 г., был перепечатан текст декрета, ранее опубликованный в «Газете».³ Этим определяется исключительное значение центральной советской и

¹ См.: В. Д. Бонч-Бруевич. На боевых постах Февральской и Октябрьской революций. М., 1931, стр. 120.

² См., например, газеты: «Рабочий и солдат», 1917, 28 октября; «Деревенская беднота», 1917, 28 октября и 8 ноября; «Солдатская правда», 1917, 28 октября; «Знамя труда», 1917, 29 октября.

³ «Газета», 28 октября и 25 ноября, №№ 1 и 18; «Известия ЦИК», 28 октября, № 209; «Правда», 28 октября, № 171; «Собрание Узаконений», 1 декабря 1917 г., № 1, ст. 3. Издания текста декрета «О земле» последующего

партийной периодической печати как первоисточника текста декрета «О земле».

Сопоставление первых публикаций декрета «О земле» установило, что в разных изданиях он передан по-разному, хотя и был опубликован в одно и то же время. На это было указано редакцией вышедшего в свет в 1928 г. издания «Второй Всероссийский съезд Советов Р. и С. Д.», которая сочла необходимым отметить некоторые разночтения текстов декрета «О земле», опубликованных в «Известиях ЦИК» и «Собрании Узаконений».⁴

В подготовленном С. Н. Валком к печати документальном сборнике «Декреты Октябрьской революции», опубликованном в 1933 г. и явившимся крупным достижением советского источниковедения, было впервые осуществлено критическое издание текстов первых советских декретов, и в том числе текста ленинского декрета «О земле».⁵ На основании тщательного исследования всех известных публикаций его текста и имеющихся между ними разночтений в этом сборнике (а также в напечатанном впоследствии в 1957 г. томе 1 «Декретов Советской власти») декрет «О земле» издан таким образом, что наряду с выделением конечного абзаца («Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются») в особый 5-й пункт (как это имеет место в «Правде», «Газете» и «Собрании Узаконений») этот абзац одновременно оставлен в самом конце декрета, после текста крестьянского наказа (как это имеет место в «Известиях ЦИК»)⁶.

Последующие публикации декрета «О земле» не имеют критического характера и являются перепечаткой в одних случаях текста «Собрания Узаконений», а в других — текста 4-го издания собрания сочинений В. И. Ленина. При ближайшем рассмотрении текста декрета, напечатанного на стр. 226—228 26-го тома сочинений В. И. Ленина выясняется, однако, одно обстоятельство, которое необходимо отметить особо. Дело в том, что этот текст не соответствует точно источнику, на который редакция и составители 26-го тома ссылаются, т. е. тексту газеты «Известия ЦИК». А именно, слова «Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются», напечатанные в 26-м томе в виде особого 5-го пункта декрета, расположенного после 4-го пункта и перед крестьянским наказом, в «Известиях ЦИК» находятся после этого

времени (в виде листовок и брошюр, в различных систематических и ведомственных сборниках первых советских декретов и постановлений) не имеют такого значения и могут служить лишь дополнительными источниками (см.: И. И. Варжю. К вопросу об источниках по истории советской аграрной политики. 1917—1918 гг. Проблемы источниковедения, V, 1956, стр. 10—12).

⁴ Второй Всероссийский съезд Советов Р. и С. Д. (далее: Второй Всероссийский съезд Советов...). Под ред. М. Н. Покровского и Я. А. Яковлева. М.—Л., 1928, стр. 172.

⁵ Декреты Октябрьской революции, т. I. М., 1933, стр. 7—14.

⁶ Там же, стр. 8, сноска 1; Декреты Советской власти, т. 1. М., 1957, стр. 18, сноска 1.

наказа и являются заключительным абзацем 4-го пункта декрета. Ошибка эта, по-видимому, связана с тем, что в 4-м издании сочинений В. И. Ленина опущено имевшееся во 2-м и 3-м изданиях примечание редакции к приведенному выше тексту, гласившее: «В печатном тексте 5 пункт помещен в конце Крестьянского наказа о земле».⁷

В осуществляемом в настоящее время 5-м издании полного собрания сочинений В. И. Ленина эта ошибка в основном исправлена. Указанный выше текст декрета помещен на том месте, где он напечатан в «Известиях ЦИК». Однако выделив его в самостоятельный 5-й пункт декрета, редакция и составители т. 35 не сочли нужным оговорить, что в «Известиях ЦИК» (легенда к опубликованному в том же тексте декрета по-прежнему отсылает читателя к этой газете) этот текст напечатан не в качестве отдельного пункта декрета, а как заключительный абзац всего его текста.⁸

Очевидно, таким образом, что все⁹ имеющиеся в различных публикациях декрета «О земле» разночтения относятся к находящемуся после 4-го пункта одному и тому же тексту, который уже в первых публикациях декрета был напечатан в двух разных редакциях.

«...4) Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным собранием, должен повсюду служить следующий крестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов редакцией „Известий Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов“ и опубликованный в номере 88 этих „Известий“ (Петроград, номер 88, 19 августа 1917 г.)».

«...4) Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным собранием, должен повсюду служить следующий крестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов редакцией „Известий Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов“ и опубликованный в номере 88 этих „Известий“ (Петроград, номер 88, 19 августа 1917 г.)».

5) Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются.¹⁰

⁷ Ср.: В. И. Ленин, Сочинения, т. 26 (изд. 4), стр. 226; т. XXII (изд. 2, испр. и доп.), стр. 21. Необходимо при этом указать на одну неточность приведенного выше примечания редакции т. XXII, состоящую в том, что интересующий нас текст напечатан в «Известиях ЦИК» после крестьянского наказа не в виде особого пункта под номером 5, а как заключительный абзац в составе 4-го пункта декрета.

⁸ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 26.

⁹ Имеются в виду разночтения текста, принадлежащего В. И. Ленину. О некоторых вариантах и ошибках при передаче заголовков и текста крестьянского наказа см.: Декреты Октябрьской революции, стр. 8, 12.

¹⁰ В т. I издания «Декретов Советской власти» сделан обоснованный вывод о том, что «при таком печатании весь дальнейший текст является наказом („Правда“ напечатала его даже под чертой); однако на самом деле, кроме крестьянского наказа, здесь имеется еще написанный В. И. Лениным конец четвертого пункта (он начинается со слов „Все содержащееся“)». См.: Декреты Советской власти, стр. 18. В связи с этим небезынтересно отметить, что газета «Деревенская правда» как раз и допустила ошибку такого рода. В напечатанном

Далее следует
крестьянский наказ о земле.

«Все содержащееся в этом наказе, как выражение безусловной воли огромного большинства сознательных крестьян всей России, объявляется временным законом, который впредь до Учредительного собрания проводится в жизнь по возможности немедленно, а в известных своих частях с той необходимой постепенностью, которая должна определяться уездными Советами крестьянских депутатов.

Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются. (В «Известиях ЦИК»).

В дополнение к приведенным разночтениям текста декрета «О земле» обратим также внимание на разночтения, не отмеченные почему-то в указанных выше изданиях, а именно: один и тот же текст декрета, являющийся в одних случаях его 5-м пунктом, а в другом случае заключительным абзацем 4-го пункта передан к тому же в различных газетах по-разному: «Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются» (в «Известиях ЦИК»); «5) Земля рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуется» (в «Газете»); «5) Земля рядовых казаков и крестьян не конфискуется» (в «Правде»).

Каким образом все это могло случиться?

Высказывания В. И. Ленина, сведения по истории создания и опубликования декрета «О земле», приведенные в газетах интересующего нас времени и в воспоминаниях очевидцев, и наконец, некоторые сохранившиеся архивные материалы позволяют попытаться ответить на поставленный вопрос.

Составление тезисов по вопросу о земле, равно как и по вопросам о войне и об организации власти, было поручено В. И. Ленину специальным решением Центрального Комитета РСДРП(б) незадолго до начала работы Второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов 21 октября.¹¹ Но, как вспоминала Н. К. Крупская, декрет «О земле» был уже давно со всех сторон продуман В. И. Лениным.¹²

Главное положение аграрной программы большевистской партии в Октябрьской революции — требование немедленной отмены

Далее следует
крестьянский наказ о земле.

«Все содержащееся в этом наказе, как выражение безусловной воли огромного большинства сознательных крестьян всей России, объявляется временным законом, который впредь до Учредительного собрания проводится в жизнь по возможности немедленно, а в известных своих частях с той необходимой постепенностью, которая должна определяться уездными Советами крестьянских депутатов».

(В «Газете», «Правде» и «Сборнике Узаконений»).

в этой газете 9 ноября 1917 г. отдельно от всего декрета «О земле» крестьянском наказе фактически, кроме текста самого наказа, имелся также и ленинский текст, который без какого бы то ни было выделения или оговорки был набран тем же шрифтом, что и текст крестьянского наказа. См.: Деревенская правда, 1917, 9 ноября.

¹¹ Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). М., 1958, стр. 118.

¹² Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине. М., 1957, стр. 318.

помещичьей собственности на землю и передачи ее крестьянству — было сформулировано В. И. Лениным еще в его знаменитых Апрельских тезисах, на основе которых была принята резолюция по аграрному вопросу Седьмой (апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б), а также в известном выступлении В. И. Ленина на I Всероссийском съезде Советов крестьянских депутатов, состоявшемся в мае 1917 г.¹³

Наряду с этим в опубликованной в августе 1917 г. статье «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие» В. И. Ленин обратил внимание на «Примерный наказ, составленный на основании 242 наказов, доставленных с мест депутатами на I Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов в Петрограде в 1917 г.»¹⁴ Тщательно проанализировав обобщенные в «Примерном наказе» требования крестьян, В. И. Ленин пришел к выводу о необходимости использования этого важного документа при выработке революционного закона о земле в целях укрепления союза рабочего класса и трудящегося крестьянства и обеспечения успеха социалистической революции. Обращаясь к крестьянам, В. И. Ленин подчеркивал: «Только в тесном союзе с рабочими вы можете начать осуществлять на деле программу 242-х наказов».¹⁵ По свидетельству М. В. Фофановой,¹⁶ которая по специальной просьбе В. И. Ленина достала ему № 88 «Известий Всероссийского Совета крестьянских депутатов», В. И. Ленин, указывая на помещенный в этой газете текст «Примерного наказа», воскликнул: «Нет, вы только посмотрите, чего хотят мужички: конфискации всей помещичьей земли с живым и мертвым инвентарем без выкупа! А мы вот что сделаем: положим наказ в основу декрета о земле и посмотрим тогда, как левые эсеры посмеют отказаться».¹⁷ Впослед-

¹³ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 115; т. 32, стр. 165—189; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I. Изд. 7. М., 1954, стр. 341.

¹⁴ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 34, стр. 108—116. «Примерный наказ» являлся, по выражению В. И. Ленина, «сводкой наказов», составленной редакцией газеты «Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов» и был помещен в №№ 88 и 89 этой газеты. В № 88 были опубликованы I—III разделы наказа (I. Общие политические положения; II. О земле; III. Меры переходного времени), в № 89 — IV—VIII разделы (IV. О земстве; V. Земельные комитеты; VI. Экономические мероприятия; VII. Продовольственное дело; VIII. О войне); см.: Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов, 1917, 19 и 20 августа.

¹⁵ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 34, стр. 116.

¹⁶ На квартире старого члена большевистской партии М. В. Фофановой В. И. Ленин поселился, нелегально возвратившись в Петроград из Выборга. См.: Владимир Ильич Ленин. Биография. М., 1960, стр. 343; М. В. Фофанова. Как рождался декрет о земле. Новый мир, 1960, № 4, стр. 144.

¹⁷ М. В. Фофанова. Как рождался декрет о земле, стр. 145; см. также: Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине, стр. 316. Представляется небезынтересным то обстоятельство, что оказались выделенными (их текст набран в разрядку) в опубликованном в «Известиях ЦИК» тексте именно те положения крестьянского наказа, которыми, по словам М. В. Фофановой, В. И. Ленин

ствии, уже после победы Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде, выступая 29 октября на совещании полковых представителей Петроградского гарнизона, В. И. Ленин вновь подчеркнул: «... в земельном вопросе наша программа взята целиком из крестьянских наказов».¹⁸

Возглавляя действия ЦК РСДРП(б) и Военно-революционного комитета по руководству подготовкой и проведением Октябрьского вооруженного восстания, В. И. Ленин одновременно с этим продолжал обдумывать и готовить проекты первых важнейших советских декретов, и в том числе проект декрета «О земле». По свидетельству В. П. Милютина, первого народного комиссара земледелия, В. И. Ленин занимался этим и в ночь с 24 на 25 октября.¹⁹ В Смольном В. И. Ленин оставался вплоть до получения ночью 26 октября известия о взятии Зимнего дворца и ареста Временного правительства. Н. И. Подвойский, сообщивший В. И. Ленину об этом, пишет в своих воспоминаниях, что он застал Владимира Ильича «чрезвычайно сосредоточенным. Он сидел за столом, на котором лежали листки бумаги, и писал. Ленин был настолько углублен в работу, что не заметил моего появления. Он готовил проекты новых декретов о мире, о земле, о Советском правительстве. Выслушав мой рассказ, Ленин продолжал работать».²⁰ Лишь когда не осталось уже никаких сомнений в одержанной победе, В. И. Ленин ушел из Смольного на несколько часов к Бонч-Бруевичам, квартира которых находилась поблизости, на Херсонской улице. Именно здесь глубокой ночью В. И. Ленин закончил написание декрета «О земле».²¹

Думается, можно с уверенностью сказать, что при написании проекта декрета «О земле» В. И. Ленин не стал переписывать включенный им в состав 4-го пункта текст раздела II «Примерного наказа», напечатанный в № 88 газеты «Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов». Необходимость включения

был особенно доволен. Между тем текст крестьянского наказа, помещенный в «Известиях Всероссийского Совета крестьянских депутатов», напечатан одним шрифтом, без каких-либо выделений. Следовательно, при подготовке проекта декрета «О земле» В. И. Ленин, по-видимому, как-то подчеркнула ту часть текста §§ 1 и 3 крестьянского наказа, которая впоследствии была напечатана в «Известиях ЦИК» в разрядку (ср.: Известия ЦИК, 1917, 28 октября; Декреты Советской власти, стр. 18; Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов, 1917, 19 августа; М. В. Фофанова. Как родился декрет о земле, стр. 145).

¹⁸ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 36.

¹⁹ В. П. Милютин. Первые шаги. Сельскохозяйственная жизнь, 1922, № 7, стр. 29; см. также: М. В. Фофанова. Как родился декрет о земле, стр. 147.

²⁰ Н. И. Подвойский. Ленин в 1917 году. Октябрь, 1957, № 5, стр. 158; см. также: Летопись Великого Октября. М., 1958, стр. 290.

²¹ Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине, стр. 317—318; Д. Бонч-Бруевич. На боевых постах..., стр. 118; М. В. Фофанова. Как родился декрет о земле, стр. 147; Владимир Ильич Ленин. Биография, стр. 351; Летопись Великого Октября, стр. 292.

крестьянского наказа в качестве неотъемлемой части в 4-й пункт декрета со всей очевидностью вытекала из ленинской формулировки этого пункта: «4) Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным собранием, должен служить следующий крестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов редакцией „Известий Всероссийского Совета крестьянских депутатов“ и опубликованный в номере 88 этих „Известий“ (Петроград, номер 88, 19 августа 1917 г.)». ²² Включением в приведенный выше текст слова «следующий» В. И. Ленин совершенно недвусмысленно указал, что напечатанный в газете текст крестьянского наказа должен следовать именно за данным рукописным текстом. Впоследствии, докладывая на Втором съезде Советов проект декрета «О земле», В. И. Ленин счел необходимым подчеркнуть, что крестьянский наказ помещен в качестве неотъемлемой части «в одном из пунктов (курсив наш, — М. И.) этого декрета». ²³ Это подтверждается свидетельством М. В. Фофановой, которая пишет в своих воспоминаниях, что для доклада на Втором Всероссийском съезде Советов проекта декрета «О земле» В. И. Ленину, помимо его рукописи проекта, понадобился также и известный нам уже номер газеты, по которой и был зачитан текст раздела II «Примерного наказа». ²⁴

Очевидно, таким образом, что текст проекта декрета «О земле» не содержался весь в одном рукописном документе, а состоял из ленинского автографа и текста столь памятного для М. В. Фофановой № 88 «Известий Всероссийского Совета крестьянских депутатов», ²⁵ с имевшимися на нем в разных местах синими карандашными пометками В. И. Ленина. Уже это обстоятельство дает определенное основание для предположения о том, что при изготовлении с текста проекта декрета «О земле» после принятия его Вторым съездом Советов копий для печати, телеграфа и радио содержащийся в указанной газете текст крестьянского наказа ошибочно мог быть помещен после различных абзацев ленинского автографа. Имеются, однако, дополнительные сведения, которые позволяют, на наш взгляд, попытаться восстановить дальнейшую историю создания текста декрета «О земле».

²² Декреты Советской власти, стр. 17—18.

²³ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 24. Именно поэтому, по-видимому, редакция «Правды» сочла необходимым при публикации текста декрета «О земле» поместить в 4-м его пункте после слов «следующий крестьянский наказ» специальное, набранное иным шрифтом, примечание — «(печатается ниже, — Ред.)». См.: Правда, 1917, 28 октября.

²⁴ Газета была передана В. И. Ленину в момент, когда он уже докладывал съезду проект декрета «О земле». «Он взял ее у меня, продолжая говорить, — пишет далее М. В. Фофанова, — и так и остался с газетой в правой руке. Потом он прочитал по газете второй раздел Примерного наказа о земле, состоящий из восьми параграфов, а затем огласил пятый пункт декрета» (М. В. Фофанова. Как рождался декрет о земле, стр. 147).

²⁵ См.: Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине, стр. 316.

Днем 26 октября, накануне заседания Второго съезда Советов, под председательством В. И. Ленина происходило совещание ЦК РСДРП(б), на котором после отказа представителей левых эсеров от участия в правительстве было решено составить первое Рабочее и Крестьянское правительство из одних большевиков и одновременно был окончательно подготовлен список кандидатов на посты народных комиссаров.²⁶

В предисловии к т. XV 1-го издания собрания сочинений В. И. Ленина, вышедшему в свет в 1925 г., указывается, что тогда же в течение дня 26 октября В. И. Ленин предложил Центральному Комитету большевистской партии написанные им проекты декретов о мире и о земле.²⁷ Достоверность этого сообщения очевидна. Действительно, трудно предположить, что В. И. Ленин не ознакомил с текстами первых важнейших советских декретов Центральный Комитет РСДРП(б), который, как известно, и поручил ему написать тезисы по вопросам о войне, о земле и об организации власти. Вполне вероятным представляется и то, что ряд представителей большевистской фракции Второго съезда Советов принял участие в этом заседании ЦК РСДРП(б)²⁸ и, следовательно, в обсуждении проекта декрета «О земле». Это подтверждается сохранившимися в ЦПА ИМЛ воспоминаниями И. Х. Бодякина «Из недавнего прошлого».²⁹ В этих воспоминаниях приводятся сведения, имеющие немаловажное значение для решения интересующего нас вопроса. Подробно рассказывая о том, как во время Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде начал и осуществлял свою работу Второй Всероссийский съезд Советов, И. Х. Бодякин описывает также и заседание большевистской фракции съезда, на котором обсуждался легионский проект декрета

²⁶ Владимир Ильич Ленин. Биография, стр. 351; Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине, стр. 319.

²⁷ В. Ленин (В. Ульянов), Собрание сочинений, т. XV, М., 1925, стр. 5.

²⁸ Активная деятельность фракции большевистской партии в дни подготовки и проведения Второго съезда Советов и, в частности 26 октября, отмечена как в сборнике «Второй Всероссийский съезд Советов», так и в содержащей более или менее подробный отчет о работе съезда книге Д. Рида «10 дней, которые потрясли мир», автор которой свидетельствует о том, что представители большевистской фракции и члены Центрального Комитета партии большевиков 26 октября совместно обсуждали стоявшие в повестке дня работы съезда вопросы (Второй Всероссийский съезд Советов... стр. LIV, 163; Д. Рид. 10 дней, которые потрясли мир. М., 1959, стр. 114—115); см. также: Воля народа, 1917, 28 октября; О Владимире Ильиче Ленине, М., 1963, стр. 270.

²⁹ И. Х. Бодякин и др. Из недавнего прошлого (ЦПА ИМЛ, ф. 70, оп. 3, д. 552). Воспоминания являются автографом И. Х. Бодякина, написаны карандашом и чернилами на 15 полулистах в восьмерку (по общей нумерации листов дела это лл. 3—17). В сопроводительном письме от 23 сентября 1922 г. Бодякин обратился к заведующему агитпропом ЦК РКП(б) А. С. Бубнову с просьбой напечатать воспоминания в каком-либо издании. Бубнов направил рукопись Лепешинскому, но последний не счит ее готовой для печати (там же, л. 2).

«О земле» вместе с включенным в него в качестве неотъемлемой части разделом II крестьянского наказа. «Я вношу три поправки, — пишет далее Бодякшин, — а) вставить слово „рядовых крестьян“, где говорилось „земля крестьян и казаков не конфискуется и не отбирается“; б) выбросить пункт, где говорится о том, что дезертиров лишать земли и в) выбросить пункт об отдаче под суд за растаскивание имущества помещиков крестьян[ами]... Владимир Ильич против моих поправок не возражал. Поправки мои приняты». Затем И. Х. Бодякшин рассказывает о своем выступлении на пленуме съезда «против слова дезертиры в наказе», отметив при этом, что вокруг его предложения развернулась полемика, в результате которой было решено вопрос о дезертирах передать для окончательного решения президиуму съезда.³⁰

Прежде чем рассматривать приводимые в воспоминаниях И. Х. Бодякина сведения, предварительно выясним, насколько достоверен этот источник в целом. Сначала о личности автора воспоминаний. Сообщаемые им о себе сведения³¹ подтверждаются как печатными,³² так и архивными материалами.³³ Подтверждаются другими источниками и описываемый И. Х. Бодякиным факт его выступления на втором пленарном заседании Второго Всероссийского съезда Советов,³⁴ и приводимые им сведения

³⁰ Там же, лл. 8 (10)—9 (11).

³¹ В предшествовавшие Октябрьской революции дни Иван Харитонович Бодякшин, член партии большевиков, служил младшим офицером 9-й роты 70-го пехотного полка в г. Ржеве (Тверского уезда Московской области), где одновременно был членом Горсовета и его Исполнительного комитета. И. Х. Бодякшин и Ш. С. Иоффе (тоже большевик) являлись двумя делегатами, направленными от г. Ржева на Второй Всероссийский съезд Советов. И. Х. Бодякшин активно участвовал в подготовке и работе съезда и в деятельности его большевистской фракции. Впоследствии И. Х. Бодякшин был на партийной и советской работе, участвовал (в качестве гостя) в работе III Всероссийского съезда Советов, был делегатом V, VII и VIII Всероссийских съездов Советов (там же, лл. 1 (3)—15 (17)).

³² Второй Всероссийский съезд Советов..., стр. 116, 122; Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. М., 1957, стр. 334—335.

³³ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 1, д. 22, л. 6; д. 25, л. 19; д. 27, лл. 2, 9; д. 28, лл. 10, 19.

³⁴ В помещенном в сборнике «Второй Всероссийский съезд Советов...» сводном отчете об этом заседании съезда указывается, что после проведения голосования и принятия проекта декрета «О земле» съезд перешел к рассмотрению и обсуждению поправок по принятому закону. «Прапорщик с места (его фамилия, как и фамилии многих других выступавших на съезде, что было специально оговорено редакцией сборника, осталась невьязанной, — М. И.) предлагает вычеркнуть из принятого закона пункт о дезертирах, — говорится далее в сводном отчете, — так как таких в русской армии не было, а были лишь солдаты, которые в силу обстоятельств должны были покидать фронт для обработки полей. Дезертирами оратор считает тех, кто отказался от воинской повинности, монахов, попов, и пр.» (Второй Всероссийский съезд Советов..., стр. 77). Это же выступление подробно описывается Д. Ридом: «На трибуну поднялся изможденный, оборванный, красноречивый солдат. Он протестовал против той статьи наказа, в которой говорится, что дезертиры лишаются зе-

о последовавших затем выступлениях другого делегата съезда, противника предложения Бодякшина, и заявления от президиума съезда о необходимости специального рассмотрения вопроса о дезертирах.³⁵ Достоверность воспоминаний И. Х. Бодякшина, таким образом, несомненна.

В интересующей нас части воспоминаний И. Х. Бодякшин рассказывает, собственно, о двух своих выступлениях — на заседании большевистской фракции и на пленуме Второго съезда Советов. Как мы уже убедились выше, приведенные Бодякшиным сведения о последнем из этих выступлений полностью подтверждаются данными других источников. При несомненной достоверности воспоминаний в целом можно, как нам представляется, полагать о достоверности и той части текста, в которой автор рассказывает о внесении им на заседании большевистской фракции съезда трех поправок к ленинскому проекту декрета «О земле». Две из поправок И. Х. Бодякшина («б» и «в») относились к крестьянскому наказу, в текст которого (так как он был включен В. И. Лениным в декрет «О земле» в том виде, в каком он был ранее напечатан в газете), естественно, не могли быть уже внесены изменения. Первая поправка И. Х. Бодякшина («а»), по-видимому, была учтена В. И. Лениным при окончательном редактировании текста проекта декрета «О земле». Внесение указанной выше поправки в текст проекта декрета и послужило, по-видимому, причиной того, что при изготовлении после принятия декрета Вторым съездом Советов копий для печати, телеграфа и радио именно этот текст оказался, во-первых, в трех различных редакциях,³⁶ а также и того, во-вторых, что именно по отношению к этому тексту крестьянский наказ в разных случаях был помещен на различных местах.³⁷

Окончательное решение рассматривавшегося в настоящей статье вопроса — дело будущих исследований. В любом случае, однако, приведенные в ней некоторые новые сведения будут, как нам представляется, способствовать дальнейшему успешному изучению истории создания и опубликования ленинского декрета «О земле».³⁸

мельного надела... „Солдат сидел в окопах голый и босый. Кто заставил его дезертировать? Правительство Керенского, которое вы свергли!“ Под конец ему даже аплодировали» (Д. Р и д. 10 дней... , стр. 125).

³⁵ Второй Всероссийский съезд Советов... , стр. 78; Д. Р и д. 10 дней... , стр. 125.

³⁶ См. стр. 107 настоящей статьи.

³⁷ См. стр. 106—107 настоящей статьи.

³⁸ Во время нахождения настоящей статьи в производстве была опубликована содержательная работа Е. А. Луцкого «Воспроизведение текста декрета „О земле“ в советских публикациях» (См. проблемы источниковедения, XI, М., 1963, стр. 3—45). Сделанное Е. А. Луцким по интересующему нас вопросу предположение подтверждается и одновременно существенно уточняется обнаруженными нами воспоминаниями И. Х. Бодякшина.