

ЛС ИИ

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

V2211

ТРУДЫ. ВЫПУСК 14

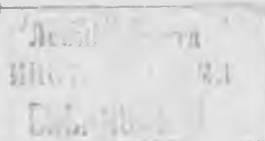
Спир.

ПРОБЛЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА
В ПЕРВЫЕ ГОДЫ
СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

СБОРНИК СТАТЕЙ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Ленинградское отделение
Ленинград · 1979



Редакционная коллегия:

Ю. С. ТОКАРЕВ (*ответственный редактор*), В. М. КОВАЛЬЧУК,
Н. Е. НОСОВ, Д. И. ПЕТРИКЕЕВ, Г. Л. СОБОЛЕВ,

А. Л. ФРАЙМАН

Научно-техническая работа по сборнику проведена
В. М. Кручковской, В. Ю. Черняевым

ОТ РЕДАКЦИИ

В декабре 1922 г. Первый съезд Советов СССР принял постановление об образовании Союза Советских Социалистических Республик. С тех пор прошло 50 лет, и с этого рубежа особенно ясно видно огромное историческое значение основания в нашей стране Советского союзного государства. «В истории нашего государства образование СССР по своей политической значимости и социально-экономическим последствиям занимает выдающееся место»,¹ — говорил тов. Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии.

Образование СССР неразрывно связано с деятельностью Коммунистической партии и ее вождя В. И. Ленина в области государственного строительства, осуществлявшегося на советской основе. «Выдающееся значение для сплочения народов в многонациональном социалистическом государстве, — указывается в Постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», — имело создание в ходе революционных выступлений масс такой формы власти трудящихся, как Советы. ... Опыт деятельности Советов показал, что рабочие и крестьяне могут успешно управлять государством на началах самого широкого и последовательного демократизма, полного национального равенства».² Творческий подход к решению национального вопроса, всесторонний анализ опыта взаимоотношений советских республик в различных сферах в 1917—1922 гг., учет тяги самих народных масс национальных райопов к государственному союзу с трудящимися Советской России — все это позволило ленинской партии найти правильное сочетание социально-классового и национального аспектов в государственном устройстве Страны Советов. В. И. Ленин выдвинул и обосновал принцип федерации советских республик, который обеспечил осуществление как классовых, так и национальных интересов трудящихся, строящих социализм.

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, стр. 76.

² Правда, 1922, 22 февраля.

Создание СССР явилось важной вехой на пути возникновения новой исторической общности людей — советского народа. Объединение равноправных советских республик в могучий союз открыло большие возможности для того, чтобы между дружественными классами и социальными группами советского общества, между нациями и национальностями в процессе их совместного труда, борьбы за социализм, в боях за его защиту сложились новые гармонические отношения — отношения дружбы и сотрудничества.

Учитывая непреходящее значение образования СССР для судеб нашей Родины и всего мирового коммунистического и освободительного движения, советские историки уделили большое внимание этому выдающемуся событию. В их трудах исследованы предыстория создания СССР, его ход и последствия. Значительным пополнением научной литературы по данной проблеме являются труды, изданные к 50-летию образования СССР. Однако историкам-исследователям предстоит еще большая работа в этой области. Одной из важных задач исторической науки является дальнейшая разработка проблем истории Советского общества в первые послеоктябрьские годы, когда партия во главе с В. И. Лениным в неимоверно трудных условиях создавала основы нового общественного строя, свободного от социального и национального угнетения. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в докладе на торжественном заседании, посвященном полувековому юбилею Союза ССР, подчеркнул, что создание СССР «... стало достойным итогом первых пяти лет существования Советской власти, власти рабочих и крестьян. Несмотря на все бури, невзгоды и опасности, власть, рожденная революцией, не только выстояла, но и сплотила трудящихся нашей многонациональной Родины в единый могучий Советский Союз!».³

В настоящем сборнике представлены некоторые статьи по вопросам государственного строительства в первые годы Советской власти, не нашедшим достаточного освещения в нашей историографии. Конкретная тематика этих статей в большей или меньшей степени связана с образованием СССР. Их авторы — сотрудники Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР и некоторых других научных учреждений.

Сборник открывается статьей В. И. Старцева, посвященной Второму Всероссийскому съезду Советов. Ее автор раскрывает конституционный характер решений съезда о передаче всей государственной власти в стране Советам и создании советской системы и показывает преемственное значение этих исторических актов для последующего советского государственного строитель-

³ Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., 1972, стр. 9.

ства. Большое место в статье отведено сложному вопросу о взаимосвязи Второго Всероссийского съезда Советов и Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде.

В статье М. П. Ирошникова рассматриваются некоторые особенности слома старой государственной машины в России и создания центрального советского государственного аппарата. Автор показывает, как в эти первые месяцы существования Советского государства служащие старых правительственных и иных учреждений использовались в центральном советском аппарате — в наркоматах, ВСНХ и т. п. В статье впервые в нашей историографии приводятся сведения о численности и составе этих служащих, полученные на основе обработки первичного материала переписи служащих в Москве, проведенной летом 1918 г.

Один из периодов истории создания советского государственного аппарата освещается в статье А. В. Красниковой. В ней на базе новых, не введенных в научный оборот данных рассказывается о деятельности студенческой организации при Петербургском комитете большевиков, направленной на борьбу с чиновничьим антисоветским саботажем и на привлечение служащих в советские учреждения.

Статьи М. И. Куличенко и Т. Ю. Бурмистровой характеризуют национально-государственное строительство в первые годы Советской власти. В первой из них на большом и в значительной мере новом документальном материале раскрыт процесс оформления национальной советской государственности на Украине, в Белоруссии и в Прибалтике и налаживания тесных взаимоотношений этих государств с РСФСР в 1917—1919 гг., что имело большое значение для образования СССР. Во второй статье речь идет о национально-государственном строительстве в РСФСР до и после образования СССР, о той огромной помощи, которую оказал великий русский народ ранее угнетенным нациям и народностям в преодолении их экономической, политической и культурной отсталости.

В ходе гражданской войны и иностранной интервенции сложился военно-политический союз советских республик. Образование СССР, позволившее объединить их экономические и людские ресурсы, существенно усилило обороноспособность страны. Вопросы строительства советских вооруженных сил в эти годы рассматриваются в статье Ю. И. Кораблева и М. И. Молодцыгина и в статье Н. Ф. Макарова. В исследовании первых двух авторов, основанном на значительном архивном материале, раскрывается роль Советов и их военных органов в демократизации, а затем демобилизации старой армии, создании добровольческой Красной Армии, проведении мобилизаций и т. д. В статье Н. Ф. Макарова показано, как образование СССР позволило усилить военно-экономический потенциал страны и вовлечь в дело обороны социалистического отечества народы националь-

ных окраин, ранее в армии не служившие. Автор приводит новые данные о национально-территориальных соединениях и частях Красной Армии.

Участь старой армии, подвергнутой Советской властью слому, разделила и другая часть буржуазной государственной машины — судебная система. Буржуазный суд был упразднен, а на его месте возник новый советский суд, построенный на основе привлечения трудящихся к отправлению правосудия. В публикуемой в сборнике статье Ю. С. Токарева на конкретных материалах раскрыта роль Советов в судебном строительстве, которая выражалась в реализации ими соответствующих декретов Советской власти, создании собственных нормативных актов, большой организаторской работе по учреждению новых судов и пресечению саботажа деятелей старого суда.

Объединение советских республик в единое союзное государство серьезно укрепило их позиции во внешнеэкономической сфере и, в частности, позволило им успешнее выступать на внешних рынках. Это хорошо иллюстрируется в статье В. А. Шишкина на примерах прорыва внешнеторговыми организациями СССР «нефтяной блокады» и успеха первой советской ярмарки.

В статье З. В. Степанова охарактеризована деятельность Советского государства в области культуры в 1920—1923 гг. — ликвидация неграмотности, организация на новых, советских началах дела народного образования, развитие культурно-просветительной работы, приобщение масс к искусству. Автор показывает, что образование СССР позволило консолидировать силы и средства Коммунистической партии, Советского государства для развертывания широкой культурной революции, без которой победа социализма в нашей стране была бы невозможной.

Сборник завершается статьей И. М. Шишкиной, в которой на основе марксистско-ленинского учения и трудов советских историков опровергаются схемы и концепции современной буржуазной историографии относительно сущности Советского государства в начале 20-х годов.

Статьи сборника далеко не охватывают, конечно, всех вопросов государственного строительства в первые годы Советской власти. Создание и развитие Советского государства — процесс сложный и многоплановый, связанный со становлением новых, не имевших прецедентов в истории общественных институтов и отношений. И естественно, анализ всех этих отношений, в том числе и непосредственно касающихся образования СССР, не мог быть осуществлен в рамках настоящего издания. Для советских историков остается еще обширное поле деятельности по изучению и осмыслению богатейшего опыта строительства Советского государства, опыта, имеющего неопределимое значение для современного этапа борьбы народов за социализм и коммунизм.