

1044

72211

спр

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

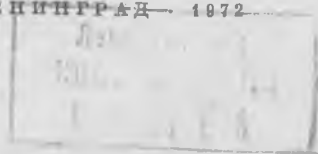
Труды, вып. 13

ПРОБЛЕМЫ КРЕСТЬЯНСКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ И ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Дооктябрьский
период



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Ленинградское отделение
ЛЕНИНГРАД — 1972



Редакционная коллегия:

Н. Е. НОСОВ (отв. редактор),
С. Н. ВАЛК, В. С. ДЯКИН

ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящий том «Трудов» Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР состоит из двух разделов: один из них посвящен проблемам крестьянского землевладения при феодализме, второй — проблемам политического и экономического развития России в эпоху капитализма.

Судьбы крестьянского землевладения при феодализме привлекают все большее внимание в исторической науке. Изучение различных форм крестьянского землевладения открывает широкие возможности для пристального рассмотрения внутренней структуры феодального общества. В настоящем сборнике проблема крестьянского землевладения рассматривается в разных аспектах. Коллективная статья Д. И. Раскина, И. Я. Фроянова и А. Л. Шапиро посвящена вопросам типологии форм крестьянского землевладения в России в XIV—XVII вв. Н. Е. Носов рассматривает вопрос об общих тенденциях развития феодального землевладения в Северо-Восточной Руси XV—XVI вв. и роли в этом процессе чернососного крестьянского землевладения. Статьи Ю. Г. Алексеева и А. И. Копанева посвящены проблемам конкретной истории чернососного землевладения: первая — в центральной Руси XV в., вторая — в Подвижье XVI в.

В своей совокупности указанные исследования дают широкий и разносторонний материал по истории крестьянского землевладения в период развитого феодализма в России в XV—XVII вв. Следует, правда, отметить, что по ряду поднимаемых в статьях вопросов их авторы стоят далеко не всегда на одинаковых позициях. И это не случайно, поскольку сама проблема крестьянского землевладения при феодализме является в настоящее время одной из наиболее дискуссионных в советской историографии. Цель же настоящих статей не подведение итогов (для этого нужны еще дополнительные исследования), а активное участие в дискуссии.

Статьи второго раздела посвящены истории российского самодержавия в конце XIX—начале XX в., его развитию, отношению с господствующими классами — дворянством и буржуазией — и политическому краху. Естественно, что в статьях, вошедших в данный сборник, рассматривается лишь ограниченный круг вопросов

этой исключительно сложной и большой темы. Основное внимание в сборнике уделено слабо изученным вопросам внутренней политики царизма и ее классовой направленности.

Статьи второго раздела можно разбить на три группы. В одних из них в центре внимания находятся проблемы взаимоотношений царизма и дворянства, проблемы политической борьбы «вверху» в связи с проектами государственных реформ конца XIX—начала XX в. В. Г. Чернуха посвятила свою статью изучению политической борьбы вокруг проектов реформ местного управления в 70-е годы XIX в. Ю. Б. Соловьев освещает полемику в русской печати конца XIX в. о роли и месте дворянства в политическом строе России в условиях острейшего кризиса «верхов». В статье В. С. Дякина исследуются существо и причины провала задуманной Столыпиным местной реформы.

Вторая группа статей посвящена некоторым аспектам взаимоотношений царизма и буржуазии. Т. М. Китанина изучает политику Витте по вопросу хлебной торговли, ее место и роль в общих экономических и политических планах. В статье Л. Е. Пелеева освещается политика царизма в конце XIX—начале XX в области акционерного учредительства.

Особое место занимают статьи В. Н. Гинева и Р. Ш. Ганелина. Статьи посвящены политике буржуазных и мелкобуржуазных партий России во время Февральской революции, показывают путь развития их политических замыслов. В. Н. Гинев касается аграрного вопроса, одного из коренных вопросов русской революции. Он показывает, как руководство эсеров перед лицом революционизации крестьянства шаг за шагом отступает от собственной программы. Политическая борьба по вопросу о провозглашении России республикой составляет содержание статьи Р. Ш. Ганелина.

Редакция выражает надежду, что публикуемые статьи, написанные в значительной степени на новых архивных и печатных материалах, привлекут к себе внимание специалистов, а поднятые в сборнике дискуссионные проблемы заинтересуют и широкие круги научной общественности.

Редакция приносит благодарность В. В. Мавродину, К. Н. Себиной, Г. В. Абрамовичу, Б. В. Ананьичу, Л. С. Семенову, а также всем другим товарищам, принимавшим участие в обсуждении и рецензировании настоящего сборника.