

ХРОНИКА

К. Н. СЕРБИНА

АЛЕКСАНДР ИГНАТЬЕВИЧ АНДРЕЕВ

12 июня 1959 г. скоропостижно скончался крупный советский историк, археограф и архивист доктор исторических наук, профессор Александр Игнатьевич Андреев. А. И. Андреев родился 24 марта 1887 г. в Петербурге. По окончании коммерческого Петровского училища в 1907 г. он поступил в Петербургский университет на Историко-филологический факультет, который окончил в 1916 г.

В университете А. И. Андреев слушал лекции и занимался в семинарах таких крупных буржуазных историков, как Н. И. Кареев, Б. А. Тураев, А. Е. Пресняков, А. С. Лаппо-Данилевский, которые (особенно последний) привили А. И. интерес и любовь к источнику и умение мастерски обращаться с ним, под их руководством сформировались и научные интересы А. И.

В 1913 г., еще будучи студентом университета, А. И. стал сотрудником Исторической комиссии Академии наук и, таким образом, включился в научную работу и жизнь Академии наук, связь с которой не порывал до последних дней своей жизни. Не прекращал он ее и в суровые годы Великой Отечественной войны в осажденном Ленинграде. В студенческие же годы, в 1915 г., вышла в свет и первая работа А. И. — рецензия на акты правления Василия Шуйского, изданные под редакцией А. М. Гневушева.¹ Начиная с этого времени, А. И. написал и опубликовал ряд исследований, статей, рецензий, общее число которых достигает 150.²

Большая эрудиция, глубокое и обширное знание архивных материалов, совершенное владение техникой исторического исследования, отточенный метод анализа исторических источников, при паразитальной работоспособности и неутомимости, дали А. И. возможность написать ряд ценных работ, внести свой вклад в развитие советской исторической науки.

Диапазон научных интересов А. И. был велик. Он разрабатывал многие вопросы истории СССР периода феодализма, занимался вспомогательными историческими дисциплинами (источниковедением, археографией, архивоведением, исторической географией) и вел большую работу по публикации источников. Определить, что в работах, а следовательно и в его научных интересах, занимало центральное место, крайне трудно, ибо всё, чем занимался А. И. и что нашло свое отражение в опубликованных им работах, выполнено с одинаковым знанием дела, вдумчивостью, глубиной, тщательностью, научной добросовестностью и большой любовью.

¹ Рецензия опубликована в ЖМНП, 1915, № 6.

² Список работ А. И. Андреева опубликован в 1-м томе «Археологического ежегодника» (М., 1958, стр. 496—501).

Естественно, что круг научных интересов А. И. сложился не сразу, он рос и расширялся по мере формирования А. И. как ученого, сумевшего взять, использовать и развить то лучшее, что могли дать ему его учителя, представители буржуазной науки. Начав с вспомогательных исторических дисциплин, изучения актового материала и публикации источников, вкус к которым был привит ему в университетском семинаре А. С. Лаппо-Данилевского, А. И., постепенно расширяя круг своих занятий, перешел сначала



к источниковедению, а затем и к изучению отдельных вопросов истории СССР периода феодализма, и в первую очередь истории народов СССР

Несмотря на все разнообразие научных интересов А. И., можно отметить пять основных направлений в его работах, которые очень устойчиво проходят через всю его творческую жизнь и находят свое воплощение в опубликованных им трудах.

Первое место в исследованиях А. И. занимают работы, посвященные изучению истории народов Кольского полуострова, Карелии, Западной и Восточной Сибири, Якутии, Камчатки.

Изучением исторических судеб карелов, якутов и других народов Севера и Северо-Востока нашей страны дореволюционная буржуазная исто-

риография не занималась, поэтому работы А. И., построенные на большом документальном материале, проложили первые пути и явились серьезным вкладом в дело изучения истории этих народов.

В работах А. И. по истории народов СССР основное место занимают исследования, посвященные изучению Сибири. В этих работах (а их около 30) он уделял одинаково большое внимание ее истории, этнографии, источниковедению и картографии. Среди работ, связанных с изучением Сибири, главное место занимают его «Очерки по источниковедению Сибири XVII в.», изданные в 1940 г. (второе издание их печатается).

Изучением Сибири занимались не менее 200 лет, литература о ней велика, однако до появления в 1940 г. книги А. И. не было работ, которые ставили бы перед собой задачу выявления, систематизации и изучения всех сохранившихся источников по географии, этнографии и истории Сибири; вместе с тем без этой работы невозможно написание подлинно научной истории народов Сибири. А. И. обследовал все крупнейшие центральные архивохранилища и использовал все имеющиеся публикации источников. В результате такой работы А. И. выявил, собрал, систематизировал и критически описал огромное количество разнообразных источников — чертежей, карт, актового материала, книг, летописей, трудов русских и иностранных ученых, писателей и путешественников. Многие из источников, приводимых в «Очерках», оказались введенными в научный оборот впервые, другие получили иное толкование, иную датировку, иную оценку, что и было отмечено в рецензиях, опубликованных в 40-х годах.³

Второе издание «Очерков», подготовленное к печати, содержит значительно переработанный и дополненный текст за счет, с одной стороны, итогов многочисленных исследований самого А. И. в области географии и истории Сибири, которые он непрерывно вел на протяжении последних 20 лет, а с другой стороны, за счет введения нового по сравнению с первым изданием полемического момента. Последние два обстоятельства увеличили научное значение «Очерков», хотя уже и в первом издании А. И. вышел за пределы намеченной им задачи «дать систематизированный обзор сохранившихся источников». «Очерки» прочно вошли в научный оборот, ими широко пользуются как историки, так и географы и этнографы, занимающиеся не только историей народов Сибири, но и изучающие историю развития географических, этнографических и исторических знаний. Так же широко используются «Очерки» и при составлении обобщающих работ по истории СССР.

Многочисленные ценные работы А. И. Андреева, посвященные Сибири, характеризуют его как выдающегося знатока этого обширного края, крупного специалиста-сибироведа. Говоря об «Очерках», нельзя не высказать сожаления по поводу того, что это исследование, задуманное в трех выпусках, оборвалось на первом выпуске.

Из письменных источников наибольшее внимание А. И. уделял Сибирскому летописанию, которому, кроме отдельных глав «Очерков», посвятил ряд специальных исследований. Итоги изучения им Сибирского летописания и в первую очередь Строгановской летописи имеют большое значение, так как, например, дали возможность пересмотреть заново вопрос о роли Строгановых в присоединении Сибири к Русскому государству, вопрос, занимающий видное место в историографии Сибири.

Помимо анализа летописных текстов, А. И. высказал ряд ценных соображений о необходимости выявления всех сохранившихся списков сибирских летописей, критического изучения текста и научного издания их.

³ См. рецензии: П. Пермского (Архивное дело, 1940, № 4, стр. 75—80), Д. С. Лихачева (Сибирские огни, 1941, № 2, стр. 140, 141), Н. Н. Степанова (Известия Всесоюзного географического общества, 1943, т. LXXV, вып. 4, стр. 55—57).

Интерес А. И. к географии Сибири, и прежде всего к трудам выдающегося русского географа и картографа Сибири Семена Ремезова, нашел свое отражение не только в «Очерках», но и в ряде специальных работ. В них он подверг тщательному изучению не только «чертежную книгу Сибири» С. Ремезова, но собрал все, что сохранилось о деятельности С. Ремезова и его сыновей.⁴ Ему удалось найти и опубликовать много новых сведений о жизни и деятельности Ремезова и его сыновей в области изучения ими географии и этнографии Сибири. Кроме того, А. И. выявил, систематизировал и подверг критическому анализу все сохранившиеся карты Сибири как русского, так и иностранного происхождения.⁵

Собранные А. И. русские чертежи, описания и другие материалы дают яркое представление о том, как на протяжении всего XVII в. велась непрерывная интенсивная работа по изучению Сибири, результаты которой явились важным вкладом в науку в области изучения этого края. Переходя к истории Сибири XVIII в., А. И. обратил внимание на замечательные исследования Камчатки, принадлежащие С. П. Крашенинникову, которому посвятил ряд своих работ.⁶

В этой же связи находятся и работы по изучению деятельности первого историографа Сибири Г. Ф. Миллера. Первые два тома истории Сибири Миллера вышли под редакцией и с обширными комментариями А. И., им же подготовлен и третий том.

Второе направление интересов А. И. воплощено в его историко-географических исследованиях и публикациях по истории географических открытий на Северо-Востоке, в Северном Ледовитом и Тихом океанах, сделанных русскими мореплавателями. Здесь прежде всего необходимо отметить, что сделано А. И. для изучения Первой и Второй камчатских экспедиций и деятельности их руководителя — знаменитого русского мореплавателя Беринга. Камчатским экспедициям А. И. посвятил ряд ценных статей и публикаций документов, которые ввели в научный оборот богатый, ранее неизвестный материал.⁷

Роли русского военно-морского флота в географических открытиях XVIII—XIX вв. посвящены две статьи, опубликованные в 1947 г.,⁸ и большое не опубликованное еще исследование. Особенно широкую известность получила публикация неизвестного ранее сочинения участника экспедиции Беринга — Свена Вакселя, изданная А. И. в 1940 г. и переведенная в 1948 г. на датский и шведский языки. Так же хорошо известен в Советском Союзе и за рубежом изданный А. И. сборник «Русские плавания и открытия в Тихом океане и Северной Америке в XVIII—XIX вв.». Он переведен на английский язык и издан в 1948 г. в США.

И, наконец, обширные знания А. И. позволили ему выступить решительно в поддержку приоритета русских открытий в Антарктике.⁹

⁴ Этнографические труды С. Ремезова о Сибири XVII—XVIII вв. Советский Север, 1938, № 1; Труды С. Ремезова по географии и этнографии Сибири XVII в. Проблемы источниковедения, № 3, и др.

⁵ Первые русские карты Сибири XVII в. «Глобус», 1939, стр. 309—313.

⁶ Жизнь и труды С. П. Крашенинникова. Советский север, 1939, № 2; С. П. Крашенинников. Люди русской науки, т. I, 1948, и др.

⁷ Экспедиция В. Беринга. Известия Всесоюзного географического общества, 1943, № 2; Русские открытия в Тихом океане в первой половине XVIII в. Там же, № 3.

⁸ Новые материалы о русских плаваниях в Северном Ледовитом и Тихом океанах в XVIII—XIX вв. Там же, № 5.

⁹ Русские в Антарктике в 1819—1821 гг. Известия АН СССР, серия истории и философии, 1949, № 1; Плавание шлюпов «Восток» и «Мирный»

Следующим, третьим, направлением в деятельности А. И. была история русской науки и история АН СССР. В этой области А. И. работал много лет и являлся одним из крупных советских исследователей истории русской науки. Главное место среди работ этого порядка занимают его исследования о великом русском ученом М. В. Ломоносове,¹⁰ В. Н. Татищеве¹¹ и А. Н. Радищеве.¹² В течение 20 лет А. И. работал в Комиссии по истории АН СССР. Для этого издания А. И. написал несколько глав, представляющих большую ценность, поэтому было бы крайне желательно опубликовать их в виде специального сборника. В этой же связи находятся и его работы, посвященные взаимоотношениям русских и зарубежных ученых, как например статья «Ньютоны и русская наука».

Четвертое направление в работах А. И. связано с изучением истории СССР (XVII—XVIII вв.), и в частности времени царствования Петра I. Благодаря энергии и настойчивости А. И. было возобновлено в 1946 г. издание «Писем и бумаг Петра Великого» — публикации, имеющей своей целью собрание и опубликование всего богатого наследия Петра I и его сподвижников, позволяющей осветить многие вопросы экономической, политической, военной и культурной жизни Русского государства конца XVII—первой четверти XVIII в. Сюда же следует отнести и работы А. И., посвященные таким крупным законодательным памятникам Русского государства XVI—XVII вв., как Судебник 1589 г., Сводный судебник и Новоторговый устав.¹³

Пятое направление в работе А. И. связано с его трудами по вспомогательным историческим дисциплинам и по изданию источников. Под редакцией А. И. и при его непосредственном участии, ибо он не чуждался «черной работы», опубликован целый ряд капитальных сборников документов по самым различным вопросам истории СССР периода феодализма.¹⁴ Эти публикации ввели в научный оборот большой, ценный, строго выверенный, тщательно оформленный и изданный материал.

Работа А. И. в этой области позволила ему занять одно из первых мест среди советских археографов и пользоваться вполне заслуженным авторитетом.

Придавая большое значение подготовке кадров археографов, архивистов и источниковедов, А. И. много сделал по составлению пособий по вспо-

в Антарктику в 1819, 1820 и 1821 гг. Сборник под редакцией и с комментарием А. И. Андреева. М., 1940; Экспедиция Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева в Южный Ледовитый океан в 1819—1821 гг. и открытие русскими моряками Антарктиды. М., 1949.

¹⁰ Неизвестные труды М. В. Ломоносова по географии, этнографии и истории России. Ломоносовский сборник, т. I, 1940; Труды М. В. Ломоносова по географии России. Так же; Ломоносов и Крашенинников. Там же, и др.

¹¹ Труды и материалы В. Н. Татищева о Сибири. Советская этнография, 1936, № 6.

¹² Неизвестный труд А. Н. Радищева о Сибири. Советская этнография, т. VI—VII, 1947.

¹³ О происхождении и значении Судебника 1589 г. Пгр., 1922; Судебник 1589 г. и его списки. Л., 1924; Сводный судебник. Л., 1925; Уложение 137 г. Доклады АН СССР, серия «В», 1925, стр. 82—83; Новоторговый устав (к истории его составления). Исторические записки, № 13, 1942.

¹⁴ Сборник ГКЭ, т. I. Пгр., 1922; т. II, Л., 1929; сб. «Русские открытия в Тихом океане и Северной Америке в XVIII в.»; сб. «Карелия в XVII в.», Петрозаводск, 1948, и др.

могательным историческим дисциплинам, в том числе и в области теории и практики архивного дела.

В течение многих лет А. И. вел большую педагогическую работу. Так, в 20-х годах он преподавал в Археологическом институте и Ленинградском государственном университете, в 30-х годах — в Институте народов Севера, после Великой Отечественной войны — в Историко-архивном институте в Москве, где в течение ряда лет руководил кафедрой вспомогательных исторических дисциплин, которая не только обеспечила хорошую подготовку молодых специалистов в этой области, но и выпустила ряд ценных исследований и пособий по вспомогательным историческим дисциплинам. Редактором этих пособий был А. И. Он же вместе с сотрудниками кафедры активно участвовал в печатном органе Института — «Трудах», второй том которых вышел под его редакцией.

А. И. как педагогу была присуща простота и четкость изложения материала, большая эрудиция и любовь к делу, благодаря которым он всегда быстро завоевывал авторитет и любовь учащейся молодежи.

За долгие годы научной и педагогической деятельности А. И. вырстил многих исследователей — историков, источниковедов, археографов, специалистов-архивистов, многие из них плодотворно работают в системе АН СССР и ряде архивов Москвы, Ленинграда и других городов. Много сделано им и для такого важного дела, как воспитание национальных кадров (Якутии, Карелии).

Кипучая энергия и инициативность не позволяли А. И. замыкаться в своем кабинете. Все, что касалось науки, научных учреждений, живо интересовало его, поэтому так разнообразна и его научно-общественная деятельность, которая началась с 1913 г., когда он принимал участие в подготовке Всемирного конгресса историков, который намечалось провести в 1918 г. в Петрограде. Для предстоящего конгресса 1960 г. А. И. готовил доклад о состоянии вспомогательных исторических дисциплин в СССР.

На протяжении двух последних десятилетий А. И. являлся одним из ведущих членов Всесоюзного географического общества, где он возглавлял отдел истории географических знаний и состоял членом Ученого совета Общества.

В Московский период своей жизни (1943—1949 гг.) А. И. состоял членом Ученых советов Института истории АН СССР, Историко-архивного института, Главного архивного управления, Государственного исторического музея. В последнее время он был членом Ученых советов Ленинградского отделения Института истории АН СССР, Архива АН СССР, Государственной Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина; был членом Археографической комиссии при Историческом отделении АН СССР. В течение ряда лет он был тесно связан с Всесоюзной аттестационной комиссией, являясь постоянным рецензентом ее.

На протяжении 20 лет А. И. был связан с Якутским институтом языка, литературы и истории, а до 1948 г. — с Карельским институтом языка, литературы и истории, принимая участие в подготовке очерков истории Карелии.

Все свои силы, опыт и знания он отдал советской исторической науке.

Смерть оборвала жизнь А. И. в тот момент, когда он был полон сил, энергии, творческих замыслов.

Светлую память о А. И., крупном ученом, честном и неутомимом труженике науки и отзывчивом человеке, сохраняют в своих сердцах все те, кто учился у него и кто работал вместе с ним.