

ЛОИИ

ЛОИИ

522//
А

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ТРУДЫ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ
ВЫПУСК 2

спр.



ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ
И
КЛАССОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
В
РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ

XII-XVII

ВЕКОВ

72/334



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА * ЛЕНИНГРАД

1 9 6 0

222

РЕДАКЦИЯ:

И. И. Смирнов (отв. редактор), С. Н. Валк, Г. Е. Кочин, Н. Е. Носов.

222

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ФИЗИКА

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий, 2-й выпуск «Трудов Ленинградского отделения Института истории АН СССР» посвящен вопросам экономики и классовых отношений Руси XII—XVII вв.

Разработка социально-экономических проблем истории феодальной Руси — важнейшая задача, стоящая перед историками, изучающими данный период. Среди этих проблем центральное место занимают вопросы истории землевладения и истории крестьян.

Феодальная собственность на землю является материальной основой господства класса феодалов, так как она создает для них возможность эксплуатировать труд крепостных крестьян. Этим определяется значение изучения вопросов истории землевладения в феодальной Руси. Что же касается вопросов истории крестьян, то нет необходимости доказывать важность изучения истории основного производительного класса феодального общества.

В настоящем выпуске «Трудов ЛОИИ» работам по истории землевладения и истории крестьянства принадлежит первое место. В статьях А. Г. Манькова, В. М. Панеяха, В. А. Петрова, Г. А. Победимовой, И. И. Смирнова рассматриваются различные вопросы истории русского крестьянства за обширный период, охватывающий время от Русской Правды до начала XVIII в. Статьи Г. Е. Кочина и Ю. Г. Алексева посвящены вопросам истории крестьянского и феодального землевладения и истории важнейшей отрасли хозяйства феодальной Руси — земледелия. К этой же группе статей примыкает и статья В. Г. Геймана, прослеживающая судьбы древнего юридического института времен «Русской Правды» — «сочения следа» в XVII в.

Иной период и иную сферу классовых отношений исследует в своей статье Н. Е. Носов, подвергший детальному анализу так называемую Боярскую книгу 1556 г. — важный источник для истории класса феодалов в XVI в.

Особое место в выпуске занимают посмертные работы А. И. Андреева и Б. А. Романова.

Статья А. И. Андреева «Чертежи и карты России XVII в., найденные в послевоенные годы» представляет собой обзор новых географических источников по истории России, опубликованных в 40-е и 50-е годы текущего столетия как в СССР, так и за рубежом. Над статьей А. И. Андреев работал последние месяцы и дни своей жизни, поэтому статья не закончена — в ней отсутствуют выводы и, судя по сохранившимся материалам, раздел, посвященный неизвестному варианту карты Адама Олеария, обнаруженному в ЦГАДА О. А. Евтевым. Однако и в настоящем виде статья А. И. Андреева представляет несомненный интерес, как оценка новых источников по исторической географии России, сделанная этим крупнейшим знатоком данного вопроса.

Работа Б. А. Романова «Изыскания о русском сельском поселении эпохи феодализма» представляет собой отзыв на книги Н. Н. Воронина «К истории сельского поселения» и С. Б. Веселовского «Село и деревня Северо-Восточной Руси». Однако ее значение выходит далеко за рамки критической оценки двух названных книг: критический разбор работ Н. Н. Воронина и С. Б. Веселовского явился для Б. А. Романова лишь своего рода литературным приемом для написания глубокого, оригинального исследования, посвященного рассмотрению коренных вопросов истории русских сельских поселений периода феодализма, начиная с момента возникновения феодального строя и вплоть до XVII в. включительно. Исходя из марксистского учения о феодализме как общественно-экономической формации, Б. А. Романов рассматривает историю сельского поселения в неразрывной связи с судьбой сельской общины, с одной стороны, и феодальной вотчины — с другой. При этом Б. А. Романов все время ведет борьбу на два фронта: против упрощенно-прямолинейного применения к истории сельского поселения марксистского учения о сельской общине (что характерно для книги Н. Н. Воронина — тогда молодого, только еще начинающего исследователя) и против отрицания на Руси сельской общины как древнейшей общественной организации (что лежит в основе концепции «деревни-хутора» как первоначальной формы сельского поселения на Руси, развитой С. Б. Веселовским). Б. А. Романов убедительно доказывает, что древнейшая форма сельского поселения на Руси — село начинает свою историю как один из составных элементов «верви» и в своем дальнейшем развитии проходит процесс феодализации, процесс поглощения «верви» феодальной вотчиной. Другим важнейшим итогом исследования Б. А. Романова является опровержение

выдвинутого С. Б. Веселовским положения о «владельческом укрупнении» сельских поселений XVI в. Блестящим анализом писцовых книг XVI в. Б. А. Романов показал, что эта концепция С. Б. Веселовского не подтверждается данными источников и по сути дела представляет собой лишь логический вывод из его так называемой «хуторской» теории.

Сказанным далеко не исчерпывается содержание работы Б. А. Романова. Она содержит многочисленные наблюдения и высказывания автора по целому ряду кардинальных вопросов истории феодальной Руси (особенно Киевской Руси). Наконец, специально должна быть отмечена источниковедческая сторона исследования Б. А. Романова. Оно представляет собой образец тонкого анализа всего комплекса источников древней Руси: от летописей и Русской Правды до актов XIII—XV вв. и писцовых книг XVI в. Написанное четверть века тому назад исследование Б. А. Романова сохраняет и в настоящий момент свое научное значение.

Последний раздел настоящего выпуска «Трудов ЛОИИ» образуют статьи К. Н. Сербиной и С. Н. Валка, посвященные памяти старейших сотрудников ЛОИИ — докторов исторических наук Александра Игнатьевича Андреева и Инны Ивановны Любименко.

И. И. Смирнов.