

А. М. ПОСКОВ

НОРВЕЖСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА О ДВИЖЕНИИ СОПРОТИВЛЕНИЯ В 1940—1945 гг.

За послевоенные годы в Норвегии напечатано много мемуаров политических деятелей и исторических исследований, посвященных движению Сопротивления в период гитлеровской оккупации страны в 1940—1945 гг. Все эти книги освещают события военных лет с различной широтой обобщений, достоверностью и исторической объективностью. Условно их можно подразделить на три группы.

К первой группе можно отнести мемуары и воспоминания непосредственных участников движения Сопротивления. Эти книги вышли вскоре после окончания второй мировой войны и носят, как правило, узколичностный характер. К таким произведениям можно отнести «Христиан Стейн и его друзья»,¹ воспоминания бывшего ректора университета в г. Осло Дидрика Арупа Сейпа «На родине и в стране врага»² и Рейдара Аасе «В концлагере Грини»,³ книгу Йона Лунга «Эпоха предательства»,⁴ написанную на основе показаний на суде некоторых норвежских предателей родины, и т. п.

Как правило, авторы этих книг, за исключением Йона Лунга, не претендуют на широкие обобщения и рассказывают о событиях, в которых они в той или иной мере участвовали сами. Некоторые факты, приводимые в них, были еще недостаточно проверены и поэтому несут отпечаток субъективности, односторонней оценки. Несколько выделяется книга Йона Лунга «Эпоха предательства»: ее автор, проявляя антисоветскую тенденциозность, пытается теоретически «обосновать» определенную политическую «преемственность» между царской Россией и Советским Союзом. Однако произведения подобного рода явились источниками для ряда исторических исследований по движению Сопротивления в Нор-

¹ Kristian Stein og hans menn. Bergen, 1948.

² D. A. Seip. Hjemme og i fiendeland. 1940—1945. Oslo, 1946.

³ R. Aase. Fra fengselstida på Grini. Oslo, 1945.

⁴ J. L y n g. Forræderiets epoke. Oslo, 1948.

вегии, в частности по вопросам участия в нем различных общественных слоев населения, деятельности профсоюзов и т. д.

В 1945 г. решением норвежского правительства была создана специальная комиссия, в задачу которой входило расследование причин, которые привели к оккупации страны гитлеровской Германией. В 1947 г. комиссия опубликовала результаты своего расследования и высказала ряд критических замечаний в адрес некоторых в прошлом видных государственных и политических деятелей страны. Это послужило толчком к опубликованию в печати книг с целью самооправдания. Бывший премьер-министр Норвегии Нюгордсволь выступил с книгой «Отчет о деятельности норвежского правительства с 9 апреля 1940 г. по 25 июня 1945 г.»,⁵ бывший министр иностранных дел Трюгве Ли опубликовал мемуары «Жить или умереть»,⁶ член правительства Нюгордсволя П. Хартманн издал воспоминания «За фронтом»⁷ и т. д.

Эти книги содержат немало обвинений, выдвигаемых одним министром против другого, в них очень заметно стремление авторов показать себя в более выгодном свете. Таким образом, фигура автора подчас заслоняет само движение Сопrotивления, особенно его первый этап, когда норвежское правительство было в Северной Норвегии, а большая часть страны уже находилась под властью гитлеровских оккупантов, и начали зарождаться первые очаги будущего движения Сопrotивления. Однако эти произведения представляют для исследователя интерес, так как они показывают отношение правительства и отдельных его членов к движению Сопrotивления, особенно к его активным формам — партизанскому движению, диверсионным актам против гитлеровских оккупантов и квислинговцев и т. п. Эмигрировавшее в Лондон норвежское правительство сначала совместно с Административным советом (подобие временного правительства при гитлеровских оккупационных властях), а затем и буржуазным подпольным руководством движения Сопrotивления приложили все силы к тому, чтобы не допустить развития в Норвегии вооруженной борьбы патриотов против гитлеровских захватчиков.

Ко второй группе произведений, освещающих движение Сопrotивления в Норвегии, можно отнести коллективную трехтомную работу «Норвежская война 1940—1945 гг.»,⁸ книгу А. Захариассена «От Маркуса Тране до Мартина Транмэля»,⁹ т. IX «Истории нашего народа»,¹⁰ написанный Х. Христенсеном и

⁵ J. N y g a a r d s v o l d. Beretning om den norske regjerings virksomhet fra 9 april 1940 til 25 juni 1945. Oslo, 1947.

⁶ T r y g v e L i e. Leve eller dø. Oslo, 1955.

⁷ P. H a r t m a n n. Bak fronten, Fra Oslo og London 1939—1945. Oslo, 1955.

⁸ Norges krig 1940—1945, bnd. I—III. Oslo, 1947—1950.

⁹ A. Z a c h a r i a s s e n. Fra Marcus Thrane til Martin Tranmæl. Oslo, 1962.

¹⁰ Chr. A. R. C h r i s t e n s e n. Vårt folks historie, bnd. IX. Oslo, 1963.

посвященный полностью истории движения Сопrotивления в Норвегии, и ряд других произведений.

Примечательная особенность этих официальных исторических изданий, претендующих на абсолютную правдивость выводов, состоит в том, что они написаны не историками, а политическими деятелями, которые так или иначе участвовали в руководстве движением Сопrotивления, проводя политику свертывания активных форм борьбы против гитлеровских оккупантов и проповедуя тактику «пассивного выжидания».

Раздел «Период Административного совета» в трехтомнике «Норвежская война 1940—1945 гг.», например, был написан бывшим членом этого совета крупным финансовым деятелем и буржуазным политиком Гуннаром Яном.¹¹ Раздел «Спортивный фронт» написал генерал Улав Хельсет, который сам руководил сначала спортивными подпольными организациями, а затем возглавлял подпольную военную организацию, так называемый «Милорг», и приложил немало усилий к тому, чтобы эти организации, следуя «тактике выжидания», бездействовали в течение всей войны.¹² В редакционный комитет трехтомника вошли премьер-министр Норвегии того времени Э. Герхардсен, бывший верховный судья П. Берг — один из главных инициаторов «умеренного сотрудничества» с оккупантами, и т. п.¹³

На первый план в этих трудах обычно выступают политические взгляды авторов, а исторические факты освещаются в соответствии с современными политическими интересами правящих кругов Норвегии. В годы выхода в свет трехтомника (1947—1950) норвежское правительство, возглавлявшееся тогда Э. Герхардсеном, меняло внешнеполитический курс страны. Отказываясь от политики традиционного нейтралитета, Норвегия (в 1949 г.) вступила в НАТО — агрессивный блок, направленный против Советского Союза.

Естественно, что Э. Герхардсен проводил одну и ту же политическую линию и как премьер-министр, и как член редакционного комитета трехтомника «Норвежская война 1940—1945 гг.».

В исторических произведениях, относящихся ко второй группе, ясно вырисовывается несколько тенденций.

1. Замалчивание влияния борьбы советского народа с гитлеровской Германией на ход и развитие движения Сопrotивления в Норвегии. Когда, например, читаешь названный выше трехтомник, в котором рассматриваются мельчайшие подробности движения Сопrotивления в стране на протяжении всех военных лет, создается впечатление, что Советский Союз вообще не участвовал

¹¹ G. J a h n. Administrasjonsråd-tiden, Norges krig 1940—1945, bnd. II. Oslo, 1948, s. 515.

¹² O. H e l s e t. Idrettsfronten, Norges krig 1940—1945, bnd. III. Oslo, 1950, s. 7.

¹³ Там же.

в войне вплоть до 1944 г., когда Красная Армия, разгромив фашистскую армию в Заполярье, вступила в Северную Норвегию.

2. В последнее время некоторые норвежские историки от замалчивания перешли к решительному отрицанию влияния борьбы Советского народа на развитие движения Сопротивления в Норвегии. Например, норвежский историк С. Хелстадли, выступавший в 1961 г. в Милане с докладом на Международной конференции истории движения Сопротивления в странах Европы, прямо заявил: «Русские, ввиду географического положения и по другим причинам, не могли оказать какую-либо помощь норвежскому движению Сопротивления».¹⁴

3. В то же время в этих исторических трудах всячески подчеркивается «решающее» влияние на норвежское движение Сопротивления Англии и США — сегодняшних союзников Норвегии по НАТО. Цель подобной идеологической диверсии в истории совершенно ясна: показать исторические корни дружбы между Норвегией и ведущими странами НАТО и умалить симпатии простых норвежцев к Советскому Союзу, против которого направлен Северо-атлантический блок.

4. Характерным для упомянутых произведений является и то, что они совершенно замалчивают тот огромный вклад, который внесла Коммунистическая партия Норвегии в борьбу против гитлеровских оккупантов и квислинговцев и вообще в движение Сопротивления. И это не случайно, так как именно компартия являлась организатором, душой активных форм борьбы норвежских патриотов, а ведущие политические деятели того времени, такие, как Трюгве Ли, Торп, Нюгордсволь, Пол Берг и др., придерживались тактики свертывания активных форм борьбы. Они доказывали «невозможность и нецелесообразность» организации в Норвегии широкого партизанского движения и массовых диверсионных актов, направленных против гитлеровских войск в Норвегии и их приспешников — квислинговцев. Замалчивая деятельность коммунистов, авторы тем самым зачеркивают самую яркую и героическую страницу в борьбе норвежского народа против гитлеровцев. А между тем о деятельности коммунистов говорил в 1944 г. с уважением даже норвежский король Хокон VII.¹⁵

Естественно, что такой тенденциозный подход к событиям недавнего прошлого помешал авторам создать полноценные науч-

¹⁴ S. K j e l d s t a d l i. The Resistance movement in Norway and the allies 1940—1945, European Resistance Movements 1940—1945. London—N. Y., 1964, p. 324.

¹⁵ Обращаясь из Лондона по радио к норвежскому народу в октябре 1944 г., король Хокон VII говорил: «В нашей национальной борьбе норвежские коммунисты стояли в первых рядах мобилизации сил народа против насильников и тех, кто не стремился к развитию Норвегии на основе конституции» (см.: М. И с к р и п. В борьбе против гитлеровских оккупантов Норвегии. Новая и новейшая история, 1962, № 6, стр. 126—127).

ные работы, которые в настоящем виде представляют собою скорее пропагандистскую литературу, нежели солидные, объективные исторические исследования.

В третью группу произведений, посвященных движению Сопротивления в Норвегии, можно условно зачислить работы и материалы, подготовленные и опубликованные учеными-историками, экономистами, юристами. Это прежде всего книги Т. Вюллера «Новый порядок и движение Сопротивления»,¹⁶ «Из истории борьбы за власть в годы оккупации»,¹⁷ «Политика освобождения»,¹⁸ работа С. Хелстадди «Подпольные патриотические силы»,¹⁹ исследование Х. Луина «Незаконные газеты»,²⁰ анализ состояния экономики страны периода оккупации профессора Эрлинга Петерсена «Экономическое положение»,²¹ книга юриста А. Визенера «Норвежцы перед немецким судом в 1940—1942 гг.»²² и т. д.

Эти работы написаны авторами на основе изучения архивных документов, личных бесед с участниками движения Сопротивления, обобщения фактического материала в уже вышедшей литературе, освещающей период борьбы норвежского народа с гитлеровскими оккупантами. Кроме того, авторы этих работ, как правило, не являлись ни членами бывшего правительства, ни руководящими деятелями в подпольном движении Сопротивления. Поэтому в их книгах нет ни попыток самооправдания, ни описания личных заслуг, что в значительной степени типично для произведений первых двух групп.

Поистине огромное количество документального материала использовано в замечательной работе историка С. Хелстадди «Подпольные патриотические силы». Автор, по его словам, поставил перед собой задачу «показать основные черты военного сопротивления в стране в период с 10 июня 1940 г. по 8 мая 1945 г.».²³ Но С. Хелстадди фактически выходит за рамки этой задачи и дает широкую картину движения Сопротивления. Описывая историю создания в стране подпольных военных организаций («милорг»), Хелстадди показывает, как на определенных этапах, особенно в начале 1943 г., после разгрома гитлеровских войск под Сталинградом, буржуазное руководство движением Сопротивления во главе с П. Бергом предпринимало отчаянные усилия, чтобы не допустить развития в стране вооруженной борьбы норвежских патриотов с оккупантами и оградить созданные подпольные военные организации от влияния левых сил, которые звали народ

¹⁶ Th. Wyller. Nyordning og motstand. Oslo, 1958.

¹⁷ Th. Wyller. Fra okkupasjonsårenes maktkamp. Oslo, 1954.

¹⁸ Th. Wyller. Frigjøringspolitikk. Oslo, 1963.

¹⁹ S. Kjeldstadli. Hjemmestyrkene. Oslo, 1959.

²⁰ H. Luin. De illegale avisene. Oslo, 1960.

²¹ A. W. E. Petersen. Økonomiske forhold, Norges krig 1940—1945, bnd. III. Oslo, 1950, s. 495.

²² A. Wiesener. Normenn for tysk krigsrett 1940—1942. Oslo, 1954.

²³ S. Kjeldstadli. Hjemmestyrkene, s. 21.

к усилению борьбы с оккупантами и квислинговцами. Хотя С. Хелстадди об этом прямо и не говорит, но из приведенных им официальных документов становится ясно, что начиная с 1943 г. правые силы, захватившие руководство в движении Сопротивления, направляли основное острие своей борьбы прежде всего против коммунистов и возглавляемых ими патриотических организаций.

Однако в целом С. Хелстадди не решается пойти вразрез существующей официальной политической линии и продолжает замалчивать героическую борьбу норвежских коммунистов с гитлеровскими захватчиками и их норвежскими пособниками.

В период оккупации подпольная пресса являлась одним из основных средств борьбы с человеконенавистнической пропагандой Квислинга и гитлеровских оккупантов, которые были настолько уверены в действенности своей идеологии, что серьезно рассчитывали привлечь норвежский народ на свою сторону в основном с помощью идеологического воздействия. Поэтому работа Х. Луина «Незаконные газеты», содержащая богатый фактический материал, представляет определенный интерес. Х. Луин прослеживает развитие подпольной прессы от возникновения первых нелегальных газет, изданных небольшим тиражом и примитивным способом, до создания широкого «фронта прессы», в котором участвовало около 20 тысяч патриотов.²⁴ Большой интерес представляют приводимые автором многочисленные выдержки из подпольных газет, принадлежавших различным политическим группировкам в движении Сопротивления. Эти выдержки дают возможность в какой-то степени почувствовать остроту борьбы не только с оккупантами, но и внутри самого движения Сопротивления. Но автор, как правило, уходит от глубокого анализа внутренних противоречий в патриотическом движении, видимо, не желая показывать авангардную роль компартии в борьбе против гитлеровцев.

Достоинство работ Т. Вюллера заключается в том, что автор стремился проанализировать внутриполитическую обстановку, показать развернувшееся соперничество за власть между консервативной группировкой руководства движением Сопротивления в стране, так называемым «Кретсен» (круг), и эмигрировавшим в Лондон правительством Ньюгордсволя. Эта схватка за власть с особой силой развернулась на заключительном этапе войны и движения Сопротивления в стране. Т. Вюллер показывает, что в 1944—1945 гг. «Кретсен» и лондонское правительство основное внимание уделяли уже не борьбе с гитлеровскими оккупантами, а мелким дрязгам и грызне за власть. Однако несмотря на разницу в политических платформах, обе соперничавшие группировки преследовали одну цель: не допустить в послевоенной

²⁴ Н. L u i h n. De illegale avisene, s. 230.

Норвегии преобладания прогрессивных сил. «На заключительном этапе,— пишет Т. Вюллер,— среди множества вопросов доминировал один: как будет проходить в Норвегии последняя фаза? Спокойно, под воздействием разгрома немцев, или же через ожесточенную борьбу и, может быть, даже через гражданскую войну».²⁵

Но развернувшаяся борьба за власть в правящих кругах Норвегии изображается Т. Вюллером в отрыве от борьбы народных масс против гитлеровских оккупантов, квислинговцев и крупной буржуазии, сотрудничавшей с гитлеровской администрацией. Это делает работы Т. Вюллера односторонними.

В них не показаны в достаточной мере движущие силы самого движения Сопротивления в народе, которые обусловили острую борьбу в верхах, а также боязнь правящих кругов возможной гражданской войны.

В целом же исследования норвежских историков, которые мы условно относим к третьей группе, представляют наибольший интерес. Однако и в них авторы не смогли преодолеть тенденцию замалчивания роли компартии в борьбе против гитлеровских оккупантов и преуменьшения влияния борьбы советского народа с гитлеровской Германией на движение Сопротивления в Норвегии.

За послевоенный период в Норвегии практически не вышло ни одной работы, в которой бы была дана вполне объективная и всесторонняя картина развития норвежского Сопротивления. Отсутствие таких работ позволяет буржуазным историкам навязывать читателям свое освещение событий, весьма далекое от подлинной исторической действительности.

²⁵ Th. W y l l e r. Frigjørings politikk, s. 11.