

ВЫБОРОЧНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ ПО ТЕОРИИ ИСТОРИИ

Библиографию произведений классиков марксизма-ленинизма по этой тематике см. в кн.: А с л а н я н Г. Идея прогресса в буржуазной философии истории. Ереван, 1965.

ЛИТЕРАТУРА НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Общий отдел

О с н о в ы марксизма-ленинизма, под ред. Куусинена. Госполитиздат, М., 1962, 783 стр.

О с н о в ы научного коммунизма. Политиздат, М., 1966.

С т р о и т е л ь с т в о коммунизма и духовный мир человека. «Наука», М., 1966, 639 стр. (АН СССР, Инст. филос.).

Ч е с н о к о в Д. И. Исторический материализм. «Мысль», М., 1964, 496 стр.

Историография методологии

Г о в о р к о в А. А. Проблема соотношения истории и современности в произведениях М. Н. Покровского советского периода. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки, Сб. статей, вып. 3, Изд. Томск. унив., 1965, стр. 66—85 (Труды Томск. гос. унив., 1965, т. 178, сер. ист.).

И в а н о в В. В. К характеристике идейно-методологических взглядов Марка Блока. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки, Сб. статей, вып. 3, Изд. Томск. унив., 1965, стр. 95—107 (Труды Томск. гос. унив., 1965, т. 178, сер. ист.).

Марк Блок — прогрессивный французский историк.

И в а н о в В. В. Методологические проблемы истории в трудах Н. К. Стефанова. Вопр. истории, 1966, № 1, стр. 196—200.

К о н И. С. Анри Берр и теория «исторического синтеза». Вопр. филос., 1955, № 6, стр. 118—129.

Проблема соотношения общего и единичного в историческом развитии. Соотношение истории, философии и социологии. Буржуазная эклектика.

К о н И. С. Неопозитивизм в социологии. — В кн.: Диалектический материализм и современный позитивизм. М., 1961, Межвузовская партийная конференция, стр. 159—166.

К о н И. С. Позитивизм в социологии. Исторический очерк. Изд. Ленингр. унив., 1964, 207 стр.

Очерк истории позитивизма. Критика буржуазных концепций. Критика методологии позитивизма.

К о н И. С. Страх перед законами истории. Соцэкгиз, М., 1958, 80 стр. (Критика наших критиков).

Буржуазная социология. Отрицание объективных исторических закономерностей.

П е ч у р о Е. Э. «History and Theory», 's-Gravenhage. [Обзор международного журнала, посвященного вопросам методологии истории]. — Вопр. истории, 1964, № 3, стр. 195—201.

С м о л е н с к и й Н. И. О некоторых теоретико-методологических принципах исторической концепции Леопольда фон Ранке. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки, Сб. статей, Изд. Томск. ун-ва, 1963, стр. 137—167 (Труды Томск. гос. ун-ва, 1963, т. 166, сер. ист.).

Критика буржуазной идеалистической методологии.

Методология истории

А н д р е е в а И. С. и А. В. Г у л ы г а. Проблемы остаются нерешенными. — Вопр. филос., 1963, № 10, стр. 174—177.

Вопросы методологии исторической науки в журнале «History and Theory».

А ш и н Г. К. О гносеологических корнях и методологических основах современных реакционных теорий о роли народных масс и личности в истории. — Труды Моск. инст. инженеров ж.-д. трансп., 1962, вып. 165, стр. 67—96.

Б е р е з к и й А. и К. К у з н е ц о в а. История и современная борьба идеологий. — Коммунист, 1960, № 17, стр. 85—96.

Столкновение двух мировоззрений на Стокгольмском конгрессе 1960 г. Материалистический и идеалистический взгляд на развитие общества.

В е р б и н А. и А. Ф у р м а н. Место исторического материализма в системе наук. Изд. Моск. ун-ва, 1965, 191 стр.

Г л. 4. Исторический материализм — методологическая основа исторической науки.

Г о л ь ц м а н М. Т. Об использовании историками статистических материалов. — История СССР, 1962, № 6, стр. 222—223.

Г о р о д е ц к и й Е. Н. Вопросы методологии исторического исследования в послеоктябрьских трудах В. И. Ленина. — Вопр. истории, 1963, № 6, стр. 16—34.

Г о р ь с к и й В. С. Деякі питання методології дослідження Історії культурних взаємовідносин. — Українськ іст. журн., 1965, № 9, стр. 47—54.

Г у л ы г а А. В. О характере исторического знания. — Вопр. филос., 1962, № 9, стр. 28—38.

Методика исторического исследования.

Г у р е в и ч А. Я. Общий закон и конкретная закономерность в истории. — Вопр. ист., 1965, № 8, стр. 14—30. Резюме на англ. яз. Библиогр. в подстр. прим.

Рассматривается вопрос о существовании специфических исторических закономерностей.

Д а н и л о в А. И. О некоторых вопросах дальнейшего изучения теоретико-методологических проблем исторической науки. — Вопр. ист., 1961, № 3, стр. 216—217.

Д и л и г е н с к и й Г. Г. Марксистско-ленинская теория и конкретно-историческое исследование. (По поводу статей А. Мамильяно и П. Росси). — Вопр. ист., 1963, № 3, стр. 88—100.

Статья посвящена методологическим принципам советской историографии.

Д у б о в Г. В. Семинар по философским проблемам исторической науки. — Вопр. истории, 1964, № 7, стр. 159—162.

Семинар в Институте философии Академии наук СССР.

Здравомыслов А. Г. Методологические вопросы этнографии. — Вopr. филос., 1965, № 1, стр. 36—44.

Взаимодействие этнографии с исторической наукой. Вопросы методологии. Роль исторического материализма.

Иванов В. В. К вопросу о принципе историзма в ленинской методологии научного исследования (по работам 1893 г.). — В кн.: Вопросы международных отношений, историографии и источниковедения, Сб. статей, вып. 1, Изд. Томск. ун-в., 1965, стр. 83—105. (Труды Томск. гос. ун-в., 1965, т. 180, сер. ист.).

Иванов В. В. Принципы историзма в ленинской критике либерального народничества и легального «марксизма» (по работам 90-х годов XIX в.). — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки, Сб. статей, вып. 3, Изд. Томск. ун-в., 1965, стр. 3—34 (Труды Томск. гос. ун-в., 1965, т. 178, сер. ист.).

1. Антинаучный характер исторического субъективизма. Обоснование В. И. Лениным принципа историзма. 2. Последовательный историзм — характерная черта ленинской методологии исследования. 3. Ленин об ограниченности буржуазного историзма. (Партийность и историзм).

Иванов Г. М. К вопросу о своеобразии исторического познания. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки, Сб. статей, Изд. Томск. ун-в., 1963, стр. 3—26 (Труды Томск. гос. ун-в., 1963, т. 166, сер. ист.).

Необходимость изучения современных исторических процессов для правильного освещения прошлого.

Иванов Г. М. Марксистская методология истории о предпосылках познания социально-экономических явлений. — Уч. зап. Томск. гос. ун-в., 1958, № 34, стр. 3—12.

История и социология. [Доклад академиков П. П. Федосеева и Ю. П. Францева «О разработке методологических вопросов истории» на заседании Секции общественных наук, прения по докладу и постановление Президиума АН СССР]. «Наука», М., 1964, 341 стр. (АН СССР).

Кечекян С. Ф. Методологические вопросы истории политических учений. — Вopr. филос., 1962, № 2, стр. 86—98.

Кон И. С. Философский идеализм и кризис буржуазной исторической мысли. Соцэкгиз, М., 1959, 403 стр.

Критика основных направлений современной буржуазной философии истории. Отрицательное влияние реакционной философии на методологические проблемы истории.

Рец.: Б. Чагин и Ю. Асеев. Страх перед прогрессом. — Коммунист, 1960, № 9, стр. 155—158.

Крандлевский С. И. К критике методологии буржуазной экономической истории конца XIX века. — Уч. зап. Харьковск. ун-в., 1962, т. 129, Труды ист. фак., т. 10, стр. 70—84.

Идеализм в основе буржуазной методологии. Ценность фактического материала, собранного буржуазными учеными. Критический подход к буржуазной экономической статистике, ее методологии и пр.

Куманёв В. А. Методологические проблемы исторической науки. [По материалам заседания Секции общественных наук Президиума АН СССР, Москва, янв. 1964 г. I. — Новая и новейшая история, 1964, № 2, стр. 175—179.

Ладеико И. С. История науки в свете теории мышления. — Вopr. филос., 1964, № 1, стр. 55—64.

Логико-методологические исследования истории науки; теория мышления — общая и теории конкретных типов мышления.

Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. Пособие к лекциям. . . Тип. В. Безобразова, СПб., 1910—1913. Вып. (часть) 1, Теория исторического знания, 1910, стр. 1—291; вып. (часть) 2, 1913, стр. 292—802.

Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории, вып. 1. Посмертное изд. Игр., 1923, 278 стр.

Ленинизм — наше боевое методологическое оружие. — *Вопр. филос.*, 1964, № 4, стр. 3—15, Передовая статья.

Маркарян Е. С. О значении сравнительного метода в культурно-историческом познании. — *Вестн. истории мировой культуры*, 1957, № 4, стр. 23—39.

Сравнительный метод как система исследовательских приемов, которые приводят к познанию истины.

Медушевская О. М. Буржуазный ученый о методологических задачах исторической науки. [Рец.: А. К о б е н. Размышления об историческом методе. *La table ronde*, 1964, juin]. — *Вопр. истории*, 1965, № 1, стр. 189—190.

Критика буржуазной методологии истории.

Медушевская О. М. Некоторые проблемы методологии истории в современной французской историографии. — *Вопр. филос.*, 1965, № 1, стр. 107—115.

Могильницкий Б. Г. Объективность и партийность в историческом исследовании. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки, Сб. статей, вып. 2, Изд. Томск. ун-в., 1964, стр. 3—34 (Труды Томск. гос. ун-в., 1964, т. 173, сер. ист.).

Мошков Ю. А. Кибернетика и методы исторического исследования. — *История СССР*, 1965, № 6, стр. 214—220.

Нечкина М. В. История истории (некоторые методологические вопросы истории исторической науки). — В кн.: История и историки, Историография истории СССР, Сб. статей, «Наука», М., 1965, стр. 6—26.

Осьмова И. И. О некоторых «технологических» теориях социального прогресса. — *Вестн. истории мировой культуры*, 1960, № 4, стр. 22—31.

Приписнов В. И. О соотношении исторического материализма и исторической науки. — *Вопр. филос.*, 1961, № 1, стр. 103—113.

Исторический материализм как метод исследования исторической действительности, методологическая основа периодизации всемирной истории.

Семенов С. А. О методологических функциях исторических наук. — *Научн. докл. высш. школы. Филос. науки*, 1964, № 6, стр. 72—78.

Значение коллективных трудов историков. Установление исторических закономерностей. Систематизация материала. Применение счетных машин.

Суворов Л. Н. Методологические проблемы общественнознания — в центр внимания философских наук. — *Научн. докл. высш. школы, Филос. науки*, 1964, № 4, стр. 3—8.

Уваров А. И. Структура теории в исторической науке. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки, Сб. статей, вып. 3, Изд. Томск. ун-в., 1965, стр. 35—65 (Труды Томск. гос. ун-в., 1965, т. 178, сер. ист.).

Федосеев П. Н. и Ю. П. Францев. История и социология. [О методологических вопросах исторической науки]. — *Коммунист*, 1964, № 2, стр. 61—74.

Федосеев П. П. и Ю. П. Францев. О разработке методологических вопросов истории. Изд. «Наука», М., 1963, 30 стр. (АН СССР).

Федосеев П. [П.] и Ю. [П.] Францев. О разработке методологических вопросов истории. — *Вопр. истории*, 1964, № 3, стр. 4—23.

Хмылев П. П. Карл Мангейм и проблема партийности исторического познания. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки, Сб. статей, вып. 3, Изд. Томск. ун-в., 1965, стр. 86—94 (Труды Томск. гос. ун-в., 1965, т. 178, сер. ист.).

Критика буржуазной методологии истории.

Хмылев П. П. Проблема актуальности в историческом познании. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки,

Сб. статей, вып. 2, Изд. Томск. унив., 1964, стр. 35—47 (Труды Томск. гос. унив., 1964, т. 173, сер. ист.).

Ша р п ф ж а н о в И. И. К вопросу о релятивистском истолковании методологии истории в англо-американской историографии 40—50-х гг. XX века. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки, Сб. статей, Изд. Томск. унив., 1963, стр. 27—61 (Труды Томск. гос. унив., 1963, т. 166, сер. ист.).

Критика буржуазной методологии истории.

Ш а ф ф А. Объективный характер законов истории. Некоторые проблемы марксистской методологии историографии. Пер. с польского А. П. Ермилова и А. А. Якушева. Общая ред. и вступит. статья Д. Ф. Козлова. Изд. иностр. лит., М., 1959, 495 стр. Библиогр.: стр. 480—494.

Теоретическая социология

А л л а х в е р д и я н С. Д. Неопозитивизм в современной социологии. Изд. АН АрмССР, Ереван, 1964, 101 стр. (АН АрмССР, Сектор философии и права [Сер.] Против буржуазной идеологии, 7).

Социологический эмпиризм. Методология неопозитивизма. Критика эмпиризма.

А н а н ь е в В. С. и М. П. Л а р и о н о в. Методы подбора и анализа документов в конкретном социальном исследовании. — Научн. докл. высш. школы, Филос. науки, 1965, № 2, стр. 67—75.

А н д р е е в Г. М. Методологическая роль теории на разных этапах социального исследования. — Вопр. филос., 1964, № 7, стр. 14—25.

А с е е в Ю. А. и И. С. К о н. Основные направления буржуазной философии и социологии XX века. Изд. Ленингр. унив., 1961, 108 стр. Библиогр.: стр. 106—107.

А с м у с В. Ф. Маркс и буржуазный историзм. Соцэкгиз, М.—Л., 1933, 270 стр.

А ш и н Г. К. Основные направления современной буржуазной социологии, вып. 1. «Высш. школа», М., 1960, 60 стр.

А ш и н Г. К. Современная буржуазная социология. (Критический очерк идеалистических теорий о роли народных масс и личности в истории). «Высш. школа», М., 1965, 205 стр.

Б о к к е р Г. и А. Б о с к о в. Современная социологическая теория в ее предметности и ее изменении. Пер. с англ. В. М. Корзинкина и Ю. В. Семенова. Общая ред. и послесл. проф. Д. И. Чеснокова. Изд. иностр. лит., М., 1961, 895 стр.

Различные социологические теории. Основные течения в теории и методологии социологии.

Б о г о м о л о в А. и др. Журнал советских философов. — Коммунист, 1965, № 2, стр. 60—69.

Обзор журнала «Вопросы философии» с подробным анализом проблем методологии социологии.

В е р б и н А. И., В. Ж. К е л л е и М. Я. К о в а л ь з о н. Исторический материализм и социология. — Вопр. филос., 1958, № 5, стр. 151—155.

Разбор статьи Кучинского «Социологические законы». Социология и исторический материализм. Их взаимоотношение.

Г а г а р и н А. П. Американская буржуазная философия и социология на службе империализма. Изд. 2, доп. Госполитиздат, М., 1953, 207 стр.

Г а л ь д ь я е в П. К. Критика современной буржуазной социологии. «Мысль», М., 1965, 93 стр.

Характерные черты современной буржуазной социологии (идеализм, метафизика, эмпиризм). Антимарксизм — реформизм и ревизионизм.

Г в и ш и а н и Д. М. Исторический материализм и частные социологические исследования. — Вопр. филос., 1965, № 5, стр. 47—56. Резюме на англ. яз.

Исторический материализм — социология марксизма. Исторический материализм исследует закономерности в целом, частные социологические исследования изучают отдельные закономерности.

Глезерман Г. Общее и особенное в историческом развитии. — Коммунист, 1957, № 14, стр. 13—27.

Гулыга А. В. О предмете исторической науки. — Вопр. ист., 1964, № 4, стр. 20—31.

Догужиев М. У. Проблема единства изменчивости и устойчивости в общесоциологических законах. — Уч. зап. Шахтинск. гос. пед. инст., Ростов н/Д., 1961, т. 3, вып. 3, стр. 33—51.

Здравомыслов А. Г. Проблема интереса в социологической теории. Изд. Ленингр. ун-в., 1964, 74 стр.

Категория интереса в социологии. Связь категории интереса с проблемами общественной жизни.

Игрицкий Ю. И. Буржуазный социолог о причинах революции. [Рец.: Г. Экстин. О причинах внутренних войн. History and Theory, 's-Gravenhage, 1965, v. 4, № 2]. — Вопр. истории, 1965, № 10, стр. 189—190.

Иовчук М. Т. и Г. В. Основы. О некоторых теоретических принципах, проблемах и методах социологических исследований. — Вопр. филос., 1962, № 12, стр. 23—24.

V Международный социологический конгресс в США. Дискуссия о методах социологических явлений.

Исторический материализм и социальная философия современной буржуазии. [Сб. статей, Под общ. ред. Ю. П. Францева], Соцэкгиз, М., 1960, 583 стр.

Исхаков И. Современная буржуазная социология — оружие антикоммунизма. «Узбекистан», Ташкент, 1964, 286 стр.

Караваев Г. Г. Исторический материализм и конкретно-социологические исследования. — Вестн. МГУ, 1962, № 11, сер. экономики, философии и права, вып. 2, стр. 52—62.

Келле В. Ж. и М. Я. Ковльзон. О классификации общественных наук. — Вопр. филос., 1964, № 11, стр. 15—26.

Колбановский В. В. О предмете марксистской социологии. — Вопр. филос., 1958, № 8, стр. 126—130.

Предмет марксистской социологии. Методы социологических исследований.

Кон И. С. Ощущение обреченности капитализма. — Проблемы мира и социализма, 1961, № 5, стр. 90—93.

Константинов Ф. В. Социология и политика. — Вопр. филос., 1962, № 11, стр. 3—18.

Анализ работы V Всемирного социологического конгресса в Вашингтоне.

Константинов Ф. и В. Келле. Исторический материализм — марксистская социология. — Коммунист, 1965, № 1, стр. 9—23.

Марксистская социология в системе общественных наук. Социальные и социологические исследования и их методика. Методологическое значение исторического материализма.

Критика современной буржуазной философии и социологии. [Сб. работ, Ред. коллегия: М. М. Григорьян (главн. ред.) и др.], Изд. ВПШ и АОН, М., 1963, 214 стр.

Кугель С. А. и О. И. Шкаратан. Некоторые методологические проблемы изучения социальной структуры общества. — Научн. докл. высш. школы, Филос. науки, 1965, № 1, стр. 55—64.

Кучинский Ю. Социологические законы. — Вопр. филос., 1957, № 5, стр. 95—100.

Маркарян Э. С. О концении локальных цивилизаций. Изд. Акад. наук АрмССР, Ереван, 1962, 179 стр.

Марксистская и буржуазная социология сегодня. «Наука», М., 1964, 480 стр.

Рец.: В. А. Карпушиц и П. С. Кон. — *Вопр. филос.*, 1965, № 1, стр. 173—175.

Марксистско-ленинская философия и социология в СССР и европейских социалистических странах. Ист.-филос. очерки. [Ред. коллегия: М. Т. Иовчук (отв. ред.) и др.]. «Наука», М., 1965, 550 стр. (АП СССР. Инст. философии).

Михеев В. И. и М. И. Зайцева. Проблемы социальных изменений XX века. (Обзор докладов Третьего международного социологического конгресса. Амстердам, авг. 1956 г.). «Сов. наука», М., 1957, 100 стр.

Изменения в экономике, в структуре классов, в семьях, в образовании. Социологические проблемы.

Нечипов В. С. Проблемы современной социологии. — *Новое время*, 1956, № 44, стр. 5—9.

III Международный конгресс социологов в Амстердаме. Анализ социальных изменений XX века. Установление понятия социологии.

Новиков П. В. О некоторых тенденциях и проблемах современной буржуазной социологии. (По страницам американских социологических журналов последних лет). — *Вестн. истории мировой культуры*, 1960, № 3, стр. 125—136.

Отрицание объективных законов общественного развития. Отказ от теории.

Осипов Г. В. Некоторые черты и особенности буржуазной социологии XX века. — *Вопр. филос.*, 1962, № 8, стр. 120—131.

Психологизация. Эмпиризм.

Осипов Г. В. Современная буржуазная социология. (Критический очерк). [Вступ. статья М. П. Баскина]. «Наука», М., 1964, 416 стр. (АП СССР, Инст. филос.). Библиогр.: стр. 378—401.

Методология в социологии. Социологический метод. Моделирование в социологии.

Персов М. С. О соотношении общесоциологических и специфических законов формаций. — *Вопр. истории*, 1955, № 2, стр. 84—86.

Плотников В. И. и П. М. Шорохов. Новые веяния в зарубежной социологии в решении вопроса о взаимоотношении личности и общества. — *Научн. докл. высш. школы, Филос. науки*, 1962, № 2, стр. 66—75.

Подмена массы личностью в современной буржуазной социологии.

Изменение личности определяет социологические изменения.

Попова П. М. Теория социального контроля в американской социологии. *Вопр. филос.*, 1965, № 6, стр. 104—112. Резюме на англ. яз.

Поршнев Б. Ф. Состояние пограничных проблем биологических и общественно-исторических наук. — *Вопр. филос.*, 1962, № 5, стр. 116—129.

Проблема социальной психологии. Методология социальных исследований.

Рожин В. П. Введение в марксистскую социологию. Изд. Ленингр. унив., 1962, 159 стр.

Семенов Ю. П. Общественный прогресс и социальная философия современной буржуазии. Критический очерк американской и английской теорий. «Наука», М., 1965, 297 стр. (АП СССР, Инст. филос.). Библиогр.: стр. 290—296.

Новые социальные теории. Теории циклов, социальной деградации, социальных изменений и др. Вопросы марксистской теории общественного прогресса.

Семенов Ю. П. Проблема общественного прогресса и социальная философия современной буржуазии. Автореф. докт. дисс. М., 1964.

Современная философия и социология в странах Западной Европы и Америки. (Ист.-филос. очерки). «Наука», М., 1964, 474 стр.

Созиц И. В. О соотношении истории и социологии. [Рец.: А. Кло-

сковская. Социология и история. *Kwartalnik historyczny*, 1964, № 3]. — *Вопр. истории*, 1965, № 2, стр. 190—191.

Украинцев Б. С. Новый тип общественного прогресса. — *Вопр. филос.*, 1962, № 1, стр. 13—24.

Украинцев Б. С. Формы диалектического единства в общественном развитии. — *Вопр. филос.*, 1961, № 7, стр. 49—51.

Закон единства и борьбы противоположностей при социализме.

Федосеев П. [Н.] и Ю. [П.] Францев. История и социология. — *Коммунист*, 1964, № 2, стр. 61—74.

Хоменко Е. А. О соотношении общих и специфических законов общественного развития. — *Вопр. филос.*, 1954, № 4, стр. 39—47.

Специфические законы, присущие каждой формации.

Хоруж Л. Б. Критика теоретических основ буржуазной «социологии познания». — *Вопр. филос.*, 1964, № 3, стр. 106—117.

Шевеленко А. Я. Микросоциология Ж. Гурвича и французская буржуазная историография. — *Вопр. истории*, 1964, № 4, стр. 61—77.

Философия истории

Александров В. А., Б. С. Попов и С. О. Шмидт. Работа секции истории Конференции Московского ордена Ленина государственного университета имени М. В. Ломоносова, посвященной современным проблемам науки (11—20 XII 1944). — Докл. и сообщ. Ист. фак. Моск. гос. ун-в. им. Ломоносова, 1945, вып. 3, стр. 53—59.

Асланян Г. Г. Банкротство буржуазной философии истории. — *Ист.-филос. журн. АН АрмССР*, 1964, № 2 (25), стр. 43—54. На арм. яз.

XIII конгресс философов в Мехико в 1963 г. Задачи философии истории рассматривались с идеалистических позиций. Реакционность буржуазных учений (эмпиризм, субъективизм, идеализм, религия и пр.).

Асланян Г. [Г.]. Идея прогресса в буржуазной философии истории. Изд. АН АрмССР, Ереван, 1965, XVI, 395 стр. (АН АрмССР, Сектор филос. и права). Библиогр.: стр. 386—393 (242 назв.).

Гапючка М. П. и В. А. Куманев. Философия и история. [Обсуждение на секции общественных наук Президиума Акад. наук СССР доклада П. Н. Федосеева и Ю. П. Францева «О разработке методологических вопросов истории»]. — *Вопр. филос.*, 1964, № 5, стр. 138—145.

Дубов Г. В. Полезный опыт сотрудничества философов и историков. — *Вопр. филос.*, 1964, № 11, стр. 169—171.

Разработка философских проблем исторической науки.

Жуков Е. М. Понятие прогресса в мировой истории. — *Вестн. АП СССР*, 1961, № 4, стр. 7—18.

Кон И. С. Буржуазная философия истории в тупике. — *Вопр. историп.*, 1960, № 12, стр. 30—54.

Кон И. С. О понятии исторического прогресса. — В сб.: *Проблемы развития в природе и обществе*. Изд. АН СССР, М.—Л., 1958.

Кон И. С. О современной буржуазной философии истории. Л., 1957, 64 стр. (Общ. по распространению полит. и научн. знаний РСФСР, Ленингр. отд.).

Кон И. С. О современной буржуазной философии истории. — Паучн, докл. высш. школы, Филос. науки, 1965, № 2, стр. 76—84.

Проблемы, стоящие перед современными буржуазными историками; методология общественно-исторических наук.

Кон И. С. Философский идеализм и кризис буржуазной исторической мысли. Соцэкгиз, М., 1959, 403 стр.

Конрад П. И. Заметки о смысле истории. — *Вестн. истории мировой культуры*, 1961, № 2, стр. 3—33.

Купина А. Е. Методологические поиски в американской буржуазной историографии. (По страницам американских журналов). — Новая и новейшая история, 1964, № 2, стр. 132—139.

Маркарян Е. С. Концепция общественного круговорота в философии истории. — Вестн. истории мировой культуры, 1957, № 2, стр. 17—32. Резюме на франц. яз.

Медушевская О. М. Социальная история и философия истории. [Рец. на статью франц. ученого-марксиста П. Вилара. — *Pensée*, 1964, déc., № 118]. — Вопр. истории, 1965, № 8, стр. 193—194.

Минин В. И. Марксистская философия истории. [К дискуссии по поводу статьи Д. И. Чеснокова «О структуре исторического материализма», опубли. в журн. «Вопр. филос.». 1963, № 7]. — Вопр. филос., 1965, № 7, стр. 154—156.

Схема курса исторического материализма, предлагаемая в дискуссионном порядке. Преобладание коренных философских проблем развития мировой истории.

Момджян Х. Философия общественного развития. — Коммунист, 1965, № 4, стр. 65—77.

О методологической функции исторического материализма.

Печкина М. В., В. Т. Пашуто и Е. Б. Черняк. Эволюция исторической мысли в середине XX века. (Доклад, прочитанный на XII Международном конгрессе исторических наук в Вене в сентябре 1965 г.). — Вопр. истории, 1965, № 12, стр. 3—10.

Орланский А. И. К вопросу о закономерностях общественного развития. — Вопр. истории, 1955, № 10, стр. 67—73.

Стокяло В. А. Несостоятельность неомарксистских концепций исторического процесса. — Научн. докл. высш. школы, Филос. науки, 1965, № 4, стр. 60—67.

Стремление к примирению классов. Социальные реформы.

Человеческое общество — божественное установление.

Ядов В. А. Актуальные вопросы конкретных социологических исследований. — Научн. докл. высш. школы, Филос. науки, 1965, № 5, стр. 3—11.

Логика исторического исследования, познания, мышления

Грушин Б. А. Логические и исторические приемы исследования в «Капитале» К. Маркса. — Вопр. филос., 1955, № 4, стр. 41—53.

Грушин Б. А. Маркс и современные методы исторического исследования. — Вопр. филос., 1958, № 3, стр. 11—25.

Грушин Б. А. Очерки логики исторического исследования. (Процесс развития и проблемы его научного воспроизведения). «Выш. школа», М., 1961, 214 стр.

Ерофеев Н. А. Обсуждение английскими историками-марксистами вопросов периодизации истории. — Вопр. истории, 1962, № 11, стр. 204—207.

Дискуссия, организованная редакцией журнала «Marxism today» и группой историков-марксистов Великобритании.

Жуков Е. М. О принципах написания «Всемирной истории» (о работе советских историков над составлением «Всемирной истории»). — Вестн. истории мировой культуры, 1957, № 1, стр. 17—23.

О принципах периодизации, принятых при написании труда.

Иванов Г. М. Своеобразие процесса отражения действительности в исторической науке. — Вопр. истории, 1962, № 12, стр. 18—35.

Килунов А. Ф. Про природу историчного факту. — Українськ. іст. журн., 1965, № 8, стр. 52—58.

Коган С. Я., К. Д. Петряев и И. М. Попова. [Рец.: Б. А. Грушин]. Очерки логики исторического исследования (процесс развития и проблемы его научного воспроизведения). «Выш. школа», М., 1961]. — Вопр. истории, 1963, № 6, стр. 110—114.

Копин П. В. Диалектическая логика и научное исследование. — Вопр. филос., 1962, № 10, стр. 3—9.

Значение диалектического метода в научном исследовании.

К о и н и н И. В. Логика научного исследования и ее основные понятия. — *Вопр. филос.*, 1964, № 3, стр. 59—68.

Л о г и к а научного исследования. Симпозиум. Киев, 1962. Тезисы докладов симпозиума «Логика научного исследования» и семинара логиков. Изд. Киевск. ун-ва., 1962, 61 стр. (Мин. высш. и средн. спец. образования УССР, Киевск. ордена Ленина гос. ун-в. им. Т. Г. Шевченко).

Петров И. Г. Конкретность в историческом познании. — *Труды Сухумск. гос. пед. инст.*, 1964, т. 17, стр. 3—9.

Необходимость изучения вещей и процессов во всех их связях.

П е ч у р о Е. Э. О проблеме единичного и ее значимости для исторической науки. [Рец.: К. Б. Д ж о и н т и Н. Р е с к е р. Проблема единичного в истории. *History and Theory*, 's-Gravenhage, 1961, v. 1, № 2]. — *Вопр. истории*, 1962, № 11, стр. 193—194.

Подкорытов Г. А. Соотношение диалектического метода с частично-научными методами. — *Вопр. филос.*, 1962, № 6, стр. 36—47.

Р о д и н ы й Н. И. Соотношение истории и логики науки. — *Вопр. филос.*, 1965, № 3, стр. 37—46.

Рассматривается круг вопросов логики и методологии науки, решение которых предполагает историко-научный анализ.

Р о з е н т а л ь М. О категориях исторического и логического. — *Коммунист*, 1956, № 7, стр. 84—99.

С у х о т и н А. К. и Б. В. С а з о н о в. Конференция по проблемам методологии и логики науки. [Томск, окт. 1963 г.]. — *Научн. докл. выпш. школы, Филос. науки*, 1964, № 5, стр. 116—120.

Резюме докладов. Большое количество материала по проблемам диалектической логики.

Т а в а н е ц И. В. Логика научного познания и современная формальная логика. — *Вопр. филос.*, 1964, № 3, стр. 69—77.

Т а в а н е ц И. В. и В. С. Ш в ы р е в. Некоторые проблемы логики научного познания. — *Вопр. филос.*, 1962, № 10, стр. 10—21.

Т у р о в с к и й М. Б. Диалектика как метод построения теории. — *Вопр. филос.*, 1965, № 2, стр. 45—56. Резюме на англ. яз.

Ш т а е р м а н Е. М. О повторяемости в истории. — *Вопр. истории*, 1965, № 7, стр. 3—20. Резюме на англ. яз. Библиогр. в подстр. прим.

ЛИТЕРАТУРА НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

Beiträge zur Kritik der gegenwärtigen bürgerlichen Geschichtsphilosophie. Deutsche Verl. d. Wissenschaften, Berlin, 1958, 543 S.

B u r y J. The Idea of Progress. An Inquiry into its Origin and Growth. Dover, N. Y., 1955, 357 p.

C a i r n s G. E. Philosophies of history. Meeting of East and West in cycle — pattern theories of history. Philos. library, N. Y., [cop. 1962], XXIV, 496 p. Библиогр.: стр. 478—483.

C a n t i m o r i D. Studi di Storia. Einandi, Torino, 1959, XX, 867 p.

C o l l i n g w o o d R. G. The Idea of History. Oxford univ. press, N. Y., 1956, XXVIII, 339 p.

D' A r c y M. C. The Sense of history. Secular and sacred. Faber and Faber, London, 1959, 309 p.

D u r k h e i m E. Les règles de la méthode sociologique. 10e éd. Presses univ. de France, Paris, 1947, XXIV, 151 p.

Le Développement sociale. Symposium, dirigé par R. Aron, B. F. Hoselitz. Mouton, Paris—La Hague, 1965, 349 p.

F a y B. The Idea of Progress. — *Amer. Hist. Rev.*, 1947, v. 52, № 2, pp. 231—246.

F i l o z o f i a i sociologia XX wieku. Cz. 1—2. Wyd. 2, rozs. i uzup. Wiedza powszechna, Warszawa, 1965, cz. 1 434 s., cz. 2 420 s.

- Friedmann G. La crise du progrès. Gallimard, Paris, 1956, 347 p.
- Gallie W. B. Philosophy and the historical understanding. Chatto and Windus, London, 1964, 236 p.
- Ginsberg M. The Idea of Progress. A Reevaluation. Beacon Press, London, 1953, 82 p.
- Gottschalk L. Understanding history. A primer of historical method. Knopf, N. Y., 1951, XIX, 290 p.
- Hofer W. Geschichtswissenschaft und Geschichtsphilosophie. Oldenbourg, München, 1950, 552 S.
- Keller A. C. The Meaning of Progress. — Social Studies, 1951, v. 42, № 2, pp. 51—57.
- Marrou H. De la connaissance historique. Ed. du Seuil, Paris, 1954, 301 p.
- Oppenheimer F. Allgemeine Soziologie. T. 1—2. 2. unveränd. Aufl. Fischer, Stuttgart, 1964, T. 1 XXVIII, 442 S. T. 2 X, 1122 S.
- [Oschavkov G. I. Ошавков Ж. Историческият материализъм и социологията. Българската Академия на науките, София, 1958, 294 стр. (Българска Академия на науките, Инст. по философия).
- Parsons T. Essays in sociological theory. Free press, N. Y., 1954, 459 p.
- Philosophy and history. A symposium. Ed. by S. Hook. Proc. of the fifth ann. New York univ., Inst. of Philosophy, New York, May 11—12 1962. Univ. press, N. Y., 1963, XII, 403 p.
- Renier G. J. History, its Purpose and Method. Beacon press, London, 1950, 272 p.
- Rostow W. W. The process of economic growth. Clarendon press, Oxford, [1962], XII, 372 p.
- Rothaker E. Logik und Systematik der Geschichtswissenschaften. Bouvier, Bonn, 1948, 171 S.
- Sociological theory. Present-day sociology from the Past. Ed. E. F. Borgetta and H. I. Meyer. Knopf, N. Y., 1956, XVIII, 547 p.
- [Stepharow N. K.] Стефанов Н. К. Въпроси на методологията на историческата науки. Изд. на Българ. акад. на науките, София, 1962, 252 стр.
- Wagner F. Begegnungen von Geschichte und Soziologie bei der Deutung der Gegenwart. — Hist. Zeitschr., 1960, Bd. 192, H. 3, SS. 607—624.
- Walsh W. H. Philosophy of History. An introd. Harper, N. Y., 1960, 176 p. (Harper torchbooks, The Acad. libr.).

Библиографию составили
А. Н. Велицкий и Р. Е. Рутман

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	Стр. 3
Проблемы методологии истории.	
О. Л. Вайнштейн. Теоретические дисциплины истории	7
В. И. Рутенбург. Прогресс и его противники	30
И. С. Кон. Вильгельм Дильтей и его «критика исторического разума»	57
Г. Л. Соболев. Проблемы общественной психологии в исторических исследованиях	91
Проблемы историографии истории СССР.	
И. П. Шаскольский. Вопрос о происхождении имени <i>Русь</i> в современной буржуазной науке	128
А. Л. Гольдберг. История России в кругу «локальных цивилизаций» (концепция русской истории в трудах А. Тойнби)	177
В. И. Биллик. Предпосылки и причины победы Февральской и Великой Октябрьской социалистической революции в работах немецких буржуазных и реформистских историков послевоенного периода (1946—1963 гг.)	206
В. И. Кардашов. Приемы и методы изучения советского партизанского движения в буржуазной историографии	248
Проблемы историографии всеобщей истории.	
А. Д. Люблинская. О методологии исследования истории народных масс и социальных отношений эпохи абсолютизма	282
В. С. Дякин. «Век масс» и ответственность классов (вопрос о классовой сущности фашизма в западногерманской историографии)	315
А. А. Фурсенко. Некоторые вопросы эволюции капитализма США	339
А. М. Носков. Норвежская историческая литература о движении Сопротивления в 1940—1945 гг.	364
Приложение.	
Выборочная библиография работ по теории истории	371

Критика новейшей буржуазной историографии
Труды. Выпуск 10

Утверждено к печати
Институтом истории
Академии наук СССР

Редактор издательства Д. И. Тихонов
Художник М. И. Разулсвич
Технический редактор И. М. Татарникова
Корректоры В. В. Вичар, Э. В. Новаленко
и Ф. Н. Петрова

Сдано в набор 5/IV 1967 г. Подписано к печати
14/VIII 1967 г. РИСО АН СССР № 95—101В. Формат
бумаги 60×90¹/₁₆. Бум. л. 12. Печ. л. 24=24 усл. печ. л.
Уч.-изд. л. 26,79. Изд. № 3293. Тип. зак. № 238.
М-27915. Тираж 2500. Бумага типографская № 2.
Цена 1 р. 81 к.

Ленинградское отделение издательства «Наука»
Ленинград, В-164, Менделеевская лин., д. 1

1-я тип. издательства «Наука». Ленинград, В-34,
9 линия, д.12